



## COMITÉ CONTRA LA MANIPULACIÓN INFORMATIVA EN TVE

### Informe nº 20

Una semana más, la cobertura de las sesiones de la Comisión de investigación en la Asamblea de Madrid ha sido deficiente, sesgada y plagada de malas prácticas. El martes, día 5, en que pretendidamente se informaba de la segunda sesión de la comparecencia del Secretario General del PP en Madrid, Ricardo Romero de Tejada, se llegó a niveles difícilmente superables, pero no sólo por las habituales prácticas manipulativas, sino por la falta de más mínimo rigor y criterios profesionales.

La pieza del TD-1, por poner el ejemplo más llamativo, comenzaba con dos testimonios encadenados del diputado Nolla (PSOE) y del propio Romero de Tejada acusándose mutuamente de “mentirosos, sin hacer una referencia clara al motivo por el cual el diputado regional socialista calificaba de esta forma al dirigente popular.

Resulta escandaloso que en la pieza no se dijera, de forma clara y solvente, que Romero de Tejada no había declarado su vinculación laboral con la empresa de los hermanos Sánchez Lázaro, a pesar de que ésta le garantizaba sus cotizaciones a la seguridad social. La noticia había saltado a la luz pública esa misma mañana porque la había desvelado la Cadena SER en exclusiva, circunstancia que naturalmente también se omitió.

La deficiente elaboración de la noticia no sólo va en detrimento de la calidad de la información que se ofrece. También beneficia los intereses del Partido Popular, puesto que reduce el enfrentamiento que ese día se produjo en la Comisión a una mero cruce de acusaciones personales que coloca al mismo nivel a quien ha incurrido en una falta –voluntaria o no: omisión u olvido- y a quien se ha limitado a resaltarlo en cumplimiento de su misión investigadora.

En el tratamiento de la crisis de Marbella, también se han registrado malas prácticas habituales tendentes a hacer prevalecer unas opciones políticas sobre otras. Por poner sólo un ejemplo, el lunes, 4 de agosto, se incluye un testimonio de una representante del PP criticando la actuación del PSOE; por supuesto, sólo la concejala socialista García Marcos, en abierta disputa con la dirección de su partido, apareció en el telediario.

En el mismo telediario, se ofrece una información sobre la decisión del párroco de Maruri, de abandonar la localidad, por las amenazas de los violentos y la supuesta pasividad del PNV. Se incluyen declaraciones de Mikel Buesa (Foro de Ermua), criticando fuertemente al PNV, pero se elude incluir la opinión de algún representante de este partido.

En el informativo territorial de Madrid, este comportamiento difícilmente compatible con la ética de la profesión periodística y con los principios básicos de programación de RTVE se ha visto reforzado y aumentado.

Todos los días, hacia el minuto doce, justo antes de los deportes y después de una ingente cantidad de asuntos banales (calor, reiteradas cuestiones de salud, inexistentes salmonelas repetitivas, sucesos de bajo perfil, como afecta el calor a los animalitos, balnearios, etc.) y de publireportajes con loas al alcalde y al gobierno del PP (según una encuesta del propio INSALUD, todos los pacientes del Insalud están muy satisfechos, bajada del paro, magnífica reforma de la M-30, proyecto de teleasistencia para todos, cierre al tráfico de la Casa de Campo, con cuatro “ecologistas” brindando ridículamente por la decisión, la Agencia Tributaria deseosa de facilitar la vida de los contribuyentes...etc.), por fin aparece la Comisión de Investigación de la Asamblea de Madrid y lo hace para, durante un minuto, ofrecer una selección de todo aquello que beneficie a la estrategia del PP consistente en demostrar que detrás de los diputados tráfugas del PSOE lo único que existe es una terrible pelea fratricida dentro de la FSM.

El presentador del Informativo de las 14.00, asegura al presentar una información sobre la Comisión: “El Partido Socialista e Izquierda Unida insisten en que Tamayo miente para ocultar una trama inmobiliaria en la Comunidad de Madrid y sitúan detrás de ella al Partido Popular. Una afirmación que niega el PP, que quiere luz y taquígrafos para que se sepa la verdad y que el Partido Socialista asuma sus responsabilidades”. La dirección del informativo asume como opinión de TVE que “el PP quiere luz y taquígrafos...” editorializando sin explicar que el propio PP ha impedido un gran número de comparecencias y que se pueda pedir cualquier documentación aclaratoria, actitud que no parece precisamente el paradigma de la transparencia.

Al día siguiente de estar compareciendo Ruth Porta durante toda la jornada, hasta las doce de la noche, escuchando una y otra vez las mismas preguntas del PP y teniendo que responder siempre lo mismo, el informativo que dirige Ocaña, la ignora absolutamente. Ignora igualmente las intervenciones del portavoz socialista, Modesto Nolla, cuando dedica un minuto a la comparecencia, suspendida hasta el martes siguiente, del abogado Verdes, militante popular e interlocutor telefónico permanente de Tamayo el día de la traición. Sigue ignorando al PSOE y a IU en el minuto dedicado a la comparecencia de Enrique Benedicto y resalta una intervención de Beteta el portavoz del PP quien, en tono airado y, por supuesto, fuera de contexto, le dice: “¡Que oculta usted!... reconozca que ha incumplido la ley de incompatibilidades”. La respuesta de Benedicto se escucha bajita como si estuviera asustado: “Yo no me he enriquecido...”. Por supuesto nadie explica que el tono utilizado por este señor es siempre idéntico y Beteta actuaba para la galería. Se busca, con la selección de intervenciones, dar la sensación de credibilidad absoluta del diputado Beteta, frente a un compareciente culpable de antemano de no se sabe qué. Tampoco se ofrecen frases pronunciadas por el marido de la señora Porta como la que cerró una de sus intervenciones, citando a Rousseau: “Las injurias son la razón de los que no tienen razón”.

De los datos ocultados durante su comparecencia por el secretario general del PP de Madrid, que los diputados de PSOE e IU calificaron de mentiras graves, no pudimos enterarnos por TVE-Madrid. El informativo de Madrid del 7 de agosto dedico ocho minutos a informar sobre el accidente del AVE en Ávila, sucedido fuera de su ámbito territorial, pero resultaba, por lo visto, imprescindible ofrecer la imagen de que se habían salvado gracias al Gobierno, sin que se ofreciera ni una sola palabra que pudiera responsabilizar a este del propio accidente. La ausencia de Cascos, el ministro de Fomento, se olvido igualmente.

Dos días antes dan cancha a un responsable de Iberdrola para que cuente que no hay problemas en el suministro de energía eléctrica, que lo tienen todo muy controlado y funcionan muy bien; no se da la oportunidad de una opinión contraria, ni el redactor o el presentador matizan, por ejemplo que la Sierra Oeste sufre continuos apagones, responsabilidad de esta compañía.