

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 90

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor ministro.

### INTERPELACIONES URGENTES:

- **DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, A LA MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO EN RELACIÓN CON LAS MEDIDAS EXTRAORDINARIAS QUE PIENSA ADOPTAR EL GOBIERNO PARA MANTENER LA ACTIVIDAD Y EL EMPLEO EN EL SECTOR INDUSTRIAL ESPAÑOL. (Número de expediente 172/000036).**

La señora **PRESIDENTA**: Interpelación urgente del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso a la ministra de Industria, Turismo y Comercio en relación con las medidas extraordinarias que piensa adoptar el Gobierno para mantener la actividad y el empleo en el sector industrial español.

Para su defensa tiene la palabra el señor De Olano Vela.

El señor **DE OLANO VELA**: Gracias, señora presidenta.

Señor Marlaska, aprovechando que está usted aquí, me dirijo a usted. El presidente del Gobierno ha dado a entender que se cesaba al señor Pérez de los Cobos como parte de una limpieza de lo que denominó policía patriótica. Yo le ruego que salga usted en rueda de prensa a explicar a qué se refiere el presidente del Gobierno con lo de policía patriótica y, por otra parte, también me gustaría darle un consejo. Si lo que quiere es conocer las cloacas del Estado, hable usted con el señor Iglesias o con la señora

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 91

Dolores Delgado, fiscal general del Estado (**aplausos**), pero en ningún caso mancille el honor de un coronel como el señor Pérez de los Cobos. (**Aplausos**).

Buenas tardes, señorías. Señora Maroto, disculpe que las primeras palabras no fueran dirigidas a usted. Señora Maroto, dirige usted un ministerio que representa aproximadamente el 40% del PIB y lo mismo del empleo en nuestro país. Cerca de ocho millones de empleos dependen de sus políticas y observamos con gran preocupación cómo, desde que ustedes llegaron al Gobierno hace ya dos años, España carece de una política industrial seria. Usted me dirá que ahora existe un Ministerio de Industria y que antes no lo había pero, créame, a los trabajadores y a las empresas lo que les importa es sentirse arropados y apoyados por el Gobierno y no abandonados a su suerte cuando no directamente engañados, como les viene ocurriendo desde que Sánchez y usted llegaron al gobierno. Créame, señora Maroto, un Ministerio de Industria que no hace política industrial, un Ministerio de Industria que no defiende nuestra industria no es ningún valor; es simplemente un gasto inútil.

Señora Maroto, la interpelación que venimos a hacerle se refiere en concreto a dos sectores fundamentales para nuestro país: la automoción y la industria electrointensiva, fundamentales por varios motivos, por ser grandes generadores de empleo directo, de empleo de calidad por cierto; por su carácter tractor de otros sectores; por ser intensivos en I+D+i; por ser, además, altamente exportadoras —y no le tengo que explicar la importancia que tuvo el sector exterior para salir de la crisis anterior—; y finalmente, resultan vitales para el futuro de muchas comarcas e incluso me atrevería a decir que de muchas provincias de nuestra querida España. Dos sectores, señora Maroto, abandonados por su Gobierno y esto es algo que afirmamos no solo en el Partido Popular, sino que también lo pudo escuchar usted en boca del presidente de la mesa por la Alianza por la Competitividad de la Industria Española, que afirmó ayer por la tarde en esta casa que España carece de política industrial. La verdad, señora Maroto, es que desde que ustedes están en el Gobierno en España se han cerrado casi siete mil empresas industriales. Con Sánchez de presidente y usted en el Ministerio de Industria, se cierran diez empresas industriales cada día. Este es el negro balance de su gestión al frente del ministerio. Esta es la verdad, dura, simple y llana pero la verdad. (**El señor vicepresidente, Rodríguez Gómez de Celis, ocupa la Presidencia**).

Un ministro socialista acuñó en la década de los noventa la frase «La mejor política industrial es la que no existe», y ustedes han interiorizado de tal forma esta frase que los resultados no pueden ser otros que los que le acabo de describir. Pero ¿cuáles son las causas? Por decirlo muy brevemente, este Gobierno no ha adoptado ni una sola medida que genere un ambiente propicio a la empresa o a la industria. Más al contrario, analizando la actuación del Gobierno, uno puede concluir que ustedes están decididos a acabar con la industria en nuestro país. Hagamos repaso de algunos hitos de estos últimos meses: la vicepresidenta Calviño mintiendo a la Unión Europea sobre los objetivos de déficit; la ministra de Hacienda mintiendo a todos, pues, pese a su incansable verborrea, la realidad es que en 2019 se incumplieron todas las reglas fiscales —todas: déficit, deuda, gasto—; anuncios constantes de subidas de impuestos y creación de nuevas figuras impositivas; el presidente segundo, el señor Iglesias, poniendo en duda la propiedad privada y amenazando con confiscaciones y nacionalizaciones; la vicepresidenta cuarta, señora Ribera, anunciando la muerte adelantada del diésel, lo que, sin duda, dio inicio a la crisis del sector del automóvil en nuestro país; la ministra de Trabajo, la señora Díaz, demonizando al empresario; PSOE y Podemos pactando con Bildu la derogación íntegra de la reforma laboral que creo más de 3 millones de empleos y que salvó la industria del automóvil desde 2012 hasta hoy; y, por último, el señor Sánchez acabando con la independencia de los organismos reguladores colocando al frente de la CNMC a una señora que hasta ahora trabajaba en el gabinete del señor Sánchez. Algo inaudito, señora Maroto.

En definitiva, falta de credibilidad, inseguridad jurídica, inseguridad laboral, sectarismo ideológico y mentiras, muchas y constantes mentiras, es decir, el cóctel perfecto para generar desconfianza y, en consecuencia, ahuyentar a las empresas y a los inversores. Por eso pasa lo que nos está pasando, 26 000 millones de fuga de capitales en el mes de marzo, el triple que en el año 2019 y casi, como le decía, siete mil empresas industriales cerradas. Sí, señora Maroto, es la falta de confianza en su Gobierno y en la falta de política industrial lo que expulsa a las empresas y a los inversores de nuestro país. Las políticas socialcomunistas no han funcionado nunca en ningún lugar del mundo, en ninguno, y la verdad es que no alcanzo a comprender ese absurdo ejercicio de obstinación que les hace pensar que, en este caso, aquí sí van a funcionar.

Señorías, en un contexto de crisis que afecta a casi todo el planeta, cuando las grandes corporaciones están inmersas en proyectos de recolocación y ajustes, cuando los inversores son más temerosos en sus apuestas de futuro, ¿qué clase de mensaje les está enviando el Gobierno? Toda una invitación a que se

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 92

marchen de nuestro país, por desgracia; solo la desconfianza, esa desconfianza que genera desinversión y fuga de empresas. Ustedes, sus políticas estos dos últimos dos años, consisten básicamente en abrirles la puerta de salida a la industria y a la inversión. El resultado es el cierre de sus plantas en nuestro país, como ha anunciado Nissan, en Barcelona, la semana pasada y Alcoa en la Mariña lucense, que se unen a la ya ejecutada marcha de Vestas, en León, o a la pérdida de contratos importantísimos en Navantia que hacen peligrar miles de empleos en Ferrol y en Cádiz.

Permítame que me detenga en el cierre de Nissan. Permítame también que le dé un dato que a mi juicio es bastante revelador. ¿Sabe usted cuando fue la última vez que se cerró una planta de automóviles en España? Fue en el año 2011, gobernaba el señor Zapatero, y ha tenido que volver el Partido Socialista para que en España se vuelvan a cerrar fábricas de automóviles. Esta es la verdad, señora Maroto, la triste realidad. ¿Qué han hecho ustedes por el sector del automóvil? El Grupo Parlamentario Popular le ofreció hace meses un gran pacto por la automoción; no quisieron escucharnos. Ahora ustedes anuncian que elaborarán uno, confiemos en que no se quede en pura propaganda. Francia y Alemania ya han presentado el suyo, 8000 y 5000 millones, respectivamente. Ustedes, probablemente, ya lleguen tarde, como siempre.

Señora Maroto, en un artículo de opinión publicado este fin de semana, en un vano ejercicio de eludir su responsabilidad sobre el cierre de Nissan, usted afirmaba que la decisión de Nissan viene de lejos. Y uno se pregunta, de ser esto cierto, ¿mintió el señor Sánchez a todos los españoles cuando afirmaba, a finales de enero, que se había reunido con los responsables de Nissan y que el empleo estaba garantizado en la planta de Barcelona? ¿Mintió, una vez más, el señor Sánchez? Porque o bien la decisión de cierre estaba tomada hace tiempo, como usted afirmaba este fin de semana, o la decisión era justo la contraria cuando afirmaba el señor Sánchez, hace escasos tres meses, que el empleo estaba garantizado. Ambas afirmaciones son incompatibles y aquí alguien miente o, mucho me temo, aquí mienten los dos.

Y si esto es claro en el caso de Nissan todavía es más sangrante en el caso de la multinacional Alcoa en Lugo. Señora Maroto, llevan ustedes más de año y medio engañando a la empresa y a los trabajadores. Hace año y medio que conocen perfectamente cuál es el verdadero problema de toda la industria electrointensiva de nuestro país: la falta de un marco regulatorio que garantice el precio de la energía estable y competitivo que permita a estas industrias trabajar en igualdad de condiciones que sus homólogos en otros países europeos. La solución que ustedes ofrecieron hace ya más de dieciocho meses es el estatuto de la industria electrointensiva. En este caso han contado con la lealtad y el sentido de Estado del Partido Popular que les permitió, con la aprobación de aquel decreto en octubre de 2018, la tramitación del mencionado estatuto. O en noviembre. Y desde aquella fecha, todo han sido engaños, excusas y embustes a los trabajadores. Primero, que lo aprobarían en abril de 2019, como anunció el señor Sánchez en La Coruña —en plena campaña electoral—; después, que lo aprobarían en noviembre, como anunció usted —en plena campaña electoral también—. A continuación pusieron en marcha una subasta con unas condiciones que lejos de abaratar el precio de la energía a estas industrias lo que hace es encarecerlo todavía más. Y, finalmente, presentan un borrador que no contenta absolutamente a nadie, ni a la empresa ni a los trabajadores ni a las administraciones implicadas y que de aprobarse definitivamente supondría la puntilla a una industria que da empleo a decenas de miles de españoles.

Están a tiempo de rectificar, señora Maroto, conocen las causas, saben cuál es el instrumento y conocen la solución real y efectiva, pues la Xunta de Galicia, la patronal, los trabajadores y los Gobiernos de Asturias y Cantabria han consensuado un documento en forma de alegaciones al borrador de estatuto de la industria electrointensiva que de ponerse en marcha garantizaría la supervivencia de esta industria de transformación primaria en España y con ella la de los miles de puestos de trabajo que proporciona. También tiene la garantía de su aprobación, pues el señor Casado se lo ha repetido insistente y públicamente: el Grupo Popular apoyará esas modificaciones. ¿Qué es lo único que falta entonces, señora Maroto? Lo único que falta en la voluntad del Gobierno de España, únicamente su voluntad y la del señor Sánchez de apostar por nuestra industria. Si no lo hace, usted sabe que está condenando al cierre a esas empresas y al paro a miles y miles de familias. Esa es la verdad y usted lo sabe, señora Maroto.

Lo que me pregunto es si usted tiene el peso político necesario para hacerse valer en el Consejo de Ministros. Lamentablemente, creo que no, y créame que me gustaría estar absolutamente equivocado. Después del anuncio de Alcoa teníamos por delante tres semanas. Usted ya ha dejado pasar la primera. Parece que esta tarde tendrán alguna reunión. Le ruego que no deje pasar las dos semanas que faltan Sea sincera, dígasela la verdad a los trabajadores, dígasela. La solución ya la tienen y, además, con la garantía de su aprobación. No tienen excusa alguna para dejar caer la industria electrointensiva, señora

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 93

Maroto. Y, desde luego, le ruego que no les haga más trampas a los trabajadores, como hicieron en el caso de las plantas de La Coruña y Avilés, cuando ustedes sacaban pecho —hoy mismo el presidente del Gobierno sacaba pecho— por haber tutelado la venta de esas dos plantas, que eso garantizaba el empleo y la supervivencia de las plantas tanto en La Coruña como en Avilés y, sin embargo, pasados unos poquitos meses, hoy ya nadie garantiza la supervivencia de esas fábricas ni mucho menos el empleo de sus trabajadores; tal y como le vienen denunciando mis compañeras, nuestras portavoces las señoras Moraleja y Vázquez.

Finalizo citando nuevamente al presidente de la Mesa por la competitividad de la industria que ayer afirmaba aquí, en el Congreso: La rebaja del precio de la luz es un insulto. Si el estatuto electrointensivo va a ser el del último borrador, más vale que lo deje. Tome nota, señora Maroto.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias.

Señora ministra de Industria, Comercio y Turismo, tiene la palabra.

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Gracias, presidente.

Señor De Olano, lo primero que me gustaría decirle después de su intervención es que no voy a consentir que ni usted ni su grupo parlamentario hagan responsable al Gobierno de las crisis industriales, y se lo repito, no lo voy a consentir. Si algo ha demostrado este Gobierno —y yo como titular de la cartera de Industria— es que no nos hemos puesto de perfil cuando están en riesgo empleos por el cierre de una empresa. Al contrario, nos hemos puesto a trabajar sin descanso para buscar alternativas industriales. Y lo hemos hecho siempre de la mano de los sindicatos y de los Gobiernos autonómicos y locales, porque sabemos que la unidad de acción hace que seamos más fuertes. Por ponerle un ejemplo, ayer mantuvimos una reunión con responsables de la Generalitat de Catalunya, Zona Franca, alcaldes y agentes sociales para analizar la situación derivada del anuncio de cierre de las plantas de Nissan. Y acordamos, señor De Olano —acordamos—, reforzar la unidad de acción, con el objetivo de revertir el cierre y garantizar la continuidad de las plantas en Barcelona. Y, como ha dicho, esta tarde se está manteniendo una reunión con el comité de empresa de Alcoa con el que, como sabe, mantenemos un diálogo permanente.

Señoría, esta es la forma de trabajar de este Gobierno, diálogo, consenso y acción, y le aseguro que ha dado resultados. Los hechos, señorías del Partido Popular, es que ustedes desmantelaron el Ministerio de Industria durante el Gobierno de Rajoy. Es difícil de entender que un presidente gallego no considerara prioritaria la política industrial en su acción de gobierno, cuando Galicia es un importante polo industrial. La falta de política industrial, señoría, tiene sus consecuencias. Los hechos, señorías del Partido Popular, son que, hace ahora dos años, el Gobierno de Pedro Sánchez estableció como prioridad situar la industria en la agenda política. Era imprescindible acabar con un prolongado periodo de inacción institucional. Señorías, se perdió demasiado tiempo. Nuestra prioridad era impulsar un cambio de paradigma en la relación con la industria. Frente a la apatía dialogo, frente al conformismo fácil trabajo constante para modernizar nuestro valioso ecosistema industrial, frente a las crisis no ponerse de perfil y actuar. Desde hace dos años, el Gobierno ha demostrado su compromiso con la industria y con el mantenimiento de las capacidades productivas y el empleo, especialmente en Galicia, a través del refuerzo de las ayudas de CO<sub>2</sub>, del plan de reindustrialización, del impulso del Estatuto del consumidor electrointensivo y, como decía anteriormente, a nivel europeo a través de la defensa del mecanismo de ajuste en frontera. Les escucho decir a usted y su su partido que este Gobierno perjudica a Galicia, ayer lo dijo el señor Barreiro. ¿Invertir en la industria gallega, señor De Olano, más de 114 millones de euros es perjudicar a Galicia? ¿No será que el señor Feijóo está en contra del Gobierno, como lo está el señor Casado durante esta crisis sanitaria, que ha preferido luchar contra el Gobierno que luchar contra la pandemia del COVID?

Hoy se vuelve a retratar el Partido Popular votando en contra de la prórroga del estado de alarma, que está permitiendo, señor Olano, salvar vidas y proteger la salud de la población española. Señorías del Partido Popular, sin salud no hay economía, sin salud no hay economía. Gracias al esfuerzo de todos durante los últimos dos meses y medio hemos podido contener la pandemia. Sin este esfuerzo colectivo probablemente no estaríamos aquí usted y yo debatiendo sobre las medidas que vamos a adoptar para reactivar la actividad industrial. Somos conscientes del impacto económico y social del COVID, del cual usted no ha hablado. Por eso, desde el primer momento hemos actuado con decisión y determinación.

Decía que hemos puesto en marcha, señor Olano, una ambiciosa red de seguridad para evitar quiebras industriales, para mantener el empleo, pero también para asegurar los ingresos de millones de trabajadores. Fíjese, a través de la línea de avales ICO hemos suministrado financiación a más de 500 000 empresas.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 94

Los ERTE están protegiendo a cerca de tres millones de teletrabajadores, de los cuales más de 300 000 son trabajadores de la industria manufacturera. El Gobierno, como sabe, ha constituido una comisión tripartita que va a analizar y a dictar este sistema extraordinario de apoyo en los sectores más afectados, que van a tener un seguimiento más específico. Respecto a la prestación extraordinaria por cese de actividad, que también conlleva una exoneración de cuotas a la Seguridad Social, se han beneficiado más de 1 300 000 autónomos, de los cuales 80 000 son de la industria manufacturera. Todas estas medidas extraordinarias, señoría, están sosteniendo el tejido industrial y tienen como objetivo prioritario que nadie se quede atrás.

Y usted hablaba de Alcoa. Efectivamente, me habla de la gran industria electrointensiva, especialmente ubicada en Galicia, y yo le digo que es esencial para este Gobierno. Probablemente no habrá conocido ningún ministro que se haya reunido y se haya preocupado más por la industria electrointensiva; se lo aseguro. Siempre hemos defendido mantener las capacidades industriales y preservar el empleo en estas plantas, pero también acompañar a estas empresas a mejorar su competitividad. Señor Olano, ¿usted sabe que la Xunta tiene competencias exclusivas en política industrial? ¿Tiene a mano al Estatuto de Autonomía de Galicia? Lea el artículo 30: competencias exclusivas en industria. Le hago la misma pregunta que le hice ayer a su compañero Barreiro: ¿Qué ha hecho el señor Feijóo estos años por la industria gallega en crisis? Ya se lo digo yo: nada, no ha hecho absolutamente nada. Porque al Partido Popular no le interesa la política industrial, no le ha interesado nunca. Por eso no ejerce sus competencias en industria. Señoría, usted sabe que Alcoa viene atravesando desde hace años problemas estructurales, problemas a los que ahora, como bien dice, urge buscar solución. En estos años, Alcoa ha recibido millones de euros de ayudas públicas y le hemos exigido que reconsidere su decisión. Esperamos de usted y de su grupo parlamentario que trabajen con el Gobierno, con los alcaldes, con los agentes sociales de la comarca de A Mariña para defender los puestos de trabajo que hoy están en peligro. En estos momentos más que nunca se necesita unidad de acción y lealtad institucional. Dejen de buscar culpables, señorías, y empiecen a buscar soluciones.

Les oigo decir muchas veces —y lo ha vuelto a decir usted, señor Olano— que el Gobierno ha engañado a los trabajadores porque les prometimos un precio energético estable. Puede usted consultar la hemeroteca, señor Olano. La promesa del ministro Soria. Se comprometió el 1 de enero de 2013 a esto —abro comillas—: un sistema que serviría para garantizar la competitividad de Alcoa —1 de enero de 2013—. Un anuncio que hizo Soria, eso sí, reuniéndose con el comité de empresa de la planta de San Cibrao en su tierra, en Lugo. ¿También el señor Soria ha engañado a los trabajadores, señoría? Fíjese, el otro día escuché al señor Feijóo decir: Alcoa es un ejemplo típico de la política energética ideologizada. Y por una vez estoy de acuerdo con él. Tiene la ideología del Partido Popular, que fue, señoría, el que aprobó el actual marco regulatorio del sector eléctrico. Por cierto, crearon un sistema caro e ineficiente. Pero fíjese, hablaba usted de Alcoa y del precio energético. ¿Sabe a cuánto está hoy el precio energético en nuestro país? Se lo voy a decir, y son datos de la Asociación española de empresas con gran consumo de energía, hoy está a 28,7 euros el gigavatio. **(Rumores)**. Esta es la realidad, y dígame usted si tenemos un problema de competitividad en el precio. Le voy a decir a cuánto estaba cuando llegó esta ministra al Gobierno: 2018, 57,3 euros el gigavatio. Estos son los hechos y el resto son palabras. Pero, fíjese, me gustaría también referirme a otras empresas gallegas que tienen problemas, señoría: ¿le suena a usted el astillero Barreras? ¿Qué respuesta le ha dado la Xunta, el señor Feijóo, a los problemas de Barreras? Ninguna, señoría. Ha tenido que intervenir el Gobierno, a través del Cesce, para buscar una solución colectiva para terminar el buque; una solución en la que ¿sabe quién era el gran ausente? La Xunta, el señor Feijóo, como siempre.

Vamos a hablar de la automoción, una industria que ha demostrado, señoría, su capacidad competitiva ante los cambios reductivos de la oferta y la demanda a nivel global. Hablar de automoción es hablar de vanguardia e innovación, de compromiso también con la descarbonización. Fíjese, en marzo de 2019 presentamos un plan estratégico para reforzar la competitividad del sector, ¿y qué pasó? Me dice: usted promete y promete. El bloqueo político durante el año 2019 ha ralentizado la puesta en marcha de este plan como de tantas medidas que este Gobierno ha tratado de impulsar, pero también, fíjese, ha impedido la aprobación de unos presupuestos que iban a ser el soporte de esta hoja de ruta. Usted me habla de política industrial. ¿Quiere que le diga los raquíticos presupuestos que tiene esta ministra para hacer política industrial? Los que me dejó su predecesor del Partido Popular en unos presupuestos del 2018 que si algo les falta, es política industrial. **(Aplausos)**. Esa es la herencia del Partido Popular en política industrial, señoría. Pero, a pesar de eso, el sector sabe que tiene mi compromiso personal. En estos

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 95

veinticuatro meses he visitado las principales plantas de fabricación de vehículos españolas; he conocido los avances en electromovilidad y en coche conectado; me he reunido, señoría, con los responsables de las principales casas matrices y he defendido en Bruselas los intereses de la automoción española. Y en países como Estados Unidos, Corea, China o Japón, he trasladado a potenciales inversores las fortalezas de nuestro ecosistema y las ventajas de apostar por España en materia de movilidad sostenible y conectada. Estos son los hechos y lo suyo son palabras. **(Rumores)**. Creo que en esta apuesta el Gobierno ha actuado como un dique de contención frente a las turbulencias que vienen agitando la automoción mundial en los últimos meses.

Las grandes compañías no aprueban sus estrategias globales de un día para otro y es sabido, como bien decía usted, que Nissan tenía problemas y tenía problemas estructurales antes de que llegara este Gobierno y esta ministra a su cartera. En estos dos años hemos tenido, señoría, más interlocución con la compañía japonesa que en los siete años anteriores; hasta en cinco ocasiones he estado hablando con la dirección de Nissan de Japón. Pero vamos a seguir luchando. Ese fue el mensaje de ayer: unidad de acción. Vamos a seguir luchando hasta el final para defender la continuidad de la planta y el mantenimiento del empleo. Porque, señoría, es el momento de hacer política útil y de aportar soluciones. Los ciudadanos nos están pidiendo acuerdos mayoritariamente. El Partido Popular hasta el momento ha decidido ser insignificante en esta crisis. No quiere contribuir y quiere hacer una oposición como la que estamos viviendo y que no estamos viendo en ningún otro país de nuestro entorno, la verdad.

Hoy, señoría, se hace más necesario que nunca, si cabe —lo decía antes—, un pacto por la industria que reconozca la importancia de este sector con alto valor añadido, con empleo de calidad, innovador y vocación exportadora. Es clave que nos pongamos de acuerdo las fuerzas políticas, las comunidades autónomas y los agentes sociales para que este compromiso por la industria cuente con estabilidad, permanencia y certidumbre. Espero que su grupo, señoría, esté dispuesto a sumarse a este reto que tanto necesita nuestro país.

Voy terminando. Le decía que estamos en el momento de transformar nuestras capacidades industriales y fortalecer la resiliencia de la industria para modernizar nuestro tejido productivo, para apostar por una industria más competitiva y sostenible. Como he señalado, hemos actuado con determinación y rapidez para sostener al sector industrial y ahora toca poner en marcha medidas urgentes para reactivar lo antes posible esta actividad.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias, ministra. Tiene la palabra el señor De Olano Vela.

El señor **DE OLANO VELA**: Gracias, señor presidente.

Señora Maroto, me decía usted al inicio de su intervención: No le consiento que me haga responsable. Hombre, si quiere, hago responsable también al señor Marlaska, pero el pobre ya tiene bastante en la tarde de hoy, ¿no? **(Aplausos)**.

Me habla usted del señor Rajoy y de su política industrial. Cuando Alcoa pasó por problemas en el año 2012, usted bien sabe que el señor Rajoy aprovechó un viaje a Estados Unidos para reunirse con el presidente de la multinacional y consiguió que Alcoa siguiera fabricando aluminio en la Mariña Lucense, hasta que llegaron ustedes, usted en concreto. Al año y medio de llegar usted, Alcoa va a dejar de fabricar aluminio, señora Maroto. Y sí, le hago responsable a usted, a usted y a la señora Teresa Ribera, que parece ser que con ella no es usted tan agresiva —entre comillas, entiéndame bien— o no defiende con tanto pundonor sus tesis en el Consejo de Ministros, porque al final los trabajadores saben de sobra que es la señora Ribera, con su anuencia, la que se va a cargar Alcoa en la Mariña. **(Aplausos)**. Y no va a venir ninguna empresa a producir aluminio a la Mariña mientras no tengan un precio estable y competitivo. Cuando Alcoa pasó por problemas con el Partido Popular, el Partido Popular los solucionó; cuando pasa con ustedes, Alcoa se va. Esos son los hechos que me decía usted; esos son los hechos, señora Maroto. Y hablaba usted de Feijóo. Pregunte a los trabajadores por el señor Feijóo, pregúnteles, porque esas alegaciones al estatuto que ha presentado a la Xunta de Galicia están consensuadas con los trabajadores, con la patronal y con sus compañeros de Asturias. Se han consensuado con sus compañeros socialistas de Asturias, que sí defienden la industria y no usted, señora Maroto. Y sí, le hago responsable expresamente a usted, personalmente, y a la señora Ribera. Se están cargando la industria electrointensiva en nuestro país, absolutamente. Tendrán que cerrar por su culpa y usted lo sabe, señora Maroto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 96

Si por puro sectarismo no quiere hacer caso al Partido Popular, hágaselo a la señora Yolanda Díaz. Claro, porque la señora Yolanda Díaz hasta hace bien poquito, justo hasta que entró en el Consejo de Ministros, defendía exactamente lo que le estoy diciendo: un marco regulatorio estable que permita fabricar aluminio de forma competitiva a la industria electrointensiva en España. Hoy se esconde detrás de los muros de la Moncloa y está traicionando a los trabajadores de Alcoa y a sus compañeros de Comisiones Obreras, pero, bueno, entiendo que, como es ministra, ahora ya no le importa tanto la Mariña Lucense y mucho menos la provincia de Lugo. Le decía que si por sectarismo no quiere hacerme caso a mí, hágaselo a sus compañeros del Partido Socialista en Asturias o a los señores del Partido Regionalista de Cantabria, que también han firmado con la Xunta de Galicia las condiciones necesarias para que se pueda seguir fabricando aluminio primario en nuestro país, señora Maroto. Hágame caso a quien quiera, pero a cualquiera de los que defiende el mantenimiento de los puestos de trabajo y de la industria primaria en nuestro país, que se la está cargando usted. Y sí, la hago a usted responsable.

Me hablaba de Galicia y decía que por qué los gallegos nos sentimos ultrajados por este Gobierno. El Gobierno del señor Sánchez lleva dieciocho meses y creo que nunca nadie en tan poco tiempo le hizo tanto daño a Galicia. Nos han hurtado 200 millones del IVA de 2017, nos han hurtado 170 millones de euros que nos correspondían como comunidad cumplidora y nos han quitado decenas de millones de euros para políticas activas de empleo. Mientras ustedes se reúnen con la Generalitat —me parece muy bien— para salvar los empleos de Nissan, a la Xunta de Galicia ni siquiera le cogen el teléfono, señora Maroto. Sí, es verdad, ni siquiera le cogen el teléfono. Y sí, le hago a usted responsable de lo que pueda pasar con Alcoa. Han provocado el cierre de la térmica de As Pontes, condenando a las comarcas de Ferrolterra y de A Terra Chá. Han puesto en peligro multitud de industrias en la costa gallega con esa modificación de la Ley de Costas que tienen en mente. Pero le diré una cosa: mientras haya diputados del Partido Popular de Galicia en esta Cámara, se lo seguiremos diciendo; no seremos el silencio cómplice de sus compañeros del Partido Socialista de Galicia aquí y en Galicia ni las muletas de usar y tirar en que se ha convertido el Bloque Nacionalista Galego. Mientras haya diputados del Partido Popular de Galicia en el Grupo Parlamentario Popular, le seguiremos reclamando lo que es bueno para Galicia, para los gallegos y para el conjunto de los españoles.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias, señor Olano.

A continuación, para concluir el debate, tiene la palabra, en nombre del Gobierno, la señora ministra de Industria, Comercio y Turismo.

La señora **MINISTRA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO** (Maroto Illera): Muchas gracias, presidente.

Señoría, se lo voy a decir con todo el respeto. Usted ha presentado esta interpelación porque hay elecciones en Galicia, y es lícito. No le preocupa la recuperación de la industria, solo le preocupan las urnas. **(Rumores.—Aplausos).** Se lo voy a volver a repetir. No voy a consentir, señoría, que ni usted ni su grupo hagan responsable a este Gobierno de las crisis industriales. Yo le preguntaría dónde estaba el Ministerio de Industria cuando ustedes gobernaron durante siete años este país. Las empresas industriales no tenían interlocución, no tenían un ministerio dónde acudir —eso también lo dice el señor Barceló cuando viene a visitarme—, porque, en definitiva, no había política industrial. Esa es la realidad.

Todos tenemos un papel que jugar en esta crisis, señoría. Todos tenemos que estar a la altura en este momento tan delicado para nuestro país. El Parlamento es fundamental y creo que ahora toca estar unidos. Es un momento complicado para nuestro país. ¿Sabe cuál ha sido la contribución del Partido Popular en esta crisis sanitaria? Lo que van a hacer hoy: votar en contra de la prórroga del estado de alarma con sus compañeros de partido, con VOX. Estos son los hechos, señoría. Estos son los hechos.

Ahora estamos en pleno proceso de desescalada y es el momento de abordar medidas para una recuperación sólida, sostenible e inclusiva. Por ello, esta recuperación requiere el concurso de todos: de los grupos parlamentarios, de los trabajadores, de las empresas, de las comunidades autónomas y de las entidades locales. El Gobierno ha planteado que orientemos nuestras propuestas hacia el interés general y ha ofrecido un pacto de reconstrucción social y económica para sacar cuanto antes y con las mayores fortalezas al país de la crisis; un pacto, señorías, para generar confianza, estabilidad y certidumbre, que es lo que necesitan España y Europa para iniciar con celeridad, pero también con las máximas garantías sanitarias, la recuperación económica y social. Los ciudadanos, los trabajadores y las empresas nos están pidiendo que lleguemos a amplios acuerdos y es de esto de lo que tenemos que ocuparnos ahora, de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 97

solucionar los problemas. Espero que usted convenza al señor Casado de la necesidad de estar a la altura de las circunstancias y que logremos ese pacto por la industria en esa Comisión para la Reconstrucción Social y Económica. Señoría, no será un pacto de Gobierno, será un pacto por la industria de todos, como lo han sido los grandes acuerdos de este país que han perdurado en el tiempo.

No voy a insistir en los argumentos. Usted tiene los suyos y yo tengo los míos; ya le dicho que están muy bien. La ausencia de política industrial es, sin duda, su hoja de ruta. La nuestra es hacer política industrial, pero hacerla con unos presupuestos que marquen una hoja de ruta y no con unos presupuestos donde la ausencia de compromisos industriales es clara; y se lo digo porque los tengo que gestionar. Le repito que este Gobierno tiene un compromiso ineludible con la industria de este país, con el sector de la automoción y con la gran industria electrointensiva. Usted fija el problema de Alcoa en el precio de la energía. Lea el comunicado de Alcoa. Habla claramente de un exceso de capacidad productiva como consecuencia de la caída de la demanda, pero también del precio del aluminio, porque usted sabe que estamos en un mercado global y está entrando aluminio de China mucho más barato. Por eso, también le pido que sus compañeros en el Parlamento de Galicia defiendan que el señor Feijóo haga política industrial, porque tiene competencias exclusivas. Señoría, por supuesto que yo le he tendido la mano y me he reunido con el señor Feijóo. Ahora bien, lo que no encuentro es lealtad institucional, cosa que encuentro en todos los territorios, empezando por Castilla y León, pasando por Asturias y Andalucía y llegando a la Generalitat. De lo que se trata aquí es de salvar trabajos, de lo que se trata aquí es de que las empresas no cierren. Usted hablaba de empresas que han cerrado y hablaba de la empresa Vestas. ¿Usted sabe que llegamos a un acuerdo con la Junta para salvar los empleos de Vestas y que vendimos a Network Steel la planta? Eso lo hicimos con un Gobierno del Partido Popular que se cree que la política industrial es importante y que tiene apoyo del Partido Socialista en la tierra en la que nací, Castilla y León. Pero ustedes no buscan la política industrial para solucionar los problemas de la gente y lo que hacen es acusar a otros de sus propias debilidades. Política industrial en mayúsculas, señoría. Fíjese, usted me estaba hablando de que tenemos un horizonte para trabajar juntos. Señoría, yo le tiendo la mano, trabajemos juntos para sacar adelante un proyecto de país. Creo que en este momento lo que se nos exige es estar a la altura de las circunstancias. Acabamos de pasar una pandemia sin precedentes y le seguimos tendiendo la mano. Trabajemos juntos para sacar adelante un proyecto de país.

Muchísimas gracias, señoría. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias, señora ministra.

Señorías, el diputado Gil Lázaro, sobre la base del artículo 72.2, solicita que se haga lectura del *Diario de Sesiones*, cosa a la que vamos a proceder. No obstante, sí querría subrayar que esta Presidencia entiende que en el debate producido se referían a dos momentos distintos del *Diario de Sesiones*. En concreto, el ministro se refería a un debate entre el señor Egea y el vicepresidente Pablo Iglesias hablando del duque de Ahumada y Narváez, y creo que el señor Gil Lázaro a otro. No obstante, damos lectura a lo que solicita exactamente el señor Gil Lázaro. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**. No tiene la palabra, señor Gil Lázaro. El secretario va a dar lectura del *Diario de Sesiones*, tal y como ha pedido, por favor. **(El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben)**. No tiene la palabra, señor Gil Lázaro. Repito, no tiene la palabra. El secretario va a dar lectura a la solicitud que usted ha realizado.

El señor **SECRETARIO** (Suárez Illana): Leo el texto.

Señorías, ustedes esta mañana han puesto en valor un viejo guardia civil. **(Rumores)**. Se desobedeció una orden, por lo que parece que están ustedes sugiriendo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad que deberían atender a lo que ustedes les dicen,... **(Protestas)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias, secretario.

— **DEL GRUPO PARLAMENTARIO CIUDADANOS, AL MINISTRO DEL INTERIOR, SOBRE LA GRAVE CRISIS ABIERTA EN EL SENO DE LA GUARDIA CIVIL POR LAS ÚLTIMAS DESTITUCIONES OCURRIDAS EN EL CITADO CUERPO, POR LA POLÍTICA GENERAL DE DESTITUCIONES Y NOMBRAMIENTOS LLEVADAS A CABO POR EL MINISTRO Y, EN GENERAL, POR LAS ÓRDENES EMANADAS DEL GOBIERNO HACIA LOS ALTOS MANDOS DE LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO DURANTE ESTA CRISIS SANITARIA. (Número de expediente 172/000035).**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Pasamos al siguiente punto a tratar: Interpelaciones dirigidas al Gobierno. Interpelación urgente del Grupo Parlamentario Ciudadanos al

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 98

ministro del Interior, sobre la grave crisis abierta en el seno de la Guardia Civil por las últimas destituciones ocurridas en el citado cuerpo, por la política general de destituciones y nombramientos llevada a cabo por el ministro y, en general, por las órdenes emanadas del Gobierno hacia los altos mandos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado durante esta crisis sanitaria.

Para su defensa, tiene la palabra señor Bal Francés.

El señor **BAL FRANCÉS**: Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías, otra vez. Buenas tardes, don Fernando. Los hechos son muy claros. El día 25 de mayo se procede a la destitución del jefe de la Comandancia de la Guardia Civil de Madrid, el coronel Diego Pérez de los Cobos, y desde entonces nos enteramos, nos vamos enterando con cuentagotas de una serie de noticias que nos va dando la prensa y que, finalmente, le fuerzan a usted a tener que explicarse. Estos hechos son que el domingo anterior por la tarde el general jefe de la Guardia Civil de Madrid, José Antonio Berrocal, se pone en contacto con el coronel Diego Pérez de los Cobos y le pide que le informe sobre la actuación que está llevando a cabo la Policía judicial en un tema importante para el Gobierno de España, cual es la investigación que el delegado del Gobierno en Madrid, José Manuel Franco, ha tenido respecto a la autorización o denegación de la manifestación del Día de la Mujer, cuestión de actualidad política que no hace falta explicar. El coronel Diego Pérez de los Cobos se niega porque dice —fíjese— que la ley dice que la Policía judicial actúa bajo el mandato del juez y que, además, las actuaciones de investigación criminal son secretas, como bien sabe usted, porque lo dice el artículo 301 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y que no lo va a hacer. Y entonces recibe una segunda llamada el domingo por la tarde noche del teniente general Fernando Santafé con el mismo objeto, y la respuesta es la misma: que no lo va a hacer, que va a cumplir con la ley. Recibe entonces una tercera llamada de la directora general de la Guardia Civil pidiéndole lo mismo e incluso indicándole de forma expresa que se trata de un asunto delicado para el Gobierno y que debe informar de las actuaciones de la Policía judicial al Gobierno. Y como la respuesta del coronel Diego Pérez de los Cobos es la misma: que no lo va a hacer porque es un hombre honesto, resulta que le cesan. Estos son los hechos.

Después, nos encontramos con otras noticias como, por ejemplo, que la Abogacía del Estado presenta un recurso en esa causa criminal menospreciando la tarea de la Guardia Civil y diciendo que el informe es incorrecto, y lamentablemente resulta que esta tarea de la Policía judicial está en los medios de comunicación y es conocida por todo el mundo. La primera cuestión por la que le interpele es si usted comparte esta opinión de la Abogacía del Estado sobre el trabajo de la Guardia Civil como Policía judicial en el seno de una investigación criminal, en el seno de un sumario criminal. ¿Le parece que está usted legitimado como ministro del Interior para poder decir si esa actuación de la Policía judicial ha sido correcta o incorrecta? ¿No le parece que la valoración de ese dictamen, de ese informe de la Policía judicial corresponde a la legítima competencia de la jueza de Instrucción número 51 de Madrid, que es la que está llevando a cabo la investigación de la causa? En el fondo de eso late algo más importante que el mero cese del coronel Diego Pérez de los Cobos, late el respeto a la independencia judicial y a la separación de poderes. De algo le tendría que sonar a usted el concepto de la independencia judicial cuando nos conocimos usted y yo en el Juzgado Central de Instrucción 3 de la Audiencia Nacional, antes de que ascendiera a la Sala de la Audiencia Nacional. ¿Usted puede confirmarnos que se produjeron esas llamadas que conocemos a través de la prensa? ¿Puede decirnos si usted pidió que se hicieran esas llamadas? ¿Le parece a usted justificable que se llame a un mando de la Guardia Civil con este objeto, el de que se informe sobre la actuación de la Policía judicial? ¿Ha investigado usted estas llamadas? ¿Ha investigado si esto puede ser una intromisión en el ejercicio de la función que realiza el auxilio judicial? ¿Sabe usted qué objeto tenían estas llamadas? ¿Era una simple información sobre cuándo se iba a presentar el informe judicial o querían ustedes parar el informe pericial del auxilio judicial? ¿Querían manipularlo? ¿Querían que dijera otra cosa? Porque, efectivamente, parece que, de los hechos objetivos, esas pesquisas de la Guardia Civil en funciones de Policía judicial no son muy favorables a la defensa del delegado del Gobierno en Madrid, José Manuel Franco. ¿Por esto era un informe delicado? ¿Por eso tenía usted tanto interés en conocer lo que se iba a decir? Y lo que más me importa, ¿fue usted quién ordenó el cese de Diego Pérez de los Cobos o simplemente aceptó la propuesta que hemos conocido por el periódico, también de la directora general de la Guardia Civil, elevada a la Secretaría de Estado de Justicia, puesto que también ocupa, por cierto, otro magistrado? Porque es que los hechos parecen muy claros. Parece muy claro, parece muy evidente, parece muy diáfano que usted quería defender al Gobierno frente a una investigación judicial, conociendo lo que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 99

estaba haciendo la Guardia Civil, que depende de su ministerio. Esto es lo que le parece a cualquiera. Usted sabe igual que yo que un gobierno no se puede meter en una instrucción judicial, que no puede dar instrucciones a la Policía judicial.

Dice usted que ha perdido la confianza en Diego Pérez de los Cobos, pero a quienes conocemos a Diego Pérez de los Cobos esto nos parece absolutamente ridículo. Es una persona con un currículum intachable, una persona que ha trabajado con cuatro ministros del Interior de distinto signo político y una persona que tuvo la difícil misión de establecer el equipo de coordinación con los Mossos d'Esquadra el día 1 de octubre y que tuvo que tomar decisiones muy difíciles para cumplir con el mandato del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de prohibición del referéndum. Y a usted se le ocurre la absurda explicación, segunda explicación, de que está usted haciendo una remodelación ordinaria; y, ayer, en el Senado, dice que lo que está haciendo usted es investigar la filtración de ese informe; no quería conocerlo, quería saber quién lo había filtrado. En primer lugar, si es una pérdida de confianza, usted conoce que la jurisdicción contencioso-administrativa no justifica el cese de un funcionario simplemente fundándose en una pérdida de la confianza, sino que tiene que detallarlo, y si el coronel Diego Pérez de los Cobos lo recurre, mucho me temo que va a ganar el recurso contra su cese. En segundo lugar, habla usted de una remodelación. ¿El domingo por la tarde, por teléfono, a través de tres llamadas, remodela usted la cúpula de la Guardia Civil, cuando hasta esta mañana resulta que el coronel Diego Pérez de los Cobos no tiene sustituto? Como ni mi equipo ni yo somos como ustedes, y siguiendo, como he dicho esta tarde, la jurisprudencia del Tribunal Supremo —y que usted ha recordado—, aunque se trate de un cargo de confianza, justificamos la pérdida de la misma; le recuerdo que se viene exigiendo la misma. En el caso que nos ocupa, quizás con una redacción en la que, evidentemente, cabía, para quien tuviera una mala intención, una doble interpretación para, evidentemente, alguien sin escrúpulo alguno, como he dicho esta tarde. Nosotros corremos el riesgo no solo de ser honrados, que lo somos, sino también de parecerlo. Ustedes —y perdone que se lo diga—, como mucho solo aspiran a lo último, solamente a parecerlo. Como no soy como muchos de ustedes, desde el Ministerio del Interior seguiré tendiendo puentes —y lo seguiremos haciendo—, que permitan avanzar en la construcción de una sociedad más libre y segura, donde todos podamos ejercitar nuestros derechos, señor Bal, y donde nuestras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad puedan contar con los medios necesarios, como he expuesto previamente.

Me gustan adversarios que ayudan a crecer, que nos van construyendo a todos, confrontando ideas, siempre con el objetivo de mejorar las condiciones sociales de los ciudadanos, ya que, como en la vida, situaciones difíciles llegan a hacernos mejores. Ni siquiera situaciones como las que estamos viviendo de emergencia sanitaria y sus consecuencias les llevan a ustedes a modificar esa postura frentista de la que llegan incluso a hacer gala. Ustedes, como ya he dicho, no aportan nada, salvo crítica destructiva, pero mi equipo —y esa otra parte del hemicycle, la de la izquierda— hacen justo lo contrario. Y, por ahora, les vamos ganando y yo haré todo lo posible porque siga siendo así, y que ustedes se vayan incorporando también a ese consenso poco a poco.

No me engaño, no me engañen ustedes tampoco. Lo que voy a decir no se tome como personalización alguna, no quiero personalizaciones de los funcionarios públicos —y hace referencia a lo que ha dicho el presidente del Gobierno—, mi equipo y yo estamos sufriendo en cierta medida —y desde hace tiempo, no ahora— las consecuencias de estos dos últimos años, las consecuencias de tratar de dismantelar en lo que el PP había convertido al Ministerio del Interior. Por eso, no se nos perdona. ¿Sabe cómo lo llevo? Con la entereza de quien sabe que está haciendo lo correcto para el Ministerio del Interior, para la Policía Nacional, para la Guardia Civil y para todos los españoles. ¿Y sabe cómo? Con la misma entereza de otros tiempos y que ustedes me recuerdan constantemente, con esa misma entereza.

Muchas gracias. **(Prolongados aplausos de las señoras y señores diputados del Grupo Parlamentario Socialista y del Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, puestos en pie.—Aplausos del señor ministro del Interior, Grande-Marlaska Gómez).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor ministro.  
Votaremos en tres minutos. **(Pausa).**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 25

3 de junio de 2020

Pág. 100

ACTOS EN RELACIÓN CON LOS ESTADOS DE ALARMA, EXCEPCIÓN Y SITIO. (VOTACIÓN):

- SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE LA PRÓRROGA DEL ESTADO DE ALARMA DECLARADO MEDIANTE EL REAL DECRETO 463/2020, DE 14 DE MARZO, POR EL QUE SE DECLARA EL ESTADO DE ALARMA PARA LA GESTIÓN DE LA SITUACIÓN DE CRISIS SANITARIA OCASIONADA POR EL COVID-19, PRORROGADO POR LOS REALES DECRETOS 476/2020, DE 27 DE MARZO, 487/2020, DE 10 DE ABRIL, 492/2020, DE 24 DE ABRIL, 514/2020, DE 8 DE MAYO, Y 537/2020, DE 22 DE MAYO. (Número de expediente 091/000001).

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, vamos a proceder a la votación.

Votación de la solicitud de autorización de la prórroga del estado de alarma. Votación de la solicitud de autorización de la prórroga del estado de alarma declarado mediante el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, prorrogado por los Reales Decretos 476/2020, de 27 de marzo; 487/2020, de 10 de abril; 492/2020, de 24 de abril; 514/2020, de 8 de mayo, y 537/2020, de 22 de mayo.

Comienza la votación. **(Pausa)**.

**Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: votos emitidos, 92 más 258 votos telemáticos, 350; a favor, 46 más 131 votos telemáticos, 177; en contra, 42 más 113 votos telemáticos, 155; abstenciones, 4 más 14 votos telemáticos, 18.**

La señora **PRESIDENTA**: Queda, en consecuencia, autorizada la prórroga del estado de alarma, que se publicará en el *Boletín Oficial del Estado*.

Señorías, les informo de que desde la 19:15 hasta las 12 horas de mañana se podrán votar telemáticamente los restantes puntos del orden del día. La votación presencial de estos puntos se producirá al final de la sesión de mañana.

Se suspende la sesión hasta mañana a las nueve.

**Eran las siete y diez minutos de la tarde.**