

**ATENTADOS ISLAMISTAS EN MADRID**

**11 DE MARZO DE 2004**

## ÍNDICE

1. ATENTADO EN MADRID 11 DE MARZO
2. AZNAR ELUDIÓ REUNIR AL GABINETE DE CRISIS
3. PRECEDENTES
4. LOS GOBIERNOS DE LA UE FIJARON LA PRIORIDAD CONTRA EL TERRORISMO ISLAMISTA 10 MESES ANTES DEL 11-M
5. LA POLICÍA ALERTÓ EN NOVIEMBRE DE 2003 DE ATENTADOS DE AL QAEDA "EN FECHAS PRÓXIMAS"
6. ALERTAS ANTERIORES A LOS ATENTADOS)
7. LAS PRUEBAS DE LA INVESTIGACIÓN
8. LA PRIMERA NOTA SOBRE LA MASACRE EN EL LIBRO DE REGISTRO DE LA COMISARÍA DE INFORMACIÓN HABLA DE ACTIVISTAS ISLÁMICO)
9. SUSPENDER ELECCIONES
10. AZNAR ACUSA AL PSOE DE HABER GANADO LAS ELECCIONES "COMO CONSECUENCIA DEL 11-M"
11. EL PORTERO QUE VIO PRIMERO A LOS TERRORISTAS DEL 11-M DECLARÓ QUE "PARECÍAN EXTRANJEROS" (06/07/04)
12. LOS MANDOS POLICIALES DESMIENTEN QUE LA LÍNEA PRINCIPAL DE INVESTIGACIÓN FUERA ETA (08/07/04)
13. LA PISTA ISLAMISTA FUE PRIORITARIA UN DÍA ANTES DE QUE LO RECONOCIERA ACEBES (09/07/04)
14. EL GOBIERNO DE AZNAR TARDÓ UNA SEMANA EN APROBAR UN PLAN DE SEGURIDAD TRAS EL 11-M (12/07/04)
15. LA GUARDIA CIVIL VISITÓ AL CONFIDENTE ZOUHIER EN LA CÁRCEL CUANDO ACEBES AÚN ERA MINISTRO(13/07/04)
16. RAJOY MANTENDRÁ A ACEBES DE 'NÚMERO DOS' PESE A LAS CONCLUSIONES DEL 11-M (13/07/04)
17. EL SERVICIO SECRETO CONSIDERÓ LA FURGONETA UNA "REIVINDICACIÓN DEL ATENTADO POR SÍ MISMA" (14/07/04)
18. EL CNI ADVIRTIÓ REPETIDAMENTE Y CADA VEZ CON MÁS ALARMA DEL RIESGO ISLAMISTA. (14/07/04)
19. UN EX ALTO MANDO POLICIAL NIEGA HABER DICHO QUE EL EXPLOSIVO ERA EL DE ETA (15/07/04)
20. DOS MANDOS POLICIALES DIJERON A GARZÓN EL 11-M QUE LAS PISTAS APUNTABAN A AL QAEDA 16/07/04)

21. FUNGAIRIÑO EXHIBE UN SORPRENDENTE DESCONOCIMIENTO DEL SUMARIO(16/07/04)
22. MAYOR REITERA QUE LA MATANZA ALTERÓ EL 14-M Y PROPONE APLAZAR ELECCIONES SI HAY ATENTADOS (17/07/04)
23. AZNAR: "HASTA EL SÁBADO A MEDIODÍA NO HUBO UNA PISTA ISLÁMICA SÓLIDA"(17/07/04)
24. LA FISCAL ENTREGÓ A FUNGAIRIÑO EN MAYO UN INFORME ESCRITO SOBRE LA FURGONETA (18/07/04)
25. AZNAR Y RAJOY INSISTEN EN QUE EL PP SEGUIRÍA EN EL PODER SI NO FUERA POR LA "DESGRACIA" DEL 11-M (19/07/04)
26. AZNAR MARGINÓ AL CNI DE LA INVESTIGACIÓN DEL 11-M HASTA PASADAS LAS ELECCIONES (19/07/04)
27. EL PP AFIRMA AHORA QUE "LOS ATENTADOS DEL 11-M TAL VEZ PUDIERAN HABERSE EVITADO" (23/07/04)
28. INTERIOR NO INFORMÓ AL JUEZ DEL SEGUNDO COCHE HASTA QUE COMPROBÓ QUE ERA DEL 11-M (26/07/04)
29. ZAPLANA: "MANTENGO QUE ESOS DÍAS TUVE LA SENSACIÓN DE QUE ALGUIEN JUGABA CON NOSOTROS" (29/07/04)
30. ACEBES NO RECUERDA QUE LE INFORMARAN DE QUE LOS PRIMEROS DETENIDOS ERAN INDIOS Y MARROQUÍES (29/07/04)
31. EL SUP PIDE AL PP QUE NO ATAQUE A LA POLICÍA EN LA COMISIÓN DEL 11-M (12/08/04)
32. JUEZ Y FISCALÍA ACUSAN A DEL BURGO DE INTERFERIR EN LA CAUSA DEL 11-M (09/10/04)
33. INTERIOR DESTRUÍA ANTES DEL 11-M LAS GRABACIONES A TERRORISTAS ISLAMISTAS POR CARECER DE TRADUCTOR. (04/11/04)
34. EL 'NÚMERO DOS' DE ACEBES RECONOCE EL "DESASTRE" DE LOS FALLOS POLICIALES DEL 11-M (19/11/04)
35. 35. ZAPLANA AFIRMA QUE SU PARTIDO PERDIÓ LAS ELECCIONES POR UN "ATENTADO TELEDIRIGIDO" (22/11/04)
36. AZNAR NO ADMITE NI UN ERROR EN SU GESTIÓN DEL 11-M Y CULPA A "ÓTROS" DE APROVECHARSE (30/11/04)
37. LA INVESTIGACIÓN JUDICIAL DESMIENTE LAS AFIRMACIONES DE AZNAR EN EL CONGRESO (01/12/04)

## ATENTADO TERRORISTA EL 11 de MARZO

### 1. ATENTADO EN MADRID 11 DE MARZO (VARIOS):

#### 1.1) CUATRO ATENTADOS SIMULTÁNEOS CAUSAN UNA MATANZA EN TRENES DE MADRID:

Cuatro atentados simultáneos perpetrados en otros tantos trenes de cercanías que se dirigían desde Alcalá de Henares, un municipio de la periferia de Madrid, hasta Atocha, en el centro de la capital, dejaron, al menos, 201 muertos y más de 1.400 heridos. Los terroristas habían colocado diversas bombas en los trenes con más de 100 kilos de explosivo. Diez de los artefactos explotaron entre las 7.35 y las 7.45 dejando un reguero de muerte en la línea ferroviaria.

El diario árabe *Al Quds Al Arabi* comunicó que había recibido una carta en la que Al Qaeda reivindicaba el atentado. Esta organización terrorista señalaba que. "Hemos logrado infiltrarnos en el corazón de Europa de las cruzadas, y golpear una de las bases de la alianza de las cruzadas", señalaba la misiva firmada por las Brigadas Abu Hafs Al Masri, que anteriormente habían reivindicado los atentados contra las sinagogas de Turquía y el perpetrado contra la ONU en agosto en Bagdad. El grupo terrorista denominó a la operación "los trenes de la muerte".

#### 1.2) CRÓNICA (INACABADA) DE HECHOS RELACIONADOS CON EL ATENTADO

11.03.04. Mañana. Ángel Acebes: "ETA se ha salido con la suya". El ministro del Interior comparece ante los medios de comunicación sólo cinco horas y media después del atentado y se lo atribuye a ETA sin ninguna duda. "Desgraciadamente, en esta ocasión ETA ha conseguido su objetivo. El Gobierno no tiene ninguna duda. Es absolutamente intolerable cualquier tipo de intoxicación que vaya dirigida a desviar el objetivo y los responsables de esta tragedia".

11.03.04. Aznar llama a los directores de los periódicos. En la conversación mantenida con el director de EL PAÍS, revelada por el propio presidente, le transmite su convicción absoluta de que ETA está detrás del atentado contra los trenes de cercanías.

11.03.04. Rajoy. En una entrevista con Tele 5, da por hecho que ETA ha cometido el atentado en Madrid.

11.03.04. Tarde. El ministro de Interior volvía a comparecer para anunciar que se había encontrado en Alcalá de Henares una furgoneta, robada en Madrid el 28 de febrero, en la que se encontraron siete detonadores y una cinta en árabe con versículos del Corán. A pesar de ello Acebes insistía en que la principal línea de investigación era ETA.

11.03.04. Ana Palacio , Ministra de Exteriores remite a las representaciones en el extranjero una nota reservada con instrucciones a los embajadores: "Confirmar autoría de ETA. En relación con el brutal atentado que se ha cometido hoy en Madrid y los esfuerzos que desde alguna fuerza política se ha hecho para intentar confundir sobre la autoría del mismo señaló lo siguiente: El ministro del Interior ha confirmado la autoría de ETA. Así lo confirma el explosivo utilizado y el patrón utilizado en los mismos, que es el habitual de ETA, así como otras informaciones que aún no se han hecho públicas por razones obvias, a tales efectos remito información de Efe recogiendo declaraciones del ministro Acebes así como la declaración institucional pronunciada a las 15 horas por el presidente del Gobierno.

11.03.04. A las 19.00h se difunden nueve fotografías de etarras relacionados supuestamente con el atentado. La Unidad Central de Inteligencia del Cuerpo Nacional

de Policía difunde las fotos de nueve supuestos responsables del atentado de esa mañana en la línea ferroviaria del Corredor del Henares. Todos son etarras y algunos podrían haber sido vistos por viajeros donde se cometió el atentado.

11.03.04. Noche. 21.00 horas se conoce la existencia de una supuesta carta de reivindicación de una facción de Al Qaeda, remitida a un diario árabe editado en Londres la noche anterior. La organización atribuía la masacre a un "ajuste de viejas cuentas" con España. Esa misma noche, el portavoz del Gobierno en una entrevista a Alfredo Urdaci en TVE aseguró que "todo nos lleva a que la autoría corresponde a ETA". Zaplana afirmó que se está creando un escenario de confusión "por parte de algunos", cuando "todo apunta a la misma dirección", a que ha sido ETA la autora de los atentados.

11.03.04. 20.45H. Aznar vuelve a telefonar a los medios. El presidente del Gobierno llama de nuevo al director de EL PAÍS para ratificarle su convicción de que el atentado es obra de ETA y explicarle el hallazgo de la furgoneta de Alcalá de Henares con la cinta de los versos del Corán.

12.03.04. Viernes, a las 11.00 horas, el presidente del Gobierno José M<sup>a</sup> Aznar se manifestaba en la misma línea que el ministro de Interior e insistía en confirmar que ETA es la principal sospechosa del atentado. Aseguró que un Gobierno "con dos dedos de frente en España, después de 30 años de terrorismo, ante un atentado como el de ayer tiene que pensar lógicamente, razonablemente, que tiene que ser esa banda la autora". "¿Qué pretendía esa organización terrorista cuando quería entrar la semana pasada en Madrid 500 kilos de explosivos?", dijo el presidente. "No concedo el beneficio de la duda a quien mantiene su voluntad criminal y ha estado siempre, y lo ha hecho, dispuesto a descargarla sobre personas inocentes. Este criterio lo comparten la mayoría de los españoles y es el único que puede desarrollar con responsabilidad un gobierno".

12.03.04. Viernes por la tarde. Acebes vuelve a asegurar que "ETA es la principal línea de investigación" y que no había "en estos momentos, "ningún motivo" para que no fuera así.

12.03.04. Viernes tarde. Mientras hablaba el ministro Acebes, ETA emitía un comunicado en el que negaba cualquier participación en el atentado. Al conocer la noticia, el ministro del Interior dijo: "No nos lo creemos".

13.03.04. El periódico El Mundo publica una entrevista a Mariano Rajoy, (denunciada a la Junta Electoral por IU al salir en jornada de reflexión) en la que el candidato del PP asegura tener "la convicción moral de que fue ETA".

13.03.04. Sábado mañana. Eduardo Zaplana afirma que ETA es la línea principal de investigación.

13.03.04. Sábado por la tarde, Acebes anuncia las detenciones y añade: "Hay una línea de investigación muy buena y por esa se está avanzando, pero no se renuncia a ninguna otra, ni conexiones, ni colaboraciones, veremos a donde nos lleva esta vía", explicó.

13.03.04. TVE emite, sin previo aviso, la película Asesinato en febrero, con guión y producción de Elías Querejeta. Se trata de un documental sobre el asesinato del diputado socialista Fernando Buesa y su escolta Jorge Díez por una bomba de ETA en febrero de 2000 en Vitoria. Telemadrid ya la emitió el día anterior en horario de máxima audiencia. Según la página web de TVE, el programa previsto era Noche de Fiesta.

14.03.04. En la madrugada del sábado al domingo, el ministro del Interior comparece de nuevo para informar de que un supuesto "portavoz militar" de Al Qaeda en Europa había asumido la responsabilidad de los atentados terroristas cometidos el jueves en una cinta de vídeo

### **1.3 ) MILES DE PERSONAS EXIGEN EN LAS CALLES ESPAÑOLAS QUE SE LES DIGA LA VERDAD ANTES DE VOTAR :**

Miles de personas en toda España salieron a la calle exigiendo al Gobierno la verdad sobre los atentados. Unos 5.000 ciudadanos se concentraron por la tarde ante la sede madrileña del PP. La manifestación, pacífica y tensa a ratos marcó la jornada electoral de reflexión y fue quizá la primera de la historia convocada a través de SMS, mensajes de texto entre teléfonos móviles.

Alrededor de las 15.00, por la red telefónica empezó a circular este mensaje de texto: "¿Aznar de rositas? ¿Lo llaman jornada de reflexión y Urdazi trabajando? Hoy 13M, a las 18h. Sede PP C/ Génova 13. Por la verdad. ¡Pásalo". Poco a poco, y pese a que las manifestaciones no están autorizadas en las jornadas de reflexión electoral, se reunieron ante la sede popular madrileña unas 5.000 personas, cifra que la policía rebajó a 3.000. Otras ciudades españolas vivieron protestas similares.

### **1.4 ) LOS TRABAJADORES DE MEDIOS PÚBLICOS DENUNCIAN "CENSURA" Y "MANIPULACIÓN":**

Trabajadores de los principales medios de comunicación públicos (la agencia estatal de noticias Efe, RTVE y Telemadrid) denunciaron "censura previa", "manipulación" y "propaganda" gubernamental en la cobertura de los atentados de Madrid y en las elecciones del pasado domingo. El comité de empresa de Efe acusó al jefe de información, Miguel Platón, de "favorecer los intereses del PP" y exigió su "cese inmediato".

El comité intercentros de Efe, integrado por representantes de CC OO, UGT, la Federación de Sindicatos de Periodistas y CIG, desgranó la actuación de los responsables de la agencia tras los atentados del pasado jueves en Madrid y durante los días previos a la jornada electoral del domingo para concluir que Efe ha quedado unida a "las mentiras del Gobierno".

Denuncia el comité que la agencia conocía desde la misma mañana de los atentados informaciones relativas a la investigación que no fueron difundidas "en su momento". Además, precisan que el mismo sábado Platón elaboró "en contacto con el palacio de la Moncloa" una información que pretendía demostrar, cuando ya habían sido detenidos cinco personas presuntamente relacionadas con el terrorismo islámico, que las pesquisas policiales apuntaban a ETA y quedaba descartada la pista de Al Qaeda. Aquella noticia, de 100 líneas, reflejaba el estado de las investigaciones -atribuidas siempre a "fuentes oficiales"- sin hacer referencia alguna a la furgoneta encontrada el jueves o la bolsa con una bomba en su interior, ambas cruciales para la detención de los presuntos implicados en el atentado.

La cobertura de RTVE no escapó a las críticas de sus trabajadores. CC OO reclamó la dimisión de los directores de informativos de TVE, Alfredo Urdaci, y de RNE, Manuel Ventero. "Urdaci no debe aparecer ni en un telediario más", exigió CC OO. "Han intentado confundir a miles de españoles que tenían derecho a conocer la verdad", agregaron. Las cadenas de televisión autonómicas TV-3 (Cataluña), Canal Sur (Andalucía) y ETB (Euskadi) -y también las emisoras de radio de dichas comunidades-, ninguna de ellas dependientes de Gobiernos del PP, informaron el mismo jueves por la tarde de que había la posibilidad de que Al Qaeda estuviera detrás de la matanza del 11-M y, a partir del viernes, de que todos los indicios apuntaban al grupo islamista radical como autor de la matanza.

En esos momentos, José María Aznar y miembros de su Ejecutivo y las televisiones públicas en la órbita del PP seguían manteniendo la tesis de que la banda terrorista ETA había causado la masacre.

### **1.5) EL GOBIERNO SE DISCULPA ANTE LA ONU POR INSISTIR EN ETA :**

El Gobierno en funciones de Jose M<sup>a</sup> Aznar se disculpó ante el Consejo de Seguridad por haber insistido en incluir a ETA en la resolución de condena a los atentados que el órgano decisorio de la ONU aprobó por unanimidad pocas horas después de los trágicos acontecimientos. El embajador español, Inocencio Arias, entregó una carta al presidente del Consejo, explicando que Madrid actuó entonces convencida de la responsabilidad de la banda terrorista. "De buena fe pusimos una total rotundidad en algo que ha resultado ser un interrogante, parecía obvio y justo dar explicaciones al Consejo", declaró el embajador Arias, tras entregar la carta a su homólogo francés, que este mes desempeña la presidencia.

### **1.6 ) LOS CORRESPONSALES EXTRANJEROS ENVÍAN SUS QUEJAS POR ESCRITO AL GOBIERNO:**

El Círculo de Corresponsales Extranjeros envió una carta al Gobierno en funciones en la que muestra su malestar por la intención del Ejecutivo el pasado 11-M de que sus informaciones sobre los atentados de Madrid atribuyesen la matanza a ETA. "El gobierno tiene el deber de informarnos y puede darnos sus opiniones. No hacen falta advertencias de cómo tenemos que redactar nuestras noticias. Eso es nuestra responsabilidad, no la del Gobierno. Sobre todo cuando los hechos mencionados no corresponden con la realidad o son conclusiones prematuras en relación con las investigaciones", señala el presidente de la asociación, Steven Adolf, en una carta remitida al secretario de Estado de Comunicación en funciones, Alfredo Timmermans.

### **2. AZNAR ELUDIÓ REUNIR AL GABINETE DE CRISIS (20/06/04)**

tras los atentados, el ministro de Defensa, Federico Trillo-Figueroa, acudió a la Moncloa para incorporarse al Gabinete de Crisis que, según anunció el secretario de Estado de Comunicación, Alfredo Timmermans, iba a reunirse en La Moncloa. Sin embargo, Presidencia del Gobierno comunicó a Defensa que en realidad no estaba prevista ninguna reunión del Gabinete de Crisis. ¿Quién se reunió entonces en La Moncloa? Las fotografías de aquella mañana muestran, en torno a una mesa, a José María Aznar flanqueado por los vicepresidentes Rodrigo Rato y Javier Arenas; los ministros del Interior y Portavoz del Gobierno, Ángel Acebes y Eduardo Zaplana, respectivamente; el secretario general de la Presidencia, Javier Zarzalejos, y Timmermans.

Si se trataba del Gabinete de Crisis, ni eran todos los que estaban, ni estaban todos los que eran. La Comisión Delegada del Gobierno para Situaciones de Crisis, como se denomina oficialmente, no es una reunión informal del presidente con sus colaboradores, sino un órgano del Estado minuciosamente reglado.

Según un decreto de diciembre de 1986, son miembros natos del Gabinete de Crisis, además del presidente y los vicepresidentes, los ministros del Interior, los de Asuntos Exteriores y de Hacienda. A estos tres últimos no se les invitó y en cambio sí fueron llamados Zaplana y Timmermans.

El decreto de 1986 prevé la posibilidad de que se incorporen otros ministros y altos cargos. Uno de los habituales de estas reuniones es el director del servicio secreto, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), pero **a Jorge Dezcallar tampoco se le convocó el 11 de marzo**, a pesar de que Aznar intentó luego escudarse en un informe del CNI de las 15.51 de aquel día, que daba por "casi segura" la autoría de ETA, para defenderse de las acusaciones de haber intentado engañar a la opinión pública. Lo cierto es que **el entonces presidente prescindió del órgano previsto legalmente** para afrontar "el control y la conducción de una eventual situación de crisis de carácter nacional o internacional que pueda atentarse contra la vida, seguridad o bienestar de los españoles", pese a que el mayor atentado terrorista de la historia de España, con 190 muertos y un millar de heridos, encaja perfectamente en esta definición.

### **3. PRECEDENTES**

#### **LA GUARDIA CIVIL ALERTÓ EN 2003 DEL RIESGO DE ATENTADOS ISLAMISTAS POR LA GUERRA DE IRAK:**

Un informe reservado de la Subdirección General de Operaciones de la Guardia Civil, fechado el 12 de marzo de 2003 (ocho días antes del comienzo de la guerra de Irak), avisaba que, de la evolución de la crisis en el país árabe, "no puede descartarse la comisión de actos ilícitos de diversa índole, incluso de carácter terrorista" por parte de "grupos radicales, incluidos movimientos extremistas musulmanes".

Se trata de una orden de servicio dictada por el subdirector general de operaciones de la Guardia Civil, general Vicente Faustino Pellicer, que ha sido remitida a la comisión de investigación sobre el 11-M. Según se explica en el documento la posible escalada de la crisis de Irak "aconseja adoptar una serie de medidas de seguridad en todo el territorio nacional para evitar actos de carácter ilícito que, en relación con dicho conflicto, puedan alterar la seguridad interna". El informe recomendaba extremar la vigilancia, especialmente en inteligencia. Así, se ordenaba reforzar la protección en lugares estratégicos y en los aeropuertos y aumentar la presencia policial en estaciones de trenes y autobuses. Esta orden de servicio fue trasladada a los responsables políticos de las FSE.

#### **UN INFORME DE LA FUNDACIÓN DEL PP ALERTÓ EN 2003 DE POSIBLES ATENTADOS EN ESPAÑA :**

Un informe de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), que preside José María Aznar, alertaba a principios de 2003 del recrudecimiento de la amenaza terrorista en los países que participasen en la guerra de Irak. Se trata de la ponencia El desafío de la seguridad, redactada por el catedrático Juan Avilés y remitida a la comisión de investigación a petición del PSOE.

En el capítulo La amenaza del terrorismo islamista en España, el texto, al que ha tenido acceso Europa Press, señala: "Cabe esperar un recrudecimiento de la amenaza terrorista si es que se produce la guerra contra Irak, una amenaza que afectará preferentemente a los países que participen en ella". Así, advertía de que podía haber "un atentado islamista en España, como ya lo hubo en un restaurante de Torrejón en 1985" (El Descanso), y que podía haberlo igualmente "en Italia, Francia, Gran Bretaña o en cualquier otro país europeo".

#### **UNA ALERTA SÓLO 13 DÍAS ANTES DEL ATENTADO EN LOS TRENES:**

La Subdirección General Operativa de la Guardia Civil redactó seis informes relacionados con la amenaza del terrorismo islamista durante el presente año, según la documentación remitida por el Gobierno a la comisión de investigación del 11-M.

De las seis notas, sólo hay una redactada antes de los atentados de los trenes. Se elaboró el 27 de febrero de 2004 y hacía referencia a las elecciones generales y autonómicas andaluzas: "Aunque no se tiene constancia de que grupos terroristas pretendan cometer alguna acción durante la celebración de los próximos comicios electorales, después de los últimos acontecimientos, en especial el atentado de la organización terrorista Al Qaeda contra la Casa de España en Casablanca (Marruecos) el 16 de mayo de 2003, y la presencia de miembros del GIA en centros penitenciarios españoles, no es descartable que miembros afines a estas organizaciones puedan llevar a cabo acciones violentas".



#### **4. LOS GOBIERNOS DE LA UE FIJARON LA PRIORIDAD CONTRA EL TERRORISMO ISLAMISTA 10 MESES ANTES DEL 11-M (05/07/04)**

El Grupo de Jerez (reunión informal de los ministros del Interior de Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y España) nació marcado por la preocupación compartida por el terrorismo islamista. Fue casualidad que, un día antes de que se constituyese en la localidad gaditana de la que toma nombre, un atentado en la Casa de España en Casablanca (Marruecos) matase a 44 personas, cuatro de ellas españolas, el 17 de mayo de 2003. La preocupación por la ofensiva incipiente del terrorismo islamista estuvo patente en los Gobiernos de Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y España desde al menos once meses antes de los atentados de Madrid. En aquella primera reunión en Jerez, a iniciativa española, se acordó que los expertos antiterroristas de los cinco países elaborasen un informe conjunto sobre el atentado de Casablanca.

#### **5. LA POLICÍA ALERTÓ EN NOVIEMBRE DE 2003 DE ATENTADOS DE AL QAEDA "EN FECHAS PRÓXIMAS"(04/07/04)**

La policía esperaba un atentado de Al Qaeda contra España desde el 28 de noviembre de 2003, poco más de tres meses antes del 11-M, según un informe desclasificado el pasado viernes por el Gobierno. "España figura ya como objetivo declarado por Al Qaeda, y esta organización está cumpliendo sus amenazas, atentando contra países que han sido recientemente incluidos como tales, por lo que cabe deducir que España podría ser objetivo, bien en nuestro territorio, bien contra intereses españoles en otro país, en fechas próximas", dice el documento de la Unidad Central de Información Exterior. El título del texto, remitido a la comisión de investigación del Congreso sobre el 11-M, es suficientemente significativo: **Informe sobre el aumento del grado de amenaza que supone el terrorismo islámico en España**. "Fruto de la colaboración existente con diferentes servicios amigos se han podido conocer una serie de nuevos hechos que, por sí mismos y por el grado de trascendencia que suponen, han dado lugar a una elevación del grado de amenaza".

Cita las amenazas vertidas el 21 de mayo de 2003 por el número dos de Al Qaeda, Ayman Al Zahawiri que, aunque aludió expresamente a EE UU, Reino Unido, Australia y Noruega, interpreta dirigidas contra "los intereses de las fuerzas de la coalición"; en referencia "a los países que tienen destinadas fuerzas militares en Irak". También se refiere al comunicado del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate, de 11 de septiembre de 2003, en el que la organización terrorista argelina se declara fiel a Bin Laden. Agrega, que Al Qaeda "estaría reclutando extremistas islámicos en Túnez y Argelia, para trasladarlos posteriormente a Alemania y España al objeto de planear atentados en Europa". Los expertos concluyen que los datos disponibles refuerzan "el grado de amenaza en, o contra, nuestro país" y recuerdan que "el terrorismo islámico ha atacado recientemente intereses de Italia y Reino Unido, países que, como España, habían sido citados en el último comunicado de Bin Laden".

El Gobierno remitió al Congreso dos documentos de la Comisaría General de Información, de 20 de febrero y 1 de junio de 2003, también desclasificados el viernes.

El primero, redactado un mes antes de la invasión de Irak, afirma: "La eventual intervención militar de EE UU en Irak está generando una mayor amenaza terrorista para los países occidentales, y muy especialmente en el caso de aquellos que lo están respaldando, por lo que, en el hipotético caso de que estallen las hostilidades, el riesgo de que se materialice dicha amenaza se elevaría muy considerablemente, sobre todo más allá de las fronteras respectivas "Con respecto a España, aunque todavía no se tiene conocimiento de que se haya vertido ninguna amenaza expresa contra nuestros intereses, la posición que sostiene en la actualidad nuestro Gobierno obliga a ponderar el incremento de la amenaza de riesgo dado que nuestro país podría sumarse a la lista de principales aliados de EE UU".

El informe constata "la existencia de indicios, cada vez más preocupantes, respecto a la implantación de las distintas tendencias islámicas radicales en la población musulmana

radicada en España (especialmente la comunidad magrebí). En concreto, alude a "una mayor presencia de musulmanes radicales [...] y un incremento considerable" de la propaganda de grupos terroristas en algunas mezquitas, escuelas coránicas y carnicerías islámicas; así como "un mayor grado de peligrosidad en las actividades de miembros de las redes vertebradas en las infraestructuras de las organizaciones islamistas violentas".

Un cuarto informe, fechado el 29 de abril pasado, ya después de la matanza de Madrid, afirma que ésta "podría haber obedecido también a la necesidad de causar un mayor impacto en la opinión pública, sobre todo a tenor de la cita electoral del 14-M, unida indefectiblemente" a la "presencia de tropas [españolas] en Irak".

## **6. ALERTAS ANTERIORES A LOS ATENTADOS (05/07/04)**

Tras la constitución de la Comisión de Investigación del 11-M, ésta ha recibido en los últimos días una avalancha de documentación. Entre los informes remitidos destacan los 700 folios de documentación que recopiló la Fiscalía General del Estado, otro millar de folios distribuidos en distintos informes policiales, y 300 correspondientes a denuncias presentadas por el PP tras las manifestaciones ante sus sedes celebradas durante la jornada de reflexión.

### **LAS ALERTAS**

A raíz de los atentados del 11-S de 2001 contra Estados Unidos, la Guardia Civil cursó una secuencia de alertas, advertencias, planes y dispositivos de prevención. El 15 de octubre, fue lanzada la orden de servicio 10/2001 denominada actuaciones contra el terrorismo integrista islámico. Este papel diseña un vasto dispositivo de protección de instalaciones, especialmente centrales nucleares, y advierte de que "el riesgo de atentado abarca todo el territorio nacional", pero concreta que el mayor riesgo se da "en las CC.AA. de Madrid, Cataluña, Valencia y Andalucía y, en especial, las ciudades de Ceuta y Melilla".

### **LA CRISIS DE IRAK**

La Guardia Civil demostró una especial preocupación por las repercusiones que podría tener para España "el agravamiento de la crisis de Irak". El temor se basaba en la "previsión de que se puedan llevar [a cabo] acciones violentas", especialmente contra objetivos "que estén relacionados con intereses norteamericanos (principalmente), así como el Reino Unido e israelíes", decía un comunicado de febrero de 2003.

## **7. LAS PRUEBAS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **EL PRINCIPAL INFORME DEL 11-M PRUEBA QUE LAS PRIMERAS INVESTIGACIONES NO APUNTARON A ETA :**

El informe principal de la policía sobre los atentados del 11-M, elaborado por la Unidad Central de Inteligencia (UCI) de la Comisaría General de Información, prueba que las "las primeras líneas de investigación" abiertas "una vez recabados los primeros datos de urgencia en relación al atentado" conducían a Al Qaeda. Los informes policiales sobre la masacre facilitados a la Comisión de Investigación del Congreso sólo hacen referencias marginales a ETA y a avisos ciudadanos sobre las sospechas que les infundieron vehículos con matrículas de Bilbao o personas de origen vasco hospedadas en Madrid. La autoría de ETA sólo era una hipótesis que fue desmontada por las pistas encontradas en los escenarios de la masacre. El documento de la UCI describe las pesquisas entre el 11 y el 13 de marzo, sin la menor referencia a ETA, pese a lo cual, en las ruedas de prensa de esos días del ex ministro del Interior, Ángel Acebes, insistía en que la línea principal de investigación era ETA, tras ofrecer datos sobre las pesquisas.

### **LA FURGONETA 'CORÁNICA':**

La primerísima pista. Es la famosa Renault Kangoo, matrícula 0576-BRX, cuyo robo fue denunciado el 28 de febrero. El informe relata cómo varios testigos vieron junto a ella "a tres individuos, cuyos rostros estaban ocultos por gorros y bufandas, manipular unas mochilas" y que posteriormente se dirigieron a la estación de Alcalá de Henares. Dos datos destacan en el informe: el hallazgo de la cinta coránica "con inscripciones en árabe, introducida en el aparato reproductor" del vehículo -cuyo contenido "describe la batalla que libra el Islam contra sus adversarios"- y una bolsa con detonadores y restos de Goma 2. Esto se supo el día 11 por la tarde.

#### **LA BOMBA DESACTIVADA:**

La clave de la investigación. Estaba en una mochila que fue desactivada en la madrugada del día 12 y dio la pista definitiva. Primero, porque contenía un tipo de explosivo y de detonadores idénticos a los de la furgoneta, procedentes todos de la cantera, se dice, Caolines de Merillés, sita en Tineo (Asturias). Segundo, el activador era un teléfono móvil Trium T-110, con dos cables conectados al despertador, de la misma manera que otros teléfonos intervenidos anteriormente a supuestos terroristas islamistas. Tercero, porque la mochila había sido comprada en Lavapiés en el comercio de un ciudadano chino, que estaba justo enfrente de la casa de Mohamed Chedadi (detenido y liberado) y cerca del locutorio de Jamal Zougam. Y cuarto, dio la clave de las tarjetas telefónicas prepago cuyo seguimiento desentrañó la trama.

#### **LOS MÓVILES DELADORES:**

El rastro del Trium. La presencia en la bolsa del teléfono Trium es significativa. El aparato telefónico acabó llevando al locutorio Nuevo Mundo, de Jamal Zougam, lo mismo que las tarjetas prepago, ya que siete de ellas compradas por Zougam supuestamente fueron introducidas en las bombas.

#### **PRIMERA REIVINDICACIÓN:**

Brigadas Abu Hafs el Masri. Es un correo electrónico enviado al diario londinense editado en árabe Al Quds Al Arabi el mismo día 11 y reivindica directamente los atentados para Al Qaeda. Inicialmente se dudó de su credibilidad, pero su análisis más completo vincula el comunicado "con Al Qaeda o con algunos de sus grupos asociados en todo el mundo, al menos por su identificación ideológica y/o estratégica".

#### **LOS RETRATOS ROBOT:**

Otra pista árabe, el día 12. El día 12 por la mañana, dos agentes de la Sección de Antropología de la Brigada Provincial de Información elaboran sendos retratos robots con las declaraciones de dos testigos de los atentados, "quienes observaron actitudes sospechosas debido al nerviosismo de los individuos objeto de retrato y al hecho de que portaban mochilas que, en un momento dado, abandonaron en dicho vagón". El retrato habla de un "varón de raza blanca o posiblemente árabe". Ambos tienen tez morena y ojos oscuros. Los retratos van en otro informe diferente al elaborado por la UCI.

#### **PRIMERAS DETENCIONES:**

Cae Jamal Zougam. Los indios que vendieron las tarjetas acabaron confesando: el comprador había sido Jamal Zougam. Los agentes lo supieron el sábado por la mañana y a la hora de comer detuvieron a Zougam, Mohamed Bekkali y Mohamed Chaoui (ambos en libertad). De sus declaraciones no se pudo saber el destino de las tarjetas de la serie de la hallada en la bomba, pero dos datos incriminaron a Zougam: "Le reconocieron tres diferentes testigos como uno de los autores materiales de los atentados y en su poder, en el momento de su detención, le fue intervenido un teléfono marca Nokia, que portaba en su interior la tarjeta SIM 652.283.306", una de las 30 vendidas al locutorio.

### **EL VÍDEO DE LA M-30:**

Al Qaeda, sin duda alguna. Se recoge un vídeo sobre las 20.00 del día 13, grabado horas antes, en el que un enmascarado que habla en árabe clásico, con manos de dedicarse a uno oficio duro y que porta un subfusil Sterling 9 milímetros. El comunicante reivindica la masacre, de la que dice que es "sólo una pequeña muestra y un aviso" y amenaza con nuevos atentados. Un vídeo hallado más tarde en el piso de Leganés confirmó que los autores de la masacre eran todos islamistas radicales.

### **LA CASA DE CHINCHÓN:**

La base de los terroristas. Siempre se ha dicho que la casucha estaba en Morata de Tajuña, pero su ubicación exacta es finca número 2 del polígono 44 del término municipal de Chinchón, alquilada en enero de 2004. El informe revela que esa casa, localizada por la policía el 25 de marzo, fue visitada por José Emilio Suárez Trashorras, el eje de la trama de los explosivos, de la mano de Jamal Ahmidan, uno de los suicidas de Leganés, y que en ellas se activaron las tarjetas de las bombas.

### **EL SUICIDIO DE LEGANÉS:**

La base de más atentados. El piso de Leganés fue alquilado el 8 de marzo y, según un hermano y primo de los implicados, los terroristas "tenían intención de ocupar el piso por un periodo corto de tiempo, probablemente no superior a un mes, plazo necesario para cometer el resto de los atentados que tenían previstos". Durante el intento de captura de las personas que se encontraban en esta vivienda, estas provocaron una fuerte explosión", que mató a siete terroristas y al subinspector de los GEO Francisco Javier Torronteras. Los suicidas identificados son el Tunecino, el Chino, Abdennabi Kounjaa, Anwar Asrih Rifaat y los hermanos Mohamed y Rachid Oulad Akcha.

### **LOS HUIDOS:**

**Seis** en busca y captura. La policía busca a estas personas: Mohamed Belhadj, Mohamed Alfalah, Abdelmajid Bouchar, Hichan Ahmidan (detenido en Marruecos), Said Berraj (el mensajero, conectado directamente con dirigentes de Al Qaeda) y Daoud Uohname, cuyas huellas estaban en la Kangoo.

### **8. LA PRIMERA NOTA SOBRE LA MASACRE EN EL LIBRO DE REGISTRO DE LA COMISARÍA DE INFORMACIÓN HABLA DE ACTIVISTAS ISLÁMICO. (04/07/04)**

La primera anotación del libro de registro de salida de la Comisaría General de Información (CGI) del 11 de marzo ya habla de una información destinada a la Unidad Central de Información Exterior "relacionada con activistas islámicos". Las notas enviadas a la comisión de investigación revelan que la policía hizo gestiones durante el día de la matanza para confirmar la tesis de ETA, pero que ésta cayó en saco roto, al menos, el día 12, cuando ya se incluyen una anotación sobre un magrebí como presunto autor de la matanza.

Las referencias a las gestiones sobre la posible autoría de ETA no figuran en el citado libro de registro, sino en el de la Brigada Provincial de Información de Madrid, y hablan de una "nota informativa sobre los familiares de Gorka Vidal", el etarra que había sido detenido el 20 de febrero en Guadalajara cuando conducía hacia Madrid una furgoneta con 536 kilos de explosivos. Pero en dicho registro no figura a continuación ninguna referencia más a ETA. Tanto este libro de registro como el de la CGI forman parte de los documentos desclasificados el viernes.

Los investigadores consultados han explicado que, inicialmente, se intentó confirmar la tesis que parecía más normal fruto del análisis de las primeras horas de confusión. Es decir, la autoría de ETA. Pero todas las gestiones llevadas a cabo en este sentido resultaron infructuosas. La investigación, subrayan, avanzó en la línea del terrorismo

islamista desde el hallazgo, el 11, de la furgoneta en Alcalá de Henares, y la desactivación, en la madrugada del 12, de la bomba que no estalló.

## **9. SUSPENDER ELECCIONES**

El 13 de junio, incluso antes de que el PP llevase a la Junta Electoral Central la denuncia sobre las manifestaciones que se estaban celebrando delante de sus sedes en distintas provincias, algunos ciudadanos empezaron a enviar telegramas a ese organismo en el que pedían la suspensión de las elecciones, que se celebraban el día siguiente.

El 70% de los 53 telegramas dirigidos a la Junta Electoral Central procedían de Galicia. Algunos de los mensajes decían lo siguiente:

- "En esta situación no se pueden celebrar elecciones, procede aplazarlas".
  - "En las actuales circunstancias, no se dan las condiciones para la celebración de elecciones".
  - "Deseo que se aplacen las elecciones convocadas domingo 14 de marzo hasta conocer autoría del atentado".
  - "Ante ocultación y manipulación por parte del Gobierno, solicito aplazamiento de las elecciones".
  - "Se solicita el aplazamiento de la jornada electoral ante la situación confusa y crispada existente".
- "Dada la situación de duelo y conmoción del país, solicito que los comicios sean aplazados".

## **10. AZNAR ACUSA AL PSOE DE HABER GANADO LAS ELECCIONES "COMO CONSECUENCIA DEL 11-M" (06/07/04)**

José María Aznar, ex presidente del Gobierno, aprovechó la inauguración de un campus de la Fundación FAES, que preside, para desacreditar la victoria socialista en las elecciones del 14-M y vincularla a los atentados terroristas registrados tres días antes en Madrid, en los que murieron 190 personas y otras 1.500 resultaron heridas: "El PSOE llegó al Gobierno como consecuencia del 11 de marzo; ellos lo saben y los demás también". Proclamó que el único proyecto del Gobierno socialista "consiste en el derribo sistemático y concienzudo" de lo que hizo el PP en ocho años.

### **COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL 11-M**

## **11. EL PORTERO QUE VIO PRIMERO A LOS TERRORISTAS DEL 11-M DECLARÓ QUE "PARECIAN EXTRANJEROS" (06/07/04)**

**Luis Garrudo**, el portero de la finca de Alcalá de Henares (Madrid) que denunció la furgoneta en la que se hallaron detonadores, restos de explosivo y una cinta con versículos del Corán, declaró a la policía, el mismo 11 de marzo, que los tres individuos que abandonaron el vehículo a unos 250 metros de la estación de tren "parecían extranjeros". Garrudo inaugurará la ronda de comparecencias ante la comisión de investigación del 11-M. También acudirán al Congreso la directora del Instituto Anatómico Forense y el comisario de Alcalá de Henares. Garrudo fue el primer testigo del 11-M y el único que vio a los terroristas antes del atentado.

Frente al portal, según la declaración que prestó ese día en la Brigada Provincial de Información, vio una furgoneta Citroën Kangoo de color blanco. Junto ella había tres jóvenes. Uno comenzó a caminar a paso ligero hacia la estación con una mochila a la espalda.

Durante las dos declaraciones que prestó ese día, una inicial y otra ampliatoria, se le mostraron fotos de extranjeros. Eran las 10.50. Los agentes de la comisaría de Alcalá

comprobaron que el furgón había sido robado el 28 de febrero en el distrito de Tetuán y pidieron la presencia de artificieros. Pero no había ninguno disponible, por lo que, tras rastrear el exterior con un perro, forzaron la puerta trasera de la furgoneta con una palanqueta. Bajo el asiento del copiloto había siete detonadores y restos de explosivo. En la guantera, la carátula de un cinta con caracteres árabes.

## **12. LOS MANDOS POLICIALES DESMIENTEN QUE LA LÍNEA PRINCIPAL DE INVESTIGACIÓN FUERA ETA (08/07/04)**

Los principales mandos policiales que dirigieron la investigación de los atentados del 11 de marzo relataron en el Congreso de los Diputados los pasos dados durante las 56 horas transcurridas entre las explosiones y las primeras detenciones. De sus declaraciones se deduce que la principal línea de investigación no fue ETA durante todo ese tiempo, como insistió en afirmar en cinco conferencias de prensa el entonces ministro del Interior, Ángel Acebes. El comisario general de Información, **Jesús de la Morena**, fue el más claro en su declaración: "La prioridad por exclusividad de ETA duró muy pocas horas".

El máximo responsable de los Tedax, **Juan Jesús Sánchez Manzano**, compareció en el Congreso para intentar despejar algunas dudas sobre la información relacionada con el explosivo: "Ni yo ni nadie de mi unidad dijo nunca que la dinamita fuera Titadyne. A las 14.00, tuvimos los primeros datos fiables que decían que era dinamita, pero sólo que era dinamita, sin poder precisar qué clase comercial".

La pista errónea de la dinamita Titadyne se despejó a las cinco de la madrugada del 12 de marzo, viernes, cuando los artificieros de los Tedax desactivaron una de las bombas que no explotó en los trenes y descubrieron que contenía Goma 2 ECO, la misma que habían hallado unas horas antes en la furgoneta de Alcalá de Henares donde había una cinta con versículos del Corán. De la Morena insistió esa tarde en una reunión con la cúpula de Interior, en la que estaba Acebes, en que la hipótesis de ETA no podía ser la principal: "No existen indicios objetivos para descartar a ETA, pero hay que contemplar la vía integrista". Pero Acebes, a las 18.14, mantuvo su criterio: "ETA sigue siendo la principal línea de investigación. Así me lo han manifestado hace un momento las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. No hay en estos momentos, ningún motivo para que no sea la principal línea de investigación".

El comisario jefe de la Unidad Central de Información Exterior de la Policía, **Mariano Rayón**, aseguró que su departamento consideró que "la pista islámica era ya la prioritaria" hacia las 12.00 del sábado, día 13, y que tuvo esa "certeza" cuando le dijeron que las tarjetas de los teléfonos móviles habían sido vendidas a un locutorio de Lavapiés regentado por tres personas de origen árabe.

## **13. LA PISTA ISLAMISTA FUE PRIORITARIA UN DÍA ANTES DE QUE LO RECONOCIERA ACEBES (09/07/04)**

Los mandos policiales que comparecieron en el tercer día de interrogatorios de la comisión parlamentaria del 11-M ratificaron la versión de sus compañeros según la cual desde el viernes 12 de marzo, sólo 24 horas después de los atentados, la línea de investigación prioritaria no apuntó hacia ETA.

El ministro del Interior, **Ángel Acebes**, mantuvo que la línea principal era ETA hasta el sábado 13 de marzo a las 20.10, cuando ya habían sido detenidos cinco extranjeros en relación con la masacre de los trenes. El subdirector general Operativo de la Policía, **Pedro Díaz-Pintado**, aseguró en la comisión que los investigadores "no dieron prioridad a ninguna línea de investigación". "Surgía lo que surgía y lo investigábamos". Díaz-Pintado reconoció que su departamento "ya no podía considerar a ETA la línea prioritaria" el sábado a las 12 de la mañana, entre otras cosas porque las pistas encontradas en la mochila bomba desactivada en Vallecas desembocarían unas horas después en la detención de tres ciudadanos marroquíes y dos indios.

Por su parte, el jefe superior de Policía de Madrid, **Miguel Ángel Fernández Rancaño**, argumentó que en la mañana del viernes 12 de marzo ya habían reunido varios elementos para apuntar hacia el origen islamista de los terroristas: los testimonios de algunos testigos; las dudas sobre el sistema empleado para perpetrar la masacre; el hallazgo de los detonadores, la cinta con versos coránicos y los restos de un cartucho aparecidos en la furgoneta de Alcalá de Henares; la comprobación de que el explosivo utilizado era Goma 2 Eco y, sobre todo, la información adicional que lograron de la tarjeta del teléfono que debería haber activado la bomba que no explotó.

Más evidencias. Asimismo, el comisario general de Policía Científica de Madrid, **Miguel Ángel Santano**, declaró en el Congreso que un documento que consta en su departamento refleja que la tarjeta de móvil, una de las claves para las primeras detenciones del 11-M, fue entregada el viernes 12 por la mañana a la Unidad Central de Información Exterior (UCIE) de la Policía, encargada del terrorismo islamista. El subdirector general de la Policía, **Pedro Díaz-Pintado**, reveló el nombre de la persona que le informó a la una de la tarde del 11 de marzo sobre la dinamita utilizada en el atentado y le precisó que se trataba de Titadyne. Con esa marca comercial, las sospechas sobre ETA crecieron hasta llevar al ministro del Interior, Ángel Acebes, a manifestar "sin ninguna duda" que los etarras estaban detrás de la masacre de los trenes.

#### **14. EL GOBIERNO DE AZNAR TARDÓ UNA SEMANA EN APROBAR UN PLAN DE SEGURIDAD TRAS EL 11-M (12/07/04)**

"Honradamente le diría que la policía pasó mucho miedo de que hubiera otro atentado, eso es lo que pasamos y por lo que trabajamos aceleradamente". Evitar que se repitiera una masacre de similares proporciones debería haber sido la preocupación prioritaria después del 11-M, según atestiguan las palabras pronunciadas el pasado jueves ante la comisión de investigación del Congreso por el ex subdirector operativo de la **Policía Pedro Díaz-Pintado**. Sin embargo, el Gobierno tardó una semana, hasta el 17 de marzo, en aprobar un basto plan de seguridad para hacer frente a la amenaza.

Díaz-Pintado tenía motivos para estar preocupado. El *comando* que perpetró los ataques contra los trenes -siete de cuyos miembros se suicidaron el 3 de abril en Leganés (Madrid)- estaba intacto, disponía de casi 50 kilos de dinamita Goma 2 y voluntad de seguir matando, como demostró al poner un artefacto en la vía del AVE un día antes de inmolarse.

Sin embargo, el Gobierno del PP hizo gala de una sorprendente falta de reacción. José María Aznar no convocó la Comisión Delegada para Situaciones de Crisis hasta el 17 de marzo, tres días después de las elecciones, ya que la reunión celebrada en La Moncloa en la mañana del 11-M, de la que no se levantó acta, sólo fue un encuentro informal del presidente con sus más cercanos colaboradores en la que no se adoptó ningún acuerdo.

Tampoco se tomó ninguna decisión, ni se levantó acta, de la reunión que la cúpula del Ministerio del Interior mantuvo simultáneamente en la sede de su departamento y que Ruiz-Pintado definió como una "tormenta de ideas" en torno a la autoría del atentado. El Consejo de Ministros del viernes 12 se limitó a aprobar sendos decretos para conceder la nacionalidad española, o la residencia legal, a las víctimas extranjeras del 11-M y a sus familiares directos.

#### **15. LA GUARDIA CIVIL VISITÓ AL CONFIDENTE ZOUHIER EN LA CÁRCEL CUANDO ACEBES AÚN ERA MINISTRO(13/07/04)**

El Partido Popular ha desencadenado en los últimos días una campaña a favor de la comparecencia ante la comisión de investigación del 11-M del confidente de la Guardia Civil Rafael Zouhier, *Rafa*, después de que éste denunciara que tres agentes del instituto armado le habían presionado en la cárcel para que no colaborase ni con la comisión de investigación del Congreso de los Diputados ni con el juez. Instituciones

Penitenciarias aclaró que, "revisado el registro de la cárcel de Valdemoro y de otros centros", las únicas visitas de guardias civiles al confidente Zouhier se produjeron "los días 9 y 14 de abril, cuando el ministro del Interior en funciones", del que dependían las prisiones y la Guardia Civil, "era Ángel Acebes".

La visita de agentes de la Guardia Civil a la cárcel de Valdemoro a entrevistarse con Rafael Zouhier se inscribe en el mandato del juez Del Olmo al instituto armado para que investigase el tráfico de explosivos que permitió el atentado de los trenes. Por esa razón, los agentes se entrevistaron en la cárcel no sólo con Rafael Zouhier, sino también con Rachid Adli, otro de los detenidos en relación con el 11-M, según indicaron a este periódico fuentes próximas a la investigación.

Rajoy optó por cuestionar la información facilitada la semana pasada por Instituciones Penitenciarias, según la cual ningún guardia civil había visitado al confidente los días 22 y 23 de mayo, fechas manejadas en una carta por Rafael Zouhier. "Tenemos la convicción moral de que alguien está mintiendo en Instituciones Penitenciarias. Me resulta sorprendente, además, que, salvo que se diga lo contrario, desde la Dirección General de Instituciones Penitenciarias se falte a la verdad de una forma tan clara, tan obvia y tan patente. Su directora tiene que explicar si es o no verdad todo lo que hemos visto publicado en los últimos días, por si ella miente. Es evidente que alguien falta a la verdad. Y si quien lo hace es la directora de Instituciones Penitenciarias, será un hecho de enorme gravedad".

A Eduardo Zaplana, la aclaración de Instituciones Penitenciarias respecto a las fechas en que se produjeron las visitas le sirvió para insistir en la petición de que se cite al confidente: "Ahora no hay ningún argumento para que el Gobierno se siga oponiendo a que comparezca Rafael Zouhier, para que explique en la comisión sus acusaciones".

#### **16. RAJOY MANTENDRÁ A ACEBES DE 'NÚMERO DOS' PESE A LAS CONCLUSIONES DEL 11-M (13/07/04)**

**Mariano Rajoy**, actual hombre "fuerte" del PP se apoyará en Ángel Acebes como número dos del PP en el congreso que celebrará este partido a principios de octubre sean cuales sean las conclusiones de la comisión parlamentaria del 11-M. Rajoy se apoyó en su "firme convicción" de que "se demostrará" que Acebes "dijo siempre la verdad y además la fue contando minuto a minuto". El líder del PP restó relevancia a que el ex ministro del Interior y el anterior Gobierno mantuvieran que ETA era la línea prioritaria hasta el sábado por la tarde. "He sido ministro del Interior y en la investigación de un atentado se pueden seguir dos o tres pistas, unas prioritarias y otras no. Y en un primer momento hubo informes policiales y del CNI que decían que era ETA".

#### **17. EL SERVICIO SECRETO CONSIDERÓ LA FURGONETA UNA "REIVINDICACIÓN DEL ATENTADO POR SÍ MISMA" (14/07/04)**

La furgoneta Kangoo abandonada por los terroristas junto a la estación de Alcalá de Henares (Madrid) "por sí misma constituye toda una reivindicación del atentado", de forma que desde el primer momento se identificase la autoría islamista. Así lo asegura un **informe del servicio secreto CNI** del 15 de marzo, cuatro días después de la matanza, en el que agrega que en los ataques a los trenes "pueden haber intervenido uno o varios suicidas". El documento del CNI examinado en sesión secreta por la Comisión del 11-M subraya que "los detonadores [que había dentro de la furgoneta estaban] a la vista" y que la cinta colocada en el radiocasete contenía una sura muy significativa del Corán, denominada "Castigo a los infieles", que ya se empleó anteriormente para reivindicar atentados de signo islámico fuera de España. Estos elementos llevaron a los analistas del servicio secreto a la conclusión de que los autores de la matanza pretendían deliberadamente dejar clara desde el primer momento la autoría islamista.

Este informe del CNI contrasta con la versión ofrecida en el Congreso por varios mandos policiales, según los cuales los detonadores y la cinta sólo fueron descubiertos



tras el traslado de la Kangoo al complejo policial de Canillas (Madrid), a las 15.30 del 11-M, no en Alcalá de Henares a las 12.00, y el hallazgo no fue suficiente para descartar a ETA.

El CNI concluyó que la masacre fue obra de un grupo "islamista", formado por "fanáticos", no encuadrados directamente en Al Qaeda, sino en alguna organización más arcaica en la órbita del integrismo, que contaba con medios y voluntad de seguir cometiendo atentados. El 16 de marzo, el CNI entregó al Gobierno otro informe en el que confirmaba la autenticidad del comunicado con el que ETA se desvinculaba de la matanza. Pese a la fecha de registro, fuentes de la comisión dijeron que el informe fue elaborado el día 13 y adelantado verbalmente al Gobierno.

El mismo día 16, el CNI remitió un tercer informe sobre el vídeo hallado en una papelería junto a la M-30, en el que calificaba a la persona que aparecía ante la cámara de "posible suicida". Finalmente, el 21 de abril elevó un documento balance en el que se refería al *comando* autor del 11-M como "al margen del Islam oficial, vinculado a la delincuencia común y sin indicios de vinculación con elementos ajenos".

#### **18. EL CNI ADVIRTIÓ REPETIDAMENTE Y CADA VEZ CON MÁS ALARMA DEL RIESGO ISLAMISTA. (14/07/04)**

El **Centro Nacional de Inteligencia (CNI)** advirtió repetidamente y con creciente alarma al Gobierno, a lo largo de 2003, del riesgo de atentados contra España por parte de grupos radicales islamistas, en función de una serie de factores, entre los que el apoyo de José María Aznar a la invasión de Irak era uno de los más destacados. Así se deduce de los 20 documentos del servicio secreto que los miembros de la comisión de investigación del 11-M pudieron examinar en el Congreso, a puerta cerrada y en presencia de dos funcionarios del CNI. Éste es el contenido de algunos de dichos documentos:

**21 de febrero de 2003.** Casi un mes antes de la invasión de Irak, el CNI advierte de que "la posición de España [en el conflicto] ha elevado el riesgo de atentado, pudiendo ser objetivo de grupos integristas islámicos". El informe señala que es "muy posible un cambio de la actitud hacia España, de positiva a negativa", entre las masas islámicas, y constata la existencia de un "deseo de revancha" por las detenciones ordenadas por el juez Garzón en el sumario por el 11-S. "No se puede descartar", concluye, "la existencia de células durmientes [de carácter terrorista] en España". Menciona expresamente al Grupo Salafista para la Predicación y el Combate, una escisión del GIA argelino.

**28 de abril de 2003.** El informe del CNI constata que la guerra de Irak, ya concluida oficialmente, ha sido percibida en los países musulmanes como "un nuevo paso de la agresión de Occidente contra el Islam". Recuerda que el Corán impone a sus fieles la obligación de "actuar en defensa de la comunidad musulmana atacada". Son de esperar, subraya, "acciones terroristas tanto en países directamente implicados [en la invasión] como aliados" de Estados Unidos.

**10 de junio de 2003.** El documento analiza los atentados de Casablanca (Marruecos) del 16 de mayo, en los que murieron 45 personas, entre ellas cuatro españoles. Advierte que esta acción "forma parte de una estrategia global a la que no puede sustraerse ningún país, incluida España". En relación con este atentado, menciona a dos individuos, de quien dice que tuvo contactos con personas que filmaron instalaciones militares en Melilla, y a Robert Richard, un francés convertido al Islam y encarcelado actualmente en Marruecos, a quien considera uno de los líderes del grupo Salafía Yahadía. Richard habría encontrado refugio en Melilla y mantenido contactos con grupos radicales de Barcelona. Sospecha que algunos de los implicados pudieron huir a países europeos a través de territorio español. "España es una base logística" de los grupos integristas, agrega, "pero no puede descartarse que, en función de las oportunidades, puedan cometerse actos [terroristas] en España".

**27 de agosto de 2003.** Las tropas españolas acaban de incorporarse a las fuerzas de ocupación en Irak. "La presencia militar en Irak", señala el CNI, "incrementa el riesgo de atentados" contra intereses españoles tanto en España como en el extranjero.

**27 de octubre de 2003.** Se trata de una "Evaluación de la amenaza del terrorismo islámico" para España, según el título del informe. Fue elaborado poco después de que se difundiera una grabación de Bin Laden en la que citaba a España. Advierte de que esta amenaza debe tomarse en serio. Señala que el protagonismo del Gobierno de José María Aznar en la guerra de Irak le ha dado "mayor visibilidad" y que cada vez se menciona con mayor frecuencia a España como uno de los "enemigos del Islam". Constata la importancia creciente de España como lugar de refugio de elementos radicales. Como conclusión, advierte de la existencia de "amenazas crecientes" y de un "incremento importante del riesgo" de atentado terrorista "en los últimos meses". Afirma que es "necesario reforzar las medidas de protección" y cita expresamente los vuelos de aviones oficiales a países sensibles, en alusión al viaje de los Reyes a Siria por esas fechas.

**20 de noviembre de 2003.** Se refiere a los atentados de Estambul (Turquía) del 16 y el 20 de ese mes, en los que murieron 50 personas y 700 resultaron heridas. Afirma que grupos islámicos locales, no directamente encuadrados en Al Qaeda, están "cada vez más inmersos en la Yihad Internacional". Los objetivos de estos grupos "no se limitan a ningún territorio concreto".

**Directiva de Inteligencia 2004.** Elaborada en diciembre de 2003 y aprobada por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos de Inteligencia en enero de 2004. Por vez primera, incluye el terrorismo radical islamista entre las prioridades del CNI y recomienda adoptar acciones preventivas y operaciones de inteligencia ante el aumento del riesgo. La Directiva de 2003, elaborada en diciembre de 2002, no consideraba prioritaria la lucha contra el terrorismo islámico, pese a los ataques del 11-S contra EE UU.

#### **19. UN EX ALTO MANDO POLICIAL NIEGA HABER DICHO QUE EL EXPLOSIVO ERA EL DE ETA (15/07/04)**

"Lo que le puedo decir, rotundamente, es que yo no he sido el autor de ese error. Estoy seguro al cien por cien y no me apeo ni un ápice". El ex comisario general de Seguridad Ciudadana **Santiago Cuadro** desmintió ante la comisión de investigación del 11-M, en el Congreso de Diputados, que informase al ex director general de la Policía Pedro Díaz-Pintado de que el explosivo utilizado en los atentados de Madrid fuese Titadyne, el habitual de ETA. "Lo que transmití es que podría ser dinamita reforzada con cordón detonante. Estoy totalmente convencido de que no dije Titadyne", enfatizó. El dato de que el explosivo era Titadyne fue decisivo para que los mandos de la policía y la Guardia Civil, reunidos a mediodía del 11-M en la sede de Interior, se decantaran por la autoría de ETA.

Cuadro confirmó que, hacia las 12.30 del día 11, cuando estaba en la estación de El Pozo, donde había sido explosionado un artefacto, le llamó el *número dos* de la policía para preguntarle por el tipo de explosivo. Le respondió "con firmeza" que no podía contestarle, pero éste le insistió en que le facilitase al menos algún indicio. "En cumplimiento de las órdenes", continuó Cuadro, habló con varios artificieros, quienes le indicaron que la potencia de la deflagración inducía a pensar en un "explosivo tipo dinamita posiblemente reforzada con cordón detonante". Ésa es la información que facilitó a Díaz-Pintado cuando le devolvió la llamada hacia las 12.45.

Aunque el portavoz del PP, Jaime Ignacio del Burgo, hizo lo indecible para que admitiese la posibilidad de que mencionara involuntariamente el término Titadyne, Cuadro se negó en redondo: "Cuando me dirijo al subdirector sé las palabras que utilizo y son las que acabo de emplear".

## 20. DOS MANDOS POLICIALES DIJERON A GARZÓN EL 11-M QUE LAS PISTAS APUNTABAN A AL QAEDA 16/07/04)

"¿Quién creéis que ha sido?". "Estamos al 50-50". "Pero ¿apuntado hacia el norte [ETA] o hacia el sur [Al Qaeda]?". "Hacia el sur". "Eso me cuadra más". Éste fue aproximadamente el diálogo que, según reveló ante la comisión de investigación del Congreso, mantuvo el juez **Baltasar Garzón** con el entonces subdirector operativo de la policía, **Pedro Díaz-Pintado**, el 11-M por la noche. "No tengo ninguna prueba, pero esto empieza a inclinarse hacia el terrorismo islamista", le ratificó el comisario general de Información, Jesús de la Morena, antes de que concluyese la dramática jornada.

A los pocos minutos, recibió una llamada del subdirector operativo de la policía, Pedro Díaz-Pintado, con quien había hablado brevemente poco antes de las 12, cuando éste se disponía a entrar a una reunión en el Ministerio del Interior. "Me dijo", explicó Garzón, "que el explosivo parecía ser Titadyne".

Igual que al comisario **De la Morena**, el dato de que el explosivo era el habitual de ETA le hizo cambiar de opinión. "Hasta entonces", explicó, "creía firmemente que era obra del terrorismo islamista, por su envergadura, su carácter indiscriminado, la falta de aviso previo o el alto número de participantes".

Garzón afirmó que, antes del 11-M, "había indicios, toques de alarma, que indicaban que algo así podía ocurrir", aunque matizó que se trataba de informes de inteligencia, no de pruebas concretas. "La participación activa de España [en el conflicto de Irak]", agregó, "obviamente era un elemento de agravación objetiva del riesgo" de atentados islamistas. "No era la causa, pero sí una concausa. Evidentemente, eso ha influido", agregó.

El juez consideró "metafísicamente imposible" la colaboración entre ETA y Al Qaeda y abogó por una nueva regulación de las intervenciones telefónicas pues la actual resulta ineficaz frente a este tipo de terroristas, que pueden interrumpir todo contacto durante meses.

## 21. FUNGAIRIÑO EXHIBE UN SORPRENDENTE DESCONOCIMIENTO DEL SUMARIO(16/07/04)

El fiscal jefe de la Audiencia Nacional, **Eduardo Fungairiño**, mostró en el Congreso un sorprendente desconocimiento del sumario sobre el 11-M, en el que interviene una fiscal a sus órdenes, lo que provocó el estupor y la incredulidad de los miembros de la comisión.

Fungairiño aseguró que se enteró mismo, a través de las preguntas de los diputados, de la existencia de la furgoneta Renault Kangoo que contenía los detonadores y la cinta con versículos coránicos. Cuando se le hizo notar que se trata de una de las pruebas fundamentales de la investigación, contestó que "el que hayan aparecido una furgoneta o dos turismos" le resulta "intrascendente" y que, cuando le toque informar sobre el caso, no se le pasará ningún detalle.

Al contrario que la mayoría de los comparecientes, aseguró que hasta el día 13 tenía la "convicción vehemente" de que ETA era la autora de la matanza. En realidad, agregó, ni siquiera ahora lo excluye, ya que "como actitud filosófica" no descarta ninguna posibilidad "hasta que se cierre el sumario". Fungairiño explicó que sólo cambió su hipótesis sobre la autoría de la matanza cuando, hacia las 17.30 del sábado 13, la fiscal **Olga Sánchez** le informó de que la policía iba a pedir permisos de entrada y registro de un locutorio del barrio de Lavapiés y que probablemente también se producirían detenciones de terroristas islámicos. Según su versión, hacia las 20.30 la fiscal le volvió a llamar para decirle que se habían practicado las detenciones.

Sin embargo, el arresto de los tres marroquíes y los dos españoles de origen indio se realizó hacia las 15.00 de ese día, según han explicado en el Congreso los máximos responsables policiales.

Fungairiño hizo gala de que procura "leer poco los periódicos" y limita sus programas de televisión a los documentales de la BBC, "por higiene mental".

(El fiscal general del Estado, Cándido **Conde-Pumpido**, ha remitido a los grupos parlamentarios en la comisión de investigación del 11-M un escrito en el que garantiza que "estudiará con la máxima atención" la actitud del fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño, durante su comparecencia del pasado 15 de julio y ejercerá, en su caso, las "acciones legales" procedentes).

## **22. MAYOR REITERA QUE LA MATANZA ALTERÓ EL 14-M Y PROPONE APLAZAR ELECCIONES SI HAY ATENTADOS (17/07/04)**

**Jaime Mayor Oreja**, vicesecretario del PP y portavoz de ese partido en el Parlamento Europeo, reiteró que la matanza del 11-M "alteró" el resultado electoral. Por eso, Mayor anunció que propondrá en el Parlamento Europeo que se estudie un acuerdo entre los partidos para que, si hay atentados como el del 11-M, se aplacen las elecciones. A Jaime Mayor Oreja, vicesecretario del PP y ex ministro del Interior, el aplazamiento de unos comicios por un atentado terrorista le parece "una iniciativa digna, seria, a tener en cuenta". Tanto, que lo "estudiará" para plantearlo en el Parlamento Europeo.

## **23. AZNAR: "HASTA EL SÁBADO A MEDIODÍA NO HUBO UNA PISTA ISLÁMICA SÓLIDA"(17/07/04)**

**José María Aznar**, ex presidente del Gobierno, aseguró en una entrevista a una radio colombiana de la Cadena Caracol que "hasta el sábado al mediodía [la víspera de las elecciones] no hubo constancia expresa y cierta de que había una pista islámica sólida" en relación con los atentados del 11-M. "Eso ocurría el 13 por la mañana", añadió. El socialista Diego López Garrido señaló que, con esta declaración, Aznar desautoriza al anterior ministro del Interior, Ángel Acebes, " y a todo el Partido Popular". "Es de una enorme gravedad. Una cosa es lo que dijo el Gobierno y otra la realidad".

Después le preguntan si su Gobierno hizo "caso omiso" a los informes del CNI que advertían del riesgo de un atentado islamista. "Verá usted", responde, "yo tengo todos los informes del servicio de información. Comprenderá que los tenga porque yo era el presidente del Gobierno. Pero no hacía falta que ningún servicio de inteligencia dijera que había riesgos terroristas después del 11-S. Otra cosa es que quiera decir que hubo imprevisión del Gobierno. Claro que cada vez que ocurre un atentado es porque no se pudo evitar. Pero eso no debe llevar a una acusación de imprevisión".

## **24. LA FISCAL ENTREGÓ A FUNGAIRIÑO EN MAYO UN INFORME ESCRITO SOBRE LA FURGONETA (18/07/04)**

La fiscal encargada de la investigación sobre el 11-M, **Olga Sánchez**, envió el pasado 1 de mayo un informe al fiscal jefe de la Audiencia Nacional, **Eduardo Fungairiño**, en el que le comunicó que el mismo día de los atentados fue hallada la furgoneta donde la policía encontró detonadores semejantes a los utilizados por los terroristas para las explosiones en los trenes. El pasado jueves, Fungairiño afirmó ante la comisión de investigación parlamentaria que se estaba enterando ese mismo día, por las preguntas que le hacían los diputados, de la existencia de dicha furgoneta. Un comentario que varios portavoces parlamentarios consideraron inverosímil, por lo menos.

## **25. AZNAR Y RAJOY INSISTEN EN QUE EL PP SEGUIRÍA EN EL PODER SI NO FUERA POR LA "DESGRACIA" DEL 11-M (19/07/04)**

**José María Aznar** y **Mariano Rajoy** remacharon a dúo que el PP "seguiría hoy" en el Gobierno "si no hubiera ocurrido el brutal atentado del 11-M".

Aznar calificó la matanza terrorista de Madrid -190 muertos y 1.500 heridos- como "la mayor desgracia de la historia europea en los últimos 50 años". Una "desgracia" que,

según enfatizaron ambos, "impidió" que el PP revalidara la mayoría para que Rajoy fuera hoy presidente.

Empezó Aznar: "Yo tendría que estar a punto de dar la palabra al presidente del Gobierno de España. Si no es así es sólo porque lo impidió la mayor desgracia de la historia europea en los últimos 50 años".

Continuó Rajoy: "En España se ha producido un cambio en el partido del Gobierno que nadie esperaba. No se ha producido porque el proyecto del PP estuviera agotado o fracasado. Ha sido fruto de unas circunstancias excepcionales que conmocionaron, apenas tres días antes de la votación, a la opinión pública. Y yo estoy convencido de que sin el brutal atentado del 11 de marzo, el PP continuaría gobernando hoy España". Rajoy apostilló que como él "piensa una gran parte de la sociedad española".

En la noche del 14 de marzo, Rajoy arrancó su alocución felicitando al PSOE y a su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, por su victoria electoral. "Los resultados muestran que ha sabido hacerse acreedor de la confianza de una mayoría de españoles y el Partido Popular reconoce y acepta el veredicto de las urnas", afirmó entonces.

Rajoy dedicó a la comisión de investigación buena parte de su discurso. Concluyó que, "hasta hoy, sólo una cosa ha quedado clara, y es que el Gobierno de aquel momento dijo la verdad y dijo lo que sabía en cada momento". Inmediatamente, lanzó un enigmático anuncio de futuro: "Espero que, resuelto ese asunto, en los próximos días podamos saber quién faltó a la verdad; quién hizo de una forma sin duda casual que miles de personas coincidieran aquella noche del 13 de marzo ante las sedes del PP; y quién y por qué, inventó que el PP había intentado que aquella noche se suspendieran las elecciones".

## **26. AZNAR MARGINÓ AL CNI DE LA INVESTIGACIÓN DEL 11-M HASTA PASADAS LAS ELECCIONES (19/07/04)**

El Gobierno de José María Aznar marginó al principal centro de inteligencia del Estado, el CNI, de la investigación sobre el 11-M hasta después de las elecciones generales. El entonces director del servicio secreto, **Jorge Dezcallar**, no fue invitado a la reunión informal del Gabinete de crisis celebrada en La Moncloa en la mañana del atentado, y los expertos del CNI no participaron en reuniones de los responsables de información de la policía y la Guardia Civil hasta el día 16. Pese a ello, el PP utilizó al CNI para intentar demostrar que no había mentido al atribuir el atentado a ETA, desclasificando dos informes el 18 de marzo, y Dezcallar fue presionado para que desmintiera a la cadena SER durante la jornada de reflexión. La comparecencia del director del CNI, Alberto Saiz, y de su antecesor, Jorge Dezcallar, ante la comisión del Congreso sobre el 11-M, prevista para esta tarde, ha despertado una gran expectación. Pero ambos podrán aportar muy poco sobre los momentos iniciales de la investigación, en los que hasta ahora han centrado su interés los diputados ya que, incomprensiblemente, José María Aznar optó por prescindir del CNI en los días posteriores al mayor atentado terrorista de la historia de España.

Entre el 11 y el 14 de marzo, el CNI estuvo ayuno de cualquier información sobre el desarrollo de la investigación policial. Sólo tuvo acceso a elementos clave de las pesquisas el 15 de marzo. Eso explica que la mayor parte de los informes del centro de inteligencia sobre el 11-M, que la comisión del Congreso revisó a puerta cerrada el pasado martes, se elaborasen el 15 y lleven fecha del 16.

No fue hasta el día 16 cuando los expertos del servicio de inteligencia se incorporaron a la célula de coordinación, junto a los responsables de la investigación por parte de la Policía y de la Guardia Civil, que a partir de ese momento se reuniría diariamente. La creación de este célula, con cinco días de retraso, pone en evidencia la necesidad de que el CNI trabajase codo con codo con los servicios de información de las Fuerzas de

Seguridad del Estado, a pesar de que no podía intervenir en las diligencias dirigidas por el juez de la Audiencia Nacional, Juan del Olmo.

Uno de los episodios más esperpénticos se produjo el 13 de marzo, jornada de reflexión. La cadena SER difundió una noticia según la cual el CNI trabajaba "al 99% de posibilidades" con la hipótesis de la autoría islamista y ETA ya no era la línea prioritaria de investigación. El entonces secretario de Estado de Comunicación, Alfredo Timermans, presionó a Dezcallar para que desmintiera la noticia. La nota se titulaba "El director del CNI desmiente a la cadena SER", pero su contenido no se adecuaba al título, pues Dezcallar desmentía algo que la emisora no había dicho: que se hubiese abandonado "totalmente" la investigación sobre ETA.

### **27. EL PP AFIRMA AHORA QUE "LOS ATENTADOS DEL 11-M TAL VEZ PUDIERAN HABERSE EVITADO" (23/07/04)**

El portavoz del PP, **Jaime Ignacio del Burgo**, dejó estupefactos a los demás miembros de la comisión de investigación sobre el 11-M al declarar "tener la sensación de que el atentado del 11 de marzo tal vez pudiera haberse evitado", algo que ningún otro grupo se había atrevido hasta ahora a insinuar.

Para ello contó con la colaboración del ex director general de la Policía y actual eurodiputado del PP, Agustín Díaz de Mera, quien reconoció que se había reunido con los comisionados de su partido para preparar la comparecencia.

Díaz de Mera deslizó gravísimas sospechas sobre algunos de sus antiguos subordinados. Aseguró tener "acreditado" que al menos dos agentes incurrieron en "deslealtad" al transmitir al PSOE informaciones "viciadas" sobre la investigación del 11-M. Preguntado si les abrió expediente disciplinario, contestó: "¡Claro que no! Yo no soy un inquisidor al que le preocupen esas cuestiones". Más difícil le resultó apuntalar la tesis del PP de que el 11-M fue fruto de la colaboración entre ETA y Al Qaeda, para dar veracidad al empeño del Gobierno de Aznar en atribuir la autoría a los etarras. Díaz de Mera empezó de forma críptica pidiendo que se investigue "si el norte y el sur se encuentran en algún punto siniestro".

Cuando se le reclamaron datos que avalasen esa hipótesis, se remitió a artículos "de periodistas con acreditada condición de investigadores" y a informaciones que se negó a revelar alegando que él les atribuye carácter secreto, aunque legalmente no lo tienen.

Por vez primera desde que se inició la comisión, un compareciente cuestionó los resultados electorales del 14-M. Díaz de Mera aseguró que "la legitimidad está íntimamente vinculada a la legalidad", y que ésta "se conculcó flagrantemente" en la jornada de reflexión. A su juicio, "el respeto a los resultados no es incompatible con poner en cuestión su legitimidad".

### **28. INTERIOR NO INFORMÓ AL JUEZ DEL SEGUNDO COCHE HASTA QUE COMPROBÓ QUE ERA DEL 11-M (26/07/04)**

El Ministerio del Interior no informó al juez de la Audiencia Nacional **Juan del Olmo** de la existencia de un segundo coche utilizado por los terroristas para transportar los explosivos del 11-M a Alcalá de Henares hasta que la policía estuvo segura de la vinculación del vehículo, un Skoda Fabia, con los atentados terroristas, según confirmó el ministro del Interior, José Antonio Alonso. El ministro afirmó que investigará por qué hasta el 13 de junio no se descubrió este coche y explicó que la policía le pidió después que no informase del hallazgo para no interferir el buen curso de la investigación. Alonso explicó que la existencia del vehículo en la calle del Infantado de Alcalá de Henares fue advertida por una vecina que el 13 de junio avisó a un policía de la zona de que el coche llevaba mucho tiempo aparcado sin moverse (desde el 11-M)

La comisaría de Alcalá comprobó que el coche pertenecía a la compañía de alquiler de vehículos Hertz y que figuraba como sustraído a un ciudadano francés en Benidorm desde septiembre de 2003. Sin revisar el coche, la policía avisó a Hertz para que recogieran el vehículo y fueron los empleados de esta compañía los que descubrieron, cuando lavaban el coche, que en su interior había una agenda, una maleta y unas cintas, una de ellas en árabe.

A partir de ese momento, el 19 de junio, intervinieron la Policía Científica y la Unidad Central de Inteligencia. Se hicieron comprobaciones y se analizaron los rastros genéticos, que, semanas más tarde, dieron como resultado que el Skoda había sido usado por el séptimo suicida de Leganés, que aún permanece sin identificar, y por uno de los supuestos terroristas que están siendo buscados, Mohamed Afalah. También se tradujo una de las dos cintas encontradas, que contenía *suras* del Corán y llamamientos a la *yihad* y se pidió información a las autoridades francesas sobre la persona a la que le fue sustraído el coche.

### **29. ZAPLANA: "MANTENGO QUE ESOS DÍAS TUVE LA SENSACIÓN DE QUE ALGUIEN JUGABA CON NOSOTROS" (29/07/04)**

"Dije y mantengo que esos días tuve la sensación de que alguien estaba jugando con nosotros", proclamó **Eduardo Zaplana**, en su calidad de ex portavoz del anterior Gobierno, tras reiterar y remachar que ni él ni el Ejecutivo de José María Aznar mintieron en aquellos tres días de marzo, pero que "otros sí mintieron y manipularon".

Indicó que "¡Ojalá que del 11 al 14 hubiéramos hablado de desajustes de forma serena y tranquila!". Y se quejó: "A partir del 11 a mediodía, al Gobierno no se le permitió que dijera nada sin acusarle de que estaba mintiendo". Zaplana lamentó que, según él, haya "un doble rasero" entre las exigencias de transparencia a su Gobierno y las que tiene ahora el Ejecutivo socialista. Como portavoz del Gobierno, se le preguntó por las llamadas que hizo el ex presidente Aznar a los directores de los periódicos. Replicó que no les "presionó" sino que les "facilitó la información que en ese momento tenía".

### **30. ACEBES NO RECUERDA QUE LE INFORMARAN DE QUE LOS PRIMEROS DETENIDOS ERAN INDIOS Y MARROQUÍES (29/07/04)**

El ex Ministro de Interior **Ángel Acebes**, declaró en la Comisión de Investigación de los atentados del 11-M que "la vía prioritaria que se había fijado el 11 de marzo era ETA", y que "no hubo ningún dato objetivo que la desvirtuara" hasta última hora del día 13, cuando se tradujo un vídeo reivindicativo. Ni siquiera le pareció relevante la detención de tres marroquíes y dos indios en la jornada de reflexión electoral. Pese a considerarlas un éxito policial, no recordó que le informaran con carácter previo de la nacionalidad de los arrestados. "Me transmiten que hay un hilo del que van a intentar tirar, con detenciones de gente que ha vendido teléfonos móviles y tarjetas.

Ésta es toda la información que tengo", dijo. Estas declaraciones contradicen a la de los altos cargos policiales que han comparecido en el Congreso y que coincidieron en que la tarjeta telefónica hallada en la bolsa sin explotar fue la pista esencial que condujo a los autores de la matanza y que el sábado por la mañana quedaban pocas dudas sobre la participación de ETA. Quien con mayor claridad lo expresó fue el general José Manuel García Varela, ex jefe de Información de la Guardia Civil, quien reveló que, en una reunión celebrada en Interior a las 14 horas del 13 de marzo, y a la que asistió el ministro, se informó de la inminente detención de tres marroquíes y dos españoles de origen indio. "Eso lleva ya a la teoría prioritaria del extremismo islamista", concluyó. Pese a ello, Acebes insistió en la rueda de prensa celebrada inmediatamente después: "ETA es la prioridad en la investigación".

El ex ministro no supo precisar si tal reunión tuvo lugar, pues sólo recordaba haber hablado con el ex secretario de Estado de Seguridad, **Ignacio Astarloa**, aunque a continuación admitió que es posible que el general Varela también estuviera en el

ministerio. Fue entonces, poco antes de su comparecencia pública, cuando se le informó de que "había una tienda en la que se podían detener a unos señores que tenían que ver con la venta de un teléfono y que quienes la regentan pueden tener determinadas nacionalidades, pero no sabían si de ahí podía salir algo o no". "Es que en ese día hay muchas pistas", se justificó.

Según Acebes, las detenciones no indicaban nada sobre la autoría, pues los arrestados no eran "peligrosos terroristas", sino vendedores de los móviles y tarjetas utilizados para activar los explosivos y lo decisivo era saber quién los había comprado, lo que sólo se determinaría después de prestar declaración.

Este relato no coincide con el aportado por los responsables de la investigación. La policía ya habló el viernes por la noche con los dos indios propietarios del comercio de Alorcón que vendieron las tarjetas. Fue el sábado por la mañana cuando confesaron que las habían vendido a un locutorio de Lavapiés regentado por tres marroquíes. Las detenciones se realizaron entre las 15.30 y las 16 horas. Los cinco detenidos fueron acusados de "colaboración con banda armada", aunque el juez puso en libertad a los dos indios en abril y a dos marroquíes en junio por falta de pruebas. El quinto, Jamal Zougam, sigue en prisión. Acebes informó de las detenciones a las 20.24, cuando la noticia ya estaba en poder de varios medios de comunicación.

La cinta con versículos coránicos hallada esa misma tarde en la furgoneta de Alcalá de Henares era, en su opinión, "una cinta como hay miles, que no significa nada", y tampoco le pareció relevante que el explosivo fuera Goma 2 y no Titadyne como se informó erróneamente al principio. A su juicio, cualquier tipo de dinamita avalaba la tesis de ETA y sólo un explosivo casero hacía pensar en el integrismo islamista. Por último, pidió que se investigue "el alcance real de la sombra de ETA que aún planea sobre esas horas".

### **31. EL SUP PIDE AL PP QUE NO ATAQUE A LA POLICÍA EN LA COMISIÓN DEL 11-M (12/08/04)**

El secretario general del Sindicato Unificado de la Policía (SUP), **José Manuel Sánchez Fornet**, ha enviado una carta al diputado Jaime Ignacio del Burgo, comisionado del PP para las pesquisas parlamentarias sobre el 11-M, por sembrar "dudas sobre policías honorables" y por tratar "de manera indigna" a Manuel García, el inspector de estupefacientes de la comisaría de Avilés (Asturias) del que era confidente en temas de drogas el ex minero Suárez Trashorras.

Del Burgo afirmó que los atentados se habían preparado "casi a su vista" y que dichos preparativos, "se le escaparon". Estas palabras provocaron el rechazo del resto de los grupos y la primera reacción del SUP, que calificó de "canalla" e "infame" el interrogatorio del diputado del PP. El PP acusó entonces al SUP de "corporativismo exagerado".

### **32. JUEZ Y FISCALÍA ACUSAN A DEL BURGO DE INTERFERIR EN LA CAUSA DEL 11-M (09/10/04)**

El juez **Juan del Olmo**, instructor del sumario sobre los atentados del 11-M, la fiscal del caso, Olga Sánchez, y el fiscal general del Estado, Cándido Conde-Pumpido, realizaron diversos escritos en los que criticaron la labor del diputado del PP **Jaime Ignacio del Burgo** por considerar que ha interferido o perturbado las investigaciones.

Este parlamentario realizó una entrevista con el imputado en la causa Rafá Zouhier, cuya comparecencia en la comisión de investigación del 11-M había sido rechazada. Del Burgo filtró después la entrevista a un medio de comunicación y, una vez publicada, remitió el documento al juez y al fiscal, señalando que "contiene informaciones que podrían ser relevantes para la instrucción de la causa" del 11-M.



### **33. INTERIOR DESTRUÍA ANTES DEL 11-M LAS GRABACIONES A TERRORISTAS ISLAMISTAS POR CARECER DE TRADUCTOR. (04/11/04)**

**Instituciones Penitenciarias** carecía de un intérprete de árabe a pesar de que, desde 1997, comenzaron las encarcelaciones de presos sospechosos de actividades terroristas relacionadas con el fundamentalismo islamista. Todo el material de aquellos presos cuyas comunicaciones fueron intervenidas, como cartas y conversaciones, no pudo ser interpretado con carácter inmediato. De hecho, cientos de cintas magnetofónicas se almacenaron sin ser traducidas y, transcurridos dos meses, fueron devueltas a la cárcel respectiva "para su reutilización, lo cual significaba su destrucción".

### **34. EL 'NÚMERO DOS' DE ACEBES RECONOCE EL "DESASTRE" DE LOS FALLOS POLICIALES DEL 11-M (19/11/04)**

**Ignacio Astarloa**, *número dos* de Ángel Acebes en el Ministerio del Interior, calificó de "desastre" y de "disparate" el cúmulo de fallos policiales previos al 11-M, especialmente los que afectaron a las investigaciones de 2001 y 2003 sobre la trama asturiana que -ya en febrero de 2003- acabó facilitando la Goma 2 ECO para la masacre, en la que murieron 191 personas y más de 1.500 resultaron heridas.

El que fue secretario de Estado de Seguridad hasta el 19 de abril subrayó que no tuvo "la más mínima noticia" sobre los chivatazos de los confidentes ni sobre por qué no se investigaron. Astarloa insistió en que su "impresión" sobre el 11-M, tras conocer datos tan "contundentes" como las decenas de detenciones ejecutadas durante su mandato y el suicidio de Leganés, es que la matanza "forma parte de la *yihad*", pero sigue sin descartar la "hipótesis, que no la tesis" de la colaboración de ETA.

Astarloa relató cómo en las primeras horas del 11-M la conclusión unánime de los expertos fue la autoría de ETA, pero que ésta se fue diluyendo. Pese a ello, el ex secretario de Estado tuvo la impresión de que las pistas que apuntaban al islamismo eran intencionadas. "Yo entonces estaba muy confuso. Pensé que me llevaban a un sitio al que me querían llevar". Ése fue uno de los motivos por el que se pensó que la cinta coránica que estaba en la furgoneta hallada en Alcalá pudiera ser "una pista falsa".

El hallazgo de la cinta abrió para Acebes y Astarloa la tesis de una posible colaboración entre ETA y el terrorismo islámico en el 11-M, algo que públicamente ninguno de los dos ha descartado aún. "Yo no puedo decir que rotundamente considero que no es Al Qaeda. Tengo la impresión de que esto forma parte de la *yihad*, y lo que no sé es si hay una conexión o no, o si esto era una célula local (...) Yo no he descartado hoy la intervención de ETA; hay elementos que no la hacen lógica y otros que dicen que sí, por eso hay que investigar hasta el final (...) No hay datos contundentes, como lo son las detenciones o el suicidio de gente ligada a la *yihad*, y por eso hago una hipótesis no una tesis. Si yo fuera el responsable ahora me vería en la obligación de investigarlo hasta el final, aunque haya quien crea que son bobadas interesadas ideológicamente, porque hay miles de personas que las creen y hay que investigarlas para dejarlas tranquilas", explicó.

### **35. ZAPLANA AFIRMA QUE SU PARTIDO PERDIÓ LAS ELECCIONES POR UN "ATENTADO TELEDIRIGIDO" (22/11/04)**

**Eduardo Zaplana**, portavoz del PP en el Congreso, aseguró durante el acto de clausura del congreso de los populares valencianos, que su partido perdió las elecciones del 14 de marzo por "un atentado teledirigido". Rajoy evitó en su intervención ante los compromisarios utilizar palabras tan gruesas como las de Zaplana y optó por un tono más conciliador: "El 14-M perdimos y todo el mundo sabe por qué". El presidente nacional del PP explicó que tras la pérdida del Gobierno "decidimos mirar

hacia el futuro". Pidió, sin embargo, que "continúen las investigaciones" para que atentados como los del 11 de marzo no vuelvan a ocurrir nunca y se sepa la verdad. Insistió en que todavía se está en el primer momento de la investigación de los atentados del 11-M.

### **36. AZNAR NO ADMITE NI UN ERROR EN SU GESTIÓN DEL 11-M Y CULPA A "OTROS" DE APROVECHARSE (30/11/04)**

**José María Aznar**, presidente del Gobierno cuando se cometieron los atentados del 11-M, no admitió ni un solo error en la gestión de su Gobierno tanto antes como después de la matanza. Durante su comparecencia ante la comisión de investigación del Congreso, negó que ni él ni ningún miembro de su gabinete mintiera, manipulara o desinformara entre el 11 y el 14 de marzo o que la guerra de Irak tuviera alguna relación con los crímenes.

Quienes hicieron eso, según Aznar, fueron "otros", en referencia a la cadena SER y el PSOE, a los que acusó de montar una "formidable campaña de acoso" al PP, de poner en marcha un "monumental empuje manipulador" con el objetivo de echar a su partido del Gobierno, aprovechándose de un atentado "minuciosamente" planeado por no sabe quién para "causar el mayor número de víctimas posible y volcar las elecciones". Eso sí, admitió que lo que sufrió España ese día 11 fue "un horrible ataque del terrorismo islámico", que pretendió cobrarse como víctima número 192 a su Ejecutivo. Aznar insistió en la necesidad de investigar hasta el final "las relaciones entre terroristas, islámicos y no islámicos", que consideró como "un hecho incontestable". Dicho esto, dudó de que actualmente se estén investigando todos los cabos de la matanza e insistió en que sigue sin descartar que finalmente aparezca implicada ETA.

Desde el mismo arranque confirmó que "el 11-M, tres días antes de las elecciones, España sufrió un horrible ataque del terrorismo islámico". A su juicio, los autores del atentado no sólo querían "causar el mayor número de víctimas posibles", sino también "volcar el resultado electoral", cambiar "la mayoría parlamentaria". Estos objetivos del atentado, los criminales y los políticos, responden, explicó, a una "planificación minuciosa", cuya "autoría intelectual" no hay que buscarla "en desiertos lejanos o montañas remotas". "Hubo esa planificación y hubo quien la aprovechó y se sabrá". Fue entonces cuando dejó sentado que la trama asturiana "suministró explosivos a ETA y al terrorismo islámico", algo desconocido por los investigadores, y que la relación entre terroristas islámicos y no islámicos está "demostrada como un hecho incontestable".

El ex presidente se enredó entonces en un ataque en toda regla contra la cadena SER, a la que acusó de haberse embarcado en "una estrategia fabricada con falsas imputaciones, de ocultación y mentira", a un Gobierno que, dijo con énfasis, "nunca mintió". "Fueron otros los que mintieron y mintieron con contumacia, intoxicaron y dieron cobertura a una gravísima alteración de las reglas del juego electoral en la tarde del 13 [...] difundiendo bulos para fabricar la teoría de la mentira del Gobierno", manifestó Aznar, en referencia a los manifestantes que "cercaron las sedes del PP".

Aznar rehusó retrotraerse a lo sucedido antes del 11 de marzo: "Yo tengo la conciencia tranquila de que he combatido el terrorismo con todas mis fuerzas", dijo una y otra vez. Ni siquiera admitió algún error involuntario. "Yo creo que todas las decisiones que tomamos fueron correctas y no creo haberme equivocado", dijo. ¿No falló nada?, le interpelló el portavoz de Izquierda Verde, Gaspar Llamazares. "No le voy a dar la alegría de darle un titular de que Aznar reconoce fallos", le respondió.

Ni siquiera admitió que se equivocó al no convocar el día de la matanza a la Comisión Delegada del Gobierno para Situaciones de Crisis. "No tenía obligación legal de convocarla y yo quería que esas reuniones fueran lo más flexibles posible y, como requería la presencia física de los ministros, pensé que era mejor que estuvieran en sus puestos (...) y las cosas funcionaron".

Aznar reveló que la pista islamista se impuso totalmente "a lo largo de la mañana del día 13", jornada de reflexión, y se confirmó por la tarde, con la detención de varios ciudadanos marroquíes. Ya por la noche, tras el hallazgo del vídeo reivindicativo en una papelería junto a la mezquita de la M-30, no hubo dudas.

### **37. LA INVESTIGACIÓN JUDICIAL DESMIENTE LAS AFIRMACIONES DE AZNAR EN EL CONGRESO (01/12/04)**

José María Aznar presentó ante la comisión de investigación del 11-M una serie de certezas, de "hechos incontestables", que han dejado perplejos a los investigadores de los atentados, los que aún siguen y los que se fueron tras el cambio de Gobierno, y a todos aquellos que se han enfrentado al terrorismo, sea de ETA o de origen islámico. "He dicho que es un hecho incontestable que existen vinculaciones y he hablado de las cárceles, he hablado de las *caravanas de la muerte*, he hablado de los teléfonos con las localizaciones y he hablado de los suministros comunes de explosivos" señaló.

Esos hechos incontestables, sin embargo, no se sostienen si, simplemente, se repasan los documentos enviados al Congreso a petición del PP, se releen las comparecencias ante la comisión (salvo la suya y la de Ángel Acebes), se acude a qué dijeron en su momento los sucesivos ministros del Interior populares (el citado Acebes, Jaime Mayor y Mariano Rajoy) o se echa un vistazo a lo que se sabe de las pesquisas de los jueces. Todos estos documentos han sido contrapuestos a las afirmaciones de Aznar.

La banda terrorista ETA viene utilizando dinamita de la marca francesa Titadyne desde 1999, cuando utilizó su última partida de Goma 2, pero no ECO. Esa dinamita procedía, según se informó entonces, del robo perpetrado por ETA en julio de 1980 en un almacén que la empresa Explosivos Río Tinto tiene a unos ocho kilómetros de Santander. ETA estuvo utilizando ese explosivo, combinado con otros, durante casi 20 años, pero en 1999 asaltó un polvorín en la localidad francesa de Plevin y, en marzo de 2001, asaltó otro en Grenoble. Del primero se llevó ocho toneladas de dinamita Titadyne y del segundo, más de 1.600 kilos del mismo explosivo.

Esa Titadyne ha sido la dinamita que se ha encontrado en todos los registros efectuados en las distintas operaciones contra todos los aparatos de ETA. Cuando no se ha hallado Titadyne, se ha hallado material para fabricar clorita, amosal o amonal. Así figura en un informe policial entregado a la comisión del 11-M a petición del PP, en el que, tras analizar las últimas bombas desactivadas, los alijos de explosivos y los análisis científicos, se dice: "En todos estos casos la dinamita empleada proviene de los robos efectuados por ETA en Plevin en 1999 y Grenoble en 2001...".

A los Miembros de la Guardia Civil (cuyos mandos, representantes asociativos y operativos han manifestado "el enorme malestar" con el PP) y del Cuerpo Nacional de Policía. Les extrañó sobremanera que dijera que "había ordenado abrir una segunda vía de investigación" cuando se conocieron los primeros datos de la furgoneta que contenía una cinta coránica, detonadores y restos de explosivos.

Los mandos de la policía consultados, han relatado que tal orden no existió. De hecho, dijeron lo mismo cuando, ya en la madrugada del 11 al 12 de marzo, Ángel Acebes, como ministro del Interior, dijo que había dado esa orden. "La cuestión es que las pruebas que se iban obteniendo de la investigación apuntaban hacia el islamismo, desde la misma cinta coránica, por lo que no fue una orden, fue una evidencia", asegura uno de los máximos dirigentes de las investigaciones desde los primeros momentos. Ni uno de ellos recuerda dicha orden, ni de Aznar ni de Acebes, y no consta nada por escrito.

Lo que sí recuerda es que el 13 de marzo recibieron instrucciones precisas del Gobierno de rastrear cualquier conexión, dato o documento que permitiese hablar de una relación entre el terrorismo islámico y el terrorismo etarra. Sólo los funcionarios de prisiones localizaron cartas antiguas entre terroristas hablando de sus propios asuntos. La más moderna data de 1998.