



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**  
**COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

Año 2018

XII LEGISLATURA

Núm. 45

Pág. 1

**RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN  
ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR**

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. PEDRO QUEVEDO ITURBE**

Sesión núm. 17

celebrada el martes 10 de abril de 2018

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencias. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la presunta financiación ilegal del Partido Popular:**

- Del señor González González (expresidente de la Comunidad de Madrid), para informar en relación con el objeto de la Comisión). (Número de expediente 219/001128) ..... 2
- De la señora Aguirre Gil de Biedma (expresidenta de la Comunidad de Madrid), para informar en relación con el objeto de la Comisión). (Número de expediente 219/001129) ..... 48

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 2

Se abre la sesión a las nueve y treinta minutos de la mañana.

### COMPARENCIAS. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR:

— **DEL SEÑOR GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad DE MADRID), PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN). (Número de expediente 219/001128).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todas y a todos. Se abre la sesión.

Tal y como se acordó por la Comisión en su sesión del pasado 24 mayo, el compareciente irá contestando las preguntas que vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos. En cuanto al orden de formulación de las mismas, se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por la Comisión en la antes citada sesión, de manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia, de mayor a menor, y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado, de menor a mayor.

Como saben, comparece hoy don Ignacio González González, expresidente de la Comunidad de Madrid, al que agradecemos su presencia entre nosotros. Debo recordar que es imperativo ser absolutamente precisos con los tiempos por la sencilla razón de que tenemos una comparecencia después y luego hay Pleno. Por lo tanto, exactamente a los dieciocho minutos informaré de que quedan dos, y a los dos minutos informaré de que se ha acabado el tiempo.

El señor González me había planteado previamente su voluntad de hacer una declaración genérica que a este presidente le parece útil. Señor González, tiene la palabra.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias, presidente.

Buenos días a todos, señorías. Simplemente, quiero manifestar que en atención a la convocatoria de esta Comisión, lógicamente estoy aquí para colaborar con todos ustedes en los trabajos de la misma y por supuesto con la disposición de contestar a todas las preguntas que ustedes hagan, si bien, como le he comunicado al presidente, el objeto de esta Comisión está siendo también objeto de investigación en el ámbito judicial y, por lo tanto, tendré que hacer compatibles las respuestas que pueda darles a ustedes con, lógicamente, mi derecho a la defensa y sobre todo por respeto a la instrucción que se está siguiendo en los tribunales. Por tanto, intentaré contestar lo máximo posible, pero todo aquello que pueda tener implicación con lo que está siendo objeto de investigación no podré contestarlo.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien. Creo que esta primera declaración de intenciones es oportuna. En representación del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor Ignacio González. Agradecemos su presencia en esta Comisión de investigación, que tiene un objeto diferente al de las investigaciones judiciales y todo los casos abiertos donde se van a dirimir las posibles responsabilidades penales, ya que aquí lo que queremos dirimir y solventar es la posible responsabilidad política de un partido que se ha podido supuestamente financiar a través de la entrada de fondos ilegales, primero por no estar regulados por la ley y segundo por su procedencia, para competir en campañas electorales con el resto de partidos políticos. Usted está siendo investigado en importantes causas, como la compra de la empresa mercantil Inasa en el año 2001, por las presuntas prácticas corruptas en licitaciones públicas en Panamá y República Dominicana, por organización criminal, revelación de secretos... En fin, por una serie de causas que supuestamente han provocado graves perjuicios a los fondos públicos y en las que a usted como a otros presuntos responsables se les acusa de prevalerse de sus funciones públicas para beneficiarse personalmente a costa del patrimonio de la Comunidad Autónoma de Madrid, en la que usted ha tenido importantes cargos.

Como decía al principio, nosotros intentamos solventar las responsabilidades políticas de la presunta financiación ilegal del Partido Popular y, en ese sentido, voy a intentar circunscribir en el poco tipo que tenemos algunos aspectos que me parecen ciertamente relevantes y que a usted le afectan. En primer lugar, usted ha declarado como testigo en el llamado caso Bárcenas, en la pieza separada de la financiación ilegal del Partido Popular. ¿Es así?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 3

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Cuando usted fue a declarar como testigo, fue llamado precisamente porque en el ámbito de una de las operaciones por la que usted está siendo investigada personalmente había una conversación telefónica en la que usted, con el exministro señor Zaplana, hablaba de un presunto chantaje al presidente del Gobierno, el señor Mariano Rajoy. ¿Es así? ¿Puede explicarnos cómo se produjo esta declaración testifical suya en relación con el presunto chantaje que se le intentó hacer al presidente del Gobierno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con lo que usted ha planteado y antes de contestarle quiero decirle que, efectivamente, se están produciendo en estos momentos investigaciones por distintas causas, entre las cuales están las que usted cita. A este respecto, quiero señalar que en ningún caso por mi parte he participado nunca en ninguna organización criminal ni he dirigido absolutamente nada ni he hecho ninguna práctica con el objetivo o el ánimo de perjudicar al canal o a la Comunidad de Madrid. Llevo tres años siendo investigado y hasta el momento nadie ha podido acreditar que yo haya recibido dinero ni tenga sociedades ni tenga nada de lo que presuntamente se me está acusando. Quiero dejarlo muy claro y, además, quiero decirle que estoy seguro de que no lo van a encontrar porque nunca ha existido. También se está investigando la financiación del Partido Popular y por lo tanto también forma parte de esa investigación. En todo caso, como lo que usted me plantea no tiene nada que ver con las cuestiones judiciales, quiero decirle que lo que declaré ante el juzgado número 5 es exclusivamente lo que se me preguntó por parte del juez, y es que con motivo de una conversación particular con el señor Zaplana, como se ha señalado, hablando de distintas cosas, comentamos que se decía que había un empresario que al parecer había confesado que tenía algún tipo de relación con el Partido Popular —por supuesto, ni yo ni nadie de la Comunidad de Madrid teníamos nada que ver con ello—, que según decía en una grabación en la que yo no participé ni conocí tenía algún tipo de colaboración económica y, al parecer, esa grabación cayó en manos del presidente de un grupo de comunicación que según se decía la había llevado a la sede del partido y que se había intentado chantajear. Insisto, era una conversación particular de café sobre lo que se oía y eso es lo que he declarado porque es lo único que conocí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¿Ese supuesto empresario al que usted hace referencia es el señor Rafael Palencia?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Se refiere a la persona a la que se le grabó una conversación?

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: La persona a la que usted hace referencia, que supuestamente quiso realizar un chantaje...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, señorita, no. Se lo voy a explicar.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí, explíquelo, por favor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que al parecer se produjo fue una grabación por parte de un responsable del Canal de Isabel II...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¿Y quién era el responsable? Porque creo que le cita a usted también en la...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, a mí no me cita nadie.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, no, le cita usted en su conversación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, tampoco me cita a mí en la conversación. Es una conversación que se produce entre el antiguo director general del Canal de Isabel II y un empresario, que es el señor Palencia.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 4

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Exactamente, esa es la persona que quería que citara, el antiguo director del Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por eso le digo que a mí no me cita. Yo a este señor no le conozco ni conozco nada en relación con él.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Discúlpeme que le interrumpa, pero al antiguo director del canal sí le conoce, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Me estoy refiriendo al señor Palencia. A este señor no le conozco, no le he visto nunca ni he tenido nunca relación con él, y este señor parece que en esa conversación le comenta que tiene algún tipo de relación habitual con el Partido Popular en relación con eso. Esa cinta, por lo que ellos mismos han reconocido, acaba en manos del señor Ariza, presidente del Grupo Intereconomía, y parece ser —eso es lo que se dice por terceros y es una conversación de café; yo no lo conozco, simplemente conozco lo que he oído y le he transmitido en la declaración al juez cuando me pregunta— que acude a la dirección del Partido Popular con esa cinta y es ahí cuando se produce esa circunstancia.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdona que antes le haya interrumpido pero no me estaba refiriendo a que le citaran a usted sino que quería que nos dijera quién había sido el presunto autor de esa cinta, porque a ese antiguo director del Canal de Isabel II sí le conoce usted, y le conoce mucho, porque digamos que tenía una relación importante con él.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Evidentemente, era un colaborador.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Era un colaborador profesional y, por tanto, sí me parecía relevante.

Le hacía esta pregunta porque el nombre de este empresario, el Rafael Palencia, no es baladí, como usted habrá visto cuando fue a testificar en la causa de la financiación ilegal del Partido Popular, del llamado caso Bárcenas, puesto que aparece su nombre o su supuesto nombre, Rafael P., R. Palen., y luego Rafael Palencia en diferentes anotaciones que hacía el señor Bárcenas del dinero que recibía de forma ilegal de constructoras, de empresarios, en los ejercicios 1998, 2000, 2007 y 2008.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso lo desconozco, señoría.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Por tanto, no era baladí que se citara.

Se lo preguntaba porque cuando dice que no tenía ninguna relación con esto, usted también declara —dígame si me equivoco— que cuando entró de consejero en la Comunidad de Madrid, de la mano de Esperanza Aguirre —me puedo equivocar pero creo que su carrera política ha estado siempre muy unido a Esperanza Aguirre, políticamente, como hombre de confianza suyo siempre—, donde estuvo de 2003 a 2012, declaró también que nada más entrar usted ya vio que el extesorero del Partido Popular, el señor Álvaro Lapuerta, controlaba los grandes contratos de todos los departamentos de la Comunidad de Madrid. ¿Esto es así?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso no es así, y si tiene usted transcrita mi declaración —yo no la tengo—, me gustaría que la leyera porque yo eso no lo he dicho.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Por eso le pregunto si es así.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si tiene usted la declaración transcrita...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, no la tengo transcrita, pero usted sabe que sobre usted han corrido ríos de tinta.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Demasiados.

Le voy a contestar a eso. Yo señalé que cuando llegué de consejero me llamaba la atención que en algunas ocasiones el tesorero nacional tuviera especial interés en conocer asuntos que eran propios de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 5

la gestión ordinaria de la Comunidad de Madrid en cuanto a contrataciones o a desarrollos urbanísticos y operaciones. No es que sospechara nada ni quiero decir nada con esto, pero no me parecía algo razonable que se estuviera interesando permanentemente o con cierta asiduidad en algunos proyectos. El criterio que establecimos fue que la gestión le correspondía a los órganos competentes de la Comunidad de Madrid, que tenían que actuar conforme a sus propias competencias y a la legalidad, y si alguien solicitaba alguna información al respecto, pero como una información, no había inconveniente en facilitárselo, pero nada más.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: A usted esto le sorprende, y en buena lógica es normal, le sorprendería a cualquiera que el tesorero del Partido Popular, desde el partido central, se interesara por estas cosas. ¿Lo comenta en algún momento con la entonces presidenta, Esperanza Aguirre? ¿Le dice usted: presidenta, esto es un poquito raro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo a la presidenta de la Comunidad de Madrid lo único que le dije es que me parecía que algunas actuaciones de este señor interesándose por determinadas cosas no era razonable, que no lo entendía y que, por tanto, prefería no mantener ninguna relación con el señor Lapuerta.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: La señora Esperanza Aguirre, cuando usted le comentó esto, ¿le dio alguna instrucción al respecto, como sígale atendiendo, no le haga caso o déVELO a cualquier otro consejero?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, yo le dije que en esas cuestiones no iba a entrar con el señor Lapuerta porque me parecía que no tenía nada que comentar con él y a la señora Aguirre, en principio, le pareció bien.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Le pregunto esto precisamente con el ánimo de poder esclarecer el objeto de esta investigación, que es la presunta financiación ilegal del Partido Popular porque, entre 2003 y 2012, mientras usted está de consejero, tal como declara, nada más entrar, el tesorero, entonces Álvaro Lapuerta, controlaba los grandes contratos de los diferentes departamentos de Madrid y precisamente durante este periodo 2004-2008 está investigándose la posible financiación ilegal de 386 actos electorales del entonces Partido Popular de Madrid. El objeto de mi pregunta es con el ánimo de saber si el presunto control de Álvaro Lapuerta de estos contratos tenía que ver con esto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, yo respeto su intervención, pero no he dicho que controlara sino que me sorprendía su interés.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdón, su interés.

Me refiero a control porque en distintas informaciones periodísticas se habla de esto, pero es cierto que su interés es igual de desconcertante e igual de interesante para el objeto de esta investigación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le quiero añadir que, hasta donde yo sé y en lo que conozco, nunca se hizo ninguna resolución ni ninguna adjudicación basada en ninguna intervención, presión o imposición por parte, por supuesto, de la dirección del partido, ni, hasta donde yo sé, de este señor. Por tanto, no conozco que haya nada más que ese interés.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien.

Usted dice que no conoció a Rafael Palencia...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no lo conozco.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No lo conoce, perdón. Rafael Palencia es el antecesor del señor Del Castillo en la presidencia de Degremont. ¿Tampoco conoció al señor Del Castillo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No conozco al señor Del Castillo. Nosotros nos dedicamos a tener muchas relaciones con mucha gente y a lo mejor en algún momento he podido saludar a alguna de estas personas, pero no les identifico ni he tenido con ellos ninguna reunión ni conversación de ningún tipo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 6

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Se lo preguntaba porque el señor Del Castillo fue citado también a declarar como testigo en la pieza separada del caso Bárcenas precisamente porque el señor Rafael Palencia era su antecesor y se estaba investigando la vinculación de presuntas entregas de dinero al Partido Popular con las adjudicaciones de contratos públicos de las que había sido beneficiaria la empresa Degremont, S.A. y quería saber si, al haber entrado también Rafael Palencia en este sumario a través de su conversación telefónica con el señor Zaplana, tenía usted algún conocimiento de la misma.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone. Simplemente quería añadir una cosa a eso. Insisto, no es una conversación telefónica sino de café con el señor Zaplana, en la que le cuento solamente un episodio, que es el de esa grabación de esa conversación con el señor Palencia. No entro en nada más y, en todo caso...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bueno, pero se dice que con eso intentaron chantajear a Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso fue posteriormente un tercero. Eso es lo que se decía. Yo no lo conozco. Yo, simplemente, me limité a comentar lo que se decía o lo que había escuchado.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que sí que le digo es que nunca, hasta donde yo sé, ni la Comunidad de Madrid ni el canal hizo ninguna adjudicación sobre la base de ningún planteamiento de ningún tipo a la empresa Degremont.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien. Pues vamos a pasar a otra adjudicación que está siendo investigada y que aparece en este sumario. En estos sumarios tan extensos, donde también ha venido el señor Granados, encontramos un triángulo en el que se juntan dos sumarios, Púnica y Lezo —Púnica con el señor Granados y Lezo con usted— y la señora Esperanza Aguirre, que no está en ningún sumario, por supuesto, pero que fue la candidata a las elecciones de 2011 del Partido Popular —luego heredó usted la Presidencia— y hay una investigación sobre la presunta financiación ilegal de esta campaña. Decía que en todos estos amplios sumarios confluye este triángulo: Esperanza Aguirre es presidenta de la Comunidad de Madrid, el señor Granados es consejero de urbanismo, no de...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): De Presidencia, Justicia e Interior.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: De Interior y usted es consejero, es miembro del Gobierno de Madrid.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Soy vicepresidente.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, vicepresidente. Siempre se ha dicho que Granados y usted eran los dos lugartenientes, los dos soportes políticos importantes de la presidenta, de Esperanza Aguirre.

Esta confluencia de Lezo y Púnica hace referencia a la presunta adjudicación irregular a cambio de comisiones del metro Móstoles-Navalcarnero, donde a usted se le investiga el cobro de una presunta comisión ilegal de 1,4 millones de euros y a la empresa adjudicataria, OHL, de una obra que nunca se realizó, el pago de 2,4 millones para la presunta financiación ilegal de la campaña electoral de 2011. Esto también se está investigando en Lezo por la responsabilidad del señor Granados. ¿Usted ha recibido alguna entrega de dinero por la adjudicación de este contrato?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Nunca, jamás. Ni he participado en ese contrato ni he tenido ninguna relación con eso, pero me gustaría hacerle algunas precisiones.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con la investigación de la financiación de las campañas de 2011, debo decirle que yo, en la campaña de 2011,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 7

no participé nada más que como candidato. Se ha publicado por ahí que yo era el secretario general del partido entonces; no lo era, lo era el señor Granados, por tanto, eso no se ajustaba a la realidad. En cuanto a quiénes son los soportes o no soportes, en fin, eso no deja de ser una valoración periodística.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo era vicepresidente del Gobierno y el señor Granados era secretario general y consejero de Presidencia. Eso es lo que éramos. Lo demás lo tendrá que valorar en su caso quien era la presidenta.

En cuanto a la relación del metro de Navacarnero con la financiación, debo decirle lo siguiente. Primero, esta es una obra que se adjudica en el año 2007. Yo jamás he tenido responsabilidades en materia de transportes en la Comunidad de Madrid; ni he participado ni he estado en ningún concurso ni en ninguna empresa ni en ningún proyecto de esta naturaleza. Por tanto, no he tenido ni he ordenado ni he tenido capacidad de influir ni de decidir en nada, absolutamente en nada, de esto, ni he tenido nada que ver. Desde hace muchísimos años se lleva denunciando una presunta comisión de la que yo jamás he tenido conocimiento y, por supuesto, no he recibido absolutamente nada. Después de tres años de investigación —por cierto, dos de ellos se han hecho de manera, digamos, secreta o reservada sin que supiera que estaba sometido a investigación— no ha aparecido nada ni va a aparecer nada que tenga que ver conmigo. Aquí se ha dicho todo tipo de barbaridades, como que yo tenía una cuenta en Suiza. Después de ocho o nueve años que han pasado, yo no tengo ninguna cuenta ni ha aparecido ninguna cuenta y yo no he recibido ningún dinero. Hay personas que han acreditado que son titulares de la cuenta, que han recibido ese dinero, pero yo no tengo nada que ver con esto ni lo he tenido nunca. Es más, esto va ligado a una sociedad panameña y a una cuenta de un banco suizo que aparecía en una información que fue objeto de difusión en enero del año 2009 y que se refería a un espionaje del que fui objeto en Colombia en un viaje oficial para ver al presidente Uribe. En esas imágenes aparecían sobreimpresionadas unas presuntas conversaciones que teníamos algunas de las personas que estábamos allí y en las que curiosamente aparecían estas referencias de este banco suizo, de estas sociedades panameñas, de una serie de testaferros, lo cual no solamente es que no fuera verdad, sino que nos sorprendió tanto que yo presenté una denuncia ante el juzgado de instrucción 47 de Madrid que lleva investigando diez años esta situación y en esa investigación, curiosamente, lo que se puso de manifiesto es que yo había sido objeto de un espionaje o de un seguimiento, llámenlo como quieran, que había sido financiado presuntamente por una empresa del Grupo Villar Mir. Precisamente yo he sido el que ha denunciado a lo largo de estos años que se investigase todo eso y quién estaba detrás. Recientemente se ha sabido las personas que están detrás. Se dijo que yo tenía unos poderes notariales para poder manejar esta cuenta, que no aparecen porque no existen porque no es verdad y porque no he tenido nunca nada que ver con esto. Insisto, esto, hasta donde yo sé, no tiene nada que ver con la financiación del partido ni en ningún momento a lo largo de la investigación; por lo menos, en lo que yo conozco, hasta ahora ha tenido nada que ver con la investigación.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Pues, señor González...

El señor **PRESIDENTE**: Última cuestión, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí. Permítame decirle que entiendo sus explicaciones, pero yo no le he hecho esta pregunta por unas insinuaciones periodísticas o tal. Se lo digo porque la Guardia Civil aporta en el sumario un aluvión de pruebas de que el yerno de Villar Mir realiza una transferencia en septiembre de 2017 de 1,4 millones de euros desde una filial mejicana de OHL a una cuenta suiza de Anglo Irish Bank. El titular de esa cuenta es el propietario de Lauryn Group, Adrián de la Joya, que admite que el dinero se lo envió el señor López Madrid para que se lo transfiriera al presidente madrileño, pero manifiesta que no lo hizo, que se quedó con los fondos porque dice que OHL le debía algo. El juez estima una información suficientemente importante como para imputar la existencia del pago de una comisión ilegal y comenzar a rastrear el dinero de la cuenta en Suiza. Se lo digo porque no es que haya habido una... La pregunta va por ahí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, pero es que...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 8

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo creo que tiene un dato que, por lo menos hasta donde yo sé, no se ajusta a la realidad, y con esto termino.

El señor **PRESIDENTE**: Se les ha acabado el tiempo a ambos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa transferencia, hasta donde yo sé, señoría, es del año 2007, no del año 2017. Por tanto, no tiene nada que ver con lo que usted señala en relación con 2017. Además, este señor, en sus declaraciones en los tribunales, no dice que ese dinero le hubieran dicho o hubiera sido con la finalidad de dármelo a mí. Eso tampoco es así. En todo caso, está siendo objeto de investigación y ya lo veremos en la causa. Pero digo más, esto se lleva investigando desde hace mucho tiempo a instancias de una denuncia mía en el juzgado 47 cuando se hace ese espionaje. Y vuelvo a decirle que después de diez años, y además en los últimos tres años con una investigación de la Guardia Civil de los cuales dos años es sin que tengamos conocimiento ninguno de que estamos siendo grabados, seguidos, localizados e intervenidas todas las comunicaciones, hayan podido acreditar nada de esto, porque, insisto, jamás he participado en temas que tuvieran que ver con competencias de otras consejerías. Jamás he intervenido en los contratos, jamás he ordenado nada de esto, jamás he recibido nada de esto ni he sabido de esto, y he sido el denunciante.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: En todo caso, señor González, estas investigaciones vienen también de la gestión del señor Granados al frente de su responsabilidad como consejero en la Comunidad de Madrid, precisamente también por la construcción, por la generación de Obrum, de las UTE, de adjudicación..., donde aparece esta adjudicación, donde aparece indudablemente el pago de una comisión ilegal donde aparece usted, por eso le decía que hay un triángulo que, indudablemente, es muy anterior al pago de comisiones porque luego esta obra no se hizo, usted también lo debe saber...

El señor **PRESIDENTE**: Debe concluir ya, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, ya concluyo.

Para que haya financiación ilegal para una campaña electoral no es necesario estar al frente de la campaña electoral si previamente se ha participado en alguna operación ilegal que haya surtido de fondos ilegales a quien gestiona esa campaña.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Ese es nuestro esfuerzo. Le agradezco...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo la respeto y entiendo lo que dice. Me reconocerá que pensar que si se ha producido un pago desde el año 2007 es para la campaña del 2011...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, este pago es por la adjudicación.

El señor **PRESIDENTE**: Deben concluir.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdone, pero es solamente para que no quede...

El señor **PRESIDENTE**: Lamento mucho tener que cortar esto.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Presidente, discúlpeme, es solamente para no quede ninguna duda porque no podemos seguir con el tema. El tema es la presunta comisión ilegal por la adjudicación, pero luego hay un pago de 2,4 millones de euros cuando la obra no se hizo y hay una operación que también se está investigando sobre la indemnización que había que pagar al adjudicatario de esa obra por la no continuación de la misma. **(El señor Suárez Lamata: Es que ya vale.—Rumores)**.

El señor **PRESIDENTE**: Estamos empezando fatal. Ruego respeto al tiempo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Hombre, presidente, fatal, no.

El señor **PRESIDENTE**: Digo en cuanto al tiempo. Ha estado todo magnífico, pero a mí me preocupa el tiempo. **(Risas.—El señor Suárez Lamata: Pero ya está bien, presidente)**.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 9

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdone, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra el señor Guijarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, presidente. Buenos días.

Querría empezar primero haciendo una pequeña reflexión al compareciente, el señor Ignacio González, en el sentido de aclarar que usted viene aquí en calidad de compareciente y no en calidad de acusado. Por tanto, no se trata de depurar sus responsabilidades, sino más bien de aclarar las consecuencias políticas de las supuestas prácticas de financiación ilegal del Partido Popular y calibrar el daño que estas hayan podido ocasionar a las instituciones públicas de nuestro país, además de servir para inspirar ulteriores medidas que se puedan tomar en esta Casa para erradicar de la vida pública prácticas realmente poco decorosas e incluso delictivas. En general, señor González, usted conocerá el término manzanas podridas, algo que en terminología madrileña podríamos asimilar al de ranas. Esto quiere decir básicamente, señor González —supongo que usted será consciente—, que la estrategia del Partido Popular a lo largo de estos meses e incluso a lo largo de estos años ha consistido en hacer ver que los problemas de corrupción que haya podido tener el Partido Popular eran problemas puntuales de determinadas personas que se habrían corrompido, de ahí la metáfora de las manzanas. Por tanto, la línea de defensa tiene que ver con encapsular los casos de corrupción —vuelvo a emplear también esa palabra— como si efectivamente no hubiera habido casos generalizados a lo largo y ancho de todo el país en el Partido Popular y no se hubieran prolongado en el tiempo. Como usted sabe, actualmente hay centenares de cargos del Partido Popular que están siendo investigados por todo el país por casos de corrupción. Asimismo, hemos escuchado al anterior gerente y anterior tesorero del Partido Popular, el señor Bárcenas, declarar que el sistema de cajas B era un sistema generalizado y que existían contabilidades paralelas en todas las estructuras territoriales del partido, según declaró ante el juez. Usted fue presidente del comité electoral del Partido Popular entre 2003 y 2011 y secretario general de la Comunidad de Madrid de este mismo partido entre 2011 y 2016, si no me equivoco. Querría empezar por preguntarle si ideó usted o alguien de su equipo en la Comunidad de Madrid los mecanismos de financiación de campañas dentro de su partido o estos eran diseñados desde Génova.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En primer lugar, en relación con su reflexión anterior, debo decirle que evidentemente sé que esta es una comisión para tratar de esclarecer esos hechos. Ya sé que no tiene nada que ver con exigir responsabilidades penales porque no es su competencia, pero insisto en que estamos hablando de cuestiones que están siendo objeto de investigación. Yo estoy sometido a una investigación y ustedes plantean cuestiones que están siendo objeto de esa investigación. Por respeto al propio procedimiento judicial y también por respeto a mi propio derecho a la defensa, en aquellas cuestiones que están siendo objeto de la investigación y que se están sustanciando judicialmente no voy a entrar por razones obvias.

En segundo lugar, usted ha hecho una reflexión general que yo no comparto, pero en todo caso la tendrán que plantear ustedes a los responsables políticos actuales. Yo nunca he participado en la financiación del partido y, por lo tanto, no tengo conocimiento de nada de eso. Hasta donde yo sé, no es ese planteamiento general que usted ha hecho. En relación con la estructura de financiación, aquí no hay ninguna estructura de financiación distinta a las que establece la ley, por lo menos hasta donde yo conozco. La financiación de los partidos para las campañas electorales está establecida dentro de la ley y, por lo tanto, esta es la estructura que se sigue.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero, por volver un poco a la reflexión inicial, no me negará que hay un intento por parte del Partido Popular de encapsular los casos de corrupción. La pregunta se la hago entonces de una forma mucho más directa. ¿Cree usted que había un sistema generalizado de financiación ilegal dentro del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no he participado en la financiación y no conozco nada de lo que usted se está refiriendo. No lo he conocido nunca. Le voy a decir más, yo hace tres años que abandoné la política y, por lo tanto, desde hace tres años no estoy haciendo ninguna reflexión política ni me voy a pronunciar políticamente porque lo dejó hace tres años. No sé si es eso lo que me estaba pidiendo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 10

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, lo que le estaba pidiendo, señor González, es que tratara de corroborar si efectivamente se trataba de casos encapsulados o si había un *modus operandi*. Usted, como responsable electoral y como secretario general de su partido, algo sabría sobre cómo se financiaban las campañas electorales.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como usted ha citado antes, hasta octubre de 2011 mi responsabilidad en el partido era la de presidente del comité electoral. No sé en otros partidos, pero en el nuestro el presidente del comité electoral se encarga de elaborar las listas electorales. Esa era mi responsabilidad. A partir de 2011, que fui secretario general, me correspondían las funciones de un secretario general. En el tiempo en el que yo desempeñé la tarea de secretario general nunca abordé ninguna campaña electoral en el ámbito de la Comunidad de Madrid ni municipal. Por lo tanto, no tuve participación en nada de eso.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: De acuerdo. Ya que me dice usted que no sabía nada sobre la financiación, en todo caso para las campañas usted tendría un interlocutor en Génova de coordinación política, al menos. ¿Era la señora De Cospedal, secretaria general del partido?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, un interlocutor ¿a qué efectos?

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: A efectos de coordinar las campañas electorales. Me refiero a eso, me centro en las campañas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que mi responsabilidad como secretario general empezó en septiembre u octubre de 2011 y no hemos hecho ninguna campaña electoral en Madrid siendo yo secretario general. Por lo tanto, no me he tenido que coordinar como secretario general con nadie porque no hemos tenido campañas electorales.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Bueno, como secretario general y anteriormente, como usted mismo ha dicho, como responsable de campañas desde el año 2003 en el comité electoral.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, perdóneme. El presidente del comité electoral no es el responsable de la campaña electoral, es el responsable de hacer las listas electorales, es decir, de nombrar los candidatos.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y quién sería el responsable en esos casos de la financiación de la campaña si no es el presidente del comité?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues el responsable de llevar la financiación de la campaña. Me imagino que hay un administrador de campaña en todos los partidos y, por lo tanto, estas personas son las encargadas de administrar y de gestionar todo lo que se necesita dentro de una campaña.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Por ejemplo, en los casos que usted conoció desde el año 2003...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a poner un caso mucho más evidente. Yo fui director de campaña en el año 2007, pero el director de campaña —por lo menos en nuestro partido, y esto lo ha señalado el presidente del Gobierno, don Mariano Rajoy, que ha sido director de muchas campañas— se encarga del impulso político. No se encarga ni de la gestión ni de la financiación. Para eso hay toda una estructura, y esa estructura es la que se encarga de organizar, de financiar y de tramitar todos esos expedientes.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien. Usted ha declarado en la Audiencia Nacional —de hecho, ha hecho referencia también en la anterior comparecencia— que el gerente y el tesorero del Partido Popular nacional le llamaban a usted para interesarse por las adjudicaciones de obras en la Comunidad de Madrid. ¿Le consta a usted si el señor Mariano Rajoy conocía la existencia de comisiones a miembros del Partido Popular a cambio de adjudicaciones?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 11

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, no me pregunte por terceros porque yo no conozco nada de eso, pero le voy a decir dos cosas: a mí no me han llamado nunca ni el gerente ni el tesorero para decirme que hubiera que hacer ninguna adjudicación a nadie, porque además no lo hubiera consentido. Desde luego, el gerente en ningún caso; y el tesorero llamaba para interesarse no a mí, sino a otros consejeros, porque yo prácticamente no tenía gestión desde el punto de vista de la adjudicación de ningún contrato en mis competencias; llamaba a otros consejeros para interesarse sobre algunas contrataciones, insisto, y sobre algunas operaciones urbanísticas. Y eso es lo que dicho que yo, cuando conocí que eso se hacía, me parecía que no era razonable y mi criterio era que no se debía de entrar en esa situación y que lo único que se podía hacer era, si alguien tenía interés en conocer algo, informarle cuando la Comunidad de Madrid, sus órganos correspondientes, hubieran hecho las gestiones que les correspondían y hubieran tomado las decisiones que considerasen adecuadas conforme a la ley.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero claro, esto es algo confuso. Cuando le pregunto por el señor Rajoy, a lo mejor usted no tuvo ese contacto directo, pero sí es cierto que se hablaba de comisiones, y usted ha declarado en alguna ocasión que, efectivamente, esas prácticas se daban. Acaba usted de citar que el señor Lapuerta se interesaba por determinadas adjudicaciones. ¿No le parece a usted extraña esta práctica, no diría irregular, pero no le resultó a usted, vamos a decir, inmoral, que alguien del Partido Popular llamara para interesarse por esos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le he contestado a la representante del Partido Socialista...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí, perdone si somos redundantes pero le ruego que, por favor...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que a mí nadie me ha pedido, hasta donde yo sé: oiga, esto hay que dárselo a alguien a cambio de nada. No, no lo he conocido nunca y, por supuesto, no lo hubiera consentido. Sí me parecía extraño que se llamase para interesarse por eso. No me parecía que eso debiera ser una práctica normal y, por lo tanto, lo único que manifesté es eso, lo que le acabo de señalar.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y por qué no lo denunció usted? Sí sabía o pensaba que era una práctica extraña o que no era normal, quizá lo suyo hubiera sido que hubiera usted puesto en conocimiento de la fiscalía o de las autoridades este tipo de prácticas, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que llamar para interesarse, hasta donde yo sé, no es ningún delito, señoría. Otra cosa es que a mí me parezca que eso no deba ser un sistema normal de funcionamiento, pero hasta donde yo llego, llamar para interesarse no es ningún delito.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, no es ningún delito, pero digamos que hace pensar o puede dar indicios a pensar que es una práctica, como usted mismo ha dicho, extraña. Por lo tanto, si es extraño, quizá merezca la pena que fuera investigado y, por lo tanto, quizá en su obligación no tanto como ciudadano sino como responsable político, lo suyo hubiera sido que hubiera puesto en conocimiento de las autoridades esta información.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mi obligación como responsable político era tratar de que las cosas funcionasen en la Comunidad de Madrid de la mejor manera posible y que llevásemos adelante nuestro programa político de acuerdo con el compromiso electoral que teníamos, y eso es lo que hice.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro, usted nunca consideró que debía de poner en conocimiento de la fiscalía aquellas prácticas que podían resultar sospechosas; ese no era su trabajo. Me temo, señor González, que eso no lo compartimos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que yo entiendo que la fiscalía no está para las sospechas; está para las denuncias fundadas de algún presunto indicio de delito.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 12

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Las investigaciones surgen de las sospechas, señor González.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóname, es que no son las sospechas; son las evidencias. Y llamar para interesarse por alguna cuestión de gestión, que yo sepa, no es ningún delito.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro, las evidencias pueden surgir luego, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es decir, si usted me llama para interesarse por sí... En fin, no voy a poner ningún ejemplo porque no quiero entrar, señoría, para no herir ninguna susceptibilidad, como me ha pedido el presidente.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ha mencionado usted también que le consta o tuvo noticia de que en alguna ocasión el señor Rajoy pudo haber sido chantajado o extorsionado con hacer públicas algún tipo de informaciones. ¿Podría usted dar nombres? ¿Quién pudo chantajear o quién cree usted que pudo intentar chantajear o extorsionar al actual presidente del Gobierno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya lo he contestado también, pero se lo vuelvo a contar a su señoría. Lo único que yo conozco, y está en la causa, es una conversación que se produce entre el anterior director gerente del Canal con un empresario que, al parecer, le comenta que tiene una colaboración con el señor Lapuerta en el Partido Popular para establecer algún tipo de colaboración económica.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Qué empresario? ¿Podría usted dar ese nombre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, el señor Palencia. Y esa cinta, esa grabación, insisto, parece que llega a manos del presidente de un medio de comunicación que, según se comenta —le vuelvo a decir que es una conversación de café en la que estamos hablando de lo que se oye—, parece ser que eso llega a este señor y este señor dicen que acude a ver a la dirección del partido nacional a presentarle esa cinta; y los chascarrillos, los comentarios eran que se podía haber producido algún tipo de chantaje. Eso es lo que he contado, eso es lo que he declarado ante el juez y eso es lo que yo sé. Lo que sí le puedo decir, insisto, es que bajo mi responsabilidad y hasta donde yo conozco jamás en el Canal de Isabel II se ha hecho ninguna adjudicación de ninguna naturaleza ni ninguna colaboración de estas.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. Le voy a hacer otra pregunta, señor González: ¿cree usted que los señores Lapuerta o Bárcenas se ocuparon en algún momento de gestionar comisiones pagadas por el empresario Villar Mir o por algún otro empresario?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, yo es que lo desconozco. Le vuelvo a decir que yo no he participado nunca en la financiación y lo desconozco. Me está planteando usted cuestiones, además, de la dirección nacional del partido en la que yo no he estado.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Se lo pregunto, señor González, porque veo que usted sabía cosas o tenía referencias quizá no directas, pero cosas que usted mismo ha dicho que se comentaban. Ya le he preguntado antes por qué, ante la existencia de estos —vamos a llamar— rumores, no pone en conocimiento de la fiscalía y de las autoridades esta información, pero, como digo, sí me interesa saber qué es lo que se comentaba en esos círculos que usted dice conocer. Básicamente por eso se lo pregunto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero yo es que de eso, insisto, no he conocido nada. Le vuelvo a reiterar que si hubiera conocido alguna práctica delictiva la hubiera puesto en conocimiento de la fiscalía o de la autoridad judicial.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. Tantos años ocupando esos cargos y usted nunca supo nada y tuvo que esperar a que la Guardia Civil se le echara encima, ¿verdad?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, señoría. Yo sé lo que sé; lo que no sé es lo que no le puedo decir que lo sé para que usted se quede satisfecho.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 13

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, no, sencillamente me sorprende. Usted se manifiesta y yo también me manifiesto. Me sorprende que en todos esos años en los que usted ocupó esos altos cargos no supiera nada y no tuviera indicio de nada, aunque luego, efectivamente, reconoce que hay conversaciones, chascarrillos, vamos a decirlo así, donde se habla de prácticas que no son del todo honestas y limpias.

Voy a pasar a hacerle una serie de preguntas sobre el Canal. Yo entiendo que quizá usted no quiera entrar a dar más detalladas. Usted ya ha hecho una advertencia al inicio de esta comparecencia, la respeto y la entiendo. En todo caso, le voy a trasladar algunas preguntas para ver hasta dónde nos puede y nos va usted a contar. Usted es consciente de que en noviembre del año 2013 el Canal compra la empresa brasileña Emissao por 21,4 millones de euros. ¿Cree usted que ese era un precio ajustado o, por el contrario, cree usted que era un precio excesivamente abultado por la compra de esa empresa?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con esta cuestión, le voy a contestar diciendo varias cosas. En primer lugar, yo fui presidente del Canal de Isabel II hasta septiembre del año 2012. Cuando asumí la Presidencia de la Comunidad de Madrid dejé la Presidencia del Canal. Yo no he participado desde entonces en nada de la gestión del Canal y, por lo tanto, no he entrado en ninguna de las operaciones ni de las cuestiones que se producían ahí. Por lo tanto, desconozco cuáles son los criterios que se siguieron para todo esto.

En todo caso, también le digo que esto se lo contesto encantado, pero creo que no tiene nada que ver con el objeto de esta Comisión porque no estamos hablando de financiación; pero se lo voy a contestar porque no tengo nada que ocultar. Yo creo que los servicios del Canal son servicios técnicos muy competentes. Creo que si ellos hicieron una valoración, la hicieron conforme a los criterios que consideraban que eran los mejores y, por lo tanto, en principio, entiendo que harían la valoración que considerasen que realmente tenía esa empresa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero ¿no conocía usted que había informes técnicos que desaconsejaban la compra por un precio de esa cantidad? ¿Esto no lo sabía usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo dejé el Canal...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Usted, efectivamente, no era responsable directo en ese momento del Canal, pero ocupaba usted un altísimo cargo dentro de la Comunidad de Madrid. El Canal de Isabel II es una de las empresas públicas más importantes y digo yo que alguna información le trasladarían.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Usted me está planteando que si yo he participado o he conocido la valoración de un caso concreto o de una gestión. No, de eso ni de nada, señoría, porque yo era presidente de la Comunidad pero hay toda una estructura que tiene la responsabilidad de la gestión directa de todo esto. Insisto, yo no entraba en el detalle de estas cuestiones y menos de sociedades que funcionaban con autonomía.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: De acuerdo.

Le quiero hacer una serie de preguntas sobre Cajamadrid. En el año 2009 parece que se abre un duelo y que la señora Esperanza Aguirre pugna por la candidatura de Nachito —dice ella literalmente— e intuyo que debe ser usted. ¿Es así, fue usted candidato a presidir Cajamadrid?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Primero, lo de Nachito, se lo tendrá que preguntar a ella porque no sé a quién se refería, pero en todo caso...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Lo de Nachito no se lo he preguntado, solo le pregunto...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En todo caso, no sé qué tiene que ver esto con la financiación, pero no tengo ningún inconveniente en contestarle. Cajamadrid terminaba en esas fechas el mandato de los actuales dirigentes en aquel momento. Había que proceder a la renovación y se hizo el proceso y, como usted sabe —y si no lo sabe se lo recuerdo—, el mandato en Cajamadrid era fruto de un pacto que se hacía entre distintas fuerzas porque nadie tenía la mayoría. Ahí participaban los sindicatos, Izquierda Unida —por cierto—, el Partido Popular y lo que se estableció en aquel momento fueron las conversaciones necesarias para garantizar la estabilidad y la renovación de los órganos de Cajamadrid.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 14

El señor **PRESIDENTE**: Última cuestión, señor Gujarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí. Le quiero preguntar también, señor Aguirre..., perdone el acto fallido, señor González. En todos estos años que se lleva investigando su caso, como usted ha citado —dos años incluso sin que usted tuviera conocimiento—, ha pasado usted también cárcel, ha pasado sombra y supongo que ese tiempo le habrá servido para reflexionar. ¿No ha sentido usted en ningún momento durante esas reflexiones la necesidad de pedir disculpas, de pedir perdón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que he pasado, desgraciadamente, es una privación de libertad sobre la base de una investigación que ahora he conocido en toda su amplitud porque, insisto, durante tres años he sido objeto de una investigación por la imputación de una serie de hechos que hasta el día de la fecha nadie ha podido acreditar que yo haya tenido ningún tipo de participación delictiva en estas circunstancias...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Yo le estoy preguntando por...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone y déjeme contestar.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, ya no hay más intervenciones. Continúe.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí nadie me ha acreditado que tenga cuentas en el extranjero ni que tenga sociedades fuera ni me han acreditado ese patrimonio oculto de dinero porque no lo tengo y no lo he tenido nunca. Jamás he pedido ninguna comisión ni he ordenado a nadie que inflase contratos ni que hiciera ningún tipo de práctica de estas y hasta ahora, señorías —y espero que así siga la investigación—, nadie ha podido acreditar ninguna de esas circunstancias.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Perdone, presidente, solo por aclarar una cosa. Está respondiendo a una pregunta que no le he hecho al señor compareciente. No me interesa saber lo que está demostrado o no...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, ya, ya, pero conviene saberlo.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí, así es. Me interesa saber qué juicio se ha hecho usted mismo frente al espejo, si se siente usted con la necesidad de pedir perdón a su familia, al Partido Popular, a los ciudadanos de la Comunidad de Madrid...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí lo que me interesa es que se demuestren las imputaciones tan grandes que se hacen. Y hasta el momento, lo vuelvo a decir, hasta donde yo sé y donde está la investigación —después de tres años de investigación, insisto, y de dos años con una investigación secreta en la que he sido objeto de seguimientos veinticuatro horas, han intervenido mis teléfonos, han colocado micrófonos en mis despachos, han puesto localizadores en mis coches y han perseguido a toda mi familia—, a día de la fecha, señoría, todavía no he visto ninguna de las circunstancias tan graves que se me han imputado.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gujarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señor González.

Usted ha terminado la intervención ahora mismo proclamando su inocencia, y no voy a ser yo quien cuestione su relato, pero le voy a preguntar sobre una cuestión. ¿Usted se encuentra en la actualidad en libertad condicional?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 15

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Según el juez que le ha otorgado la libertad condicional, considera que esta puede otorgarse y darse y, por tanto, salir de prisión después de los meses que pasó en ella porque ha disminuido el riesgo de destrucción o alteración de pruebas y sobre todo el riesgo de fuga tras la incautación o la receptación de 5,4 millones en Colombia y tras la congelación de diversas propiedades inmobiliarias. Si no son tuyas, como usted ha proclamado en diferentes ocasiones, ¿a quién le han hecho la faena de quitarle ese dinero desde la Audiencia Nacional?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es decir, el juez señala que usted puede estar en libertad condicional, como se encuentra ahora, porque el riesgo que pudiera existir de fuga disminuye al incautarle, al receptarle la cantidad de la que, se supone, podría disfrutar en caso de fuga o podría facilitarle esa fuga. Pero si no son de usted, ¿a quién se los han birlado?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Y por qué no sigue usted con el mismo argumento y dice que quizá lo que no tiene claro el señor juez o tiene claro es que ese dinero no tiene que ver conmigo y por eso me ha puesto en libertad condicional?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Claro, lo que pasa es que entonces no se los atribuiría a usted, como sí se los atribuye de momento.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no me los atribuye, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: De momento parece que sí, pero bueno...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, nadie me los atribuye, está siendo objeto de investigación. Y vuelvo a decir que no tengo ningún problema, pero estamos entrando en los temas que son objeto de investigación por parte de los tribunales de Justicia.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Si entiendo que usted proclame su inocencia y no voy a ser yo quien haga el papel de juez, pero tendrá que convenir conmigo en que, a la vez que usted proclama la inocencia, la investigación sobre esas causas sobre las que proclama la inocencia siguen abiertas y no ha sido usted sacado de la pieza.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por supuesto, pero lo que no puede usted hacer, con todos mis respetos, es imputarme a mí ni cantidades ni circunstancias que no me imputa nadie y, después de dos años y medio o tres de investigación, nadie dice que ese dinero sea mío ni que las cuentas sean mías ni que yo tenga sociedades ni que esté en ningún sitio que me pertenezca a mí. Por lo tanto, lo único que le digo es que respete eso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y lo respeto, por eso he señalado lo rocambolesco de la incautación de un dinero que no es de nadie.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, de alguien será, pero mío, no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues eso, casi ya le han damnificado.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ahí pregúntele al juez que está llevando a cabo la investigación y el juez sabrá de quién son esos bienes.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo sigo. Voy a ir a preguntas concretas y va a tener tiempo de responder a aquello que desee y de no hacerlo en lo que no desee. ¿Qué relación mantiene en la actualidad con Esperanza Aguirre? Si bien no quiero entrar en el objeto del chascarrillo personal porque no me interesa, quiero decir en...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 16

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En cuestiones personales no voy a entrar, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Señalaba esto por la plena confianza que depositó en usted. Llegó a decir cosas de usted como: Ha dirigido la política de la Comunidad de Madrid con una inteligencia y eficacia encomiables hasta conseguir consolidarla como la primera comunidad económica de España. Además, con su legendaria capacidad de gestión, ha logrado mantener el alto nivel de todos los servicios que la comunidad presta, a pesar de la ortodoxia financiera. Entiendo que esta es la ortodoxia financiera de Montoro en la primera época. Sorprende que diciendo esto de usted y poniendo además la mano en el fuego un 2 de mayo en la Cadena Ser, exista luego una especie de evanescencia, casi de desaparición en esas muestras de apoyo continuado, sobre todo si, como usted señala, es tan evidente su inocencia. Por eso se lo preguntaba, pero ya me ha dicho que no va a entrar en esas cuestiones.

¿Usted conoce a Isabel Gallego?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Fue jefa de prensa suya, como también lo fue de Esperanza Aguirre, si no me equivoco.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Fue la directora de comunicación de la Comunidad de Madrid.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, dentro de Gobiernos que presidió usted y/o Esperanza Aguirre. ¿Qué le parecen las declaraciones que realizó la semana pasada en el transcurso del juicio de la llamada Púnica sobre el pago con dinero público a través de la empresa Canal de Isabel II para mejorar su imagen en Internet, tanto la de usted como la de Esperanza Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No conozco esas declaraciones porque se han hecho en el seno de los tribunales, todavía no se han hecho públicas y creo que además esta señora todavía sigue declarando, no ha terminado su declaración.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, pero, vamos, que le aclaro que yo no trabajo en ningún tribunal de Justicia —además, no estaría muy bien, si así fuera, que lo estuviera diciendo aquí— y lo he podido leer. Por ciencia infusa no me ha venido. Es conocido que la señora Isabel Gallego ha señalado esto que he dicho, que son trabajos de reputación *online* y que se hicieron con pagos vía Canal de Isabel II para mejorar la reputación *online* tanto de usted como de Esperanza Aguirre.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En principio y hasta donde yo sé —y le vuelvo a decir que son informaciones periodísticas—, eso parece ser, según esas declaraciones que han salido en la prensa, es con posterioridad a mi salida del Canal de Isabel II. Por lo tanto, lo desconozco. Pero no soy consciente y bajo mi presidencia —hasta donde yo conozco— nadie ha pagado nada que no sea lo que ha contratado el Canal de Isabel II y los servicios que ha recibido el Canal de Isabel II.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿En qué fecha abandonó usted la presidencia del Canal de Isabel II?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya se lo dije, en septiembre de 2012.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, es que en 2012 se abonaron 21 000 euros y parece que entonces usted todavía era presidente del Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero, ¿usted está diciendo que se abonaron 21 000 euros por el Canal de Isabel II?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Por el trabajo de reputación *online*, sí, vía Canal de Isabel II.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 17

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo eso lo desconozco, y además me parece que está usted equivocado, señoría, pero eso es lo que se está investigando.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Si yo estoy equivocado, lo está el periodista y lo está Isabel Gallego, suponiendo que ha habido una cadena o una secuencia lógica de la información.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero, le insisto, en esa referencia a esas cantidades, hasta donde yo he leído, me parece que se equivoca su señoría porque no tiene nada que ver con el Canal de Isabel II. En todo caso, insisto, está siendo objeto de investigación.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien. Usted ya ha señalado que conocía a Isabel Gallego, evidentemente a Cristina Cifuentes también —la conocemos todos—, ¿a Jaime González Taboada y a Borja Sarasola también les conoce?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Podría decirse que formaban un equipo de trabajo más o menos consolidado?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si a lo que me está usted queriendo llevar es a las declaraciones del señor Granados sobre el núcleo de hierro, le diré que estas personas formaban parte —porque ya le veo venir, señoría, que llevamos aquí mucho tiempo—...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, usted lleva tres años fuera, lo ha dicho.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, pero usted me está preguntando por personas que estaban cuando yo estaba. Y le vuelvo a decir que cada uno tenía sus responsabilidades y el núcleo éramos todos los miembros del partido y todos los miembros de la dirección.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo le señalaba esto, aparte de para ver hasta qué punto lo que dijo el señor Granados puede ser cierto o no, porque durante los tiempos en los que usted fue presidente de la Comunidad de Madrid, o incluso cuando era vicepresidente de la misma, de usted se decían cosas. Aparte de la que le he leído de Esperanza Aguirre sobre su —la verdad es que me sorprendió— legendaria capacidad de gestión, se decían cosas como que no se movía un papel ni se aprobaba un gasto importante sin la autorización de Ignacio González. Me refiero no ya ahora, que entiendo que pueda parecer como una pesada losa ante la situación que está viviendo, sino cuando esto no era un problema sino más bien sería una declaración de carácter adulatorio por la capacidad legendaria y por la fortaleza dentro de la Comunidad de Madrid; nunca se oyó una desautorización a este tipo de declaraciones, por eso le preguntaba.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero vamos a ver, señoría, se lo voy a contestar con toda claridad. Aparte de los chascarrillos y de los comentarios periodísticos, en la Comunidad de Madrid, como en todos los Gobiernos, cada uno ejerce las competencias que tiene asignadas en razón de su cargo y las ejerce plenamente. Las mías eran la vicepresidencia del Gobierno, las de otros eran las consejerías que tenían asignadas y cada uno en su ámbito ejercía las competencias, pero con el cien por cien de capacidad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Vale. Voy a referirme a una cuestión y voy a terminar con preguntas sobre el Canal de Isabel II. Sería imposible dar lugar y tiempo a todas las preguntas que podría hacerle en función de la información que uno ha podido recopilar, pero usted ha señalado a personas que le han preguntado con anterioridad que desconocía que Lapuerta diera órdenes de que Génova centralizara todas las adjudicaciones. ¿Es así?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hasta donde yo sé, le vuelvo a decir que yo no conozco ninguna orden del señor Lapuerta de centralizar las adjudicaciones y si la hubiera conocido, por supuesto no la hubiera aceptado. Además, le digo que ni siquiera, simplemente conociendo un interés por conocer cómo iban determinados asuntos, ya me parecía un poco extraño y el criterio que se estableció es que quien decidía era la Comunidad de Madrid, por sus órganos competentes y conforme a los procedimientos competentes. Lo contrario, lo otro que usted dice, no lo veo, no.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 18

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Yo le preguntaba a usted por una información periodística, en concreto del diario *El Mundo*, que dice algo así como —es del 3 de abril, de hace nada— que el exdelegado del Gobierno en Ceuta durante el Gobierno de José María Aznar ha relatado ante la Audiencia Nacional que Génova centralizaba todas las adjudicaciones públicas de las administraciones gobernadas por el Partido Popular. Luis Vicente Moro ha prestado declaración ante el juez José de la Mata en el sumario de los denominados papeles de Bárcenas, que investiga la financiación irregular del partido. Él mismo dice que esas declaraciones las hace —y el propio diario enlaza— a unas declaraciones que usted hizo en su momento y que de alguna manera guardan no ya una cierta coherencia sino casi una línea concomitante.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo desconozco esas declaraciones porque no estoy personado en esa causa ni he estado presente en las declaraciones del señor Moro y, por lo tanto, no le puedo decir. Yo le contesto lo que yo conozco.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿No estuvo el 18 de diciembre de 2017 prestando declaración?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Quién?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, y le he contestado lo que yo...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y el periódico *El Mundo* no se hizo eco de esa declaración, que parece que coincide plenamente con la que acaba de hacer el señor Moro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que yo declaré es lo que yo le estoy contando, que es que a mi me parecía que no era una cosa normal o razonable el que llamase a interesarse por determinados o algunos contratos o por determinadas operaciones. Punto. Nada más.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Entonces, no estará de acuerdo con aquello que Moro señaló también y es que reconoció que se usaba dinero negro para financiar el Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo lo desconozco. Pregúntele al señor Moro.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues no sé, igual lo tenemos aquí para citar.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero no me pregunte a mí cosas que yo no he dicho ni conozco, porque no se las puedo contestar.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Él señala todo esto porque dice que mucha de la información que tiene —yo no he querido incidir más porque sé que tengo poco tiempo y probablemente no es lo más importante de lo que le quiero preguntar— se la ha pasado usted, como señala el propio diario, pero en cualquier caso ya será el diario quien tenga que aclarar o aportar las pruebas sobre eso. Yo me he hecho eco y reflejo de lo que he leído.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero no me las atribuya a mí, por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, se lo he preguntado. De hecho lo que estoy haciendo es preguntarle.

Voy a centrarme ya en unas cuestiones relativas al Canal de Isabel II, no tanto porque me interese sobremanera o sobre todas las cosas esa cuestión, sino porque me parece que refleja muy bien parte de lo que en esta Comisión queremos dilucidar, que no es juzgar a nadie sino ver hasta qué punto podía existir una mala praxis en la ejecución de obra pública y una mala praxis también en el destino de los recursos públicos, no siempre para bolsillos particulares, pero en cualquier caso sí de mala gestión.

Le voy a hacer unas preguntas muy concretas. ¿Usted conoce a José Antonio Clemente?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 19

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿No le conoce? ¿Desconocía que en junio de 2006 era socio de su hermano, Pablo González, y de un cuñado suyo, Juan José Caballero?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco ahora y lo desconocía entonces.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Desconocía usted que su hermano, su cuñado y el señor Clemente, en 2006, constituyen una sociedad llamada Tecnoconcret y que se adjudica el 23,9 del llamado golf del Canal.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso que usted dice, señoría, es absolutamente falso. Hasta donde yo sé ni mi hermano ni mi cuñado formaban parte de esa empresa y cuando fue adjudicada la explotación de una instalación deportiva del canal a una UTE de empresas en la que esta empresa que usted cita era una de las tres que formaban parte, además de manera minoritaria...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, junto con Iridium, que es de ACS, de Florentino —con el que usted retornó en avión después de la no obtención de la candidatura olímpica o de la sede olímpica— y con otra tercera empresa. Tecnoconcret, ¿de verdad no la conocía?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ni la conocía ni mis familiares, hasta donde yo sé —y ahí están las escrituras que usted puede consultar—, eran miembros de esa sociedad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Por qué no se abstuvo a la hora de votar en el Canal la adjudicación de esas obras a esa UTE?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que no se adjudicaron esas obras a esa UTE. Usted está absolutamente confundido. No sé si es que le confunde la prensa o usted está manipulando interesadamente el asunto. Las obras no tienen nada que ver con la adjudicación de la explotación de las instalaciones, son dos concursos distintos. Y le vuelvo a decir, jamás en el Canal de Isabel II yo he participado, primero, en ningún tipo de contratación en el sentido de ordenar que se hiciera nada, absolutamente nada, o que se contratara algo interesada o teledirigidamente. Jamás le he dado ninguna instrucción a nadie en el Canal de Isabel II para que se orientara un contrato. Jamás he dado criterios para que las mesas de contratación o los técnicos dijeran una cosa distinta a la que quisieran decir y jamás me he apartado, ni a título particular ni en órganos colectivos de decisión, de la propuesta de los servicios técnicos. Jamás.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Jamás —me ha quedado bastante claro el carácter tajante— ha intervenido usted en ningún tipo de contratación?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo ya le he dicho que jamás he dado ninguna instrucción ni he orientado ni he dicho que se hiciera de una determinada manera ni me he apartado de ningún criterio de los técnicos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Tampoco a personas? ¿Tampoco en la contratación a personas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A nadie del Canal.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Debemos pensar que es solo fruto de la casualidad y la capacidad la alta tasa de personas cercanas a usted que han pasado a formar parte de la nómina del Canal, por lo que hemos podido también leer en informaciones periodísticas que quizás traten de intoxicarme a mí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 20

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo jamás he dado a nadie ninguna instrucción para que entrara ninguna persona. ¿Se está refiriendo a familiares míos o a quién?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, de todo tipo. Los hay directos e indirectos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es falso, absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Todas esas informaciones periodísticas que señalan a toda esa gente son falsas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Voy a terminar con una cuestión. Usted señaló en su día que jamás había aparecido vinculado siquiera a los papeles de la Gürtel. ¿Seguiría sosteniéndolo ahora?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no estoy en Gürtel, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no he dicho que esté investigado, he dicho que usted señaló en su día que su nombre no aparecía en modo alguno relacionado con Gürtel.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En la instrucción de la Gürtel yo no he estado jamás. Si se refiere a informaciones periodísticas, no lo recuerdo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo me refiero a informaciones periodísticas que reflejan con garantía que usted realizó pagos a Francisco Correa, cuatro pagos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, eso es absolutamente falso, y si tiene usted alguna prueba le ruego que la ponga encima de la mesa y yo le podré contestar. Es absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Usted no figura en el sumario de la Gürtel firmando pagos a Correa, como refleja esta portada?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso. ¿Qué pagos, señoría?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Los tiene aquí. Yo no tengo tanta vista como para verlo ahora, pero lo podemos ampliar en el ordenador y se verá. *Ad hoc, ad hoc.*

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues póngase las gafas, señoría, porque usted está haciendo una imputación muy grave y es absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo estoy refiriéndome a algo que ha aparecido en prensa y, por eso, se lo he preguntado. Esto ha aparecido en prensa escrita.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero dígame qué he pagado yo al señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Le estoy diciendo que son cinco facturas las que aparecen y que usted aparece firmando pagos a Correa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero dígame cuáles.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo se lo doy luego. Ordenó abonar a Correa 12 000 euros por las flores de un acto. Los cinco contratos con Gürtel son de menos de 12 020 euros, porque así se pueden dar a dedo, no tienen que pasar el proceso administrativo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 21

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y, según usted, si eso es ilícito, ¿por qué no está metido en la instrucción de Gürtel?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no soy juez y esto no es un juzgado. Simplemente le pregunto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Entonces no diga que yo he pagado cosas a Correa de manera ilícita porque no es verdad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo le he preguntado si es cierto o no.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que es falso, señoría. Usted está diciendo cosas que son muy graves y son falsas.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo estoy reflejando cosas que he leído en la prensa, yo no me las invento. Pero si usted no se ha querellado contra la prensa, en cualquier caso yo podría deducir que es cierto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que la prensa no está diciendo que yo haya pagado nada ilícito al señor Correa ni a nadie. Es que no lo he hecho, señoría. Eso es falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Es falso entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es falso que yo haya pagado nada en la Gürtel al señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Ni en flores ni en nada, ni en contratos de menos de 12 000 euros?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me puede usted decir exactamente a quién le he pagado? ¿Ahí pone señor Correa?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pone a las empresas del grupo Correa, supongo, pero ya le digo que se lo voy a pasar luego.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Y en qué procedimiento?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo se lo paso luego, ya le he dicho que esto no es un juzgado, que no me interesa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y sobre todo, señoría, ¿por qué eso no está en la instrucción de Gürtel?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no sé si está o no está.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no está, señoría, si usted mismo me está diciendo que no está.

El señor **PRESIDENTE**: Esto está evolucionando al revés de lo que se supone que es.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo lo dejo ahí.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Matute.

En representación del Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Como ha pasado en otras comparencias, ya bien mediada esta, buena parte de las preguntas más interesantes ya se han hecho. No obstante, formularé un par de cuestiones.

Recientemente se han acumulado las piezas separadas de Gürtel y de Lezo relativas a la llamada caja B del Partido Popular en Madrid en relación con la financiación de campañas electorales de 2007,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 22

2008 y 2011. También, al parecer, según los investigadores, se utilizaban adjudicatarios de obra pública para sufragar esas campañas y también a la Fundescam, que antes había recibido donaciones de empresarios adjudicatarios de la propia comunidad autónoma e incluso de Caja Madrid. Para los investigadores, según tengo conocimiento a través de los medios de comunicación, estas donaciones a Fundescam tenían un carácter finalista. ¿Usted como consejero y luego como vicepresidente de la CAM, de la comunidad autónoma, tuvo algún indicio de que esas donaciones a Fundescam se destinaban a financiar campañas electorales del Partido Popular o no tuvo ningún atisbo de ninguna irregularidad en ningún momento?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Primero, una matización. Lo que se ha unido es Lezo con Púnica, no con Gürtel.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Perdón, quería decir Lezo, me he equivocado. Quería decir la pieza cuatro de Lezo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En segundo lugar, y por lo que se refiere a la financiación a la que usted alude, le vuelvo a decir lo mismo. Yo no he participado nunca en las cuestiones de financiación, pero en cuanto a Fundescam aprovecho su pregunta para dejar claras varias cosas. Fundescam es una fundación del Partido Popular de Madrid que es equivalente al resto de fundaciones que tienen en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid los partidos políticos que tienen representación parlamentaria. Desde antes de nuestra llegada a la Comunidad de Madrid existía un acuerdo político para que en los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid se consignasen unas cantidades que se distribuían entre las fundaciones de los partidos políticos con representación parlamentaria en razón de su representatividad. Lo que se hacía —eso lo gestionaba la vicepresidencia, porque era la que tenía la relación con la Asamblea de Madrid— era simplemente instrumentalizar el pago de las cantidades consignadas en el presupuesto de cada año a favor de cada una de esas fundaciones. Por tanto, no es una donación, es la asignación de un dinero para su funcionamiento fruto de un acuerdo político donde se regulaban todas estas situaciones. A partir de ahí, cada fundación hacía lo que consideraba conveniente con su dinero, lógicamente en razón a lo que estableciesen sus propios estatutos. Yo no he participado jamás en la gestión de Fundescam, desconozco exactamente cuáles eran las finalidades y, por tanto, entiendo que el uso de ese dinero se ha hecho de acuerdo a los fines fundacionales. Es hasta donde yo puedo decirle, porque es lo que conozco. No conozco ninguna otra cosa.

El señor **LEGARDA URIARTE**: En relación con Fundescam —esta será mi segunda y última pregunta—, también según los investigadores, según reflejan los medios de comunicación de informaciones de los investigadores, estos señalan que la coincidencia de personas y roles entre Fundescam, altos cargos o miembros del Gobierno de la comunidad autónoma y directores y miembros de comités de campañas electorales les llevan a la impresión de que esa coincidencia llevaba a situar a algunas personas en lo que se ha llamado una red de decisión de las que también se han llamado cuentas opacas. Mi pregunta sería si nos podría indicar si usted tuvo algún puesto en órganos de Fundescam y en qué fechas y también en qué elecciones fue director o miembro de comités de campaña electoral del Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no hay ninguna asignación que responda a ninguna estrategia a la que usted ha hecho referencia para hacer llegar recursos con una finalidad de financiación...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Mi pregunta no era esa. Mi pregunta era si nos podría indicar si usted tuvo algún puesto en órganos de Fundescam y en qué fechas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a contestar, pero es que usted en su planteamiento ha pretendido dejar por supuesto...

El señor **LEGARDA URIARTE**: No es el mío, yo he reflejado lo que al parecer los investigadores señalan.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 23

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero me va a permitir que le conteste porque, si no, parece que queda encima de la mesa que eso es así, y le vuelvo a decir que no es así. Ese es un dinero consignado en los presupuestos que se reparte entre todas las fundaciones de los partidos políticos con representación parlamentaria y que no tiene nada que ver con financiaciones de campaña ni de nada que se le parezca. Por tanto, no hay ninguna estructura opaca ni nada para canalizar eso. Primera cuestión.

Segunda cuestión. Yo he sido —me parece— patrono de esa fundación, como lo éramos las personas que teníamos algún cargo en la dirección del partido, pero le vuelvo a decir que no recuerdo —jamás— ninguna reunión ni ninguna decisión siquiera del patronato y, por supuesto, jamás he tenido ninguna participación en la gestión propiamente dicha de esa fundación. Por tanto, no le puedo decir porque no he participado en nada de ello.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Recuerda en qué fechas fue patrono?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo recuerdo porque me imagino que sería a partir del congreso regional que se celebró, creo recordar, en el año 2005 y yo presenté mi renuncia al patronato creo que en el año 2007, pero no lo recuerdo con exactitud, precisamente porque yo no tenía participación en esa fundación.

El señor **LEGARDA URIARTE**: La segunda parte de la pregunta era en qué elecciones fue director o miembro del comité de campaña electoral del Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo he dicho antes. Yo fui director de campaña en el año 2007. Luego no he participado en la campaña de 2011 y, por supuesto tampoco, por razones obvias, en la del 2015.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Desde el 2007 hasta el 2011, ¿no?, según ha contestado anteriormente.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, yo fui director de la campaña solo del 2007.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¡Ah, solo del 2007! Director de campaña o miembro de los comités de campaña.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no participé en la campaña de 2011 ni por supuesto tampoco en la de 2015. Participé como un candidato. En la de 2011 y en la de 2015, por razones obvias, nada.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muy bien.  
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señor Legarda.  
En representación del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, tiene la palabra el señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, presidente.  
Una previa y quince preguntas.

La previa: a Guillem Agulló lo apuñalaron y mataron en una calle de Montanejos por republicano y antifascista. Mañana se cumplen veintiséis años y hoy el fascista que le asesinó puede presentarse a unas elecciones y nueve demócratas duermen hace meses en cárceles españolas. No olvidamos: *Libertad presos políticos*.

Señor González, la primera pregunta. No se la tome como algo personal, es ya un clásico y se la hago a todos sus compañeros cada vez que nos vemos en una de éstas, que son ya varias: ¿Se avergüenza usted de algo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿De qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues, por ejemplo, de ser acusado de organización criminal, blanqueo, falsificación, prevaricación y fraude fiscal. De haber estado en la cárcel. ¿Se avergüenza de ello?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 24

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues, mire usted, yo me avergüenzo de muchas cosas, pero de estas a las que usted se refiere no solo no me avergüenzo, sino que además le digo que creo que nada de lo que se me está imputando en estos momentos, hasta donde yo conozco —y lo he dicho antes—, está acreditado. No hay nadie que pueda acreditar que yo tenga cuentas, que yo haya recibido esas comisiones, que yo haya ordenado ningún tipo de actuación, y por lo tanto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha estado en la cárcel siete meses porque sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es un preso político. **(Risas)**.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso se lo dejo a ustedes. **(Rumores.—Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Diría que no, por el traje que lleva. **(Rumores.—Risas)**.

El señor **PRESIDENTE**: Serenidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estoy supersereno.

Segunda pregunta, señor González, ¿M. Rajoy es Mariano Rajoy? Y antes de que conteste, no lo digo yo, lo dice —y usted lo conoce muy bien— el jefe de la UDEF —lo dijo en esta misma Comisión—, Manuel Morocho.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no sé de qué me pregunta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues no lo sé. ¿En qué contexto aquí me está usted preguntando?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Si fuera Marc Rajoy me diría que sí que sabe quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, es que no sé a qué se refiere.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Con todo el respeto, señoría, es que o me contextualiza eso o la pregunta me parece absurda, con todo el respeto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad es que no hay contexto. Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Okay.

Señor González, usted, en los últimos veinte años, y son un montón de años, ha sido subsecretario de Estado, diputado, secretario de Estado, delegado del Gobierno, secretario general del PP de Madrid, consejero, portavoz, vicepresidente y presidente de la Comunidad de Madrid. ¿Es correcto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuándo, cuánto, cómo y por qué se crea la caja B del PP.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no conozco ninguna caja B, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuándo, cuánto, cómo y por qué se benefició usted de la caja B del PP.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 25

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no me he beneficiado nunca de la caja...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no lo digo yo, lo dice un juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me deja contestar, señoría?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pido que tenga en cuenta que no lo digo yo, sino que lo dice juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ningún juez ha dicho que yo me haya...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, sí; sí que lo dice un juez. De hecho lo dicen dos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Explíquese.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, explíquese no; es que no hay ningún juez que diga que yo me haya beneficiado de la caja B del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Le suenan Púnica y Lezo? ¿Le suenan?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente ningún juez dice que yo me haya beneficiado de la caja B del Partido Popular. Eso que usted dice es...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo para que quede en hemeroteca.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, se lo voy a decir: eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso que usted ha gestionado algún tipo de caja B del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Hay un montón de gente equivocada en la calle, entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, es que....

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Entre ellos, varios jueces.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, insisto, eso es absolutamente falso y para hacer imputaciones de esa gravedad tiene usted que presentar alguna prueba. (**Rumores**). Hay una investigación abierta desde hace tres años, señoría, para muchas cosas en las que en ningún caso se acredita que yo haya tenido nada que ver con ninguna...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. Le recuerdo que ha pasado siete meses en la cárcel, así que modérese.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, sí, señoría. Pero usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me está usted diciendo que en veinte años no se enteró de nada de lo que pasaba en el Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, yo me he enterado de muchas cosas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿De qué?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 26

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero de lo que no me he enterado, no le puedo contestar porque no lo conozco.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues es usted, señor González, o un negligente o un colaborador necesario. Elija. (**Rumores**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa es su valoración, señoría. Pero ni soy negligente ni soy colaborador necesario de nada porque le insisto en que yo no he participado en la financiación del partido, nunca he tenido responsabilidades en ese sentido. (**Rumores.— Risas**).

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Les recomiendo a sus palmeros que no se rían tanto porque saldrán en la tele. (**El señor Suárez Lamata: Palmero, tú; palmero, tú. Señor presidente...**).

El señor **PRESIDENTE**: Hemos llegado a un acuerdo, señor Rufián —usted no estaba, pero es importante que lo sepa—, y es que en ningún caso vamos a tolerar alusiones o interpelaciones entre los integrantes de la Comisión. ¿Sabe por qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se han mofado de una pregunta, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Me refiero a que si usted opina sobre los integrantes de la Comisión del Partido Popular, los señores del Partido Popular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que se han mofado de una pregunta. ¡Es que no le he visto tan cabreado cuando se mofaban de la pregunta!

El señor **PRESIDENTE**: No; pero lo de mofarse, de verdad, es un criterio muy subjetivo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dejamos estar. No pasa nada. *Okey, okey*.

El señor **PRESIDENTE**: Es subjetivo. Usted puede preguntar ahora como diputado, pero no la liemos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuarta pregunta. Usted, señor González, fue durante años vicepresidente y delfín de esa especie de Cersei Lannister llamada Esperanza Aguirre, ¿es correcto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo he sido vicepresidente de la Comunidad de Madrid desde el año 2003 hasta el año 2012.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Bajo el mandato de Esperanza Aguirre? Le suena, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y la presidenta era doña Esperanza Aguirre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: *Okey*.

¿Hasta dónde sabía ella de sus actividades y de las actividades de su archienemigo Francisco Granados?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues pregúnteselo a ella.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo haré. Pero se lo estoy preguntando a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que yo no sé lo que sabía ella. Pregúnteselo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ha hecho acusaciones veladas —y no tan veladas— frente a un juez —y un poco después se lo pregunto— y le recomiendo que se lo repiense, hacia Esperanza Aguirre. Le vuelvo a preguntar: ¿Hasta dónde sabía la señora Aguirre de sus actividades y de su archienemigo Francisco Granados?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 27

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo le vuelvo a decir que se lo pregunte usted a ella porque yo no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Me encantaría que fuera tan valiente aquí como lo ha sido en la Audiencia Nacional!

Quinta pregunta. Si tuviera que definir en una palabra a Francisco Granados, ¿le suena?...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué palabra sería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No. Le estoy preguntando como político. Preso, preso también, como usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No. Le estoy preguntando como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le repito, le estoy preguntando como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo me he retirado de la política hace tres años, señor Rufián. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: Déjelo ahí, si no contesta

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dejamos estar. Bien.

¿Dónde, cómo y por qué empieza su mala relación con Francisco Granados? Le pregunto como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones de tipo personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunto como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hace tres años que dejé la política y no voy a entrar en ninguna valoración de tipo político.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Okey. Mejor.

La UDEF cree que Granados esconde treinta millones de euros en Mónaco. ¿Qué me dice de eso?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco. Pregúntele a la UDEF.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es la UDEF?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo sé. Me imagino que será una unidad policial.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, sí lo sabe; ha estado en la cárcel siete meses por culpa de ellos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En absoluto, señoría. Anda usted absolutamente despistado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Ah!, ¿no? ¿Es usted un preso político entonces?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 28

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, ya los únicos presos políticos parece ser que son ustedes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Correcto! (**Rumores**).

Sexta pregunta. Señor González, ¿dónde están los 23 millones de euros públicos robados y no encontrados de la Comunidad de Madrid? Y no lo digo yo, lo dice un juez que se llama el señor Velasco, y le suena porque ha sido muy valiente frente a él. No tan valiente como aquí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo desconozco que nadie haya robado 23 millones y no conozco...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Ha estado siete meses en la cárcel por esto!

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, no conozco nada de lo que usted está diciendo y es absolutamente falso todo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le recuerdo que no puede mentir en sede parlamentaria y que se puede enfrentar a acusaciones penales por mentir en sede parlamentaria.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo le vuelvo a decir que desconozco eso que usted dice y no es verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Okey.  
¿A quién protege, señor González?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo a nadie, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bien.

Séptima pregunta. ¿Qué opina que usted, de momento, por robar haya pasado menos tiempo en la cárcel que toda esta gente por votar? (**Enseña un folio con la fotografía de nueve personas**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no he robado, señoría. Eso que dice usted es absolutamente falso, y del resto, que son valoraciones políticas, le vuelvo a decir que yo no voy a entrar en valoraciones de tipo político porque hace tres años...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y qué opina de que haya miembros del CDR ahora mismo en un furgón policial y usted aquí en sede parlamentaria? (**Rumores**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones... (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: A ver, a ver; a ver si yo consigo evitar que esto tienda al máximo lío. El nombre de la Comisión es: investigación de la supuesta financiación irregular del Partido Popular. Si yo he llamado a todo el mundo a la cuestión por este tema, a usted también, señor Rufián. Al margen del respeto máximo que me merecen sus opiniones, ¡solo faltaba!, lo que le digo es que en esta Comisión estamos tratando de indagar si existe o no una financiación irregular del Partido Popular. Eso es lo que estamos tratando de averiguar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad, señor presidente, es que no estamos hablando de fútbol, estamos hablando de corrupción.

El señor **PRESIDENTE**: No, discúlpeme. Estamos hablando de si existe o no una financiación irregular del Partido Popular. Por tanto, cualquier pregunta que vaya en esa dirección...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y le parece que no es relevante el tiempo que pasó el señor Ignacio González en la cárcel?

El señor **PRESIDENTE**: ¿Sabe lo que le digo? Que en las últimas preguntas que está haciendo no acabo de encontrar la relación...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 29

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me parece normal.

El señor **PRESIDENTE**: Entonces, como con esto va a acabar armándose un lío —porque yo lo sé—, no sé si a usted le gustaría o no...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, este no es el máster de Cifuentes; no se preocupe que no me lío.

El señor **PRESIDENTE**: Ojalá, pero vamos a empezar aquí con las alusiones, y yo le aseguro que no lo voy a permitir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me consta.

El señor **PRESIDENTE**: Le ruego que formule las preguntas correspondientes que usted considere, pero sobre el tema en cuestión, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De acuerdo. ¿No hablamos de la cárcel, entonces?

El señor **PRESIDENTE**: Yo no sé si la cárcel quiere que ver con la financiación irregular del Partido Popular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Seguro que no.

El señor **PRESIDENTE**: No lo sé...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es un preso político el señor Ignacio González.

El señor **PRESIDENTE**: ... pero usted pregunta, le contesta, y después continúa usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. La cárcel no tiene nada que ver con la corrupción del PP. Octava pregunta, señor González, ¿sabe quién es Jesús Gómez?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Creo que ahora mismo es diputado, fue asesor de la señora Aguirre y alcalde de un pueblo de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, se llama Leganés. ¿Por qué le acusa a usted —el señor Gómez, no yo, para tranquilidad del presidente— de espionaje, de colocar a periodistas afines en Televisión Española y de gestionar la caja B del PP de Madrid? Repito no yo, sino un excompañero suyo y exalcalde de Leganés.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que todo eso es absolutamente falso. No sé si lo ha dicho, pero en todo caso...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es falso. ¿Miente el señor Gómez?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Desde luego, si está acusándome a mí de haber gestionado...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Está en causas penales.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me puede dejar contestar?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, pero le recomiendo que se lo repiense.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero si yo lo tengo muy claro, el que no lo tiene muy claro me parece que es usted, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo tengo muy claro, no estamos en la Juan Carlos I.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 30

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señor Rufián, déjeme que le conteste. Si ha dicho eso, es absolutamente falso...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es falso.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es absolutamente falso. Yo no he manejado ninguna caja B, yo no he colocado a nadie. ¿Dónde ha dicho? Me ha parecido entender que en Televisión Española o algo así...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Periodistas afines en Televisión Española. Digo yo que Televisión Española no pasa por su mejor momento.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es absolutamente falso. Mire usted, a mí me gustaría que, además de todo eso, quien esté haciendo insinuaciones, que desconozco si este señor las ha hecho en los términos que usted dice...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, está en causas penales. Usted ha pasado siete meses en la cárcel por declaraciones de este hombre.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Presente usted pruebas, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no puede decir que no sabe usted de lo que le hablo porque usted ha estado en la cárcel siete meses por esto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, señoría, yo no he estado porque nadie me haya acusado por la financiación del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted no ha estado siete meses en la cárcel por malversación, prevaricación y organización criminal? ¿Qué es, un preso político?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, le vuelvo a decir que los únicos presos políticos aquí que parece que tienen esa patente son ustedes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Correcto. Pero, ¿usted por qué ha estado a la cárcel, entonces? ¿Es una conspiración judeo-masónica?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Porque hay una presunción sobre una posible realización de unos hechos delictivos, de los que...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tres hechos delictivos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me permite contestar? Porque si no, le voy a dejar de contestar, señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad es que no me está contestando a nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No me está preguntando nada que tenga que ver con la financiación, y yo, por respeto a esta Cámara, estoy contestando todas las preguntas, pero como siga así, no le voy a contestar.

El señor **PRESIDENTE**: Señor compareciente, un segundo. Esto es sencillo. Mire, alguien pregunta y alguien contesta, y una vez que se producen las respuestas, se vuelve a preguntar. Es sencillo. Por favor, no la líe.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No se pase, no la líe. Correcto.

¿Por qué le confesó al señor Gómez que usted tenía en Suiza más de 1 millón de euros por una mordida de OHL?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, ¿cómo es la pregunta?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 31

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué le confesó al señor Gómez que se tenía una cuenta en Suiza con una mordida...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso? Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: OK. Si le digo: sabemos quién eres, sabemos quiénes somos; nos conocemos, nos queremos, nos respetamos; lo demás, *merde*. Un beso, compi yogui, ¿qué me dice?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé. Pregúnteme usted algo, porque no sé a qué se refiere.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Esto es un mensaje que recibió un colega suyo, un superamigo suyo, Javier López Madrid. ¿Le suena?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Conozco al señor López Madrid, pero no sé a qué se refiere usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Él está encausado por darle una mordida de más de 1 millón de euros de OHL. ¿Qué me dice?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí nadie me ha dado de OHL ni un euro, señorías, y como le he dicho antes...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ... jamás he participado en eso, jamás he recibido ese dinero, y después de tres años de investigación, nadie ha podido acreditar que yo haya recibido ningún dinero de OHL ni tenga nada que ver ni con una cuenta en Suiza ni con unas sociedades en Panamá, ni que tenga ningún tipo de vinculación con eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Igual usted ha estado siete meses en la cárcel y ha pagado una fianza porque sí.

Novena pregunta: ¿recuerda dónde estaba y qué hizo el 4 de diciembre del año 2017?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues mire, no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿No? Yo se lo recuerdo —usted también se acuerda—: declarando frente la Guardia Civil. Y lo que decía es que Esperanza Aguirre era la máxima responsable de la financiación irregular del Partido Popular mediante contratos inflados con la Agencia Informática de la Comunidad de Madrid, ICM.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como vuelve otra vez usted a decir eso, es mentira.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Déjeme acabar.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como quiere que se lo diga, es falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Para la campaña electoral del año 2007. Antes de que me conteste, la Guardia Civil se cabrea mucho cuando le contradicen, así que dígame la verdad.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso, falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted dónde estaba el 4 de diciembre del año 2017?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 32

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo recuerdo, pero lo que sí le digo es que yo no he dicho eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted no ha señalado jamás a la señora Esperanza Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, eso que usted ha leído es falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso. **(Risas del señor Rufián Romero)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Nos lo vamos a pasar muy bien!

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y yo le rogaría que dejase de manipular, y si es verdad esa declaración, como me imagino que usted la tiene, preséntela aquí y apórtela a la Mesa de esta Cámara, donde se vea que literalmente yo he dicho eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que usted no es independentista, así no se filtran sus declaraciones! **(Rumores.—Risas)**.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, tranquilidad. No pasa nada.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, sí que pasa.

Décima pregunta: ¿es cierto que usted colocaba a dedo directivos en empresas públicas como Arpegio o Prisma para facilitar mordidas y sobrecostes de obra pública que acababan o en su bolsillo o en la caja B del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No es cierto; falso. Se lo repito otra vez: falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dijo un juez, no lo digo yo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, eso es falso. Es mentira. Está usted inventando todo. Vuelva usted a poner aquí, encima de la mesa, dónde está esa declaración del juez diciendo eso, pero deje de decir falsedades.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor González, es que está usted diciendo que un montón de gente en este país es mentirosa...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que usted está poniendo en boca de gente cosas que no han dicho, y eso es muy grave.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Déjeme acabar. Calma, calma. Entre ellos, varios jueces. Y está diciendo que son unos mentirosos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero aporte usted aquí eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bien, bien. Repita que es mentira.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, apórtelo usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es falso. Lo que usted está diciendo es falso, y yo le pediría que, si es verdad, lo aporte aquí para que lo conozcamos todos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De acuerdo.

Onceava pregunta: ¿sabe quién es Isabel Gallego?



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 33

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho antes que sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La directora de Comunicación de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Sabe quién es Alejandro de Pedro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo conozco.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, sí lo conoce.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ah, eso porque usted lo dice, claro.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, lo dice un juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelve usted a mentir, señoría. Ningún juez dice que yo conozca al señor de Pedro...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabo. Tranquilo, tranquilo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Sabe por qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Calma, calma.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Porque yo no lo conozco, y el propio señor De Pedro ha declarado ante el juez, ya que usted sabe tanto, que a mí no me ha visto nunca.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pagó un montón de pasta, así que igual sí lo conoce. Es el gurú 2.0 del Partido Popular. Y Borja Sarasola, ¿quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es una persona que tuvo responsabilidades tanto en el partido como en el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Excompañero y exconsejero. ¿Y Salvador Victoria?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es una persona que también tuvo responsabilidades tanto en el partido como en el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es su amigo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, era un colaborador cuando yo estaba en la Comunidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Él dice que es su amigo. Excompañero y exconsejero. ¿Cómo y por qué se pagó la campaña de blanqueo de imagen a usted y a Esperanza Aguirre? Ustedes lo llamaron contrato de reputación online.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿A qué contrato se refiere, señoría?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No lo digo yo, lo dice un juez...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, perdóneme...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabo, tranquilo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pregúnteme.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 34

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se trata de que ustedes pagaron —me parece bastante cutre— una serie de campañas para blanquear su imagen, bastante maltrecha, en redes sociales mediante empresas pantalla, y esto lo reconoce su exjefa de prensa, Isabel Gallego. ¿Es cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si me deja, le contestó. Jamás he conocido al señor De Pedro, jamás he conocido sus empresas, jamás he conocido los trabajos del señor De Pedro, jamás he ordenado a nadie que contratase al señor De Pedro, jamás he ordenado a nadie que pagase al señor De Pedro, porque no sé ni los trabajos...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué Isabel Gallego dice que ustedes pagaron más de 100 000 euros al señor De Pedro a través del Canal de Isabel II?

El señor **PRESIDENTE**: No se interrumpan, por favor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé, eso se lo tendrá que preguntar a él. Yo le vuelvo a decir que jamás he ordenado ni he conocido nada que tenga que ver con el señor...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿La señora Isabel Gallego miente también?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que diga la señora Gallego lo tendrá que explicar la señora Gallego.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Pero miente o no? Es su exjefa de prensa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, yo lo que le digo es que...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Miente o no miente?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo lo que conozco es lo que le estoy contestando y el resto se lo pregunta usted a las personas a las que está poniendo en boca esas cosas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué hacía su hermano en el despacho del señor Nieto, número dos de Interior, veinticuatro horas después de que a usted se le acusara por la Lezo? El señor Nieto a mí me dijo en sede parlamentaria que su hermano y él habían hablado —y leo textualmente— del mercado mayorista del salmón en Europa. Esto la verdad es que lo contradijo también un juez, y ya sé que a usted los jueces no le gustan mucho, pero ¿es cierto esto, que su hermano y el señor Nieto hablaron del sector mayorista del salmón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no sé de qué hablaron y le vuelvo a decir: pregúnteles a ellos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿A quién?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Al señor Nieto y, en su caso, a mi hermano.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunté al señor Nieto y me dijo que hablaron del salmón. Le pregunto a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, pues si el señor Nieto le dijo que habló de eso, hablaría de eso; yo qué quiere que le diga.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 35

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cree usted que yo soy tan idiota para pensar o para creer que veinticuatro horas después de que a usted le acusaran de la Lezo hablaban del salmón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues pregúntele al señor Nieto, yo qué quiere que le diga.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya le pregunté. Le pregunto a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero es que yo no estaba presente, yo no sé de qué hablaron, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estaba su hermano...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¡Y qué tiene que ver!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... y habló con usted, y está en una causa judicial.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si el señor Nieto dijo que hablaron de eso, hablarían de eso. (**Risas del señor Rufián Romero**).

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vale.

Pregunta trece: dicen que Salvador Victoria, exconsejero de la Presidencia y compañero suyo durante más de diez años, era su amigo, su mano derecha; de hecho, también lo dice él. ¿Es cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que el señor Victoria era un colaborador que trabajó en la Comunidad de Madrid durante muchos años, que fue consejero conmigo y con la señora Aguirre, y esa es nuestra relación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué le parece que ese señor que trabajó tantos años con usted esté imputado por prevaricación, cohecho, fraude y malversación?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, no me parece ni bien ni mal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tampoco sabe nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Habrá que estar a la investigación y a ver qué resulta de esa investigación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le recuerdo, señor González, que usted no se apellida Borbón y que eso de 'no sabe nada' no vale aquí, y no le va a valer a usted tampoco.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, señor Rufián, yo he tenido la delicadeza —creo— de contestarle a toda una serie de preguntas que nada tienen que ver con el objeto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, la verdad es que no me ha contestado a nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, que nada tienen que ver con el objeto de esta Comisión.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Ah, no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): He ido bastante más allá por deferencia a esta Cámara y a los señores diputados y por tanto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le he preguntado por enormes casos de corrupción del Partido Popular...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 36

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ...le vuelvo a decir que no voy a entrar en valoraciones ni políticas ni de terceras personas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no son valoraciones políticas, son valoraciones sobre la corrupción.

El señor **PRESIDENTE**: Ha concluido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, no he concluido.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, sí, ha concluido su tiempo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, si me deja treinta segundos acabo, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Una pregunta más.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si no, seré el único al que corte. Gracias.

Señor González, ¿ha visto usted *El Padrino*? Esa me la puede responder, ¿eh?, no le va a suponer ningún problema. ¿La ha visto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Se la puedo responder, pero, mire usted, como no tiene nada que ver con la Comisión, no se la voy a responder.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo diría, por su cara, que sí. Hay una escena muy chula de una película muy chula, como es *El Padrino*, en la cual Marlon Brando, Vito Corleone, le dice a su hijo, James Caan, que se ha equivocado y está muy enfadado con él, y le dice una frase paradigmática en toda la trilogía. Le dice: Nunca hables de negocios frente a extraños. Yo creo, señor González, que es lo que le pasó a usted, habló de negocios frente a extraños. La única pregunta, y es la pregunta de siempre antes de que me corte el señor presidente, es quién es el señor Vito Corleone en todo esto.

Muchas gracias.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo jamás he participado en ninguna cosa de estas, se ponga usted como se ponga.

Muchas gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se ponen los jueces, no yo.

El señor **PRESIDENTE**: Veintiún minutos y cuarenta segundos después, es decir, uno cuarenta más de lo que le correspondía, ha finalizado su intervención. Muchas gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Gracias a usted, señor presidente, por su generosidad. **(La señora Bescansa Hernández pide la palabra).**

El señor **PRESIDENTE**: Sí, señora Bescansa.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Señor presidente, querría solicitarle que advierta al compareciente de que no está obligado a contestar a las preguntas que se hacen en esta Comisión, pero sí está obligado a decir verdad, porque si no dice verdad, incurre en ilícito. Y creo que es muy importante que usted, señor González, sepa que si usted miente aquí está incurriendo en ilícito y que puede ser perseguido por la justicia.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y usted, señor presidente, le ha avalado y le ha protegido en esas mentiras.

El señor **PRESIDENTE**: Yo a usted no le tolero que venga aquí a descalificar el trabajo de este presidente y, en consecuencia, de la Comisión porque a usted le parezca que su trabajo consiste en ver si consigue armar un lío monumental y así conseguimos una primera página. Esa es su tarea y no la mía.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No es un lío y la gente que lo ha visto lo sabrá.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 37

El señor **PRESIDENTE**: Le exijo que cierre el micrófono. Respeto mucho su opinión, que por supuesto no comparto. Gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No la respeta tanto.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Bescansa, el señor compareciente ha sido informado perfectamente de esa situación que usted plantea, por lo tanto eso es responsabilidad del compareciente, claro que sí.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Sí, sí, pero, vistas las declaraciones, creo que era importante que usted lo advirtiera.

Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias, señor presidente.

Gracias por acudir aquí, señor González. Ha estado usted en la órbita del Partido Popular alrededor de treinta años, ha estado en todos los ámbitos —municipal, nacional, autonómico—, ha sido secretario de Estado, vicepresidente de la Comunidad de Madrid, consejero de Cultura y Deportes, presidente del Canal de Isabel II, presidente de la Comunidad de Madrid, y ha sido detenido por presuntos delitos de organización criminal, prevaricación, malversación, cohecho, blanqueo, fraude y falsificación documental. Durante la época en la que usted estuvo en estos cargos que yo acabo de describir, a su alrededor ha habido mucha gente que también se ha visto perseguida, acusada o condenada por temas parecidos: Alberto López Viejo, Gürtel y financiación; Alfonso Bosch Tejedor, Gürtel y financiación, sede Bonilla; Benjamín Martín Vasco, Gürtel; Francisco Granados, Púnica, financiación; Lucía Figar, Púnica, imagen; Borja Sarasola, Caja B, Púnica; Ignacio Echevarría, patrono de Fundescam y Púnica; Salvador Victoria, Púnica, imagen; Isabel Gallego, Púnica y reconociendo ahora todo el tema de reputación *online*, etcétera. ¿Durante toda su vida política usted en algún momento ha denunciado a alguien de su partido por corrupción en un juzgado o en fiscalía?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, yo cuando he tenido conocimiento de que había alguna actuación delictiva, sí lo he hecho; si no he tenido conocimiento, no lo he podido hacer.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero ha denunciado, por lo tanto, en un juzgado o ante la fiscalía a alguien de su partido?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que yo no he conocido ninguna de esas circunstancias a las que usted hace referencia.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No se enteró de lo que estaba pasando su alrededor?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, yo me enteraba de lo que me tenía que enterar, de lo que no tenía que enterarme pues no me enteraba, señoría. Pero cuando he tenido conocimiento de algo de eso, sí lo he denunciado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces a su legendaria, como decía la señora Esperanza Aguirre, capacidad de trabajo, no podemos sumar un legendario olfato o una legendaria visión para detectar la corrupción.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mi legendaria capacidad de gestión se dedicaba a la gestión, señoría, y fundamentalmente en mi caso como vicepresidente, a la coordinación de la acción del Gobierno, que fundamentalmente...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Para usted la lucha contra la corrupción no forma parte de la gestión de un representante público?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, cuando alguien tiene conocimiento de alguna actividad delictiva, evidentemente tiene que ponerla en conocimiento de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 38

autoridad judicial y, por lo tanto, eso es lo que, cuando hemos tenido conocimiento, hemos hecho. Mire usted, yo fui objeto de un espionaje y un seguimiento y lo primero que hice cuando tuve conocimiento fue ponerlo en conocimiento de la autoridad judicial.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha negado usted durante su comparecencia hoy algunas informaciones que se han publicado, bastantes informaciones que se han publicado en los medios. ¿Se ha querrellado con alguno de esos medios por publicar estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, mire usted, es que yo lo único que puedo decirle aquí es que si hay una información que no se ajusta a lo que yo conozco y a lo que conozco de la causa, lo que tengo que decir es que esa información no se ajusta; no sé de dónde la han obtenido los periodistas, no sé cuáles son sus fuentes de información y, por lo tanto, no lo sé.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No ha presentado ninguna demanda, por lo tanto.

Se ha preguntado a distintos representantes del PP por una reunión del señor Rajoy, el gerente Luis Bárcenas y el tesorero Álvaro Lapuerta, donde la señora Esperanza Aguirre fue advertida de que el señor Correa —veo que asiente, sabe a lo que me refiero— estaba haciendo cosas raras para pedir contratos usando el nombre del PP, para pedir contratos públicos en los ayuntamientos de Arganda, Majadahonda y Boadilla. Todo esto fue porque Álvaro Lapuerta fue advertido por un constructor donante, Joaquín Molpeceres. ¿Le conoce usted, señor González?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿De qué le conoce?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, es un contratista de toda la vida de muchas administraciones y durante muchos años...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero llegaron a tener una relación de amistad? Porque él lo decía.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo he tenido relación más cercana al señor Molpeceres una vez que salí de la política.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: En esa información a la que yo aludía se decía que era amigo suyo y que usted y su hermano habrían usado sus influencias para ayudar en la venta de la empresa Licuas, y que le adjudicó muchas obras en el Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero vamos a ver, no mezclamos. Yo la relación que he tenido con el señor Molpeceres en concreto en estas y en otras cuestiones ha sido una vez que yo he salido de la política, nunca estando en política. Y en cuanto a los concursos en el Canal y en otros sitios que haya ganado el señor Molpeceres ha sido, como ha ganado muchos otros, en la propia Comunidad de Madrid, en el Ayuntamiento de Madrid o en el Estado...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Niega que fuera causa de su amistad.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por supuesto, nunca he participado en eso. Pero permíteme que le diga una cosa, esa reunión que me parece interesante y que yo he conocido por los medios de comunicación, hasta donde yo sé no tenía nada que ver, desde mi punto de vista, con las cuestiones de Correa; creo que eran cuestiones relativas a las famosas presuntas parcelas de adjudicación de Arganda, donde efectivamente luego apareció el señor Correa, creo que era eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Parece ser que este empresario, además era donante, era amigo de más gente del Partido Popular, porque llegó a avalar con una sociedad la compra del domicilio de Alberto López Viejo. ¿Lo sabía usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): De eso me he enterado por la prensa.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 39

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hay una cosa que me parece llamativa. Ha dicho recientemente —confírmeme si es así o no— que los tesoreros nacionales del PP querían controlar las adjudicaciones de Madrid.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelvo a hacer el matiz que he hecho antes. Yo no he dicho eso. Lo que he declarado —por eso me gustaría tener la transcripción literal de lo que declaré en su momento— es que me parecía extraño que el tesorero del partido se interesase por contratos y adjudicaciones y por operaciones urbanísticas en la Comunidad de Madrid. Me parecía raro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero le consta ese interés?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ese interés, sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A qué cree que se debe ese interés?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco. Le digo lo que dije a su señoría, que la gestión, que las decisiones corresponden a los órganos correspondientes de la Comunidad de Madrid y que si alguien quiere que se le informe en relación con algo, se le informa, pero nada más que eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero por qué le parece raro? Yo solamente veo dos razones que me pudieran hacer sospechar. Una, que en la Comunidad de Madrid está pasando algo raro y en el órgano estatal quieren ver qué pasa. Y dos, que en la Comunidad de Madrid no está pasando nada raro, pero en el órgano estatal sí hay algo raro.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Usted puede sacar las conclusiones que quiera; yo me limito exclusivamente a decir lo que hice y dije.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aparte de esos tesoreros nacionales, ¿le consta...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Era solo un tesorero.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Un tesorero nacional. ¿Le consta que hubiera alguien más en el PP de Madrid, en Génova, en nacional, que se interesara por estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que yo tenga conocimiento, no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿La señora Aguirre se interesaba por estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La señora Aguirre era presidenta de la Comunidad, luego, lógicamente, información sobre qué se estaba gestionando podría tener la que quisiera, claro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero la tenía o no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hombre, ¿cómo no la iba a tener si era presidenta de la Comunidad?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Vale, es que me voy dando cuenta del tipo de perfil con el que me encuentro, porque ha habido gente con cargos similares al suyo —el señor Camps, creo recordar— que ha venido aquí y ha dicho que no se enteraban absolutamente de nada, siendo presidentes de la Comunidad, de lo que pasaba por debajo, de lo que hacían sus secretarios generales. Usted dice que la señora Esperanza Aguirre sí estaba al tanto de todo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señor Cantó, creo que usted —le doy la enhorabuena— va a ser candidato a una comunidad autónoma y espero que algún día tenga responsabilidades de Gobierno y, si no las tiene, debemos tener clara una cosa. El presidente de un Gobierno se puede enterar de muchas cosas, pero no se dedica a la gestión y de muchas cosas de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 40

gestión es prácticamente imposible que se entere. Y si a lo que usted se refiere es al grado de detalle, efectivamente.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero a usted le parece normal una práctica en la que constructores y empresarios donantes de un partido se reúnan con los tesoreros del partido? ¿Sucedería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo conozco y le aseguro que yo no me he reunido nunca.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Sabía usted que donantes del PP de Madrid se reunían con el gerente del PP, con el tesorero regional, Beltrán Gutiérrez, o con el contable, Guillermo Mayoral?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo desconocía.

¿Ha dado alguna vez órdenes de recibir a algún empresario donante del PP en algún ayuntamiento o consejería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo niega.

Ha hablado antes de unas parcelas...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona que le diga, pero, como esta vida es tan completa, a lo mejor mañana hay un consejero que dice: Oye, me pediste que recibiera a fulano. Desde luego, si lo hice en algún momento, en ningún caso —eso se lo digo—, jamás, fue porque fuera donante del PP. Lo desconozco, ¿eh? No sé quiénes son los donantes del PP.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha hablado antes de parcelas y acaba de saltarme a la mente un caso que tiene que ver con otras parcelas distintas a las de Arganda. La señora Esperanza Aguirre se jacta, aparte de decir que dimite por sus responsabilidades *in vigilando*, pero ¿usted no se lo planteó nunca?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Qué?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Dimitir por su responsabilidad *in vigilando*.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no he tenido conocimiento de estas cosas. Si lo hubiera tenido, a lo mejor habría dimitido. La responsabilidad política, evidentemente, es esa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ella, aparte de eso, decía que destapó Gürtel y en ese... ¿De qué se ríe?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no me río.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, un poco sí. Ha sonreído.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si la señora Esperanza Aguirre dice que destacó Gürtel, ella sabrá.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ella lo dice a raíz de la venta de unas parcelas en Majadahonda. ¿Fue José Luis Peñas quien las quería vender, llevarse una comisión? ¿Usted sabe quién autorizó la venta de esas parcelas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le explico lo que sé de todo esto porque me parece que aquí hay mucha confusión y se está mezclando. En primer lugar, al señor Peñas no lo conozco. Me parece que en su día fue concejal de este ayuntamiento y no creo que tuviera ninguna competencia en materia de venta de parcelas, pero lo desconozco. Por lo que se refiere a la Comunidad de Madrid, en lo relativo a la venta de parcelas de estos municipios, la competencia es de los



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 41

propios ayuntamientos. Solamente existe, o por lo menos existía hasta donde yo conozco, una previsión en la Ley de Patrimonio, que decía que cuando un ayuntamiento quería vender una parcela o un bien que superaba el 25 % de su presupuesto, necesitaba que fuera previamente conocido por la Comunidad de Madrid. Era un mero control desde el punto de vista presupuestario—patrimonial, pero no algo que pudiera ser discrecional. Es decir, si no había riesgo desde ese punto de vista patrimonial o presupuestario, el ayuntamiento, que era autónomo, podía tomar esa decisión.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aquí parece que hubo algo irregular. Hubo un cobro de comisión...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, que se lo voy a explicar. La Comunidad de Madrid en aquel momento dijo al Ayuntamiento de Majadahonda que no había ningún problema si quería vender las parcelas, pero la venta de las parcelas era una competencia propia del Ayuntamiento de Majadahonda. Cuando surgió todo esto, la presidenta de la Comunidad de Madrid entendió que ese sistema de gestión no era bueno. Creo que habló con el alcalde de Majadahonda y el propio ayuntamiento decidió...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién autorizó entonces la venta de esas parcelas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no se produjo. Se produjo con posterioridad a ese conflicto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Desde la Comunidad de Madrid, ¿quién autorizó la venta?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no había que autorizar la venta. Era una competencia municipal.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Déjeme que me acerque y le entregue este documento, señor González.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo conozco perfectamente. Es lo que le acabo de explicar.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted firmó la autorización de esa parcela, entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No. Esto no es una autorización de venta, le vuelvo a decir. Como pone en el documento, señoría, esto es simplemente cubrir la previsión que se establece aquí. Dice: El expediente se ha tramitado de acuerdo con el artículo del Reglamento de Bienes de Entidades Locales y de la Ley de Administración Local, en el que esta consejería es competente para autorizar la enajenación de las parcelas al sobrepasar el 25 % de los recursos. Esto no es una autorización de venta, sino una autorización en el sentido de decir que ese 25 % que supera no afecta desde el punto de vista...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Niega que la Comunidad de Madrid tuviera ningún tipo de voluntad de autorizar ni de controlar una operación como esa?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La Comunidad de Madrid, si entendía que esto ponía en riesgo el patrimonio del ayuntamiento, podía decir que no se debería hacer la operación, pero la competencia era del propio ayuntamiento.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted cree que la responsabilidad era del ayuntamiento y...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, total. No lo creo, lo era.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Entonces la Comunidad de Madrid hace esto simplemente por hacerlo, no supone ningún control real ni ninguna autorización?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, desde el punto de vista de poner en riesgo o en cuestión el patrimonio del propio ayuntamiento.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 42

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted ocupó la Presidencia del Partido Popular de Madrid, de la Comunidad de Madrid, fue vicepresidente y durante diez años tuvo una posición de poder importante dentro del Partido Popular y de Fundescam. Tomaba decisiones que tenían que ver con el dinero, con cómo utilizarlo. ¿Preguntaba usted, se enteraba de lo que pasaba en Fundescam?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a contestar, pero quiero decirle en relación con el papel que me ha dado que esta operación no se hizo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No se hizo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No se hizo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y con respecto a lo que le estoy preguntando?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con Fundescam, le vuelvo a decir que yo era un patrono, como el resto de personas que formábamos parte de la dirección del partido, pero jamás he participado en su gestión. Y en cuanto a la aportación de fondos...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Esta figura de patronos y de dirigentes que no se enteran de nada me sorprende. Entonces, ¿usted para qué es patrono? Es como lo que pasaba el otro día con la señora Cifuentes, cuando la llamaban como experta y tampoco era experta en nada. Aquí los patronos no se enteran de nada, los expertos no son expertos en nada...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé si usted pertenece a alguna fundación.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, pues una fundación tiene sus propios órganos de gestión.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero yo me preocuparía de saber en qué tipo de fundación voy a entrar, de qué soy patrono o que se está haciendo en esa fundación porque no quisiera que mi nombre se viera asociado...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir lo mismo. Hay unos gestores de esa fundación y, en todo caso, ese patronato creo que se reúne una o dos veces al año.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y qué hace?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Simplemente, se le da cuenta, con carácter general, de las actividades, pero no entra en los detalles de la gestión. Eso lo primero. Y en segundo lugar, en cuanto a la financiación...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero usted aprobaba las cuentas de Fundescam.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, se lo vuelvo a decir.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hemos pasado de que no se enteraba de nada a que aprobaba las cuentas de Fundescam.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, como un patrono más.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces, las aprobaba sin verlas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, veíamos lo que nos pasaban, que era un extracto general de las cuentas de la fundación, pero no se entraba en el detalle de esas cuentas. Esa información no estaba detallada. Si lo que usted me está diciendo, porque ya sé por dónde viene esto, señorita...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 43

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, solo pregunto cómo uno ejerce un cargo...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que ahí no había ningún cargo de financiación que yo conociera para pagar, como parece que se está sosteniendo, ninguna actividad de naturaleza electoral por un vía torticera. Eso yo no lo he visto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, no, yo no lo he dicho todavía, lo dice usted. Yo solamente quiero saber si usted se enteraba de algo...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo me enteraba de esto que le estoy contando.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Y usted firmaba unas cuentas sin enterarse de qué cuentas eran, ni de nada. Usted las firmaba, las entregaba...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que lo que nosotros firmábamos eran las cuentas, o, por lo menos, las que yo he visto, tal y como le estoy diciendo, no entrando en ese grado de detalle. En cuanto a la aportación de esos dineros a la fundación, le vuelvo a decir lo mismo: respecto a esos dineros, por lo menos los que procedían de la Comunidad de Madrid, simplemente me limitaba, por razón de mi competencia, a firmar que se abonase el dinero presupuestario de esas fundaciones, simplemente a eso. Luego, la gestión era propia y autónoma de cada fundación.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aparte de ese dinero que entraba en la fundación, ¿le consta que entrara en la fundación dinero de otra gente, de algún constructor?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que yo conozca, no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Arturo Fernández era amigo suyo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es conocido mío.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Es conocido suyo. Joaquín Molpeceres ya ha dicho que también. Del señor Villar Mir no le pregunto, porque ya ha dicho usted que no. ¿No es consciente ni lo fue nunca de ninguna entrada de dinero en esa fundación que no fuera la directa desde la Comunidad de Madrid?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa es la que yo conozco con toda seguridad. El resto, no me consta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Borja Sarasola, Gádor Óngil, Francisco Granados, Cristina Cifuentes o Beltrán Gutiérrez participaron en la financiación de las campañas de Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hasta donde yo sé, no; pero no lo sé, yo creo que no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Sabe usted quién es Guillermo Mayoral?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Creo que era el contable.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Estaba también en Fundescam?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso no lo sé.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A quién obedecía ese contable del Partido Popular, a Aguirre, a Beltrán Gutiérrez, a usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Me imagino que el contable dependía del gerente. Le vuelvo a decir que, en la participación de la gestión del partido, yo no he estado hasta que fui secretario general. Cuando yo fui secretario general, el señor Beltrán era

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 44

gerente y estuvo poco tiempo, hasta el tema de las *black*, y después fue nombrado gerente Guillermo Mayoral.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Cuando usted era secretario general, ¿hacía lo mismo que declaró en la Audiencia Nacional el señor Costa, que rendía cuentas a Camps? ¿Es decir, en el caso de usted, a doña Esperanza Aguirre, de todo, o no, o usted...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Rendía cuentas, en qué sentido? Porque yo me limitaba...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: El dinero con el que contaban para las campañas electorales, y de dónde salía...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo he explicado antes y lo vuelvo a decir ahora. Desde que yo fui secretario general no hubo ninguna campaña electoral en Madrid. Por tanto, no se planteó esa circunstancia.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Han declarado varios testigos en la Audiencia Nacional que usted reunió en 2012 a una serie de altos cargos del Partido Popular nada más ser nombrado presidente del PP en Madrid porque había que conseguir —decían ellos— 1 millón de euros a través de facturación falsa con empresas contratistas. En esa reunión se dice que estaba Borja Sarasola, usted, Martínez Nicolás, un alcalde del PP. ¿Es esto cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelvo a decir que estamos entrando en una cuestión que está siendo objeto de investigación...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ..., pero no tengo ningún problema en contestarle; podría acogerme a ese derecho, pero no tengo nada que ocultar en este caso, como en ningún otro. Hay un señor, que es un exdirectivo de la empresa de informática, que declara en la fiscalía en noviembre, creo recordar, del año 2015 que en junio de 2012, según él, hubo una reunión en la Asamblea de Madrid, a la que él no asistió, en la que, presuntamente, se produjo esa participación y en la que, según él, yo pedí que se inflasen unos contratos para financiar no sé que historias. Le vuelvo a decir que yo jamás he tenido una reunión de esa naturaleza. Jamás he pedido inflar contratos a nadie. Pero es que, además, el director general de esa empresa de informática ha negado también que tuviera jamás esa reunión y que se produjera esa circunstancia. Con todos mis respetos, me parece un poco llamativo que alguien que sabe eso, y aludiendo a lo que usted me decía antes, tarde tres años y medio en ir a denunciar una circunstancia que se produjo tres años y medio antes. Le digo más: Eso es absolutamente falso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Muy bien.

¿Ha señalado usted que Esperanza Aguirre era la que tenía la última decisión en la financiación de las campañas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No lo ha señalado. Por tanto, para usted no sería la responsable de lo que estaba pasando con todo el tema de financiación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé hasta dónde llega el conocimiento de la señora Aguirre. Le puedo decir el conocimiento que tenía yo. Yo no he participado en la financiación de las campañas. Yo he dirigido la campaña de 2007 e, insisto, en que un director de campaña se preocupa de lo que es, como explicó el señor Rajoy, el impulso político y, fundamentalmente...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y se preocupa de informar a su superior, al candidato?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 45

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, pero se preocupa no solo de informar sino de decidir con él toda la estrategia de campaña, todos los mensajes, todas las actividades a realizar, los debates políticos, el programa electoral, etcétera. Pero, como comprenderá, no se dedica, o por lo menos yo no me he dedicado a eso nunca, ni a contratar actos, ni a contratar sillas, ni a contratar valladas, ni a nada de eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No le pareció nunca extraña la cantidad de medios que había a su alrededor? ¿Consideraba absolutamente normal contar con semejantes medios de...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Medios de qué tipo, perdone?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Yo creo que ya lo hemos dicho aquí: logísticos, en todos los mítines; en la capacidad que tenía el Partido Popular. Porque, como ha quedado acreditado, acudía dopado a muchas campañas electorales de ejercer un despliegue...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esto está siendo objeto de investigación y le puedo decir que jamás he negociado ni he firmado ningún contrato, ni he ordenado ningún pago, ni he firmado nada...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ni se ha enterado de nada, ni le ha parecido raro lo que veía a su alrededor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que hay un equipo... Yo no sé cómo lo tienen ustedes organizado, pero...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Una última pregunta, señor González. ¿Qué es para usted un fiscal serio y bueno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Que qué es para mí un fiscal serio y bueno? Pues mire usted, una persona que es absolutamente profesional, que tiene un criterio independiente y que ejerce su trabajo con absoluta responsabilidad.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A eso se refería en aquella conversación telefónica, en la que quería colocar a cierto fiscal para que le...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo nunca he querido colocar a ningún fiscal, ni he querido...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Cantó.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, perdóneme, solo quiero decir una cosa. Eso es absolutamente falso. El señor Moix, que es al que usted se está refiriendo, era el fiscal jefe de Madrid. Yo traté al señor fiscal jefe de Madrid por razón de mi cargo y siempre me pareció que era una persona seria y un magnífico profesional como fiscal. Punto. Esa es mi opinión del señor Moix. No hice otra cosa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted está de acuerdo con el señor Mariano Rajoy o con el Partido Popular cuando se dice que los partidos políticos tienen que elegir a los fiscales? En este caso, ¿le parece que esa es una buena forma...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no voy a dar ninguna valoración política. Lo que digo es que el Estatuto de la Fiscalía dice cómo se elige a los cargos de la fiscalía y así es como debe hacerse.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero usted quería que su amigo fiscal llevara su caso...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no he dicho eso...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ..., los otros no le parecían buenos.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 46

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ..., eso es falso. Yo no he dicho eso nunca.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Le vuelvo a felicitar por la habilidad, señor Cantó, para extender el tiempo disponible. (**La señora Escudero Berzal: ¡No era objeto de la Comisión!**). Ahora, en representación del Partido Popular, tiene la palabra el señor Rojas.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente. Con su venia.

Señor González, buenos días. Le agradecemos su comparecencia pero no le vamos a formular preguntas. Está usted en una investigación judicial, como usted bien ha relatado al principio de su intervención en esta comparecencia, y goza del principio de presunción de inocencia, como corresponde a cualquier ciudadano y como así reconoce nuestra Constitución. No me voy a detener mucho más aquí, pero es conocido que este principio opera a lo largo de todo el recorrido del procedimiento en tanto no haya una sentencia firme sobre el mismo.

Donde sí me quiero detener, señorías, es en el carácter de esta Comisión de Investigación. No pienso cuestionar su legitimidad, pero sí su devenir. Esta Comisión, desde que empezó hasta ahora, y después de largos meses, ha sufrido un proceso de deterioro imparable. El deterioro de la Comisión se ha ido haciendo cada vez más patente. Esta mañana hemos tenido el *show* de Rufián, pero también los hemos tenido durante otras sesiones, con acusaciones que se lanzan sin ninguna prueba. Hoy se ha dicho aquí: si usted no se ha querellado contra la prensa, es usted culpable. Tenemos ya nuevos conocimientos jurídicos, que desconocíamos, sobre la presunción de inocencia. Ha habido acusaciones sin pruebas. Se ha dicho: si no nos importa lo probado. Tenemos otro nuevo concepto, que hasta el momento lo desconocíamos, de lo que es una Comisión de Investigación. Vamos aprendiendo muchas cosas en esta Comisión de Investigación, sobre todo que algunos la utilizan para hacer, simplemente, partidismo político.

Se traen recortes de prensa mal conectados, se traen autos a la carta, o mejor dicho, autos de los que se extrae alguna frase o alguna información, pero dicha información no se identifica con el contenido hermenéutico del auto ni con lo que quiere decir la resolución judicial, y luego se hacen preguntas tales como: ¿Usted hizo esta actuación? No, yo no la hice. Sí, la hizo, porque lo he leído en recortes de prensa. Me refiero a los recortes de prensa, otra nueva actuación de este tenor que hemos ido teniendo también en las distintas sesiones que se han celebrado. También son habituales ya en esta Comisión preguntas tales como: ¿Usted vio a aquel imputado por aquel pasillo? No recuerdo si lo vi o no, pero creo que sí. ¡Dios mío, lo vió! ¡Vió usted a aquel imputado por ese pasillo! ¡Estuvo usted en ese avión!

Lo que realmente tenemos en esta Comisión es un deterioro imparable de la misma, pero allá cada cual, allá cada formación política con el uso que hace de ella. En cualquier caso, creo que cuantas más sesiones se van produciendo al final la gente va viendo de qué calado está hecha la Comisión en aras de servir de utilización política a algunos partidos. No es nuestro caso. Nosotros estamos aquí defendiendo que la Comisión haga su trabajo, pero que lo haga bien. Si quiere buscar la financiación del Partido Popular e investigar sobre la misma, que lo haga de todos los partidos políticos. Eso es lo natural, es lo normal, es también lo que la gente piensa en la calle: que se investigue todo lo que se tenga que investigar con total transparencia, pero de todas las formaciones políticas.

Como decía, yo no pienso poner en duda la legitimidad de esta Comisión, pero insisto en que no puedo esconder nuestra decepción por el uso indebido de la institución. Aquí muchas de las formaciones políticas empeñan sus esfuerzos en desacreditar al Partido Popular, sea con un compareciente o con otro, les da igual; su objetivo es el descrédito del Partido Popular. Esa es su meta, hasta el punto de que han traído a esta Comisión a personas de Alianza Popular, personas que tuvieron sus responsabilidades orgánicas hace más de treinta años. Todo un desperanto, todo un sinsentido, señorías. Algunos no quieren investigar, sino directamente condenar, y juegan a la ruleta con el honor de muchas personas. Se reúnen y dicen: A ver, ¿a quién citamos la próxima semana?

Mancillan —eso sí puedo decirlo, porque desgraciadamente lo oímos todos los días— una y otra vez el honor del Partido Popular, siglas a las que tenemos el honor de pertenecer, y lo hacen, señorías, sin ningún tipo de pudor, hasta con algarabía, hasta con alguna sonrisa. Les mueve la actualidad, pero solo cuando esta atañe al Partido Popular, y no hablo en general, hablo de algunas formaciones políticas en esta Comisión. Cuando se trata de desmanes en la financiación del Partido Socialista y Compromís en Valencia —de lo que estamos teniendo noticias esta semana—, eso no es objeto de esta Comisión, eso

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 47

no se puede investigar. Pues bien, que le digan a la gente que no quieren investigar el desmán de la financiación del Partido Socialista o de Compromís en Valencia, que eso no merece reproche alguno. Yo creo que se equivocan, porque la sociedad también les mira y no les quepa la menor duda de que la justicia actuará.

Y cuando la financiación de Ciudadanos es puesta en cuestión por el Tribunal de Cuentas, eso tampoco merece reproche por parte del Partido Socialista o de Podemos. Nadie habla de traer este tema a esta Comisión de investigación para que se investigue. Lo mismo ocurre con la acreditada financiación de las fundaciones del entorno de Podemos, porque las fundaciones del entorno de Podemos, con sus máximos dirigentes de protagonistas, tampoco merecen consideración alguna para Ciudadanos o para el Partido Socialista. El caso es investigar solo la financiación del Partido Popular.

Decía el responsable de campaña del Partido Socialista en Alicante hace unos días: Hemos visto sacar fajos de billetes para pagar la campaña del Partido Socialista. Pues bien, aquí silencio sepulcral. Lo que está claro es que a quien hay que desacreditar es a quien está en el Gobierno, que es el Partido Popular. Esa es la forma de hacer política que no podemos compartir. No quieren, por tanto, investigar la financiación del resto de partidos políticos, y mucha gente se pregunta por qué. Muy sencillo. Algunos de los presuntos investigados hacen piña para ocultar las cuentas de sus partidos. Investigan para no ser investigados. Han pactado ya la opacidad de sus finanzas. ¿O acaso no habría que incorporar aquí de inmediato la investigación de las cuentas de los otros partidos, del Partido Socialista en Valencia o en Andalucía, la de Ciudadanos o la de Podemos? Esta es la clave...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rojas, con todo el cariño, discúlpeme un segundo, pero la Comisión se llama para la investigación de la supuesta financiación irregular del Partido Popular, y a mí me engatusaron para que la presidiera. El problema es que la Comisión se llama así. Yo entiendo bien su posición, pero hay que hacer un esfuerzo por no descreer. Montemos otra —yo no tengo problema con esta cuestión—, pero ya les garantizo que esa no la presidiré yo. **(Risas)**. En cualquier caso, esta se llama como se llama, por lo que vamos a no pelearnos con el nombre, que además se aprobó por unanimidad de la Cámara.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Está claro, señor presidente, y en ese punto coincidimos, lo que pasa es que nos sentimos obligados a hacer nuestro relato por lo que está pasando, por el devenir de la propia Comisión. En la práctica, estamos en una Comisión muy distinta a la que se tituló y se aprobó en el Pleno, y de ahí viene precisamente ese relato, que no es baladí. Por eso hemos interpuesto un recurso ante el Tribunal Constitucional, como usted sabe. Evidentemente, respetamos el procedimiento de la Comisión, pero cuando nuestros principios se ven quebrantados día tras día debemos reclamar nuestros derechos constitucionales ante el Tribunal Constitucional para que la Comisión siga siendo lo que se aprobó. Esa es la cuestión.

Algunos pretenden ser fiscales o jueces, pero esto no es un juzgado. A veces dicen que esto no es un juzgado, y es verdad, no lo es, pero parecen actuar como fiscales o jueces. Este es el Congreso de los Diputados, cuya función es ejercer una labor de investigación para depurar y determinar o no responsabilidades políticas. Desde el principio algunos grupos tienen ya hechas sus conclusiones, señorías, y han decidido —¡oh, sorpresa!— declarar responsable al partido que gobierna; lo decidieron hace mucho tiempo. Algunos ya tenían decidido su dictamen desde el mismo inicio de la Comisión de Investigación, ahora solo buscan el momento político más oportuno para afirmarlo, el momento más oportuno para sacar más jugo a su estrategia, a su estratagema de acoso y derribo contra el partido del Gobierno, el Partido Popular, el partido que está sacando a España del pozo donde algunos la dejaron.

Esta entrada al tobillo del rival desgraciadamente es frecuente en política y es esta forma de hacer política la que no nos gusta y, dicho sea con el debido respeto, señor presidente, la que detestamos. ¿Acaso creen que desde el Partido Popular no estaríamos en disposición de utilizar argumentos mucho más duros todos los días en esta Comisión o en otra, de poner el ventilador y decir que todo el mundo es culpable de todo? ¡Claro que podríamos hacerlo!, pero esa no es nuestra forma de hacer política. Nuestra forma de hacer política es presentar unos presupuestos, es intentar que el país salga adelante. Eso es otra cosa, y esto es algo bien distinto.

Poco queda por decir, señor presidente —voy terminando—, que no se haya dicho ya. El doble rasero se ha instalado en el Congreso y campa, desgraciadamente, a sus anchas como causa general, sin el más mínimo respeto a las reglas del juego, sin respeto siquiera a los tribunales de justicia, sobre los que algunos, por cierto, arrojan todos los días dudas sobre su imparcialidad y falta de colaboración con esta Comisión. Son los mismos que incluso piensan demandar a los tribunales de justicia por no proporcionar

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 48

información, la información que ellos quieren. Si no les gusta, lógicamente piden otra, la desautorizan y la hacen caer en el descrédito; es lo que pasa, por ejemplo, si la resolución o el auto son favorables al Partido Popular, que por supuesto aquí no se traen, pero si se citan quedan inmediatamente desacreditados porque se dice que la justicia no es independiente. Eso es lo que tenemos.

Este tipo de Comisiones de investigación son las que se convierten en una causa general contra el Partido Popular, señorías, y ya saben que han sido declaradas nulas por los tribunales. El Juzgado de lo Contencioso número 9 de Madrid ya declaró nula de pleno derecho la Comisión de Investigación que se pretendía hacer contra el Partido Popular en el Ayuntamiento de Madrid por ser causa general hecha contra el Partido Popular sin ningún tipo de objeto. Por eso, esta Comisión no interesa a nadie, señoría, más que a los partidos que pretenden convertirla en un instrumento para conseguir aquí lo que son incapaces de conseguir en las urnas.

Acabo, señor presidente, reiterando la necesidad de que esta Cámara mantenga y conserve su dignidad. Yo sé que usted lo intenta. Nosotros intentamos ayudarle en su debate y en su moderación, pero es imprescindible que no se produzcan bochornosos espectáculos como el del señor Rufián esta mañana aquí, donde falta el respeto a los comparecientes, a esta Cámara, y donde sobre todo tiene un tono en plan amenazante que no se puede consentir en el Congreso de los Diputados.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien, señor Rojas; muchas gracias.

No puedo concluir de otra manera más que agradeciendo la presencia a don Ignacio González. Quiero decirles que dentro de un orden esto va mejorando.

En breve, a las doce en punto, tendremos la segunda comparecencia del día, así que ahora tendremos diez minutos de pausa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias a todos los portavoces por su tono.

El señor **PRESIDENTE**: Se suspende la sesión. Reanudamos en diez minutos. **(Pausa)**.

### — DE LA SEÑORA AGUIRRE GIL DE BIEDMA (EXPRESIDENTA DE LA COMUNIDAD DE MADRID), PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN. (Número de expediente 219/001129).

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

A continuación tendrá lugar la comparecencia de doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, expresidenta de la Comunidad de Madrid, a la que agradecemos su presencia entre nosotros. Tal y como se acordó por la Comisión en su sesión del pasado 24 de mayo, la compareciente irá contestando a las preguntas que vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos. En cuanto al orden de formulación de las preguntas, se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por la Comisión en la antes citada sesión, de manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia de mayor a menor y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado de menor a mayor. Por ese motivo, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Rallo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Buenos días. Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señora Aguirre. Nuestro grupo tiene la esperanza de que su testimonio sea útil a los trabajos de esta Comisión teniendo en cuenta la fama que la envuelve de mujer que ha controlado la política madrileña en el Partido Popular en los últimos, cuando menos, quince años. Por eso, a nosotros nos gustaría empezar preguntándole si usted está dispuesta en esta Comisión a prestar un servicio postrero a la decencia y a la dignidad política en este momento, aunque hace alguno tiempo que está fuera de la política y da la impresión de que sin intención de volver, aunque nunca se sabe. Y ese servicio postrero, póstumo casi podríamos decir **(rumores)** —permítame la expresión, no se lo tome usted tan a mal— sería el de saber si usted podría contribuir en esta Comisión a aclarar ese episodio de indignidad política que vivió la Comunidad de Madrid en el año 2003 y que sin duda alguna es el inicio de todo cuanto ha ocurrido en estos últimos quince años en la Comunidad de Madrid. Esa es nuestra pregunta. ¿Está usted dispuesta hoy aquí a contribuir a aclarar este asunto? Se le plantea a su sucesora, la señora Cifuentes, hace unos pocos días, pero con esa capacidad, con ese don natural que tiene para la mentira compulsiva, negó cualquier relación, así que hoy se lo planteo a usted, señora Aguirre. **(Rumores)**.