

*Diario de Sesiones*  
*de la*  
*Asamblea de Madrid*



---

Número 179

14 de mayo de 2020

XI Legislatura

---

**SESIÓN PLENARIA**

**PRESIDENCIA**

**Excmo. Sr. D. Juan Trinidad Martos**

**Sesión celebrada el jueves 14 de mayo de 2020**

---

*(Se abre la sesión a las 10 horas y 9 minutos).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. Comenzamos con la cuestión preliminar, que es la declaración institucional sobre cultura.

### **Declaración Institucional sobre Cultura.**

La Junta de Portavoces, en su reunión de 12 de mayo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 239 del Reglamento de la Asamblea, ha acordado elevar dicha declaración institucional a este pleno. Ruego a la secretaria tercera que proceda a dar lectura a la declaración institucional.

La Sra. **SECRETARIA TERCERA**: Gracias, presidente. "El concepto de cultura tiene una entidad más profunda que aquella que le identifica simplemente como algo destinado a la ocupación del ocio como mero entretenimiento.

"Es el proceso en el que nos reconocemos como humanos, que nos procura una comprensión del mundo mediante la constitución de valores, y resulta imprescindible como afirmación de la conciencia libre a la que aspira una sociedad democrática. Participan de este objetivo común las aportaciones creativas del mundo de la cultura y de su industria asociada.

"Al igual que ha ocurrido con otros sectores, el mundo de la cultura ha demostrado su solidaridad en la lucha con las consecuencias terribles de la pandemia del COVID-19.

"La Asamblea de Madrid quiere reconocer la cultura en su sentido más amplio como un valor unido al desarrollo humano; por ello declaramos que nuestro legado cultural y su constante renovación a través de nuevas formas de expresión y creación constituyen un bien fundamental para la sociedad.

"Asimismo manifestamos nuestra confianza en que la cultura sea un lazo que una a toda España en el objetivo de lograr una sociedad próspera, libre y justa." Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora secretaria tercera. ¿Acepta el pleno de la Asamblea esta declaración institucional? (*Asentimiento.*) Queda aprobada por asentimiento.

Pasamos al primer punto del orden del día, relativo a las preguntas a la presidenta y al Consejo de Gobierno, según lo establecido en el artículo 193 del Reglamento de la Asamblea.

**PCOP-1080/2020 RGE.11018. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Sánchez Maroto, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si considera que el actual modelo fiscal y productivo de la Comunidad de Madrid es sostenible y justo, tanto en**

**términos económicos como sociales, y puede procurar un futuro digno a la mayoría de la población madrileña tras el impacto económico de la pandemia.**

Tiene la palabra la señora Sánchez Maroto para su formulación a la presidenta.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Se pregunta si considera que el actual modelo fiscal, económico y productivo de la Comunidad de Madrid es sostenible y justo tanto en términos económicos como sociales, y si puede procurar un futuro digno a la mayoría de la población tras el impacto económico de la pandemia. Y, antes de que conteste, recuerdo a la señora presidenta que antes del COVID, en la Comunidad de Madrid, 1 millón de personas se encontraban ya en exclusión social; 500.000 padecían exclusión severa, y el 12,3 por ciento de la población eran trabajadores pobres -esos que aun trabajando no pueden llevar una vida digna-. Son datos del último informe Foessa, que lleva años advirtiendo de que 900.000 personas caerían en la pobreza automáticamente en Madrid de producirse otra recesión si no se tomaban medidas urgentes. No estábamos preparados para el coronavirus, ipero de las colas que se han formado en Aluche pidiendo una bolsa de comida estábamos más que avisados! Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias señoría. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Muy buenos días. Señoría, la respuesta es que, efectivamente, la situación económica en la Comunidad de Madrid es muy distinta ahora y hace 25 años, entre otras cosas gracias a las políticas fiscales que nosotros hemos puesto en marcha. Por ese motivo, todos los años vienen más de 100.000 personas a vivir a Madrid de otras provincias, precisamente 2 de 3 regiones donde gobiernan ustedes iy no digamos de países donde han caído bajo su yugo!; de hecho, el INE o Eurostat dicen que las personas que vienen de otras comunidades a Madrid lo hacen buscando mejores empleos, lugares para invertir, o para crear una familia y hacerlo en libertad. No estamos preparados, desde luego, para que, de repente, más de 7 millones de personas se quedaran confinadas en la Comunidad de Madrid, pero tampoco para que ustedes estuvieran en la Moncloa en el momento más crítico de la historia de España. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señoría.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO** (*Desde los escaños.*): Bueno, iveo que el millón de personas que ya estaban en la pobreza antes a ustedes les dan igual! Nos hubiese gustado que nos hubiese dado alguna nota de lo que va a hacer, por ejemplo, en fiscalidad, pero ya se lo cuento yo. El señor Lasquetty, aquí mismo, en noviembre, nos dijo que, si se armonizase la fiscalidad de Madrid con la del resto de comunidades autónomas, recaudaríamos más de 5.900 millones de euros. iPues este es el momento, señora Ayuso!, irecáudense!, y así dejan de disimular pintando deuda de colores: bonos azules, bonos verdes..., pero, al final, deuda que van a pagar todos nuestros hijos; iparece que les gusta la deuda mucho más de lo que dicen! O también acerca del modelo productivo, porque no le hemos escuchado nada sobre industria, investigación, relocalización de la producción...; lo que sí le hemos escuchado es que quiere usted volver al ladrillo, es decir, cavar el agujero del que todavía no

hemos salido para salir de él, ¡tremendo! Y es que está claro que finalmente su modelo económico - que es por el que yo le preguntaba- es el de Telepizza y el de Room Mate, el de los contratos que se caen, y, como si fueran Tu cara me suena, pasan por maquillaje y peluquería y nos quieren hacer pensar que son otros.

Verá usted, su modelo es el de los que confunden la libertad con sus privilegios, el de los "cacerologolpistas" de Núñez de Balboa: hacer mucho ruido, lastrar la recuperación de España y vivir de las rentas -vamos, del trabajo de otros-. Está claro que a lo que usted nos lleva es a repetir errores del pasado en el presente para dejarnos a todas sin futuro en la Comunidad de Madrid. Es usted, señora Ayuso, ¡un verdadero peligro para el bienestar, la sostenibilidad y la salida de la crisis en esta comunidad! Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señorita. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Señorita, que políticos de su ideología me digan a mí cómo vivir o no de otros, cuando son ustedes los que lastran la economía de las clases medias, de los emprendedores, de los empresarios, de las personas que con su patrimonio crean empleo, es, cuando menos, ¡isonrojante! Y que tenga que atacar usted directamente a estos vecinos, que, probablemente, muchos de ellos se van a arruinar a costa de sus políticas, es, cuando menos, ¡una falta de respeto a todos y una vergüenza!

Además, le voy a decir que precisamente el Gobierno de España, donde están ustedes instalados, está haciendo más daño que nadie a la economía y a todas esas familias que ahora mismo no están ingresando un solo euro porque, actuando tarde, de manera negligente y sin poner ningún tipo de medida, está lastrando las economías de los más vulnerables, que vienen desde otros países huyendo de la miseria y de la pobreza que ustedes instalan cada vez que llegan de manera totalitaria al poder, utilizando todos los resortes del mismo contra aquellos que son disidentes y que no opinan de la misma manera. Y, en lugar de estar utilizando los medios de la Moncloa precisamente para ayudar a todas esas personas, en lugar de haber ido a residencias, en lugar de haber ayudado de manera voluntaria a las personas que peor lo estaban pasando, ustedes han utilizado todos los medios -el CNI, Radio Televisión Española...- ¡de manera sonrojante!; han intentado -porque no lo van a conseguir- comprar medios de comunicación para imponer totalitariamente una sola verdad, que es la miseria y la pobreza que ustedes van a volver a instalar en España, si pudieran. Y aprovechan el mando único, aprovechan que las familias están encerradas en sus casas y no pueden salir libremente a manifestarse, aunque sea un ratito por las tardes en su propia calle, para imponer todo tipo de barbaridades: para atacar la libertad de empresa, para imponer que las rebajas puedan hacerse o no, para, de manera inflexible, intentar arremeter contra los empresarios, decirles cómo tienen que crear o no el empleo, y con ideas tan absurdas como directamente pretender una cuarentena de quince días a las personas que visitan España. Hagan test, hagan exámenes, analicen a la población, hagan políticas creativas de libertad, ¡y no lo que están haciendo ustedes!, ¡que están aprovechando la mayor crisis que ha vivido la historia reciente de España para imponer un mando

único dictatorial! Y esperen a que la gente salga a la calle, iporque lo de Núñez de Balboa les va a parecer una broma! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1107/2020 RGE.11075. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Monasterio San Martín, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre medida que tiene prevista la Presidenta para compensar el daño que se va a producir en el tejido empresarial por la política laboral adoptada por el Gobierno de la Nación durante la crisis del coronavirus.**

Para su formulación tiene la palabra la señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños*): ¿Qué medidas tiene previstas para compensar el daño en el tejido empresarial provocado por las políticas laborales del Gobierno de la nación? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Muchas gracias. Señoría, efectivamente, cuanto más tiempo pase en la Moncloa el proyecto político de Pedro Sánchez y Pablo Iglesias será muchísimo más difícil compensar el daño, pero lo vamos a hacer como siempre ha ocurrido en la Comunidad de Madrid: con estímulo para quien crea el empleo y animando a fomentar que precisamente quien lo está buscando lo encuentre lo antes posible. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Señora Monasterio.

La Sra. **MONASTERIO SAN MARTÍN** (*Desde los escaños*): Señorías, la crisis del virus de Wuhan es una amenaza para la prosperidad y para la salud de todos los madrileños; una amenaza agravada además por el Gobierno socialcomunista de Pedro Sánchez y de Pablo Iglesias. El PSOE y Podemos aprovechan esta crisis para empobrecer a todos los españoles, para demoler la arquitectura de nuestras instituciones y para imponer su agenda chavista. No queda nada del socialismo democrático que acabó con Zapatero y sí queda de la pulsión comunista que postulaba Largo Caballero -el Lenin español-, que defendía una dictadura del proletariado. Estos de ahora lo que defienden es la dictadura de los oligarcas de Galapagar; ellos por un lado, y, por otro lado, los españoles empobrecidos. ¡700.000 españoles de los 4 millones que se han acogido a un ERTE todavía no han recibido un solo euro de este Gobierno socialcomunista!; eso sí, Sánchez se ha adelantado a hacer propaganda de su renta mínima permanente. No ha entendido que los españoles lo que queremos es autonomía, independencia, labrarnos un futuro y no depender del Gobierno de turno. ¡Las colas del hambre que hemos visto en Aluche son el mejor ejemplo y la mejor imagen de las políticas socialcomunistas de este Gobierno! Por eso es urgente proteger a los españoles de este Gobierno, y por eso tenemos que pensar en cómo podemos salir de esta crisis; una crisis puede ser

coyuntural y luego dar lugar a un periodo de prosperidad, o puede convertirse en un estado de miseria permanente. Y, desde luego, el señor Aguado y el partido veleta, que ahora gira hacia los socialcomunistas, no son la mejor garantía para la seguridad y certidumbre de las pymes, las empresas y las familias madrileñas; no creemos que sean los que estén dando en este momento la seguridad necesaria.

Señora Díaz Ayuso, illevan ustedes años viviendo en una ensoñación!; ilos Gobiernos populares han sido la garantía para aumentar el déficit y el gasto político hasta el infinito! No se dan cuenta de que no podemos permitirnos Administraciones y, desde luego, no podemos permitirnos un sistema autonómico que suponga un gasto político espectacular y, además, un mecanismo de financiación para sus chiringuitos ideológicos y para colocar políticos, como si fuera esto una agencia de colocación. Hace falta hacer un plan para proteger a los madrileños; hace falta hacer un fondo para proteger a las pymes, y hace falta aprobar un fondo de protección de salarios, como se está haciendo en Estados Unidos, que garantice que nuestras empresas puedan hibernar parcialmente garantizando que luego volverán a recontratar a los trabajadores, y tienen ustedes los fondos PIR, de 200 millones, que pueden utilizar para este fondo de protección de las pymes madrileñas. ¡Protejamos a las pymes madrileñas, a las empresas madrileñas, y protegeremos así a todos los madrileños! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias. Efectivamente, señoría, el proyecto que ahora mismo está instalado en la Moncloa va en el sentido contrario a la libertad y a la creación de empleo, con la rigidez en el mercado, con ataques, con intromisión y sin medida en la libertad de empresa y, en lugar precisamente de crear esos puestos de trabajo, se están dedicando directamente a crear dependencia subsidiaria del ciudadano con el Estado para dirigir y controlar sus vidas, cuando los ciudadanos lo que quieren es tener su negocio, sus proyectos, sus empleos y ser libres para vivir como cada uno quiera.

Estamos en el país que menos ayudas ha concedido a los autónomos y a los empresarios durante esta crisis, con propuestas como intentar nacionalizar empresas, con nuevos impuestos y con nuevas medidas laborales inconstitucionales. Nosotros somos una comunidad que aporta el 20 por ciento del producto interior bruto de España, que recoge el 75 o el 80 por ciento de la inversión extranjera, y es, entre otras cosas, gracias a que tenemos menos trabas burocráticas y más confianza en las economías, en las empresas y en las familias. Por eso vamos a seguir caminando de esta manera: reuniéndonos con todos los sectores estratégicos que crean el empleo en esta región; flexibilizando las licencias urbanísticas, como hemos presentado en el Consejo de Gobierno esta misma semana, para que las personas puedan sustituir licencias por declaraciones responsables; siempre fomentando los impuestos a la baja; con ayudas reales a los autónomos como, por ejemplo, la eliminación de dos cuotas a la Seguridad Social por parte de los mismos; con créditos blandos o con ayudas al sector de la hostelería o de la restauración; con un nuevo programa de reducción de trabas que estamos preparando desde el Gobierno autonómico; con moratorias en el pago de impuestos; con

acuerdos de formación con grandes compañías, donde el sector digital va a ser prioritario, gracias al cual, por ejemplo, estamos lanzando Madrid Conecta, que es una plataforma para los comerciantes en materia digital, así como con el Plan Terra, con más ayudas y más facilidades para los agricultores, para los ganaderos...

Somos conscientes del momento crítico que está viviendo España y de que tenemos sobre nuestras cabezas una crisis que no solo es sanitaria sino que se está convirtiendo en una crisis económica y social, en la que las economías más vulnerables precisamente van a ser las más perjudicadas porque no están percibiendo ni un solo euro. Por tanto, los señores que están instalados en la Moncloa, más dedicados a hacer oposición a este Gobierno que a solucionar los problemas reales de todos los ciudadanos, lo que tienen que hacer es escuchar a los sectores estratégicos, bajar a la calle, pisar la calle -no digo ya a un hospital o a una residencia-, estar con los ciudadanos, con aquellos que crean el empleo, escucharles, acompañarles, confiar en el ciudadano, y no imponer una suerte de dictadura, que es a lo que nos están llevando! Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1068/2020 RGE.10995. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta si tiene el Gobierno de la Comunidad de Madrid un plan para la desescalada derivada de la crisis de la COVID-19.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Doy por leída la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Pues yo doy por leída la respuesta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señor Gómez Perpinyà.

El Sr. **GÓMEZ PERPINYÀ** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Con 6.000 fallecidos en nuestras residencias, con 1 de cada 3 sanitarios infectados por COVID-19, con más de medio millón de madrileños en situación de ERTE, yo se lo pregunto con franqueza, señora Ayuso: ¿a usted le parece razonable, le parece justo, que hoy seamos noticia por sus pisos de lujo en lugar de por el plan de desescalada? Francamente, yo creo que no, que no es razonable, y que no piensa que sea razonable ni un solo madrileño en estos momentos!

Mire, señora Ayuso, la Comunidad de Madrid ya pasó por un enorme bochorno de la mano de su compañera de partido, la señora Cifuentes, y, desgraciadamente, hay muchos madrileños que

en las últimas horas han tenido la sensación de estar repitiendo la misma historia, con esos cambios de versión cada dos por tres, con documentos que desaparecen o que cambian por arte de magia, y con una sensación de mentira constante. Señora Ayuso, seguro que, haciendo un esfuerzo, usted se puede hacer cargo de lo que le estoy diciendo.

Por eso, yo hoy, delante de todas estas personas, le quería pedir, señora Ayuso, que zanjara de una vez por todas esta polémica y esta situación, pero, desgraciadamente, solo depende de usted; ninguno le podemos hacer este trabajo. Yo se lo recomiendo sobre todo por dos motivos: en primer lugar, para evitar que finalmente vuelvan a ser los suyos los que terminen filtrando esas pruebas, esos vídeos comprometedores, en última instancia, y, en segundo lugar, para dejar de perder el tiempo y poder centrarnos en lo importante. Y lo importante en estos momentos, señora Ayuso, es el plan de desescalada en la Comunidad de Madrid, que, desgraciadamente, está siendo un desastre, ipero no porque yo lo diga -porque lo diga este humilde portavoz- sino porque lo están diciendo incluso miembros de su partido!

Ustedes, el Gobierno de la Comunidad de Madrid, forzaron la dimisión de la directora general de Salud de la Comunidad de Madrid; presionaron a esta persona para que firmara un documento en contra de unos criterios sanitarios, profesionales y técnicos, y por eso hemos tenido que llevar este asunto ante la Fiscalía, por un presunto delito de prevaricación y de tráfico de influencias. Pero es que, no contentos con esto, en el día de ayer ustedes volvieron a cesar a otro director general, insisto, en medio de una pandemia, señora Ayuso, ique se dice rápido, pero es verdaderamente grave! Ustedes enviaron el informe al Gobierno de España tarde y sin firmar, y, a día de hoy, muchas semanas después del inicio de la pandemia, su Gobierno ha hecho oídos sordos a muchas de las propuestas que les hemos hecho en materia sanitaria y todavía no han querido poner en marcha estas medidas, que yo creo que son bastante objetivas y que harían falta en cualquier caso.

Señora Ayuso, yo creo que usted no se puede llevar las manos a la cabeza cuando le decimos que son ustedes un Gobierno de fanáticos; y digo de fanáticos porque ustedes incluso han defendido abiertamente esto de privilegiar la salud de la economía frente a la salud del conjunto de los madrileños. ¡Esto es una absoluta barbaridad!, pero sobre todo es un sinsentido porque es tanto como pretender vender la moto para comprar gasolina. Cada día que ustedes pasan sin hacer sus deberes con relación a nuestro sistema sanitario es un día más que tardaremos en salir del hoyo económico en el que nos ha metido el COVID-19.

Lamento decirlo, señora Ayuso –y con esto ya termino-, ipero creo que se le está poniendo cara de Cristina Cifuentes! ¡No están haciendo sus deberes para cambiar de fase porque, básicamente, están más preocupados de apagar los incendios que usted misma ha provocado! Yo le pediría en el día de hoy, señora Ayuso, que se ponga a trabajar de verdad y, si es posible, que lo haga sin polémicas y con el buen tono que está teniendo la inmensa mayoría de los presidentes autonómicos. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gómez Perpinyà. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señoría. Mire, aunque yo sé que el respeto institucional no es la tónica que impera en sus partidos, yo soy un presidente autonómico que ha tenido que gestionar una epidemia. Y otro presidente autonómico que ha estado en la misma situación que yo -ien la misma!-, por ejemplo el presidente de Cataluña, señor Torra, ha estado en unas dependencias que ha puesto la Generalidad a su disposición mientras pasaba la cuarentena. ¡Yo no sé por qué tengo que ser tratada de manera distinta!, porque cualquier otro presidente autonómico en mi situación hubiera hecho algo similar, que es dejar su propiedad para estar confinado en otro sitio.

Usted pretende que yo resuelva los asuntos de los madrileños sobre el comedor en el que cenó todos los días; ¡pues no creo que eso sea lo más oportuno! Y, además, teniendo en cuenta que la mitad de mi equipo también estaba infectado y que no tenía por qué estar moviendo y desplazando a tanta gente a mi alrededor, decidí voluntariamente confinarme en un lugar en el que pudiera, a su vez, un familiar ayudarme a comer, porque estaba en un hotel que no estaba dando servicio, un hotel cerrado al público, y en un momento en el que -estando yo contagiada- no podía ni bajar a un supermercado. ¡No sé qué pretenden ustedes!; pero yo, desde luego, busqué la mejor opción para no molestar a mis vecinos, para no molestar a mi equipo, y para, de mi bolsillo -porque no es el Erario público el que se ha puesto por medio-, seguir trabajando con unas garantías dignas para el cargo que yo estoy ostentando en este momento. Y, desde luego, mientras yo esté trabajando como presidenta de la Comunidad de Madrid, lo haré en un sitio con unas banderas y en un sitio digno, por ejemplo, con la foto del Rey, ¡ien un sitio que sea institucional!, insisto, como haría cualquier presidente autonómico, ¡y no sé por qué yo tengo que ser tratada de otra manera! Lo que está claro es que todo el mundo sabía que yo estaba en este hotel, ¡todo el mundo conocía mi situación!; solo faltaba saber el sitio, para plantarme las cámaras e intentar buscar una imagen, y el propietario, para intentar denostar su imagen, ¡que es algo que acostumbran a hacer ustedes con demasiada frecuencia!

Le voy a decir una cosa: aquí lo único raro que ha habido ha sido un contrato que se ha subido, casualmente mal puesto, del que se ha enterado justo un periodista y, en el momento en el que lo ha conocido, lo han descolgado a unas horas extrañas, y, por supuesto, abriré una investigación interna en la Comunidad de Madrid. Pero no pretenda, desde luego, que dé más explicaciones de lo que yo hago con mi vida y de lo que yo hago con mi presupuesto, sobre todo cuando no está cargado al Erario público; dígame a su jefe y al de Podemos que yo no soy como ellos, ¡que ni becas black ni mansiones pagadas por el tesorero de mi partido!

Y otra cosa le diré: lo que ustedes están pretendiendo es deshacer mi relato. ¿Que Ifema ha funcionado bien? ¡Le tienen que poner la foto final! ¿Que hoy ya 3 millones de madrileños van a recibir una mascarilla de calidad porque el Gobierno de España ha sido incapaz de proteger a la población? ¡Nos tendremos que meter con el envasado, con las bolsitas, a ver si causamos un poquito de temor! ¿Que ustedes decían que cómo iba a traer yo dos aviones? ¡Traje diez!, ¡diez aviones!, ¡con mi gestión y nunca con la ayuda de sus liberados sindicales! -¡300 en casita!-, ¡propagándose por los

medios de comunicación para poner a parir a este Gobierno con el dinero de los ciudadanos! ¡Ya se podían haber puesto la mascarilla y haberse ido a trabajar!

Y díganme otra cosa: ¿dónde están los 296 millones de euros que ha malgastado el Gobierno de España en compras defectuosas? ¿Dónde estaba usted para denunciarlo? Y otra pregunta: ¿dónde está la consejera de Sanidad del Gobierno de Aragón, que ha tenido que dimitir por mofarse del material sanitario que no ha sido capaz de dar a sus ciudadanos? O dígame dónde está la directora de Salud Pública del Ministerio de Sanidad, ¡que lleva dos años desaparecida!; ¿dónde está esa señora? ¿Por qué solo se mira a este Gobierno cuando pasan cosas normales en una Administración? ¿Un pase de fase? ¿Eso es todo lo que ustedes tienen que intentar echarme en cara? ¡Pues la nueva persona que está al frente lo va a conseguir con una estrategia de desescalado que va a ser otra vez copiada por el Gobierno de España porque no tiene rumbo y siempre copia o ataca indiscriminadamente a este Gobierno! Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1055/2020 RGE.10982. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Serrano Sánchez-Capuchino, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, se pregunta cómo valora la situación política, económica y social de la Comunidad de Madrid en estos momentos de crisis epidemiológica.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Le pregunto, señora presidenta, por la valoración de la situación en la Comunidad de Madrid a raíz de la pandemia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señoría. Como sabe, la Comunidad de Madrid ha sido fuertemente golpeada por una epidemia. No tenemos la culpa de ser madrileños dentro de España, como dijo ayer el señor Simancas; somos la puerta al mundo, teniendo en cuenta que tenemos un aeropuerto como Barajas, que tenemos el AVE, y que, desde luego, cuando la epidemia asomó la cara, ya estaba prácticamente todo el país contagiado. Cuando hagamos estrategias de epidemiología, sabremos exactamente el número de fallecidos y las proporciones. Yo estoy segura de que el sistema sanitario de la Comunidad de Madrid ha estado a la altura y es un ejemplo para el mundo. Nos ha faltado, desde luego, mucha ayuda por parte del Gobierno de la nación, ¡y no dejaré de decirlo nunca por más campañas mediáticas que intenten hacerme una y otra vez!, ¡porque eso es lo que están pretendiendo ahora!; sabiendo que actuaron tarde, sabiendo que actuaron por detrás, ¡tienen todavía la desvergüenza de estar atacando a este Gobierno una y otra vez! Es como si yo cogiera a Administraciones inferiores, a

ayuntamientos de la Comunidad de Madrid, y, porque no son de mi signo político, les achacara tener más o menos contagios.

Nunca se ha visto que, en una crisis histórica como la que estamos viviendo, el Gobierno de España sea el que hace oposición a otro Gobierno inferior porque es, insisto, de otro signo político. Con el número de contagios, con el número de muertes y, sobre todo, con el número de contagios entre profesionales sanitarios -que ahí es donde se demuestra la negligencia-, una y otra vez se intenta deshacer todo lo que se ha conseguido en la Comunidad de Madrid, ialgo que defenderé siempre!; lo intentaron con Ifema, ahora lo están intentando con los hoteles medicalizados..., ilo están haciendo con todo!, iincluso jugando con el pase de fase de manera indiscriminada, sin saber el daño y el perjuicio que están causando! Si hubieran actuado a tiempo, desde luego, la epidemia hubiera sido menor; pero, si hubieran tenido un proyecto claro de Gobierno, icoesa que tampoco!, sabrían que esas fases ni siquiera están bien pensadas y que no pueden estar dudando cada semana acerca de cómo podemos o no jugar, iporque mucho me temo que también las decisiones que estamos tomando para Madrid tienen que ver con las que a su vez están tomando para Cataluña!

Creo que Madrid ha hecho los deberes, que Madrid ha triplicado sus UCI, que Madrid ha reforzado el personal sanitario que ha contratado, que estamos preparados para seguir pasando de fase y, ipor mucho que me dediquen los medios afines al Gobierno!, no dejaré de decir que Madrid está preparada, que hemos sido un Gobierno que ha trabajado y ha peleado por la vida como ninguno, y que hemos sido un ejemplo para el mundo. Ahora toca salir adelante, porque las economías, las clases medias, pero sobre todo los más vulnerables, se están viendo gravemente afectados, encerrados en casa sin saber qué va a ser mañana de sus hipotecas, qué va a ser mañana del calendario escolar ique el Gobierno ni tiene!, cuándo van a poder abrir un negocio...; la gente está encerrada en casa sin saber qué va a hacer el Gobierno de España en la siguiente fase iporque no tiene ni idea de cómo atajar esta situación! Por tanto, la situación económica es bastante complicada, pero este Gobierno va a seguir trabajando para apostar por los ciudadanos, para bajar estos impuestos, para seguir financiándose en los mercados y para que la recuperación a la Comunidad de Madrid, a pesar del Gobierno de España, llegue lo antes posible. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Presidenta, señorías, la verdad es que nuestra comunidad se encuentra en una encrucijada, y es urgente que Madrid dé pasos hacia la desescalada. Madrid estaba y está preparada para pasar de fase, y por eso, señora presidenta, tiene el apoyo de este grupo en esta demanda ante el Gobierno de España porque Madrid está haciendo sus deberes y los está haciendo bien.

Señorías, las semanas pasan, y cada día es más evidente: tenemos un Gobierno en la Comunidad de Madrid centrado en resolver la crisis sanitaria y en afrontar con garantías la crisis económica que se nos anuncia; enfrente, una izquierda obsesionada nuevamente con abatir personalmente a quien no fueron capaces de batir electoralmente. Sinceramente, señorías, isiento

vergüenza!; ivergüenza de hasta dónde son capaces de llegar algunos de ustedes! El famoso rottweiler del señor Guerra parece un bulldog francés a su lado.

Ayer recibía una carta del señor Gabilondo, ya anunciada en los medios de comunicación; buenas palabras, propuestas medidas, incluso oía bien la carta!... El problema, señores del Partido Socialista, es que nos llega una semana después de estar recibiendo basura por parte de ustedes hacia la presidenta, hacia el Gobierno y hacia los madrileños! Me dice el Partido Socialista que trabajemos en generar el clima de confianza, y nos lo piden después de sacar una infame campaña contra la Comunidad de Madrid y contra su presidenta! ¿Así es como quieren ustedes que trabajemos juntos? ¿Con estas campañas? ¡Ustedes no protegen Madrid, señorías!; ¡ustedes atacan a Madrid! Se protege Madrid cerrando colegios a la primera, como hizo la presidenta, o trayendo diez aviones de material, incluido mascarillas de calidad para todos los madrileños. No se protege Madrid, por ejemplo, impidiendo tomar medidas, o, por ejemplo, trayendo test falsos o mascarillas fake, como han hecho ustedes. Señorías, cada día queda más claro que la mejor manera de protegernos los madrileños es con nuestro voto y que no hay mayor protección para los madrileños que huir del socialismo y de la izquierda radical, pues es sinónimo de pobreza y miseria.

Tiene razón el señor Perpinyà: hay partidos obsesionados con dónde duerme la presidenta y digitales que dedican hasta las siete primeras noticias de su portal a este tema; que si la foto de Ayuso, que si la idea de Ayuso, que si las mascarillas de Ayuso... Son los mismos que han tapado durante meses una red de trata de chicas en un centro de menores en Baleares; son los mismos que se olvidan de dos vascos que llevan 100 días sepultados en un vertedero del País Vasco -¡ay los apoyos del PNV!-; son los mismos que pasan de puntillas mientras se excarcela o se pone casi en libertad a terroristas aprovechando el estado de alarma -¡ay los apoyos de Bildu!-... ¿A esto se refieren? ¿A esa actitud contra el Partido Popular y contra la comunidad se refieren cuando dicen "trabajemos todos juntos"? Hay partidos, como el que usted representa, señor Gabilondo, que tiene a diputadas que acusan a la presidenta de las muertes en las residencias, o diputados nacionales cuyas declaraciones definen su rencor y su odio. Son repugnantes, irepugnantes!, las palabras del señor Simancas, y nos reafirman en una cosa: ¡cuánto ganamos los madrileños al librarnos de tener a un ser tan mezquino como presidente de la comunidad!

Y termino, señor presidente... (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Señorías!

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): ¡Tranquilícense!, ¡tranquilícense!, ¡tranquilícense! Ya sé que no les gusta oír las verdades, pero, afortunadamente, yo sigo teniendo libertad de expresión en esta Cámara.

Y termino ya, señor presidente. No es cuestión de voluntad por parte nuestra, es una cuestión de credibilidad, y, mientras Partido Socialista, Podemos y Más Madrid sigan anteponiendo el acabar con la presidenta en vez de acabar con el virus, ¡poco tienen que hablar con este grupo parlamentario!...

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-CAPUCHINO** (*Desde los escaños.*): Ya termino. Ustedes sigan en su cruzada, ique el Gobierno seguirá trabajando por los madrileños con el apoyo de nuestro grupo parlamentario! Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Serrano. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1088/2020 RGEP.11026. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Gabilondo Pujol, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, sobre motivos técnicos que han llevado al Gobierno Regional a proponer al Ministerio el paso de la Comunidad a la Fase 1 en el Plan de desescalada ante el COVID-19.**

Para su formulación tiene la palabra el señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Tras este peculiar control al Gobierno, que consiste en hacer unas descalificaciones que yo no puedo compartir, me voy a centrar en un asunto menor: qué motivos técnicos está llevando a cabo el Gobierno para proponer al ministerio el paso de la comunidad a la fase 1 en el plan de desescalada ante el COVID-19. ¡Es que parece que no nos damos cuenta de en qué situación estamos!

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gabilondo. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Probablemente lo sepa mejor que usted porque yo he gestionado esta Administración en los peores momentos y en los más duros que ha habido en la Comunidad de Madrid; así que le aseguro que lo sé perfectamente, y por eso me siento obligada a decir la verdad en todo momento.

Capacidad asistencial. Hemos liberado otras 734 camas y 177 UCI en esta semana; hemos aumentado las PCR a 15.000 diarias; hemos reforzado la Dirección General de Salud Pública con una nueva estructura y estrategia, a cuyo frente está el que ha sido el director médico de Ifema, y también hemos reforzado la Atención Primaria. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señor Gabilondo.

El Sr. **GABILONDO PUJOL** (*Desde los escaños.*): El desafío para salir de esta situación de crisis nos concierne a todos, y hace bien, señora presidenta, en solicitar el esfuerzo y la responsabilidad. No olvidamos a las personas fallecidas ni a las contagiadas, y precisamente por ello, de nuevo, reclamamos cauces institucionales para un acuerdo conjunto de todos; estamos esperando a que promueva ese espacio y nos convoque a él. Trabajamos por el máximo acuerdo posible, ihuela o no huela la carta a lo que huela!

Desconocemos de modo oficial el informe técnico presentado por ustedes para solicitar el paso a la fase 1 del desconfinamiento, y nos generó gran alarma la argumentada decisión de la directora general de Salud Pública en medio de este proceso. Para recobrar credibilidad, ha de centrarse en resolver las insuficiencias que se señalaron en la denegación de poder avanzar hacia el desconfinamiento y atender las indicaciones que les conciernen a usted y a su Gobierno resolver; ¡ese es, señora presidenta, el camino!

El sistema sanitario, tensionado por trabajar en unas condiciones extremas, está realizando un gran esfuerzo. Los datos asistenciales y la capacidad de mejorar han supuesto un despliegue que reconocemos, pero no podemos ampararnos en que fuimos capaces o en que se obran milagros porque ¿a qué precio?, ¿con qué consecuencias? Tomen las medidas para garantizar ya no solo el número suficiente de camas hospitalarias y de UCI sino también el de personal requerido en el ámbito sanitario y en residencias, sin abandonar para ello otros destinos. Y, sobre todo, ¿qué argumentos técnicos se han esgrimido para garantizar que en Atención Primaria y en Salud Pública estamos preparados para evitar, en su caso, abordar un rebrote?

Por otra parte, ¿disponemos de capacidad suficiente de vigilancia epidemiológica, de detección y seguimiento de casos? ¿Disponemos de rastreo de los contactos? Hemos de mejorar, y le pedimos que lo impulse. Sé que está en ello -¡hace falta!-, pero no se escude en lecturas políticas de las razones de la no aprobación de pasar a la fase 1 ni nos enrede en estos asuntos. Por supuesto que tenemos que tener bien en cuenta las consecuencias que eso supone; pero se trata de corregir las causas, con buenas medidas sanitarias para la recuperación, y se trata de las garantías razonables de salud para poder vivir y para poder trabajar; nosotros confiamos en que, si procedemos así, lo lograremos. Pero, señora presidenta, no basta con insistir; no es una cuestión de resistir, de volver a pedir, de aguantar, ¡se trata de subsanar!, ¡de solventar las deficiencias! Yo espero y confío en que estén en ello y, desde luego, aunque a algunos les moleste, yo trabajaré a favor de que sea así. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gabilondo. Señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*): Muchas gracias, señoría. La pregunta es qué argumentos técnicos tiene el Gobierno de España para decidir cómo son o no las fases y cuándo se pasa o no, porque, si los argumentos técnicos son los de Iván Redondo y los de todas las personas como Tezanos y aquellas que controlan los medios de comunicación, ¡probablemente será cuando yo esté más preocupada! Le recuerdo que en España hay un mando único, que es el que decreta de arriba a abajo las decisiones que tenemos que ir tomando los demás, ¡aunque usted siempre lave la cara al Gobierno de España!

Por supuesto que, para este Gobierno –el Gobierno autonómico–, la vida siempre ha prevalecido y ha estado por encima de todo en todo momento; no hemos escatimado ni en recursos ni en esfuerzos para demostrarlo. Este Gobierno ha triplicado su asistencia gracias a los gerentes y a los sanitarios; al esfuerzo que han realizado todos ellos. Hemos descendido un 83 por ciento las

hospitalizaciones y un 64 por ciento los ingresos en UCI; también han descendido los pacientes en Atención Primaria, que estamos reforzando con nuevas contrataciones, y también se han reducido las llamadas al 900. Por eso le explico que, en el peor momento de la crisis, las plazas de UCI llegaron a 1.942 y las camas hospitalarias a 24.735; repito, ien el peor momento! Pero ya no estamos en lo mismo, y de ahora en adelante lo que hace falta es una estrategia, en la que el uso de las mascarillas es absolutamente necesario, y lo que es incomprensible es que el Gobierno de España diga ahora que no sabe, que ahora sí, que ahora es mejor que no, que las mascarillas no...; ¿por qué? ¡Porque no pueden comprarlas!, ¡porque han despilfarrado hasta 296 millones de euros sin justificar en empresas falsas, en empresas que no tenían empleados, comprando material defectuoso...! ¡El Gobierno de España ha despilfarrado todo este dinero!, y por eso es mucho más difícil, señor Gabilondo, seguir ahondando en las siguientes fases, con una desescalada absolutamente arbitraria, y, por cierto, teniendo a la directora de Salud Pública del Ministerio de Sanidad oculta desde hace dos años. ¿Por qué no nos preguntamos dónde está esta mujer y qué ha estado haciendo? ¿Por qué ha dimitido la consejera de Sanidad de Aragón? ¡La consejera! -no una directora general, que por encima tiene a viceconsejeros y, luego, está el consejero-, ¡la propia consejera es la que ha tenido que dimitir por sus explicaciones!

Ustedes recortan en libertades para, luego, decir a los ciudadanos: denme las gracias porque les dejo pasear por la manzana. Ustedes van improvisando fase a fase, y nosotros hemos estado en todo momento triplicando la asistencia, creando este hospital, preparando un nuevo hospital para el otoño -algo que no está haciendo ninguna otra comunidad-... Mire, las campañas de desprestigio que me lanza su partido constantemente dificultan mucho la labor. Es verdad que aquí tiene muy buenas intenciones, que es algo que aprecio, y, desde luego, el diálogo con usted siempre va a ser frecuente, pero diga a su partido que deje de meterme querellas a través de los ayuntamientos en los que gobiernan ustedes. Y, por supuesto, hablaremos cuando quiera. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Continuamos con las preguntas de control al Gobierno.

**PCOP-1093/2020 RGE.11031. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre medidas de transparencia que ha aplicado el Gobierno en su gestión de la crisis pandémica del COVID-19 durante la vigencia del Estado de Alarma en la Comunidad de Madrid.**

Para su formulación al consejero de Deportes y Transparencia y portavoz del Gobierno tiene la palabra el señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** *(Desde los escaños)*: Muchas gracias, señor presidente. Señor vicepresidente, hoy le preguntamos desde Vox por las medidas de transparencia que ha aplicado durante esta crisis y, en definitiva, si considera usted que el Gobierno de la Comunidad de Madrid se rige bajo criterios de transparencia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Gracias, señoría. Mire, la transparencia es esencial en cualquier Gobierno para generar un clima de confianza precisamente entre los Gobiernos y los ciudadanos, y más si cabe en momentos excepcionales como los que estamos viviendo. El Gobierno de la Comunidad de Madrid se ha adaptado en tiempo récord a las necesidades de digitalización de la Administración, hemos abierto nuevos canales de comunicación con los ciudadanos, hemos reforzado el sistema de atención al ciudadano, y todo para generar certidumbre y tranquilidad a todos los madrileños, que es lo que nos están pidiendo. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Efectivamente, señor vicepresidente, la transparencia genera certidumbre. La transparencia no consiste solamente en tener un portal de transparencia, en publicar datos...; es algo mucho más profundo y consiste en mucho más. Esta certidumbre y esta claridad tienen que ver también con cómo se anuncian las medidas y cómo se toman las medidas que se anuncian. La transparencia consiste en que los datos que se publiquen sean veraces, y también consiste en que la gente sepa por qué se toman unas decisiones y no otras.

La transparencia, como decía, genera certidumbre y, en una crisis como en la que estamos, la certidumbre es fundamental para poder salir adelante. Sin embargo, los madrileños nos tenemos que enterar de todas las medidas del Gobierno por entrevistas, por ruedas de prensa, por anuncios en medios de comunicación, y no porque vengan aquí, a esta sede, a rendir cuentas sobre ellas y a anunciárnoslas; entrevistas, por cierto, en las que uno dice una cosa y otro dice otra, como los ministros de Sánchez! ¿Es el modelo de transparencia que usted propone? ¿Es transparente, por ejemplo, lo que ha propuesto su grupo parlamentario en una comisión? ¿Crear un grupo de trabajo cerrado entre todos los partidos para deliberar sobre propuestas y no hacerlo en una comisión de forma abierta, pública y con taquígrafos, para que todos los madrileños lo sepan? ¿Es ese el modelo de transparencia que usted propone?

Sobre los datos. Han tardado 40 días en publicar los datos de fallecidos y los datos de contagiados; el primer informe es del 22 de abril. Publican unas fichas, supuestamente diarias -que no publican todos los días-, con datos erróneos... ¿Es ese el modelo de transparencia? Yo le invito a que se fije, por ejemplo, en modelos como el de Castilla y León, porque todos los datos que están publicando de la gestión realmente hacen que el portal de Madrid deje mucho que desear.

¿Qué cree usted que hubiese pasado si hubiesen sido transparentes con los datos desde el principio? ¿Qué cree usted que hubiese pasado si el 6 de marzo, por ejemplo, hubiesen publicado los datos reales de contagiados y de fallecidos que tenían, y no que el día 9 nos vienen con un incremento del 400 por ciento? ¿Qué hubiese pasado ese 6 de marzo? Pues, seguramente, ni nosotros

hubiésemos convocado Vista Alegre ni usted mismo hubiese ido a la carrera de la mujer, con más de 5.000 personas, ni se hubiese convocado aquella manifestación que aglutinó a tanta gente.

Y, si hablamos de opacidad, tenemos que hablar de lo que sucede hoy en las residencias. Yo le invito a que cese al consejero, que itan pésima gestión ha hecho! Esta semana, en el portal de contratación, ha publicado unos papeles que a lo único que invitan es a que haya más división entre ustedes.

Y, por último, señor Aguado, si usted se considera transparente y considera que la transparencia es el pilar de la política, díganos hoy aquí, ante esta Cámara, ante todos los madrileños, si va a pactar con el Partido Socialista y con el señor Gabilondo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pérez Gallardo. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Gracias, señoría. Usted, igual que el resto de ciudadanos, puede enterarse de lo que estamos haciendo por muchas vías, por muchos medios: por supuesto, a través de las ruedas de prensa que hacemos semanalmente, a través de las innumerables entrevistas que hacemos tanto la presidenta como yo, como el resto de consejeros, en los diversos medios de comunicación, y también accediendo a la página web de la Comunidad de Madrid, al portal de transparencia, al portal de contratación, a todos los canales habilitados por todas y cada una de las consejerías para informar puntualmente de lo que estamos haciendo...

Yo le informo de lo que hemos hecho en materia de transparencia. En materia de transparencia, hemos reestructurado el portal institucional -la página web de la Comunidad de Madrid-, recogiendo información sanitaria y no sanitaria. Con respecto a la información sanitaria, desde el 6 de abril al 11 de mayo ha habido más de 391.000 madrileños que han accedido a la web, es decir, 391.000 visitas; con lo cual, sí que han podido informarse. Con respecto a la información no sanitaria, casi 35.000 visitas buscando medidas de apoyo a la educación, medidas sociales, etcétera.

También hemos reformado en tiempo récord el portal de transparencia. Hemos incluido en ese portal datos sanitarios de todo tipo: datos relativos a las donaciones que se han hecho a la Comunidad de Madrid para afrontar esta crisis; datos diarios de la situación de las residencias; datos de movilidad en la Comunidad de Madrid; datos de los ERTE, es decir, de cómo se han ido tramitando y de cuáles son las cifras exactas de estos ERTE...

En el portal de datos abiertos se están incluyendo ya datos relativos a la situación epidemiológica por municipios y, además, en formato reutilizable. Además, hemos creado un chatbot, al que, a través de WhatsApp, puedes acceder y realizar cualquier pregunta o cualquier solicitud; incluso este chatbot te manda, directa y automáticamente, un mensaje a tu dirección de correo electrónico con el formulario que necesitas rellenar para acceder a una ayuda o a un subsidio en concreto.

También hemos reforzado el teléfono 012, de atención al ciudadano, contratando a más de 100 nuevos profesionales, que han atendido en esta epidemia a más de 100.000 personas que han llamado pidiendo información.

En definitiva, se está haciendo un esfuerzo sin precedentes en la Comunidad de Madrid en materia de transparencia a pesar de vivir momentos excepcionales, y le puedo asegurar que lo vamos a seguir haciendo, que vamos a seguir apostando por la transparencia, porque forma parte del ADN de este Gobierno. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, vicepresidente. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1127/2020 RGE.11099. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Zafra Hernández, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, sobre tras la primera semana permitiendo la práctica de deporte, se pregunta si considera el Gobierno que la actitud cívica de los ciudadanos de la región nos faculte para estar preparados para pasar a la fase 1, exigiendo el uso de mascarillas obligatorio.**

A continuación tiene la palabra el señor Zafra para formular su pregunta al vicepresidente.

El Sr. **ZAFRA HERNÁNDEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor vicepresidente, en esta ocasión le pregunto sobre la posibilidad que tiene Madrid de pasar a la fase 1 con el uso obligatorio de mascarillas. Hemos visto a lo largo de estos meses cómo la sociedad madrileña ha sido responsable, ha estado a la altura, y los incidentes que ha habido en la Comunidad de Madrid con respecto a las personas que se han saltado la cuarentena han sido mínimos. Creo que ese es un ejemplo de lo que es la Comunidad de Madrid y de lo que son los madrileños: gente que sabe que en los momentos malos hay que estar ahí. Todos los madrileños han sido responsables, no han salido a la calle, se han cuidado...; sin embargo, ahora nos encontramos en una nueva época, en una nueva fase, en un nuevo cambio, y en ese cambio debemos ser capaces de explicar a los madrileños la necesidad y la importancia que tiene cuidarse en el día de hoy.

El coronavirus no es una tormenta, no se va a ir, iva a seguir aquí!, y lo que tenemos que explicar a todos los madrileños es la imperiosa necesidad que tienen de cuidarse, de protegerse, ide proteger a los demás! En ese sentido, nosotros, una vez más, hemos vuelto a decir que la necesidad de mascarillas es absoluta, por una razón muy simple: a día de hoy, no tenemos otro método mejor; y cualquiera que diga: "no, puede que a lo mejor la mascarilla no sea adecuada", ique nos diga cuál es el mejor remedio! A día de hoy, ila Comunidad de Madrid tiene que tener claro que el uso de mascarillas debe ser obligatorio!, porque hemos visto cómo países que lo han hecho especialmente bien iestán teniendo rebrotes! Señorías, queda muy claro que, por desgracia, en este nuevo tiempo debemos aprender a conjugar la economía con la salud; ino podemos quedarnos en casa indefinidamente!, ino podemos pensar que simplemente por quedarnos en casa el virus va a desaparecer! Todos tenemos todos que dar un mensaje claro a los madrileños de que Madrid está

preparada para pasar a la fase 1, pero Madrid debe ser consciente de que todos los madrileños deben tener la obligación de usar mascarilla, y esto, señorías, depende de nosotros y de los mensajes que demos.

Señorías del Partido Socialista, creo que, en este sentido -y me duele mucho tener que decirlo, siento decirlo-, ustedes han demostrado durante estas dos semanas que están muy, muy lejos de la altura que han tenido los madrileños; ¡es terriblemente triste, lamentable y bochornosa la campaña que ustedes han promocionado! Acusar a un Gobierno de no hacerlo bien después del ejemplo que hemos visto no solamente en otros Gobiernos autonómicos sino en el de España ¡es bochornoso!, ¡ibochornoso! Las palabras de un diputado como el señor Simancas, que debería -porque yo ya tengo claro que no lo hace- representar a todos los madrileños, ¡son lamentables! Que 17 de ustedes, de su grupo parlamentario, hayan auspiciado y promocionado la campaña que se hizo contra la Comunidad de Madrid ¡es lamentable!, ¡absolutamente lamentable! A ustedes se les ha llenado aquí la boca de decir que debemos llegar a un acuerdo, que debemos ir todos juntos...; ¿lo van a hacer?, ¿o simplemente lo dicen para intentar sacar unos retuits?

Señorías, tengo muy claro que los madrileños van a pasar de fase; pero también tengo muy claro que, si ustedes, señores del Partido Socialista, siguen así, señor Gabilondo, ¡ustedes no van a pasar de fase! Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Zafra. Señor vicepresidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Gracias, señor Zafra. La semana pasada estábamos preparados para pasar de fase, y esta semana, por supuesto, también, con más razones. ¿Por qué? Porque, según los criterios que marca el Ministerio de Sanidad, la Comunidad de Madrid cumple; la Comunidad de Madrid cumple en cuanto a número de camas de UCI...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Señor Freire, por favor!

El Sr. **VICEPRESIDENTE, CONSEJERO DE DEPORTES Y TRANSPARENCIA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO** (Aguado Crespo.- *Desde los escaños.*): Se establece un criterio según el cual tenemos que tener entre 1,5 y 2 camas de UCI disponibles por cada 10.000 habitantes. En la Comunidad de Madrid, esa cifra supone entre 1.300 y 1.400 camas de UCI, ¡y hemos llegado a tener en el pico de epidemia más de 1.900! Por lo tanto, si hemos tenido este número de camas, se entiende que cumplimos.

Y lo mismo ocurre en el número de camas de hospital. El Gobierno de España considera en este caso que necesitamos reforzar todavía más la red de Atención Primaria, y lo estamos haciendo. El consejero de Sanidad ya ha anunciado que va a contratar a 685 nuevos profesionales, a 400 técnicos de Salud Pública para realizar el rastreo de las personas contagiadas y de sus familiares, y, por lo tanto, estamos en condiciones, ¡por supuesto que estamos en condiciones!; así que podemos y

debemos pasar de fase. Porque ¿saben qué pasa, señores del Partido Socialista, si no pasamos de fase? ¡Que se sigue destruyendo riqueza!, ¡que se siguen destruyendo empleos!, ¡que se sigue generando precariedad!, y, seguramente, si aguantamos dos, tres, cuatro, cinco semanas más, ¡ya será tarde! Yo entiendo que algunos de sus líderes políticos en el Congreso -de Podemos, del PSOE...- defiendan un modelo económico basado en el subsidio, ¡pero yo no lo defiendo!, ¡este Gobierno no defiende un modelo económico basado en el subsidio!, y corremos el grave riesgo de que, si no nos activamos y no volvemos a reabrir la economía, España pase de un modelo económico basado en salarios a un modelo económico basado en subsidios.

Hay que reactivar la economía fase a fase, de forma progresiva, y hacerlo con protección. Debemos protegernos con mascarilla, porque no podemos esperar a ganar al virus estando en casa; al virus le ganaremos con una vacuna, con una medicina, y eso va a tardar en llegar ¡ocho, diez, doce, catorce meses! ¿Qué pretenden ustedes? ¿Que nos quedemos en casa catorce meses esperando a que luego no quede ahí fuera piedra sobre piedra que reconstruir, ni un solo autónomo, ni una sola pyme que poder poner en marcha y en la que contratar a trabajadores? ¿Eso es lo que buscan ustedes? ¡Pues habrá que activarse! Por eso les pido en esta ocasión que también nos respalden, ¡aunque sea una vez!; que respalden la petición de este Gobierno de pasar a la fase 1 porque cumplimos los requisitos sanitarios, y porque es una necesidad imperiosa para miles de familias que ya están haciendo cola en los bancos de alimentos pidiendo algo para comer, ¡porque en muchos casos ni tan siquiera han recibido el ERTE por parte del Gobierno de España!

Insisto, necesitamos activar la economía y protegernos con mascarilla; ¡la mascarilla tiene que formar parte del día a día de nuestras vidas! Igual que salimos de casa con la cartera, con las llaves, tenemos que salir con mascarilla, ¡y eso tienen que decirlo ustedes! ¿Y saben por qué no lo dicen ustedes? ¡Porque son incapaces de garantizar el suministro a todo el país!, ¡y eso es una grandísima irresponsabilidad porque están anteponiendo su incapacidad de suministrar mascarillas a la salud de los españoles! Cuando nosotros estamos exigiendo mascarillas es porque sabemos a ciencia cierta que es imprescindible para combatir el virus, junto con la distancia social y junto con el lavado de las manos; así que vamos a pedir al Gobierno de España que, a partir del lunes que viene, 18, pasemos a la fase 1, y lo hagamos exigiendo mascarillas obligatorias a todo el mundo. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor vicepresidente. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1112/2020 RGE.11080. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Navarro Ruiz, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre valoración que hace el Gobierno Regional sobre las donaciones recibidas a través de la plataforma Donamadrid para ayudar en la lucha contra la pandemia del COVID-19.**

**(\*) Recibido escrito del Ilmo. Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario Popular (RGE.11155/2020), comunicando que la pregunta será formulada por el Ilmo. Sr. Diputado D. Carlos Díaz-Pache Gosende.**

Para su formulación al consejero de Hacienda y Función Pública tiene la palabra el señor Díaz-Pache.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿qué valoración hace el Gobierno regional sobre las donaciones recibidas a través de la plataforma DonaMadrid para luchar contra la pandemia del COVID-19?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA** (Fernández-Lasquetty y Blanc.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Gracias, señoría. En el mismo momento en que la pandemia tomó las dimensiones que conocemos, la Comunidad de Madrid empezó a recibir miles de ofrecimientos de colaboración; una expresión del deseo de contribuir, bien económicamente, bien en especie, por parte de centenares de miles de personas para luchar contra la enfermedad. No fue una iniciativa de la Comunidad de Madrid salir a buscar donaciones sino que fue iniciativa de la gente, y nosotros lo que hicimos fue darle cauce y asegurar que cada euro o cada pieza de material que se entregara llegara finalmente a su destino: los hospitales, los centros de salud o las residencias de mayores. Hasta ayer, las donaciones superan los 19 millones de euros, hechas por más de 9.500 donantes; el 98 por ciento de los donantes son individuos particulares y el 2 por ciento restante son empresas. Hay donaciones de millones de euros; hay donaciones de 10 euros; hay pequeñas empresas que aportan 10.000 euros; hay particulares que donan 15, 20, 50, 400, 1.000 euros. La media de donación entre los particulares es de 147 euros por donante. Llama la atención el hecho de que, del número total de donantes, 853 sean de fuera de Madrid, que han contribuido con 84.115 euros; ise lo agradecemos especialmente! Y esas donaciones han ido ya a parar al destino comprometido. A día de hoy ya se han anotado 18.639.000 euros en las partidas del presupuesto de Sanidad destinadas a la adquisición de material sanitario; el resto está en tramitación y llegará al mismo sitio en los próximos días. Con ese dinero, con el dinero donado, se han comprado miles de mascarillas, guantes, pantallas y equipos de protección para el personal sanitario.

Junto a eso, otras personas quisieron donar materiales o hacer donaciones en especie. La Dirección General de Inspección y Ordenación Sanitaria se encargó de recoger todas esas donaciones y de canalizarlas inmediatamente hacia la asistencia y la ayuda a los profesionales y a los pacientes; han sido en total 2.343 donaciones en especie: 7 millones de piezas de material sanitario, 1.800 toneladas de alimentos y de agua, 6.500 habitaciones de hotel y de apartamentos, 20.000 unidades de tecnología, y un largo y muy diverso etcétera. Todo ello llegó a los centros sanitarios del Sermas, muy especialmente al hospital de Ifema, pero también al banco de alimentos, así como a residencias, a centros sociales o religiosos.

Señorías, hemos vivido y seguimos viviendo una enorme desgracia, pero también hemos visto cómo la gente se moviliza y siente el impulso de ejercer solidaridad de la de verdad, de la que no es forzosa ni obligada, de la que nace de la libre voluntad: la solidaridad auténtica. ¡Muchas gracias a todos ellos!

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Díaz-Pache.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Gracias, señor consejero. Señorías, Madrid está dando una gran lección; Madrid está demostrando por qué esta región es un refugio de solidaridad, de generosidad y de libertad; está demostrando que no es la caricatura rancia que se nos presenta muchas veces desde la izquierda como una guerra permanente entre unos y otros, entre empresarios y trabajadores, entre hombres y mujeres, entre ricos y pobres, entre lo público y lo privado. Todo Madrid se ha volcado contra la pandemia: los sanitarios y el resto de personal se están dejando la piel para curar, tanto de la pública como de la privada; los empresarios han ofrecido hoteles, han ofrecido transporte, alimentos, material sanitario...; los trabajadores han ofrecido sus manos y su empeño en que no faltase nada importante, y el resto de los madrileños se ha quedado en casa, como se les ha pedido, a pesar del dolor y de la tragedia, ofreciéndose para hacer todo lo que fuera necesario.

A través de la plataforma DonaMadrid, como ha dicho el consejero, se han recibido 19 millones de euros para luchar contra el coronavirus. Son millones de euros, son miles de gestos grandes y pequeños que deberían hacernos sentir orgullosos de la región en la que tenemos la suerte de vivir y de los madrileños a los que tenemos el privilegio de representar. Es una lección importante y un ejemplo de cooperación voluntaria, de esos que la izquierda tanto detesta porque no la pueden controlar; por eso es una pena que ustedes en la izquierda sigan con sus miserias: que si no les gusta una foto, que dónde duerme la presidenta, que cuánto cuesta su habitación... Ustedes son un poco eso: la cara dura que se indigna por los bulos que ustedes mismos propagan mientras mantienen, por ejemplo, en ese escaño a una portavoz condenada por agredir a una mujer policía; pero, bueno, suponemos que el feminismo de la izquierda no es para todas -"ino, bonita!", que decía Carmen Calvo-.

Así que, frente a la generosidad y frente al trabajo de los madrileños, tenemos en Moncloa al Gobierno de la mentira, de los test falsos, de las mascarillas fake, de los expertos secretos, de los comités que no existen, de los informes que se inventan, de la falsa coordinación del vicepresidente Iglesias y de los bulos que lanzan día sí y día también... Es tan falso todo como el ofrecimiento de un pacto, señor Gabilondo; nos tienden una mano mientras con la otra nos atacan con la dureza con la que nos atacó ayer, por ejemplo, el señor Simancas -y, por cierto, usted ha perdido hoy la oportunidad de rechazar esas infames declaraciones del señor Simancas-; así que no podemos creer en esos pactos que nos ofrece. Pero, bueno, sigan ustedes así, sigan ustedes intentando desviar la atención sobre la falta de ideas y la nefasta gestión del Gobierno socialcomunista, que hoy cumple dos meses, asumiendo poderes extraordinarios para ofrecer a España un resultado extraordinariamente deficiente; les seguro que los madrileños están tomando buena nota de la actitud de cada uno, de quién está poniendo permanentemente palos en las ruedas a los demás y de quién está aquí gestionando con eficacia, con creatividad, y anticipándose a los demás a pesar de ustedes. Muchas gracias, señor presidente. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1119/2020 RGEF.11091. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Martínez Cantero, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, sobre medidas que propone la Consejería de Economía, Empleo y Competitividad en materia de apoyo a la contratación y al sostenimiento del empleo dada la situación generada por la crisis del COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Economía, Empleo y Competitividad tiene la palabra el señor Martínez Cantero.

El Sr. **MARTÍNEZ CANTERO** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señorías, escuchando algunas preguntas, algunas intervenciones previas, algunos tuits, parece que a la dura crisis sanitaria, económica y social que tenemos le queremos sumar también una crisis política y que todos nosotros seamos parte del problema; por el contrario, nosotros creemos que podemos llegar a acuerdos y ser parte de la solución.

Yo me pregunto qué pensará una persona mayor de 45 años que, con mucho esfuerzo, consiguió volver a encontrar trabajo después de la crisis financiera y ahora lo ha perdido; qué pensará un joven que consiguió un contrato temporal para iniciar su proyecto de vida y ahora lo ha perdido; qué pensará el emprendedor que puso su ilusión y sus ahorros en un negocio y ahora lo tiene cerrado; qué pensarán las personas que por primera vez han tenido que acudir a un banco de alimentos, algunos de ellos porque todavía están esperando a cobrar los ERTE del SEPE nacional a pesar de la buena gestión de la Consejería de Economía en toda la tramitación y también de la Viceconsejería de Transparencia en la gestión informática y tecnológica de los expedientes que lleva detrás. Los economistas podríamos explicar a estas personas que España, por falta de flexibilidad, como nos recuerda siempre la OCDE, destruye más empleo que sus socios europeos en la época de crisis, pero yo soy partidario de poner ahora encima de la mesa que, gracias a los sistemas de protección y también de flexibilidad que se generaron durante la crisis financiera anterior, disponemos de los ERTE; que, gracias al acuerdo al que llegamos la semana pasada, esos ERTE van a tener continuidad después del estado de alarma, y que para llegar aquí ha participado un Gobierno de derechas, ha participado un Gobierno de izquierdas, también ha participado el centro, y en Ciudadanos nos sentimos muy cómodos siendo facilitadores de este tipo de acuerdos.

Señor consejero, tenemos que evolucionar también en la política económica, tenemos que pasar de fase y complementar la transferencia de rentas a políticas para activar la economía, y tenemos que poner el motor en marcha, porque los emprendedores y los empleados no quieren vivir de subsidios públicos sino que quieren vivir de sus capacidades -otro día, seguro, hablaremos de reformas y de política sectorial, pero hoy quiero preguntarle sobre políticas activas de empleo-. Tenemos que hablar de intermediación, de formación; tenemos que hablar de incentivos a la contratación, que pueden ser muy útiles para la reincorporación de personas que están en ERTE. Pero las evaluaciones de políticas públicas en esta materia siempre nos recuerdan que este tipo de medidas son útiles si están bien segmentadas y dirigidas a colectivos.

Hoy tenemos un gran colectivo, que es el de las víctimas económicas del COVID, que tenemos que compaginar con los colectivos tradicionales. Sabemos de su capacidad de llegar a consensos y de la eficacia en su gestión. ¿Qué va a hacer? ¿A quién va a dirigir estas ayudas? ¿Qué criterios se van a utilizar? Desde Ciudadanos nos comprometemos a que nadie se quede atrás. En particular nos preocupan, de cara al empleo, las personas mayores de 45 o 50 años, las personas jóvenes, las mujeres víctimas de violencia, las personas que por su diversidad tengan más dificultad para acceder al empleo; para ello nos comprometemos también a movilizar a toda la ciudadanía con un espíritu emprendedor y transformador, porque así, entre todos, lograremos un futuro mejor. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE ECONOMÍA, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD** (Giménez Rasero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor diputado. La Comunidad de Madrid ha perdido decenas de miles de empleos a lo largo de la crisis y demasiados cientos de miles de personas se han visto afectadas por un ERTE. Luchar por la recuperación del empleo y por la conservación del empleo, de ese empleo que se ha visto afectado por los ERTE, es la salida más social a la crisis. Los liberales entendemos que debe apoyarse a la persona, que debe apoyarse la libertad y que debe apoyarse la actividad, porque esa es la forma más social de salir de una crisis, la que permite a las personas trabajar y generar riqueza.

La Consejería de Economía, Empleo y Competitividad va a destinar 25 millones de euros adicionales al presupuesto de los 165 millones de euros ya existentes para invertir exactamente en la creación, ya desde este momento, de más de 10.000 puestos de trabajo. Los principios sobre los que se construye este Plan Madrid Emplea son: primero, crear empleo; segundo, crear empleo indefinido, empleo de calidad; tercero, atender a los colectivos de personas desfavorecidas, y, cuarto, no detraer ni un solo euro de los programas de protección ya existentes en la Comunidad de Madrid -estoy hablando de desempleados de larga duración, de mujeres, de jóvenes sin empleo previo...-.

Apostar por la formación es también la mejor forma de apostar por nuestro futuro, y me refiero al Plan Madrid Emplea, que tiene seis aspectos: primero, promoción de la contratación indefinida de todas las personas que han perdido su empleo por cualquier causa durante la crisis del COVID; segundo, recuperación de los afectados por ERTE, para las empresas, que podrán recibir una ayuda de hasta 3.000 euros -en el caso anterior eran más de 5.000 euros-; tercero, restablecimiento de la jornada laboral para los trabajadores afectados por ERTE, aportando 2.000 euros de media por trabajador; cuarto, programa de mantenimiento del empleo para mayores de 50 años, aportando 3.000 euros en el caso de los hombres y 3.500 en el caso de las mujeres; quinto, ampliación de jornada para todos aquellos contratados indefinidos que se les amplíe de jornada parcial a completa, 2.000 euros para el caso de los hombres y 3.000 euros para el caso de las mujeres, y, sexto, contratación de jóvenes que hayan perdido su empleo con motivo de la crisis del COVID, llegando a aportar hasta 7.500 euros.

Pero, además, apostamos por la formación. Hay más de 2.500 personas recibiendo ya formación on line y apostaremos por la certificación de profesionalidad para actividades como las de logística, transporte, ciberseguridad, etcétera, tanto en cursos largos como cortos, que harán que la Comunidad de Madrid, después de esta crisis, esté mucho mejor preparada de lo que estaba para afrontar el futuro, porque, insisto, crear 10.000 empleos, crear riqueza y permitir a la gente que trabaje es la salida más social a la crisis.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1048/2020 RGE.10971. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Alonso Alonso, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie al Gobierno, sobre vías de financiación y apoyo económico con fondos propios de la Comunidad de Madrid que se están implementando para apoyar a los municipios para afrontar la crisis del COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Vivienda y Administración Local tiene la palabra la señora Alonso.

La Sra. **ALONSO ALONSO** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Doy por leída la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Pues yo también le responderé después. Gracias. (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Vamos a ver...

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Perdóneme un segundo. Simplemente le respondo...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Está respondiendo, señoría! ¡Está respondiendo ahora mismo! (*Protestas*).

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): No quiero polémica. Si me permite, presidente...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Se ha levantado y va a responder! De verdad, ¿vamos a crear una polémica por todo ahora? ¡Está respondiendo! ¡Se ha levantado y está respondiendo!

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Si me permite, presidente...

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Estamos movilizando los recursos necesarios y estamos dando el apoyo a los ayuntamientos que no da este partido que protesta por todo pero no protesta por la discriminación que se está produciendo contra los ayuntamientos. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. De verdad, ivamos a calmarnos un poco!, ivamos a calmarnos un poco! Señora Alonso, tiene la palabra.

La Sra. **ALONSO ALONSO** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. El problema de la infrafinanciación municipal viene de largo en esta Comunidad de Madrid, desde mucho antes de la crisis del COVID-19; pero ahora los municipios han tenido que asumir muchos gastos adicionales para hacer frente a esta crisis, incluso llegando a donde ustedes no han podido llegar: dar más comida para suplir sus menús de Telepizza o aumentar el servicio de la ayuda domicilio allí donde ustedes han dejado de prestarlo. Por eso le pedimos que el cien por cien del PIR sea para gasto corriente; ibasta ya de burocracia y de inejecuciones presupuestarias! El PIR, tal y como está configurado, no ha servido hasta ahora y tampoco va a servir a partir de ahora.

El recurso más estable que tienen los municipios es la transferencia corriente de tributos que reciben del Estado cada mes, y usted, señor Pérez, como exalcalde de Alcorcón, lo debe conocer perfectamente. El otro día, en la comisión, usted faltó a la verdad diciendo que el Gobierno central no había dado ni un duro a los ayuntamientos para afrontar esta crisis. Léase, por favor, el Real Decreto de 17 de marzo o la comunicación enviada por la Consejería de Políticas Sociales a los ayuntamientos, que explica que, del fondo de 300 millones de euros anunciado por el ministro Pablo Iglesias para la financiación de las políticas sociales y para hacer frente a esta pandemia destinado a las comunidades autónomas, a las diputaciones y a los municipios, a la Comunidad de Madrid le han correspondido 39 millones de euros y a los ayuntamientos 23 millones de euros de esos 39 del fondo estatal. Y otro fondo más de 25 millones de euros para la protección a la familia y la atención a la pobreza infantil; 2,5 millones serán para la Comunidad de Madrid, y, de esos 2,5, 1,5 millones para los municipios madrileños. El dinero del primer fondo ya lo tienen en su poder desde hace más de un mes. En cuanto al segundo fondo, la de Madrid es la única comunidad que no lo ha recibido; ¿saben por qué? Porque querían colar la factura de Telepizza a este fondo, y desde el ministerio les han dicho que no iban a pagar esa comida; por eso han cambiado de criterio y por eso van a dar ahora comida saludable, porque sabían que ese tipo de comida no se la iba a pagar el ministerio. ¡Por favor, rectifiquen!, ¡háganlo pronto para poder recibir ese fondo!, no por ustedes sino por los ayuntamientos, que lo necesitan. A los...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría; muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Mire, yo no voy a decirle a usted que faltó a la verdad en la comisión de esta semana; yo creo que usted se equivocó. Usted dijo que el Gobierno había dado

300.000 millones a los ayuntamientos, y esa cifra no la conocemos de ningún sitio; será de algún informe de alguna universidad de estas en las que luego no aparecen esos informes. Lo cierto es que sí hay 300.000 personas a las que se les ha denegado un crédito ICO; 300.000 son, por ejemplo, las personas que todavía no han cobrado los ERTE; ideo sí son 300.000!

Lo que ha venido a la Comunidad de Madrid se lo voy a volver a explicar. Mire, ciertamente, el Gobierno central ha dado 107 millones a la Comunidad de Madrid, de los que 52 son para sanidad, 38 para servicios sociales y 16 para vivienda; pero, acto seguido, nos ha quitado 140 millones que son para las políticas activas de empleo. Por tanto, el saldo de lo que el Gobierno central ha dado a la Comunidad de Madrid es de menos 32 millones de euros ni más ni menos; y se lo digo porque creo que es bueno conocer las cifras.

Y ahora vamos a lo que ha hecho la Comunidad de Madrid. Mire, durante estos meses hemos movilizado subvenciones, sobre todo dirigidas a los pequeños municipios, por valor de 8,5 millones de euros. También confirmo que esos ayuntamientos, todos los de la Comunidad de Madrid, podrán disponer de 130 millones de euros para gasto corriente, la mayor cantidad en la historia de la Comunidad de Madrid!, y probablemente no haya ninguna otra comparación en ninguna otra comunidad autónoma. ¡130 millones de euros para gasto corriente!, que les van a venir muy bien y que vamos a abonar en dos plazos: uno, ahora, esperamos que en octubre, y, otro, en enero. Al mismo tiempo se han distribuido -y aquí quiero agradecer la labor no solo de la Consejería de Sanidad sino de todas las involucradas, pero sobre todo de la de Justicia e Interior- 3 millones de mascarillas a los ayuntamientos para Protección Civil, Policía, Bomberos, residencias...; insisto, 3 millones de mascarillas más otros 3 millones de medios de protección, además de las que ahora se están distribuyendo a toda la población.

Y también, en materia de vivienda, hemos puesto a disposición de los madrileños 1,5 millones de euros para las rentas de aquellas personas que no la pueden afrontar, que se suma a los 14 que ya pagamos anualmente para ayudar a las personas que tienen dificultades para pagar su vivienda.

Voy terminando. Simplemente decirle que el Gobierno nos ha dado para Vivienda 16 millones de euros; eso solo nos da para pagar 3.000 ayudas...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Solamente en un día ya han solicitado esas ayudas 1.000 personas. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta... No se puede aplicar el 113.5 en las preguntas de control al Gobierno; solo está destinado a los debates parlamentarios y a las iniciativas de debate. En el periodo de preguntas al control del Gobierno no está permitido el 113.5, y hay precedentes de otros grupos que lo solicitaron anteriormente y no se les concedió... El 114 ¿en base a qué, señora Alonso?

La Sra. **ALONSO ALONSO** (*Desde los escaños.*): Ha dicho que yo he faltado a la verdad...

El Sr. **PRESIDENTE**: Levántese, por favor, señora Alonso.

La Sra. **ALONSO ALONSO** (*Desde los escaños.*): En base a que se han dicho aquí ciertas cosas, se han repetido ciertas inexactitudes que se habían dicho en la comisión, y se me ha acusado...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señoría, no le concedo el 114 porque igualmente el señor consejero ha dicho que no ha sido correcto lo que usted ha dicho; es una confrontación de ideas y, sinceramente...

La Sra. **ALONSO ALONSO** (*Desde los escaños.*): No es de ideas, es de datos.

El Sr. **PRESIDENTE**: No, señoría. Evidentemente es una confrontación de datos, pero no para pedir el 114. Muchas gracias, señora Alonso. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1113/2020 RGEP.11081. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Camins Martínez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, se pregunta si considera el Gobierno Regional que los Ayuntamientos deberían poder disponer del cien por cien del superávit municipal de 2019 para actuar contra los efectos negativos derivados de la pandemia del COVID-19.**

Para su formulación al señor consejero de Vivienda y Administración Local tiene la palabra la señora Camíns.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿considera que los ayuntamientos deberían poder disponer del cien por cien del superávit de 2019 para hacer frente a la lucha contra esta pandemia del COVID-19? Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias. Por supuesto creemos que sí. Creemos que es una cuestión de justicia, creemos que ese dinero es la hucha que esos ayuntamientos han ido creando con un gran esfuerzo y sacrificio para cumplir los principios de estabilidad, y creemos que ahora mismo es cuando se necesita, mucho más desde que el 20 de marzo se activara la cláusula de escape a nivel europeo que permitía precisamente utilizar esos recursos para afrontar los gastos del coronavirus; activación que fue confirmada el 23 de marzo.

Mire, la Comunidad de Madrid, concretamente la presidenta Isabel Díaz Ayuso, fue la primera de toda España que reclamó en la Conferencia de Presidentes la utilización de ese cien por cien del superávit para los ayuntamientos -petición que luego ha refrendado en distintas instancias

tanto el Partido Popular en la FMM como Pablo Casado en el Congreso-, porque los ayuntamientos siempre han tenido al Partido Popular a su lado, porque el Partido Popular es el gran partido municipalista de España. Y lo que ha significado es que los ayuntamientos podrían utilizar, si el Gobierno de la nación se lo permitiera, 4.000 millones de euros procedentes de 2019, a los que, por cierto, habría que sumar los 28.000 acumulados desde 2012; pero de momento estamos hablando de esos 4.000 millones. ¿Y saben cuánto nos dejan utilizar? Esos 300 millones a los que anteriormente aludía otra portavoz, ¡300 millones para 8.000 ayuntamientos! ¡Qué tomadura de pelo es esa para alguien que conozca mínimamente el mundo local y sepa lo que representa para un pequeño ayuntamiento, por supuesto, tener que destinar todos sus fondos, sus escasos fondos, a luchar contra algo inesperado como esto! ¿Y qué pasa con esas otras grandes ciudades que tienen unos gastos tremendos y que tienen un superávit que podrían utilizar y no les dejan? Sería muy importante. Y recordar, además, que todavía el Gobierno central debe a los ayuntamientos 700 millones por el pago del IVA de 2017.

Los ayuntamientos han sido los grandes olvidados por el Gobierno central durante esta pandemia; ¡hasta que no han pasado dos meses no se han acordado de ellos!, y se han acordado para intentar utilizarlos contra la Comunidad de Madrid y contra el Partido Popular. Pero, mire, yo conozco muy bien la esencia del mundo local y sé que muchos alcaldes, seguramente, con el paso del tiempo, acaben rebelándose contra las instrucciones que les da un Gobierno, por mucho que sea de su propio partido, cuando es ese mismo Gobierno el que les está privando de los recursos que saben que necesitan para sus propios vecinos. Por eso, nosotros vamos a seguir al lado de los ayuntamientos, vamos a agilizar los pagos de todos esos recursos que les permitan afrontar sus gastos, y vamos a seguir defendiéndoles, como hemos hecho desde el principio, en todas las instancias, pidiendo para ellos ese superávit, pidiendo los recursos necesarios, pidiendo los medios de protección que necesitaban, estando a su lado cuando, por ejemplo, muchos municipios pequeños se veían invadidos por muchísimas poblaciones que desbordaban su situación...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (Pérez García.- *Desde los escaños.*): Ahí ha estado el Gobierno de la Comunidad de Madrid y ahí seguiremos estando, al lado de los ayuntamientos. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señora Camíns.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señor consejero, si los profesionales sanitarios son esos trabajadores que están en primera línea de batalla luchando contra el virus y todos estamos de acuerdo en proveerles del material necesario para que puedan llevar a cabo esa lucha, en la primera línea de la batalla económica y social están precisamente los ayuntamientos, los alcaldes y los concejales, que son, por cierto, a quienes el mando único les ha quitado todas las competencias, pero, eso sí, les hace tener toda la responsabilidad en la gestión de esa desescalada que están diseñando desde Moncloa. Porque ¿quiénes creen ustedes que

se dedican a gestionar la emergencia social? ¿El vicepresidente segundo desde el despacho o desde donde esté? ¡Son los ayuntamientos!, ¡son los alcaldes! ¡y son los concejales! De la emergencia social, a la que de nuevo nos lleva un Gobierno socialista, se ocupan los servicios sociales municipales, se ocupan los ayuntamientos, a quienes están negando esa protección que sí damos a los sanitarios. Y la protección de esos ayuntamientos es poder disponer de esos fondos, de ese superávit, para hacer frente a la emergencia social y a la lucha contra la pandemia. Y fíjense que el Ayuntamiento de Madrid, si permitiesen usar ese superávit que están ustedes reclamando desde el primer día, señor consejero, podría destinar 400 millones de euros de manera urgente para luchar contra esta pandemia.

¿Quieren ser útiles, señor Gabilondo, señores del Partido Socialista? ¿Quieren ayudar a reconstruir esta economía que cada día se resiente más? ¡Pues empiecen por apoyarnos en esa reclamación que estamos haciendo desde el Partido Popular, pero que también están haciendo los ayuntamientos donde ustedes gobiernan!, ¡ayúdenos a decir al Gobierno de la nación que es fundamental que ese superávit pueda estar a disposición de los alcaldes! Hemos echado de menos durante ocho semanas al señor Hita, presidente de la FMM, pero por fin esta semana hemos visto que ha salido y que se ha reunido con usted, señor consejero, y con la señora presidenta. El señor Hita está de acuerdo en hacer esa reclamación y pedir ese superávit para los ayuntamientos. ¿Quieren ser útiles, señores del Partido Socialista? ¡Pues ayuden al señor Hita a perder ese miedo a pedir ese superávit al Gobierno de la nación!

Y no me resisto a hacer una mención, porque usted, señor Gabilondo, hoy está sentado en el mismo escaño que ostentaba hace unos años el señor Simancas, quien quiso ser el representante de todos los madrileños -se sentaba ahí detrás; no me diga que era delante, porque se sentaba detrás, y lo recuerdo muy bien-, esa representatividad que desde ayer no va a poder ostentar nunca. Y a usted le digo que no vuelva a pedir un pacto de reconstrucción ni lealtad ni unidad hasta que no condene y hasta que no pida perdón, ya que él no lo va a hacer, a todos los madrileños por las palabras infames de ayer. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1050/2020 RGEP.10977. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Freire Campo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta cómo piensa llevar a cabo el refuerzo de los servicios de la Atención Primaria para hacer frente a la nueva fase de la crisis COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. Señor consejero, ¿cómo piensa llevar a cabo el refuerzo de los servicios de Atención Primaria para hacer frente a la nueva fase de la pandemia COVID? Se dará cuenta de que le pregunto algo muy similar a lo que le

preguntó mi compañera, la doctora Matilde Díaz Ojeda, el día 24, pero es que las sugerencias que le dio no las ha tenido usted en cuenta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señor Freire, como ya he explicado en otras ocasiones, la Atención Primaria está desempeñando un papel fundamental en la desescalada asistencial y demostrando una vez más el pilar sanitario que es y que representa; por ello, y como le indiqué en mi última comparecencia en la Comisión de Sanidad, hemos potenciado la reorganización de la Atención Primaria, poniéndola en el centro de la asistencia para atender a pacientes tanto COVID como no COVID. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (*Desde los escaños.*): Señor consejero, mire usted, es dudoso que usted mismo y sobre todo su Gobierno sean conscientes de la importancia crítica que tiene la Atención Primaria no solo para poder pasar de fase sino sobre todo para hacer frente a la pandemia en estos momentos. Usted sabe perfectamente que los criterios para pasar de fase –que están aquí, en este documento que les muestro, señor Serrano; no están inventados- tienen como uno de sus puntos más importantes: capacidad de Atención Primaria para el diagnóstico precoz, para hacer PCR a todos los sospechosos.

Señor consejero, usted ahora –insisto, ahora- adelanta que va a contratar a 648 nuevas personas; no están todavía contratadas y son 100 menos que las que van a contratar en Valencia. Y, justamente, fue el lunes 11 cuando ustedes presentaron este documento que les enseñó a los centros de salud. Señor Serrano, ¡no estaban preparados!; el día 11 tenían que funcionar ya con esto, ¡no empezar a leer esto! Señor consejero, es un hecho que no estaban preparados, que la directora general tenía razón... Y, mire usted, no sé si se da cuenta de que, cuanto más insiste en lo que está haciendo ahora, en los planes que tiene ahora, más claro deja usted que no estaban preparados antes; le repito: cuanto más dicen lo que están haciendo ahora, ¡más claro dejan ustedes que no estaban preparados antes!

Preguntas clave: ¿cuándo van a abrir todos los centros de salud? ¿Cuándo van a funcionar los SUAP? ¿Piensa usted que con 10 PCR por centro tienen suficiente? ¿Cuándo van a poder hacer Elisa en los centros de Primaria? Y el asunto clave, la pregunta clave: ¿puede usted garantizar a sus compañeros de gobierno, y sobre todo a la ciudadanía, que el lunes 18 estará en condiciones de hacer PCR a todos los pacientes sospechosos de COVID que entren en Atención Primaria? Le recuerdo que la semana pasada hubo 9.000 de estos pacientes. ¿Puede usted hacerles, además, el rastreo? Garantizar esto es vital, y no solo para pasar de fase; es especialmente vital, señor Serrano, señora presidenta –que no está aquí-, señor vicepresidente, para garantizar la salud y la economía de la Comunidad de Madrid. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Freire. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Mire, señor Freire, nosotros llevamos semanas ya trabajando en todos los niveles asistenciales para poder dar esta respuesta y para afrontar la desescalada. Como saben, en el caso de la Primaria, la actividad asistencial se está incrementando en estos momentos; al seguimiento habitual de los enfermos crónicos y de los pacientes no COVID también se están añadiendo las altas hospitalarias de COVID, sin olvidar el trabajo que están también haciendo y van a seguir haciendo los centros sociosanitarios. Además, ahora ya se ha convertido en un pilar importante dentro de la vigilancia epidemiológica, como usted bien sabe, y cuenta con un circuito de PCR que ya está en funcionamiento, ique ya está en funcionamiento!, que atiende a todos los pacientes sospecha de COVID -se lo digo claramente- y que lleva ya funcionando días, al tiempo que cuenta con el rastreo posterior por parte de Salud Pública.

Lo de las contrataciones es cierto; además, se aprobó ayer en Mesa Sectorial, por si no tiene usted la información. Y también está en marcha el protocolo que va a facilitar la trazabilidad de los contagios diagnosticados mediante PCR a partir de la realización de pruebas por parte de los profesionales de Atención Primaria, bien en los centros de salud, bien en sus domicilios y, cuando no esté operativo el centro de salud, lo realizará el Summa de la misma manera que lo realiza la Atención Primaria, con un circuito preferente dentro de los laboratorios de hospitales para dar los resultados de las PCR. Por lo tanto, se ha producido un cambio diagnóstico sustancial, puesto que era una de las premisas básicas que ya cumplíamos para la petición de la fase 1, que ya realizamos la semana pasada, y que hemos vuelto a realizar para que el día 18 Madrid pueda pasar a la fase 1 de la desescalada. Además –como he dicho antes-, las PCR se han incorporado dentro del circuito de análisis por parte de los hospitales y las hemos incrementado: de las 11.000 que estábamos haciendo, hemos pasado a hacer del orden de 15.000 y con la posibilidad –con otro tipo de actuaciones, también colaborando con universidades- de llegar a tener una capacidad de 20.000 PCR al día.

Por lo tanto, señor Freire, estamos trabajando para mejorar: ya hemos ampliado nuestra capacidad en la detección, en el diagnóstico y en el seguimiento de los casos COVID-19 y de los no COVID, y también estamos potenciando toda la actividad no presencial para dar la respuesta asistencial que merecen los madrileños, y esperando que el día 18 entremos en la fase 1 de la desescalada. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1053/2020 RGE.10980. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Causapié Lopesino, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, se pregunta cuál es el criterio del Gobierno para la realización de test de COVID-19 en centros residenciales y otros servicios prestados para personas mayores en situación de dependencia.**

Para su formulación al propio consejero de Sanidad tiene la palabra la señora Causapié.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): Doy por formulada la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, la comunidad ya está realizando test en las residencias de mayores a solicitud de las propias residencias y haciendo un seguimiento de los resultados a través de los geriatras de enlace o de la propia Atención Primaria. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): El pasado 8 de mayo, el consejero, en comisión, habló de que se habían hecho 14.000 test, de los que 5.000 habían dado positivo; me gustaría saber, consejero, como se puede imaginar, en qué residencias se han dado, qué perfil, a qué personas y con qué criterio, teniendo en cuenta que la estrategia de detección, vigilancia y control en la fase de transición del Gobierno de España -creo que es una hoja de ruta que nos debe guiar- ya establece criterios para hacer test de manera muy amplia, y también teniendo en cuenta la población de la que hablamos, porque no podemos olvidar que el 88 por ciento de las personas que han fallecido en Madrid tenían más de 70 años.

Además, nos preocupa la situación de trabajadores y trabajadoras, donde también el dato es alarmante. Según una consulta realizada por UGT en 73 residencias, hablaríamos de que más del 50 por ciento de las personas trabajadoras han dado positivo. Las organizaciones sindicales llevan tiempo pidiendo que hagan test a todos los trabajadores de los servicios sociales. Sabemos que en esta semana se han dado avances en las residencias de la Agencia Madrileña, y también sabemos que se están haciendo test a personas que están de baja no solo de residencias sino de ayuda a domicilio, isolo a esas personas! También el Tercer Sector les ha solicitado test para trabajadores, y no han obtenido respuesta. Tengo que decirle, consejero, que los trabajadores del sistema de servicios sociales son trabajadores esenciales, son trabajadores que también están arriesgando su salud y su vida, y son trabajadores que además trabajan en situación de enorme precariedad.

En definitiva, nos preocupa no tener criterios claros no solo sobre los test sino sobre el procedimiento sanitario a seguir en los centros residenciales, y me gustaría -aunque no tengo tiempo para todo- poner algún deber a su nuevo viceconsejero: para empezar, que se coordine con la Consejería de Políticas Sociales -que creo que es muy positivo-, porque, mientras ustedes rivalizan, la gente sufre-, y, para continuar, que haya un procedimiento claro en detección precoz, que participen los servicios de Atención Primaria -hacía referencia mi compañero a un documento en el que no han incorporado a los centros residenciales, los cuales están incluidos en la estrategia nacional y también deben estar incluidos en el ámbito de los procedimientos-, y, por supuesto, un plan real y efectivo para los centros residenciales.

Y le digo todo esto, consejero, porque una persona que vive en un centro residencial es una persona que no ha perdido su derecho a la salud, a ser atendida por el sistema público de salud -algo

que yo creo que este Gobierno olvida a menudo-, y también porque seguimos encontrándonos con los mismos problemas que teníamos al principio: una falta de apoyo brutal a las residencias de personas mayores y una falta de control por parte de este Gobierno, esté quien esté al mando...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría.

La Sra. **CAUSAPIÉ LOPESINO** (*Desde los escaños.*): ¡Así que pónganse las pilas y recuerden a los 6.000 fallecidos! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, la verdad es que me preocupa su desconocimiento sobre las actuaciones sanitarias en residencias, y voy a tratar de darle toda la información en esta contestación para que usted vaya teniendo más conocimiento.

En primer lugar, tengo que decirle que en las residencias se está llevando a cabo un estudio serológico con los test de anticuerpos totales que suministró el Ministerio de Sanidad, porque así lo indicaba en una orden, a propósito de conocer el verdadero alcance de la pandemia; en este sentido, la estrategia diagnóstica de esta enfermedad, aparte de los test, va complementada por la realización de una PCR para determinar la situación clínica de los residentes. A día de hoy hemos distribuido 29.040 test, habiendo recibido el resultado de 15.090; en la actualidad, 5.727 son positivos.

Respecto a los criterios para la realización de los test, tal y como le he adelantado en mi anterior intervención, son de índole asistencial. Son las propias residencias las que nos solicitan, en función del protocolo y por la orden que dio la Dirección General de Salud Pública, las unidades que necesiten para realizarla.

El seguimiento de estos datos se lleva a cabo por los geriatras de enlace, que son los que se encargan de coordinar y supervisar toda la atención sanitaria que se ha desplegado en estos centros. En estos momentos, la asistencia sanitaria a estas residencias se está llevando a cabo con 28 equipos de profesionales de Atención Primaria, 38 de hospitales, 26 equipos de geriatría y 56 profesionales de mutuas, además de los 29 geriatras de enlace de los servicios de geriatría de los hospitales de referencia. Además, son los que determinan el seguimiento del paciente, los que dan instrucciones previas para la derivación de pacientes a los hospitales de agudos o de otra índole en el caso de que fuese necesario. Hasta el momento se han realizado 6.700 traslados desde las residencias a hospitales o a otras residencias.

Respecto a otros recursos sociosanitarios y la atención a la dependencia, señoría, en el caso de personas que se encuentren en domicilio deben, ante la aparición de cualquier síntoma, ponerlo en conocimiento de su centro de Atención Primaria o bien del Summa 112, que son los encargados de realizar la PCR, bien en los centros de salud, bien en el domicilio, cuando se estime necesario y con criterios clínicos ante la aparición de síntomas. En este caso, tanto el seguimiento como las

recomendaciones de aislamiento por parte de estos pacientes y familiares debe realizarse siguiendo las instrucciones de Atención Primaria porque ellos también son los que determinan la necesidad o no del ingreso hospitalario.

Por tanto, señoría, la realización de test en las residencias se rige por un criterio asistencial y no tiene otro propósito que el cribado inicial que debe ser confirmado como diagnóstico con la realización de la PCR. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1069/2020 RGE.10996. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. García Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre criterios técnicos que tomó en consideración el Gobierno para solicitar la fase 1 de la desescalada derivada de la crisis de la COVID-19.**

Para su formulación al propio consejero de Sanidad tiene la palabra la señora García.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Quería dedicar mis primeras palabras a los profesionales que han fallecido durante esta crisis en el ejercicio de su vocación y volver a proponerles que se les rinda un homenaje y que se les coloquen placas de reconocimiento en los lugares en los que estuvieron trabajando. (*Aplausos.*) Señor consejero, ¿qué criterios ha considerado su Gobierno para pasar a la fase 1?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, me sumo al reconocimiento de los profesionales sanitarios fallecidos y, desde luego, recogemos su petición. Tal y como manifesté el viernes pasado en mi comparecencia ante la Comisión de Sanidad, la decisión de solicitar el pase a la fase 1 se tomó en base a criterios técnicos, de acuerdo con los requerimientos del Ministerio de Sanidad, que incluían medidas relativas a la Atención Primaria, a la Atención Hospitalaria, a sistemas de información e infraestructuras, a coordinación sociosanitaria, a recursos humanos, y también, ¡cómo no!, a Salud Pública. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora García.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Mire, señor consejero, ustedes, con el paso a la fase 1, son como los malos estudiantes: la primera vez se presentan a un examen para ver cómo es y lo dejan sin firmar; la segunda vez se presentan a ver si suena la flauta, y a la tercera dicen que es que les tiene manía el profesor -cosa que ya están empezando a decir-. Esto no tendría importancia si los que fueran a examen fueran ustedes, pero es que los que vamos a examen somos los madrileños y la salud de los madrileños. Ustedes han decidido que hay que acabar con esta

pandemia a garrotazos; primero empezaron a garrotazos con el Gobierno central, siguieron a garrotazos con sus propias competencias, y han seguido a garrotazos con la propia evidencia científica. ¿Se puede gobernar en contra de la evidencia científica? ¡Sí!, ¡se puede!; lo hacen ustedes, lo hace el señor Trump, lo hacían ya en la Edad Media... ¿Se puede gobernar apelando a la fe y apelando a los milagros en vez de a la ciencia? ¡Sí!, ¡claro que se puede!; supongo que ese era el objetivo de las fotos que se hizo la señora presidenta. Reconocemos que apelar a los milagros tiene ventajas: no necesita de informes técnicos, no necesita que tenga una directora general que ponga negro sobre blanco que la Comunidad de Madrid no está preparada y que propicie su dimisión... Realmente, gobernar basándose en milagros es mejor que gobernar en base a la ciencia; que un informe técnico no nos arruine una verdadera campaña publicitaria, ¿no, señor consejero?, ¿no, señora Ayuso -que no está aquí-?

La realidad, señor consejero, es que la Comunidad de Madrid no está preparada para pasar a la fase 1, no está preparado su Gobierno, ni la semana pasada ni esta, y no porque tengamos los hospitales con techos bajos -¡imire si los hemos tenido bajos que a veces hasta se nos han caído-; no porque los madrileños y las madrileñas hayamos sido irresponsables, ¡que hemos sido un ejemplo de responsabilidad y madurez!, excepto algunos disturbios callejeros alentados por ustedes en barrios acomodados de Madrid y que hoy mismo ha defendido la propia presidenta; no porque los profesionales no hayamos dado el 150 por ciento de nosotros mismos ¡sino porque ustedes, su Gobierno y su consejería, no son capaces de hacer un plan de desescalada que no nos ponga en riesgo!, y no solo nos proponen que nos montemos en un coche sin nadie al volante ¡sino que además nos proponen que lo hagamos sin cinturón de seguridad!

Decía el señor Aguado -que tampoco está aquí- que cada semana en fase 0 perdíamos un 0,5 por ciento del PIB. Le voy a dar otros porcentajes: hemos perdido la vida del 20 por ciento de los ingresados que hemos tenido en nuestros hospitales. Y no tenemos 1.500 camas de UCI -usted lo sabe, señor consejero-, ¡hemos tenido a pacientes alojados en gimnasios sin personal especializado! Y no hemos perdido una semana en fase 0, ¡hemos ganado una semana en las UCI, una semana en las urgencias y una semana en las plantas!

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora García.

La Sra. **GARCÍA GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Si les preocupa la economía -que a nosotros también-, hagan de Gobierno en vez de hacer de agencia de publicidad y dejen de pasar informes por debajo de la puerta del ministerio por vergüenza. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora García. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, en primer lugar, voy a corregir una apreciación que ha hecho el señor Perpinyà diciendo que habíamos forzado la dimisión de la directora general de Salud Pública; le digo que es rotundamente falso -y, además, ella lo sabe bien, igual que lo sé yo-, ¡rotundamente falso! En segundo lugar, el informe está elevado, firmado por mí en este caso, porque soy la autoridad

sanitaria, con los informes de los escalones asistenciales que le he dicho anteriormente, porque es importante que ustedes no falten a la verdad y no sigan confundiendo a la opinión pública. Y, en tercer lugar, porque desde Sanidad somos los primeros interesados, después de todo lo que hemos pasado, en ir con la seguridad suficiente para los madrileños y para comenzar esa fase de desescalada que Madrid merece por todo el trabajo realizado y principalmente porque los datos asistenciales así lo avalan. Hemos cumplido todos los criterios de flexibilidad que dice el Ministerio de Sanidad... ¡Sí, señora García! En cuanto a criterios de hospitalización, el ministerio dijo que el criterio era tener entre 37 y 40 pacientes por cada 10.000 habitantes; pues la Comunidad de Madrid en este momento necesitaría 24.750 camas y hemos llegado a tener 24.500, y es un criterio de flexibilidad. ¡Si el criterio de flexibilidad lo ha hecho el ministerio mirando a Madrid!, ¡que es que nosotros siempre vamos marcando la pauta al Ministerio de Sanidad, y eso es algo que tienen que asumir! En camas de UCI, exactamente igual: se requiere entre 1,5 y 2 pacientes por cada 10.000 habitantes, con lo que necesitaríamos un total de 1.340; ¿saben cuántas hemos llegado a tener? 1.942 camas. Y es que, luego, se ha producido un descenso en la parte asistencial: estamos un 80 por ciento por debajo de cuando tuvimos el pico asistencial mayor, estamos un 70 por ciento por debajo en camas de UCI de cuando tuvimos el pico asistencial, ¡si es que Madrid está totalmente preparada! Y algo que nos ha exigido, que era ampliar la red de Atención Primaria con profesionales, ya aprobado ayer en Mesa Sectorial, se ha cumplido y ya está funcionando. Y también se ha hecho el rastreo de los casos con Salud Pública a todos los niveles, incorporando más profesionales de preventiva por parte de los hospitales y también más técnicos de Salud Pública en ese término que se utiliza ahora de rastrear el número de casos nuevos.

Nosotros somos conscientes de que esa seguridad de la respuesta asistencial es lo que nos va a permitir pasar a esa fase 1, que Madrid merece y que tiene que hacer ya. No vamos a entrar en comparaciones –que a lo mejor deberíamos de hacerlo– con otras comunidades autónomas, porque hay otras comunidades autónomas que han pasado a la fase 1 estando mucho menos preparadas de lo que está la Comunidad de Madrid. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1105/2020 RGE.11072. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Cuartero Lorenzo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, sobre previsiones del Gobierno de la Comunidad de Madrid en cuanto a que el Gobierno de la Nación permita que la Comunidad de Madrid pase a la Fase I del proceso de desescalada.**

Para su formulación al consejero de Sanidad tiene la palabra la señora Cuartero.

La Sra. **CUARTERO LORENZO** *(Desde los escaños)*: Gracias, señor presidente. Señorías. Señor consejero, ¿cuáles son sus previsiones en cuanto a que el Gobierno de la nación permita que la Comunidad de Madrid pase a la fase 1 del proceso de desescalada?

Le recuerdo que, el miércoles de la semana pasada, la señora presidenta expresaba por la mañana sus dudas de que Madrid estuviera preparada para pasar a la fase 1, pero en el Consejo de Gobierno fue tal la presión que -según nos dice la prensa- ejerció el vicepresidente que incluso se tuvo que interrumpir y retomarlo por la tarde porque no se había podido llegar a un acuerdo en primera instancia. Sé que a usted también le presionó. ¿Qué pasa? ¿Consideraba el señor Aguado que era necesario decidir entre vida y economía? Esa dicotomía no es cierta: salvar vidas permite salvar la economía, y salvar la economía permite salvar vidas; así lo han demostrado países como Alemania, Polonia, Japón, Austria o Dinamarca, ien esta misma crisis!

Pero la lucha continuó, ila lucha continuó!, incluso provocando la dimisión de la directora general de Salud Pública y llegando a que, efectivamente, se solicitase el pase de Madrid a la fase 1 cuando tanto el consejero de Sanidad como la presidenta habían expresado sus dudas. ¿Por qué? ¿Por qué tanta presión cuando todos sabemos cuál ha sido la situación de la Comunidad de Madrid y cuando el señor vicepresidente se niega a exigir responsabilidades al consejero que ha estado detrás de la gestión de las residencias, en las que se ha producido la mayor parte de las víctimas por coronavirus en la Comunidad de Madrid? ¿Qué consideraban prescindible? ¿La capacidad asistencial? ¿Las PCR? ¿Los equipos de rastreadores? ¿Qué es lo que querían? ¿Dejar al Gobierno de España como el salvador de la Comunidad de Madrid cuando ya desde dentro de su propio Gobierno se les había advertido de que quizás no fuera el momento?

Yo solo le pido que me conteste a una cosa, señor consejero, para que los que vivimos en Madrid podamos recuperar la confianza en este Gobierno. Le pido que nos asegure, porque vamos a correr más que el virus y porque un 90 por ciento de población todavía somos susceptibles al contagio, que han trabajado para poner todos los medios a nuestro alcance para que no volvamos a vivir un aciago 28 de marzo icon 345 muertes en la Comunidad de Madrid!

*(Aplausos).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Señoría, como he dicho ya en mis anteriores intervenciones, la Comunidad de Madrid está trabajando intensamente para superar la fase más compleja de la parte asistencial de esta epidemia por coronavirus, es decir, para entrar en esa fase 1 de desescalada e ir recuperando poco a poco la actividad económica; pero, como premisa básica para que podamos dar ese paso a la fase 1, tenemos que cumplir una serie de requerimientos asistenciales, que es en lo que estamos trabajando: en primer lugar, que los indicadores de casos nuevos vayan mejorando, y ya llevan mejorando desde hace 35 días con la disminución de pacientes que ingresan en UCI, con el número de pacientes que ingresan en hospitalización, con los pacientes pendientes de ingreso en las urgencias, o también en Atención Primaria con el seguimiento. Ese es un requerimiento básico.

En segundo lugar, la flexibilidad que tenga tu sistema sanitario, es decir, la capacidad de adaptación. Es un buen criterio, que entiendo que el Ministerio de Sanidad nos pone para que, en el

supuesto de que tuviésemos un repunte o ascendiese el número de casos, pudiésemos dar esa respuesta asistencial, ¡y Madrid lo cumple!

En tercer lugar, se trata de cómo vas a realizar tu estrategia con los casos nuevos, que es en lo que estamos profundizando y en lo que llevamos trabajando también desde hace tiempo, y que consiste en hacer un seguimiento en Atención Primaria a cada caso nuevo; es decir, que tengamos ese circuito de PCR para que luego, con sus rastreadores, podamos seguir toda la red de contactos de ese nuevo caso, de esa sospecha de COVID que se convierte en paciente COVID, y así tener la seguridad que merecen los madrileños para pasar de fase. ¡Eso es fundamental!, ¡ese es el primer escalón! Una vez que Sanidad cumple con esos requisitos, ya llega lo siguiente.

En ese sentido, ¿dudas? Pues siempre hay dudas, porque desescalar nunca ha sido fácil. Es la primera vez que se produce dentro de nuestro Sistema Nacional de Salud, y todas esas dudas las hemos despejado con todo lo que he dicho anteriormente: con todos los esfuerzos que se han hecho en Salud Pública, en Atención Hospitalaria, en Atención Primaria, en atención sociosanitaria, en infraestructuras, en sistemas de información...; eso es lo que nos ha permitido dar ese paso más. ¡Madrid cumple!, Madrid está en disposición de pasar a la fase 1; ahora la decisión es del Gobierno de España. Nosotros lo pedimos ayer formalmente, con el informe que volví a firmar yo, y también lo hicimos en el Consejo Interterritorial del lunes diciendo que Madrid estaba dispuesta, estaba preparada y cumplía todos los requisitos para pasar a esa fase 1; ahora es el Gobierno de España el que tiene que tomar la decisión. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1116/2020 RGE.11084. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Castell Díaz, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, sobre medidas que va a adoptar el Gobierno de la Comunidad de Madrid para procurar el acompañamiento de los familiares de enfermos infectados por COVID-19 en momentos de tanta trascendencia como el final de la vida en el entorno socio-sanitario.**

Para su formulación tiene la palabra la señora Castell.

La Sra. **CASTELL DÍAZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. ¿Qué medidas va a adoptar el Gobierno de la comunidad para procurar el acompañamiento de los familiares de enfermos infectados por COVID-19 en momentos de tanta trascendencia como es el final de la vida en el entorno sociosanitario? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** *(Ruiz Escudero.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Señoría, una de las consecuencias más dramáticas de esta pandemia es la situación de soledad en que se encuentran muchos de nuestros mayores y sus familias en momentos tan

difíciles como es el final de su vida. Para tratar de paliar esta situación lo máximo posible, el Gobierno de la Comunidad de Madrid ha puesto en marcha el protocolo de atención a pacientes y familias en el final de la vida en el entorno residencial durante esta crisis del COVID-19. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **CASTELL DÍAZ** (*Desde los escaños*): Gracias, señor consejero, por su respuesta. Señorías, el COVID-19 no solo ha representado un reto para la sanidad pública; por desgracia, esta crisis sanitaria -y lo han dicho algunos de ustedes- ha alterado nuestra percepción de la propia existencia, desafiando lo que pensábamos que era ficción. Pero lo impensable se ha hecho realidad, y desde el comienzo de la emergencia quedó claro -así lo tuvo también este Gobierno- que los ciudadanos íbamos a necesitar ayuda, ¡mucha ayuda!, de todos los recursos y de todos los servicios, tanto públicos como privados.

El Gobierno, como digo, supo antes que nadie, antes que el propio Gobierno de la nación, reaccionar y verlo, por muy cruda que fuera esa realidad; una realidad que se ha cebado especialmente con las personas mayores, que, por su edad y circunstancias, son más vulnerables al virus. Personas mayores enfermas que, debido a las imprescindibles medidas de aislamiento, han tenido más difícil estar acompañadas de sus seres queridos en muchos momentos, y por eso era necesario fijarse en ellas de manera extraordinaria. Como digo, este Gobierno lo ha hecho poniendo en marcha el protocolo del que nos acaba de hablar el consejero para que personas infectadas ingresadas en residencias puedan tener la compañía y el afecto de sus familiares en los momentos finales de la vida, y también ayudándoles a hacerlo con las medidas de protección necesarias en esta situación de pandemia, ¡porque todo es extraordinariamente difícil en esta situación de emergencia que dura ya más de 60 días!

Señor consejero, este protocolo es una tabla de salvación para muchos madrileños que tienen un familiar gravemente enfermo en un hospital o en una residencia. Saber que un profesional te va a llamar si existe un riesgo grave de fallecimiento -como hemos leído en la descripción del protocolo- y te va a ayudar a acompañarle, a tomar las medidas necesarias y a estar cerca de él para despedirte en el momento final de su vida, será la primera gran ayuda que podamos ofrecer a muchas personas que inician un largo proceso de duelo. Y en este sentido, en el de ayudar, en el de proteger, es en el que, señorías, la comunidad ya había dado algunas muestras de introducir la humanización en la asistencia sanitaria. Así conocimos también -y lo anunció la presidenta- que la Consejería de Sanidad llevaba tiempo trabajando en un plan de longevidad, fragilidad y soledad, que va a permitir establecer prioridades y valorar necesidades de nuestros mayores ante cualquier circunstancia, que es algo que se hace especialmente importante en este momento.

Y, para terminar, señor presidente, en nombre de mi grupo quiero hacer un reconocimiento a todo el personal que trabaja cada día en los centros residenciales por su entrega y su profesionalidad. Estamos convencidos de que nuestros mayores están con ellos en las mejores manos, rodeados de cariño y recibiendo la mejor atención que somos capaces de darles. Gracias por trabajar

en ello, consejero, y no deje de hacerlo con la misma serenidad y ánimo con que lo viene haciendo y dando respuesta a todas las preguntas que le planteamos pleno tras pleno. Gracias por su trabajo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora Castell; muchas gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Ruiz Escudero.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Gracias, señora Castell, por su pregunta. Sin duda alguna, las situaciones más difíciles que se han vivido en esta crisis se han dado en las residencias de mayores. El COVID ha sido especialmente dañino en estos centros con la población más vulnerable, pues se ha llevado miles de vidas por delante, y a esta trágica situación se ha sumado la soledad por parte del enfermo y de su familia por no poder acompañarle ni velarle.

Por este motivo, el Gobierno de la Comunidad de Madrid ha puesto en marcha un protocolo de actuación de pacientes y familias en el final de la vida en el entorno residencial durante esta crisis. Su objetivo principal es proporcionar una atención humana y de calidad a las personas que se encuentran en las residencias en sus últimos días y también a sus familias, y con ello también se persigue facilitar un proceso de despedida de sus familiares adecuado a las circunstancias en las que nos encontramos con motivo de la pandemia.

Este protocolo, señorías, establece que son los profesionales de las residencias quienes, en la medida de lo posible, procuran el acompañamiento a los pacientes y a sus familiares tanto en los últimos días de su vida como tras el fallecimiento, en caso de producirse, y esta circunstancia, además, favorece la comunicación tanto con el residente como con sus familiares teniendo en cuenta el conocimiento previo de todos; por ello, cada residencia debe definir un equipo de atención de duelo, garantizando que esta atención se produce de manera ininterrumpida, y este equipo, de forma coordinada, llevará a cabo acciones de información y de acompañamiento a la familia en estos momentos tan difíciles.

También se contempla en el protocolo la figura del responsable médico como enlace con las familias, informándoles telefónicamente sobre cualquier cambio que se produzca en el estado del paciente que haga prever que pueda fallecer en poco tiempo. Este profesional es el encargado, además, de explicarles el procedimiento e informarles de la utilización de medios de protección para poder visitar al enfermo, acompañándoles en todo momento.

Señoría, no me gustaría terminar mi intervención sin reconocer todo el esfuerzo y dedicación por parte de los profesionales sanitarios: geriatras, profesionales de Atención Primaria, mutuas, que se encuentran haciendo el seguimiento en las residencias, y, por supuesto, a todo el personal sociosanitario por su trabajo en la atención de estos pacientes en una situación tan compleja como en la que nos encontramos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señorías, son las 12 del mediodía, y, como saben, y hemos hecho otras veces en este pleno, hay un luto oficial; les ruego que guardemos un

minuto de silencio en memoria de todas las personas fallecidas por el COVID. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descansen en paz.

Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1023/2020 RGEP.10772. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Arenillas Gómez, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, se pregunta cómo valora la coordinación, comunicación y acción del Gobierno Regional en materia de violencia machista durante la emergencia COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad tiene la palabra la señora Arenillas.

La Sra. **ARENILLAS GÓMEZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. Dos meses, sesenta días, ocho semanas, es lo que ha tardado usted en venir a hablar de violencia machista a esta Cámara. Si a los partidos de la oposición nos ha costado tanto obtener información acerca de lo que estaban haciendo en esta materia, ¿cree usted que a una mujer en situación de extrema vulnerabilidad le está siendo fácil acceder a los recursos?

Como sabe, la Comunidad de Madrid ha sido la región que más llamadas ha registrado en el 016; esto quiere decir que las mujeres de esta comunidad necesitan atención y recursos de manera inmediata. A fecha de hoy, ustedes no han hecho nada útil; lo único que han hecho ha sido un recorte del 45 por ciento en la última década y otro de un 5 por ciento en el último año en la red de recursos de atención a la mujer. Con estos recortes ya era muy complicado estar a la altura de lo que la situación requiere, pero han demostrado una vez más que los derechos de las mujeres no son una prioridad para su Gobierno. Esta es nuestra valoración; ahora queremos saber cuál es su valoración acerca de la gestión del Gobierno en materia de violencia machista. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** *(Reyero Zubiri.- Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Gracias, señoría, por su pregunta. Desde el Gobierno regional, en materia de violencia machista y durante el periodo vigente de confinamiento derivado de la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19, se han llevado a cabo actuaciones dirigidas a garantizar los servicios esenciales para la atención a las mujeres víctimas de violencia machista en todas sus manifestaciones; dichas actuaciones se han basado en la coordinación con distintos agentes tanto públicos como con el Tercer Sector con el fin de facilitar el intercambio de información para favorecer la detección de casos de violencia machista. Se han mantenido reuniones con la Federación de Municipios de Madrid, y la comunicación con la Delegación de Gobierno de Madrid, con los ayuntamientos y con las entidades del Tercer Sector ha sido constante. Todos ellos nos han hecho llegar sus preocupaciones, percepciones y análisis sobre los nuevos problemas

asociados a la situación de confinamiento derivados de la emergencia sanitaria y, a su vez, se les ha informado de las actuaciones que desde el Gobierno regional se han llevado a cabo. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

La Sra. **ARENILLAS GÓMEZ** (*Desde los escaños.*): Señor Rejero, "una pandemia sobre otra pandemia"; así definió la Organización Mundial de la Salud la violencia machista durante el COVID-19. Una situación extraordinaria requería medidas extraordinarias y, tras haberle escuchado, lo mantenemos: ustedes no han estado a la altura. Les proponemos que, para resolver esta situación, generemos una Mesa de Trabajo; una Mesa violeta en la que todos los partidos de esta Cámara y todas las entidades de la sociedad civil expertas en esta materia podamos pensar juntas cómo resolver esta nueva situación y podamos garantizar juntas que los derechos de las mujeres en esta comunidad se cumplen. Además de esta Mesa violeta, le propongo un paquete de medidas para evitar la violencia machista: es necesario aprobar inmediatamente un protocolo único para todos los recursos esenciales de la red, así como garantizar un hogar seguro; no basta con habilitar unas cuantas plazas a demanda!, hay que tener un plan estratégico que garantice que todas las mujeres, durante la pandemia y después de la pandemia, si necesitan salir de sus casas, tengan un lugar seguro al que dirigirse. Del mismo modo, necesitamos plazos fiables; su consejería debería hacer un informe para saber cuáles son los tipos de violencia que se están ejerciendo durante esta pandemia. ¡Tengamos datos fiables para, después, poder hacer buenos diagnósticos y dar con las medidas adecuadas! Y, por último, no se olvide de los recursos, ¡necesitamos recursos!; no vale solo con promesas!, así que comprométase a, si sigue siendo usted consejero de Políticas Sociales, aumentar un 10 por ciento el presupuesto destinado a violencia machista.

La pandemia ha sacado a la luz todas las debilidades de este Gobierno, y ahora estamos en un cruce de caminos: o mantener las políticas feministas en segundo orden, o aprovechar lo que la pandemia nos ha demostrado para apostar por políticas feministas, garantizar los derechos de las mujeres y hacer que esta comunidad sea una comunidad más libre y más justa. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Rejero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Gracias, señoría. Recojo sus propuestas y, de hecho, espero que en la comisión que tenemos el próximo lunes las concretemos y podamos hablar acerca de la puesta en marcha de esa Mesa, que estoy de acuerdo en que puede ser necesaria, con la presencia de las entidades, de los grupos parlamentarios y de todos los que consideremos oportuno.

La verdad es que, durante este periodo, la comunicación ha sido constante con el ministerio, con el cual tuvimos una reunión sectorial el pasado día 4, en la que estuvimos comentando el Real Decreto Ley 12/2020, de 31 de marzo; ahí estuvieron todas las comunidades autónomas. Y también le digo que, durante este periodo, concretamente en el mes de abril enviamos un informe a su grupo parlamentario sobre medidas y datos relativos al desarrollo de los servicios esenciales desde el inicio

de la crisis del COVID-19 que realizó la Dirección General de Igualdad. Asimismo mantuvimos una reunión telemática este lunes con todas las portavoces de la Comisión de Mujer para informar sobre las actuaciones de este Gobierno y resolver o aclarar las cuestiones planteadas por los grupos parlamentarios; pero, en cualquier caso, tendremos oportunidad este próximo lunes de hacerlo con más extensión.

Desde el Gobierno regional se ha informado en todo momento, cuando así se ha solicitado, sobre el desarrollo de actuaciones y medidas, como la adaptación de los servicios centrales dependientes de la dirección general, implementando la modalidad de teletrabajo y garantizando la plena operatividad de sus funciones; se han reforzado los recursos no residenciales a través de dispositivos telemáticos y servicios de información 24 horas; se ha lanzado la campaña Tú no te quedes en casa, destinada a proteger a las mujeres víctimas de violencia machista que viven confinadas; se han mantenido los servicios de atención, apoyo y acogida de las mujeres víctimas de violencia machista y, en los casos en los que ha sido necesario, se ha declarado una emergencia para ampliar las plazas de emergencia disponibles para las mujeres víctimas de violencia de género y también para aquellas que son víctimas de trata. Nada más y muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-1137/2020 RGE.11154. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Delgado Orgaz, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, sobre planes inmediatos que tiene el Gobierno para las residencias de mayores y de discapacidad en la Comunidad de Madrid en relación con la pandemia de COVID-19.**

Para su formulación al propio consejero de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad tiene la palabra el señor Delgado.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): La doy por formulada. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señoría, su pregunta hace referencia a los planes inmediatos en las residencias de mayores y de discapacidad, y yo le diría que se concretan en dos apartados: el primero, y más inmediato, es todo lo concerniente a la desescalada; desescalada que también es necesario realizar para las personas que viven en las residencias de mayores. Es un recurso especialmente frágil -todos lo conocemos- por las personas que viven en las residencias, y, además, porque aquí no se trata de pasar de un cierre a una apertura gradual ya que las residencias han continuado prestando su servicio y, por lo tanto, tenemos que adaptarnos a la nueva normalidad con todas las garantías sanitarias para las personas de las residencias.

Y el segundo es el modelo de residencia. Yo creo que tenemos que reflexionar sobre lo que ha pasado durante todos estos meses para, entre todos, llegar a un acuerdo y a un modelo. Desde aquí vamos a proponer -creo que ya lo hemos dicho- que todos los grupos parlamentarios participemos en ese análisis de los datos en cuanto tengamos a nuestra disposición la información y que abramos un debate sobre el modelo de residencias que queremos tener en la Comunidad de Madrid. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): Señor consejero de Políticas Sociales, de Ciudadanos, iyo no sé la de veces que desde Más Madrid les hemos insistido en que no era una buena idea hacer de pagafantas de la extrema derecha!; no era una buena idea para ustedes, pero sobre todo no era una buena idea para Madrid. En el tiempo que llevamos de crisis, a usted, sus propios socios de gobierno, le han desmentido, le han desautorizado, le han insultado, le han retirado competencias y le han amenazado con echarle. Entenderá que tengamos dudas fundadas de que hoy sea usted un interlocutor válido, y por eso hago extensiva esta intervención al conjunto del Gobierno.

En Más Madrid pensamos que nos hemos ganado el derecho en estos meses no solamente a ser informados y escuchados sino a ser seriamente tenidos en cuenta, y lo digo porque ya el 9 de marzo planteamos que era prioritario hacer pruebas PCR al personal sociosanitario para que no se convirtiera en un vector de contagio; sin embargo, a día de hoy siguen sin hacerse muchas de esas pruebas a los profesionales. Planteamos que era imprescindible activar el servicio de inspección de manera presencial, y no lo activaron hasta el 18 de marzo de manera telefónica. Planteamos que era interesante hacer un plan de evacuación de las residencias y nos dijeron que no, que era mejor medicalizarlas; finalmente no hicieron ni lo que les proponíamos ni lo que prometieron. Y planteamos que era muy importante gestionar esta crisis con transparencia; sin embargo, los familiares, a día de hoy, siguen sin recibir esa llamada diaria a la que tienen derecho en virtud de la orden que dio la Dirección General del Mayor a las residencias y que no se está cumpliendo. ¡Pero es que el resto de grupos seguimos sin tener datos!; seguimos sin los datos desagregados de la situación en las residencias, sin los cuales no podemos hacer un análisis como nos gustaría.

Escuchábamos ayer quejarse amargamente al Partido Popular en el Congreso porque el Gobierno central da mal los datos de fallecidos. ¡Si todas las comunidades los dan como Madrid...! Mire, el día 5 de mayo ustedes dijeron al Gobierno que había 4.735 fallecidos por síntomas compatibles con COVID; tres días después había 35 fallecidos menos, 4.700. ¿Resucita la gente en Madrid?

Nosotros pensamos que se les ha ido de las manos la situación hace muchísimo tiempo, ¡muchísimo tiempo!, que están desbordados, y que no están en condiciones de pilotar en solitario la siguiente fase; y no lo están, entre otras cosas, porque tenemos a una presidenta -que no está aquí; supongo que estará con el señor Abascal, que ha venido hoy, tramando el siguiente movimiento- que parece más una adolescente arrogante, culpando a todos de los líos en los que ella sola se va

metiendo: que si la culpa es de Sánchez, que si la culpa es de la oposición, que si la culpa es de Más Madrid, de los periodistas, de los técnicos -a los que hace dimitir o les cesa directamente-, incluso de su propio consejero, ipero nunca de ella! Una señora que entró aquí dando explicaciones de por qué se le regalaban créditos en Avalmadrid y que continúa hoy dando explicaciones de por qué le dejan a precio de ganga apartamentos de lujo; una señora que trata con paternalismo a los mayores diciendo que "son joyitas a las que a partir de ahora hay que tratar bien", cuando son sujetos de derechos a los que habría que haber tratado bien desde el principio.

Nosotros pensamos que para la siguiente fase van a necesitar ayuda, y nos ofrecemos a ello. Un Gobierno que está más volcado en justificar cada lío que se le monta -ique tenemos tres escándalos por día!- no está en condiciones de poner toda su atención en una pandemia que se ha llevado por delante la vida de 6.000 personas en las residencias de Madrid, que es, por cierto, una proporción inmensamente más alta que en ningún otro lugar de España. Por eso les instamos a dejar la prepotencia, a ser un poco más humildes y a dejarse ayudar; y, fíjense, nosotros no lo hacemos por ustedes, tampoco lo hagan ustedes por nosotros, ihagámoslo juntos por el pueblo de Madrid, que es el que nos necesita ahora! Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señor presidente. Gracias, señoría. En relación con la desescalada, el ministerio establece una serie de medidas en las distintas fases que no son excesivamente concretas, y entendemos que eso es porque nos deja margen a las comunidades autónomas para poner en marcha distintas medidas. Ya hemos compartido con ustedes en una de las reuniones telemáticas cuáles son los planes de desescalada de la consejería y que también hemos transmitido a la Consejería de Sanidad, que se basan fundamentalmente, en el caso de las residencias, en lo siguiente: la valoración individualizada; el aprovisionamiento de EPI suficientes para acometer una situación de epidemia en el futuro; el inicio de las visitas -aunque ahí tenemos que garantizar la seguridad de los mayores y, al mismo tiempo, encontrar ese difícil equilibrio entre seguridad y aislamiento-... En lo que se refiere a las personas con discapacidad y con enfermedad mental, en las distintas fases -que no voy a entrar a detallar porque no tengo tiempo- son necesarias: tareas de desinfección, tareas de aprovisionamiento de EPI, reactivación de las actividades grupales en el caso de que sea necesario...

Y, en lo que se refiere al modelo de residencia, señoría, yo creo que es necesario que contemos con esos datos, y realmente necesitamos un poco de tiempo para poder analizarlos. El análisis lo debemos realizar en toda España, y, si usted conoce los datos que se están facilitando, sabrá que no hay datos oficiales acerca de la situación de las residencias en toda España; el ministerio los tiene, pero no los está facilitando. El último dato que tenemos de la Cadena SER señalaba que había aproximadamente 18.200 fallecidos en residencias de toda España; en el caso de la Comunidad de Madrid, en este momento son 5.886, es decir, aproximadamente un tercio de los fallecidos en residencias -y el dato que da la Cadena SER es bueno- se han producido en la Comunidad de Madrid.

Pero, si hablamos de los fallecidos que está comunicando el Ministerio de Sanidad acerca de las personas fallecidas en hospitales, aproximadamente la misma cifra -un tercio- ha fallecido en la Comunidad de Madrid con respecto a los de toda la nación. Por lo tanto, no estamos ante un problema solo de la Comunidad de Madrid y, por eso, tenemos que tratar el problema en su conjunto; además, me consta que el ministerio y el Imserso así lo entienden así, y creo que vamos a iniciar entre todos un análisis de lo que ha pasado no solo en la Comunidad de Madrid, que tendrá sus características propias, sino en toda España. Será un análisis que tendremos que hacer entre todos, con cierto poso y con vistas a ver qué modelo de residencia queremos tener en el futuro...

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD** (Reyero Zubiri.- *Desde los escaños.*): Y, como ideas iniciales, tenemos que pensar que algunas residencias tienen que tener un mayor componente sociosanitario y otras se deben adaptar más a la realidad de cada persona. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-950/2020 RGEF.10462. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Guardiola Arévalo, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre medidas que tiene previsto adoptar el Consejo de Gobierno para ayudar a los estudiantes universitarios por la nueva situación provocada por el COVID-19.**

Para su formulación al consejero de Ciencia, Universidades e Innovación tiene la palabra el señor Guardiola.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Doy por formulada la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE CIENCIA, UNIVERSIDADES E INNOVACIÓN** (Sicilia Cavanillas.- *Desde los escaños.*): Muy bien. Antes que nada, quisiera expresar mi más sentido pésame por las víctimas del coronavirus y, en especial, por las víctimas que han afectado al ámbito universitario e investigador que represento.

Señoría, esta crisis nos ha demostrado lo que nuestras universidades son capaces de hacer, su fortaleza, su flexibilidad, para que ningún alumno se vea afectado ni académica ni económicamente por esta crisis. En 48 horas, todas las universidades se pusieron a trabajar en remoto y todas pusieron el foco en que nadie se quedara atrás ni por temas digitales ni por temas de capacidad. Tenemos que estar orgullosos de las universidades como madrileños, y tenemos que estar orgullosos de esa enorme

oportunidad que tenemos a partir de ahora de apoyarnos mucho más en la universidad para salir de esta crisis.

Las universidades han trabajado con los estudiantes de manera intensa en estos meses y ha sido la única comunidad que ha conseguido cerrar grandes acuerdos en los grandes temas que afectan a las universidades; estoy hablando de cómo se finaliza el curso, de cómo se evalúa, de cómo establecer un calendario, de cómo regir la actividad, de cómo dotar de equipos a los que no tienen... ¡Ese ha sido el trabajo de las universidades y de los estudiantes! Además, se pactaron medidas con los propios estudiantes, a través del Consejo Interuniversitario, para garantizar un seguimiento en los temas que a los universitarios les importaban, cerrando veinte puntos que los universitarios consideraban críticos en la universidad; le voy a leer algunos de ellos: seguimiento de la calidad de la formación, compromiso para atender situaciones de cada estudiante, formación a profesores, servicio de apoyo psicológico a estudiantes, distribución de dispositivos, etcétera. ¿Qué ha ocurrido en este tiempo? Pues le doy algunos de los resultados: durante este tiempo, las universidades han realizado 520 cursos de formación a profesores sobre temas digitales; casi 2.000 estudiantes han recibido apoyo psicológico en los servicios a estudiantes; se han distribuido más de 1.000 dispositivos para facilitar la conectividad; ha habido un crecimiento permanente de universitarios conectados, lo que quiere decir que cada vez ha habido más equipos y más conectividad; se ha pasado de 13.000 a 22.000 videoconferencias semanales, lo que ha supuesto un incremento de la actividad, y hemos conseguido que las universidades hayan prestado atención a sus estudiantes porque han sido los que han decidido con las universidades qué temas consideraban críticos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señoría.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señor consejero, debe haber dos universidades: la que usted nos comenta y la que viven los estudiantes, porque, estas semanas, todo estudiante comparte un mismo sentimiento: ¡nos han abandonado! La angustia de no saber cómo te van a evaluar este curso, la incertidumbre de no saber qué va a ocurrir en el curso que viene, el estrés de la acumulación de trabajos en casa y exámenes 24/7, además de que hay estudiantes que han pasado la enfermedad, de que otros la han vivido de cerca, de que muchos ven que sus casas están siendo golpeadas por la situación económica... ¡No oigo a nadie hablar de esto!, ¡a nadie! ¡Estamos más pendientes de que no copien que de saber cómo se encuentran! Por ello, en la toma de decisiones debemos escuchar e involucrar a los y las representantes de estudiantes, que no comparten lo que usted acaba de decir. Sé que esto está suponiendo todo un reto para las universidades -no las culpo-, pero el estudiantado no puede seguir sintiéndose solo. ¡Hay que hacer política, señor consejero!, y quizás le cueste con el número de dimisiones que tiene en su consejería; ¡pero es difícil pedir a una generación que crea en la política si no somos capaces de dar respuesta a sus necesidades!

Y hoy le quiero traer aquí tres preguntas: primera, si se dan garantías para evaluar a todos los estudiantes por igual. Los recortes han traído la precarización del profesorado y el excesivo número de estudiantes por clase. Hay que conseguir que todos sean evaluados y que nadie quede

atrás; pero, si no lo conseguimos, debemos ajustar el precio de la primera matrícula al crédito del curso que viene.

Segunda, si se está garantizando la adquisición de competencias y la evaluación continua dentro de la universidad. Hay que entender la situación de angustia e incertidumbre en la que viven los estudiantes y poner a disposición gabinetes psicopedagógicos gratuitos en las universidades para cuidar la salud mental.

Y, tercera, si tiene previsto dejar a alguien fuera de la universidad. Para que esto no ocurra le planteamos que cambie toda beca de carácter de excelencia por becas de carácter socioeconómico, porque, cuando no existe la igualdad de oportunidades, no se está premiando el esfuerzo!, se está premiando a quien tiene privilegios!

Mire, señor consejero, nosotros no queremos regalar nada, queremos cuidar el bienestar del presente y el futuro de nuestro país, y para ello tenemos dos caminos: o apostar por la universidad de los rankings, o apostar por la universidad del ascensor social. O nos ponemos el domingo la mantilla y seguimos con la campaña fotográfica para tapar la gestión, o nos ponemos a trabajar conjuntamente para construir nuestra región. O aprovechamos el talento que tenemos en la universidad, o volveremos a expulsar a toda una generación. El Grupo Socialista lo tiene claro: nos ponemos a disposición. Ahora decidan qué camino quieren, pero sobre todo no quiten a la política su capacidad de ofrecer soluciones en momentos de incertidumbre. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE CIENCIA, UNIVERSIDADES E INNOVACIÓN** (Sicilia Cavanillas.- *Desde los escaños*.): Señoría, no puedo estar más de acuerdo en lo de que hay que hacer política, y se hace a través de la Conferencia de Política Universitaria que dirige el ministro Castell, de Universidades. Le voy a decir cuál es la política que está haciendo: "Los estudiantes se fueron alegremente con sus familias a lugares más divertidos en lugar de estudiar". Segunda perla: "Si los alumnos copian, es un signo de inteligencia" -¡esa es la ética que nos traslada su ministro de Universidades!-. Y la tercera, sin ningún disimulo sobre el control de la información: "O tomamos en serio la intervención de las redes o tenemos un grave problema". ¡Es nuestro ministro de Universidades el que hace estas declaraciones y sobre el que usted pide que hagamos política! Pero no vamos a entrar en los titulares que quiere su ministro permanentemente.

Hay un órgano en el que se deciden las políticas universitarias: la Conferencia de Política Universitaria, donde nosotros nos hemos opuesto al café para todos porque creemos que hay que poner todos los recursos, que son limitados, exclusivamente en los más desfavorecidos. ¡Esa es nuestra política! Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-854/2020 RGEF.10071. Pregunta de respuesta oral en Pleno del diputado Sr. Hernández León, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, sobre incremento de presupuesto previsto en la Consejería de Cultura para hacer frente a los efectos del COVID-19 en este ámbito de la región.**

Para su formulación a la consejera de Cultura y Turismo tiene la palabra el señor Hernández.

El Sr. **HERNÁNDEZ LEÓN** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. La pregunta, señora consejera, es: ¿qué incremento presupuestario existe o hay previsto en la Consejería de Cultura en estos momentos de crisis?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Señoría, yo creo que aventurar cuando no se sabe de lo que se dispone no vale de mucho. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señoría.

El Sr. **HERNÁNDEZ LEÓN** (*Desde los escaños.*): Gracias. Mire, señora consejera, hoy, precisamente hoy, es importante que usted esté aquí porque, como ha podido escuchar, la Asamblea de Madrid ha realizado una declaración institucional de reconocimiento y apoyo a la cultura. Todos sabemos lo que significa "fundamental"; una palabra que estaba en esa declaración. "Fundamental" acoge el significado del fundamento de que algo es lo que es y, por tanto, sabemos que la cultura, en su significado más amplio y profundo, nos resulta esencial como seres humanos.

Es verdad también que las mujeres y los hombres creadores de la cultura han aportado en estos días su sensibilidad -el producto más importante de su creatividad artística-, de una manera generosa y solidaria, a una sociedad que está completamente sometida a las terribles consecuencias de esta pandemia del COVID-19. Nuestra comunidad -iqué le voy a contar, si usted lo sabe tan bien como yo!- tiene, entre el municipio de Madrid y el resto de municipios, un importante, por ejemplo, número de librerías; fíjense, suponen el 32 por ciento de las ventas en el mercado interior y dan empleo a más de 1.300 personas, y en este número no estoy contabilizando a aquellas que tienen su puesto de trabajo en esa compleja cadena. Pero igual podría hablar de las 65 salas de teatro que tiene Madrid entre públicas y privadas, más aquellas salas alternativas que suponen la existencia de unas 200 compañías y empresas teatrales, unas 85 compañías de danza...; es decir, tanta y tanta gente que en este momento está sometida. ¡Qué voy a decir del cine! ¡Qué voy a decir de esos sectores! En España, en el año 2019, de las 700 salas de cine que existían, 115 estaban en Madrid, y a partir de la anulación de la protección especial que tenían esas salas nos encontramos con su desaparición.

Mire, señora consejera, dejemos los iconos y, sobre todo, el iconostasis y vayamos a un pacto regional que sirva de incentivo y de ejemplo para el acuerdo de reconstrucción que mi grupo propone y creo que el suyo comprende. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, señoría. Pido disculpas, porque tendría que haber empezado agradeciendo a todos los portavoces que hoy se hayan puesto de acuerdo en una declaración institucional en favor del mundo de la cultura; así que remedio ahora mi error.

Yo sé, señoría, que hubiera querido una respuesta más concreta; yo también la querría. Es cierto que quien de momento tiene los fondos previstos para hacer frente a estas contingencias es el Gobierno central, al frente del cual está su partido. Son ustedes quienes están negociando con Bruselas y quienes repartirán ese fondo de 16.000 millones en ayudas a las comunidades autónomas, de los cuales, evidentemente, debemos reclamar que una parte vaya a cultura. Desde el principio de esta crisis hemos trabajado con nuestro propio presupuesto.

Hablaba usted de esas librerías que hay en la Comunidad de Madrid. Bueno, pues a esas librerías hemos dedicado un fondo extraordinario de 1.150.000 euros para compra de libros, que se harán en librerías, con destino a nuestras bibliotecas públicas, incrementándose hasta los más de 3 millones de euros el fondo que se va a emplear este año en compra de libros.

Hablaba usted también de salas de teatro y de compañías. Bueno, pues para estas compañías y para estas salas de teatro se ha habilitado un fondo extraordinario de 2 millones de euros, que se emplearán, cuando se reabra la temporada, para patrocinar esa reapertura y para que sea más fácil volver a subirse a ese carro, que, evidentemente, va a ser muy complicado ahora.

Se han ampliado también las ayudas para el cine, las ayudas al desarrollo. Estamos haciendo lo que podemos con lo que tenemos, aunque, evidentemente, habrá que hacer más y habrá que esperar a tener un poco más.

En estos días de pandemia yo me he comunicado con el ministro Uribes, del que tengo una magnífica impresión, y nos reunió a todos los consejeros de Cultura. Yo propuse en esa reunión que el Gobierno de España habilitase un fondo extraordinario para que fuese gestionado por las comunidades autónomas; un fondo emitido por el Gobierno con unas líneas de actuación básicas que dictaría el propio Gobierno y que después cada comunidad autónoma adaptaría a sus necesidades. Cada proyecto que saliese de ahí, saldría con el sello de la comunidad autónoma y del Gobierno de España; es un ejemplo de colaboración entre Administraciones.

Hablan ustedes de Pacto de Estado por la cultura. Me parece que lo más parecido que podemos encontrar ahora es esto. Aunque mi aprecio por el señor Uribes es notable, como su relación con él es mucho más estrecha que la mía, le animo a que usted le anime a él a explorar esta

posibilidad y podemos entrar en la dirección adecuada. Hay una posibilidad, y creo que la cultura es el primer territorio en el que se pueden alcanzar consensos. Muchas gracias, señoría.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

**PCOP-930/2020 RGEF.10436. Pregunta de respuesta oral en Pleno de la diputada Sra. Ruiz Fernández, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos al Gobierno, se pregunta cómo valora el Gobierno de la Comunidad de Madrid las medidas adoptadas en materia de Cultura desde el comienzo de la crisis del COVID-19.**

Para su formulación a la consejera de Cultura y Turismo tiene la palabra la señora Ruiz.

La Sra. **RUIZ FERNÁNDEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías. Les confieso que me alegro mucho de verles a todos sanos y bien.

Señora consejera, la crisis causada por el COVID-19 ha golpeado muy duramente a todos los sectores, y el sector de la cultura no es una excepción, sobre todo cuando hablamos de los profesionales de las artes escénicas, de la música, de las artes visuales, pero, en general, a todo el sector. Algunas de las consecuencias han sido la anulación de la programación tanto pública como privada, el cierre de los espacios de trabajo y de exposición, y a esto hay que sumar la característica propia de los trabajadores del sector de la cultura, que ha hecho que no hayan podido acceder a las ayudas que puso en marcha el Gobierno central. Además, todo esto se agrava por la incertidumbre respecto al regreso a la normalidad, y somos muy conscientes de que este va a ser un proceso muy largo y muy duro.

A Ciudadanos, mi grupo parlamentario, le consta que su consejería ha hecho un enorme esfuerzo para conseguir soluciones lo más rápidamente posible; nos consta que ha mantenido reuniones con los grupos parlamentarios, que nos ha escuchado a todos; nos consta que ha exigido 14 medidas muy concretas al ministro de Cultura; nos consta que entre ellas está que se cumpla de una vez por todas el Estatuto del Artista, firmado ya con anterioridad, pero también hay que destacar la adopción de medidas de estímulo importantes para el sector por parte de su consejería. No voy a entrar en todas ellas en este momento -no tengo tiempo, no me corresponde-, pero sí quiero referirme de forma específica a las destinadas a las artes visuales, que han recibido un duro golpe: una de ellas es el plan de estímulo que ha aumentado considerablemente la cantidad destinada a la adquisición de obras, especialmente para artistas y galeristas madrileños, reforzando la importante actividad desarrollada por el CA2M, y la otra es el plan de estímulo a las artes escénicas y la música, que sin duda supondrá un respiro para las salas y para los artistas tanto a través del patrocinio directo como de la programación de los festivales de la Comunidad de Madrid.

Pero, a pesar de este durísimo golpe, a pesar de este duro golpe!, son muchos los profesionales del sector que, con una enorme generosidad, han puesto su trabajo y su esfuerzo a

disposición de todos los madrileños para hacernos más llevadero este confinamiento, porque todos sabemos, señorías, que sin un libro que leer y que nos envuelva, sin una película que disfrutar, sin un videojuego con el que entretenernos, sin todo esto, este confinamiento habría sido todavía peor; así que no puedo dejar pasar esta ocasión sin agradeceré de todo corazón, porque son ellos los que siguen recordándonos que hay que considerar la cultura en grande. Por ello, señora consejera, nos gustaría saber cómo valora el Gobierno las medidas que ha puesto su consejería en marcha para paliar la crisis causada por el COVID-19, que no es solo una crisis sanitaria sino también económica y social. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE CULTURA Y TURISMO** (Rivera de la Cruz.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señoría. Quiero unirme a su gratitud hacia los profesionales de la cultura, que, efectivamente, nos han regalado durante el confinamiento una parte importante de su talento. Se habla de declarar la cultura bien esencial, pero yo creo que esta crisis ha demostrado que no hace falta siquiera esta declaración porque ¡qué hubiera sido de nosotros sin libros, sin películas, sin música, sin series y sin videojuegos! Quiero extender también este agradecimiento a todos los empleados de la Consejería de Cultura, que en esta crisis, pasando por momentos personales muy duros -muchos de nosotros hemos perdido a personas cercanas a consecuencia del COVID-, han dado lo mejor para seguir trabajando.

Y vamos a concretar un poco más. Hemos trabajado desde el primer día para encontrar formas de paliar los efectos de la crisis. En cuanto a las artes visuales, se ha firmado un plan de adquisición de obras de artistas madrileños representados por galerías madrileñas por valor de 500.000 euros; esto hace que este año sumemos casi 800.000 euros en adquisiciones, que serán depositadas en la colección permanente del CA2M.

Desde el propio CA2M se ha puesto en marcha un experimento original, que se llama #Unmetroymedio, en el que artistas residentes en la Comunidad de Madrid explican su trabajo desde el confinamiento; esta es una actividad remunerada. Me preocupa que la generosidad de los artistas en esta crisis nos haga pensar que la cultura es gratis y que la cultura no merece remunerarse.

Hemos producido también, junto a Telemadrid, un programa en homenaje a la cultura, que fue emitido el 2 de mayo. También he citado la aportación de 1.150.000 euros para la compra extraordinaria de libros en librerías madrileñas. Se ha firmado un plan de estímulo para ayudar a la reapertura de las artes escénicas y de la música en vivo, y es el plan que más ha interesado de todos los que hemos puesto sobre la mesa. Asimismo se ha creado la llamada línea COVID Comunidad de Madrid, a través de creA SGR, que permitirá la disposición de 40 millones de euros en créditos blandos para artes escénicas, audiovisuales y videojuegos; esos créditos se dan con 18 meses de carencia, con 4 años para devolverlos, y a partir de una cantidad de 20.000 euros.

Y hay otros dos proyectos que me parecen interesantes: uno, el del Festival de Otoño. Su director, Alberto Conejero, ha puesto en marcha el proyecto #Confín, en el que diez creadores

representarán otras tantas piezas surgidas en esta etapa de aislamiento; por supuesto, también es un proyecto remunerado para los artistas. Y, además, La cuarta sala del Canal ha creado un espacio virtual en el que todos los días, a las 6 de la tarde, se realiza un estreno; ahora mismo vamos a pasar a la segunda fase de La cuarta sala y volveremos a abrir las puertas de los Teatros del Canal para hacer estas representaciones sin público, a puerta cerrada, inaugurando así una nueva experiencia teatral.

En definitiva, seguiremos trabajando -esperemos que más adelante con más recursos- para que el mundo de la cultura obtenga lo que merece, que ha demostrado que es mucho. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora consejera. Concluido el orden del día, se levanta la sesión. Muchas gracias.

*(Se levanta la sesión a las 12 horas y 33 minutos).*