

EL AGOSTO MÁS ACIAGO PARA LA COMUNIDAD DE MADRID: 49.905 CASOS DE CORONAVIRUS EN UN MES

AYUSO ANTE EL CORONAVIRUS: PROMETE VOLVER A MISA E IR MÁS A LOS TOROS

CINCO RETOS DE DÍAZ AYUSO PARA DESBLOQUEAR MADRID

DÍAZ AYUSO CRITICA A FERNANDO SIMÓN: "EL ENSAÑAMIENTO CON MADRID ES INJUSTO"

LOS POSITIVOS IMPORTADOS DEL EXTRANJERO EN MADRID SUPONEN MENOS DEL 1% DE LOS CONTAGIOS

LOS DATOS DEL MINISTERIO TUMBAN LOS DE LA CONSEJERÍA: HAY UN 21% DE ASINTOMÁTICOS EN MADRID, NO UN 70

AYUSO DICE QUE LA CONSEJERÍA DE SANIDAD ESTUDIA "UNA ESPECIE DE OPERACIÓN RETORNO"

AYUSO PRESENTA SU PLAN DE VUELTA A LAS AULAS A CASADO ANTES DE PLANTEARLO A LA OPOSICIÓN

CASADO ARROPA A AYUSO TRAS EL ASCENSO DE MARTÍNEZ-ALMEIDA Y EL AUMENTO DE CONTAGIOS EN MADRID

MADRID SE APOYA EN LA OPINIÓN DE BELÉN ESTEBAN PARA SOSTENER QUE EL AEROPUERTO ES UNA FUENTE DE CONTAGIOS

GUERRA POLÍTICA POR 135 POSITIVOS ENTRE DOS MILLONES DE VIAJEROS EN BARAJAS

LA COMUNIDAD DE MADRID SOLO NOTIFICA CASI UN TERCIO DE LA CIFRA REAL DE CONTAGIADOS DIARIOS

AYUSO SE RINDE A LA EVIDENCIA Y SUSPENDE LA CORRIDA DE TOROS DE ALCALÁ DE HENARES

5 DE ABRIL, EL DÍA EN EL QUE EL VIRUS DESBORDÓ LOS HOSPITALES DE MADRID

MADRID NOTIFICA CASI 6.000 CONTAGIOS DESDE EL VIERNES Y FERNANDO SIMÓN ADVIERTE AL GOBIERNO DE AYUSO: "HABRÁ QUE TOMAR MEDIDAS DRÁSTICAS"

AYUSO ACUSA AL GOBIERNO DE SÁNCHEZ DE "DEJACIÓN DE FUNCIONES"

LA COMUNIDAD DE MADRID RECOMIENDA QUEDARSE EN CASA EN LAS ZONAS CON MÁS POSITIVOS

LA COMUNIDAD DE MADRID SEGREGA EN UN INFORME A LOS CONTAGIADOS NACIDOS FUERA DE ESPAÑA

LA PRUEBA DEFINITIVA DE LA DISCRIMINACIÓN DE LOS MAYORES EN MADRID: LOS DATOS POR RESIDENCIAS DESVELAN CÓMO SE PARALIZÓ EL TRASLADO A LOS HOSPITALES

PP Y CIUDADANOS BLOQUEAN LAS COMPARENCIAS DE ESCUDERO Y REYERO EN LA ASAMBLEA

EL PSOE RECLAMA UN PLENO EXTRAORDINARIO PARA FISCALIZAR EL PLAN DE AYUSO PARA LOS BROTES

EXPERTOS Y SINDICATOS DESMONTAN LAS EXCUSAS DE AYUSO PARA RECURRIR A RASTREADORES PRIVADOS: NI FALTA DE TIEMPO, NI PERSONAL FORMADO

ISABEL DÍAZ AYUSO: 11 DÍAS SIN AGENDA EN PLENO REBROTE DE CORONAVIRUS EN MADRID

QUIRÓN OFERTABA PLAZAS DE RASTREADORES APENAS DÍAS ANTES DE CERRAR LA ADJUDICACIÓN CON AYUSO

LAS CLAVES DE LA PRIVATIZACIÓN DEL SERVICIO DE RASTREADORES DE MADRID

MADRID JUSTIFICA PRIVATIZAR A DEDO EL RASTREO POR FALTA DE "TIEMPO DE FORMACIÓN" TRAS MESES IGNORANDO LAS ADVERTENCIAS DE LOS EXPERTOS

ÁNGEL GABILONDO NO DESCARTA UNA MOCIÓN DE CENSURA CONTRA DÍAZ AYUSO

EL DESPROPÓSITO DE MADRID FRENTE AL CORONAVIRUS: A LA CABEZA DE CONTAGIOS, SIN RASTREADORES Y CONTRA SIMÓN

LA ALCALDESA DE CIEMPOZUELOS CARGA CONTRA AYUSO POR EL TRASLADO DE ANCIANOS DE UNA RESIDENCIA CON CASOS DE COVID A UN CENTRO LIBRE DEL VIRUS

MADRID NOTIFICA UN BROTE EN UNA RESIDENCIA DE SAN MARTÍN DE LA VEGA CON DOS FALLECIDOS Y 50 POSITIVOS

DENUNCIAN EL "ABUSO DE PODER DE LA COMUNIDAD DE MADRID" PARA OBLIGAR A RETORNAR A LOS ANCIANOS A LAS RESIDENCIAS

MADRID BORRA EL PÁRRAFO QUE DABA LA RAZÓN A FERNANDO SIMÓN EN SU PROPIO INFORME Y LE LLAMA "DESLEAL"

MADRID ALTERA UN INFORME SOBRE DETECCIÓN DE ASINTOMÁTICOS PARA NO CONTRADECIR A SU CONSEJERO

MADRID ES LA COMUNIDAD QUE MENOS HA REFORZADO SU CAPACIDAD DIAGNÓSTICA DURANTE LA NUEVA NORMALIDAD

DÍAZ AYUSO, DE VACACIONES EN CANDELARIO

ISABEL DÍAZ AYUSO, DE VACACIONES EN CÁCERES Y SIN MASCARILLA

ALMEIDA AVENTAJA A AYUSO EN LA CARRERA POR EL CONTROL DEL PP DE MADRID

EL HOSPITAL DE PANDEMIAS DE AYUSO: ¿"OPERACIÓN DE LADRILLO Y PROPAGANDA" O INFRAESTRUCTURA NECESARIA?

MADRID CENTRA AHORA LAS PREOCUPACIONES DE LAS AUTORIDADES SANITARIAS

LA "NUEVA NORMALIDAD", EN JAQUE POR LA BAJA DETECCIÓN Y LA ESCALADA DE CASOS CON MADRID A LA CABEZA

AYUSO BUSCA RASTREADORES LICENCIADOS QUE QUIERAN TRABAJAR GRATIS: "QUERÉIS ESCLAVOS"

MADRID, LA COMUNIDAD QUE NUNCA CUMPLIÓ LOS REQUISITOS PARA ENTRAR EN LA NUEVA NORMALIDAD

EL AGOSTO MÁS ACIAGO PARA LA COMUNIDAD DE MADRID: 49.905 CASOS DE CORONAVIRUS EN UN MES

El último informe de la Consejería de Sanidad madrileña informa de 1.195 contagios nuevos, de los que 459 serían de las últimas 24 horas

El informe de este lunes 31 de agosto de la Consejería de Sanidad madrileña sigue reflejando la mala evolución del coronavirus en la Comunidad de Madrid, ya que se habla de un total de 1.195 casos nuevos notificados incorporados, aunque serían 459 los notificados en las últimas 24 horas. Con estas cifras, el cómputo global de contagiados en la región desde el inicio de la pandemia se eleva hasta los 129.737 casos.

El informe de este último día del mes de agosto también preocupa por el número de hospitalizados que hay en el día, ya que son 1.832 los pacientes que están requiriendo ingreso hospitalario, de los que 211 se encuentran en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI). También se han registrado 14 fallecimientos más y 10.922 personas se encuentran bajo la Atención domiciliaria por Atención Primaria.

Constante incremento en agosto

En el informe del pasado 31 de julio, el recuento global de contagiados desde el comienzo de la pandemia se situaba en los 79.832 casos acumulados. Haciendo referencia al mismo dato a 31 de agosto, el informe revela que los positivos en la región se elevan hasta los 129.737. La diferencia entre ambos dígitos revela que en el mes de agosto se han detectado un total de 49.905 contagios en la Comunidad de Madrid.

El último informe de julio informaba de 169 pacientes que requerían hospitalización y 32 de ellos que se encontraban en UCI. En estos campos se ha producido un incremento de 1.663 personas que requieren hospitalización y 179 más que han necesitado ingresar en la UCI. Las muertes que se notificaron el 31 de julio fueron dos, mientras que un mes después se habla de 14.

Por otra parte, el Ministerio de Sanidad ha revelado que la Comunidad de Madrid es la más afectada, con casi la quinta parte de los casos notificados a nivel nacional. Fernando Simón también ha asegurado que las camas ocupadas en la Comunidad de Madrid ya se encuentran en el 16% de ocupación en sus hospitales. Como medidas para frenar el avance del virus, el Ejecutivo regional liderado por Isabel Díaz Ayuso adelantó el cierre de las piscinas municipales para el 1 de septiembre, así como el cierre de parques y jardines en la capital desde las 22.00 horas.

https://www.elplural.com/autonomias/agosto-aciago-comunidad-madrid-49905-casos-coronavirus-mes_247061102

AYUSO ANTE EL CORONAVIRUS: PROMETE VOLVER A MISA E IR MÁS A LOS TOROS

"Ya solo me faltaría llegar a los 50 y que me dejaran por una de 20", dice la presidenta de la Comunidad de Madrid

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, durante la presentación de la estrategia del Gobierno regional para la vuelta a las aulas y el inicio del curso escolar 2020/21 a presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, durante la presentación de la estrategia del Gobierno regional para la vuelta a las aulas y el inicio del curso escolar 2020/21 La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha sido entrevistada este domingo por Salvador Sostres en ABC, dentro de su compendio de entrevistas dominicales

Durante la conversación, Ayuso ha ponderado la figura del sector privado: "Ahora mismo estamos en deuda con el sector privado. Hemos arremetido contra ellos cerrándoles los negocios e impidiéndoles trabajar. Les hemos dado un bofetón sin precedente".

Una pregunta habitual en las entrevistas es preguntar por la situación del torero Enrique Ponce, el cual dejó a su esposa Paloma Cuevas por la joven Ana Soria. Según Ayuso, "con todo lo que ha pasado, incendios, inundaciones, persecuciones y encima la pandemia, ya solo me faltaría llegar a los 50 y que me dejaran por una de 20".

En cuanto al tema de la tauromaquia y la cancelación de la multitudinaria corrida en Alcalá de Henares, Ayuso se ha mostrado dolida: "En Barcelona se cerró La Monumental y empezó a dejar de haber libertad. Me duele la situación del sector taurino y que la izquierda aproveche para atacar a la tauromaquia. Yo siempre la he defendido y la defenderé". Asimismo, ha señalado que los antitaurinos "no defienden a los animales, atacan la libertad".

Ante ellos ha reflejado que "a partir de ahora iré más de lo que iba, igual que voy a ir a misa. Cualquiera que sea acorralado en Madrid, ahí me tendrá, a su lado".

Preguntada por la marcha de Messi, Ayuso ha lanzado una curiosa teoría: "Cuando al Barça le va bien, al PSOE le va bien y al revés. En cambio, el Madrid se pone a ganar Ligas y el PP empieza a subir".

https://www.elplural.com/politica/espana/ayuso-madrid-coronavirus-promete-volver-misa-toros_246972102

CINCO RETOS DE DÍAZ AYUSO PARA DESBLOQUEAR MADRID

El Gobierno regional, en minoría, necesita a la oposición para aprobar los Presupuestos o tener más capacidad de acción ante una segunda oleada

Septiembre descubre a una Comunidad de Madrid en situación de crisis. Los brotes veraniegos de coronavirus amenazan con impulsar una segunda ola de la pandemia en otoño. La vuelta a las clases está rodeada de incertidumbres, igual que el retorno al trabajo de miles de ciudadanos. Y el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso afronta una situación complejísima en minoría, sin poder dar por descontado el decisivo apoyo de Vox para sacar adelante cambios legislativos en la Asamblea, y temiendo que la crisis sanitaria se solape con la social y económica durante el invierno. Estos son los retos a los que se enfrenta el primer Ejecutivo de coalición de la historia de la región (PP y Cs) para intentar encauzar una situación sin precedentes.

Aprobar unos Presupuestos adaptados a la crisis. La Comunidad gestiona la respuesta a la pandemia con las cuentas prorrogadas de 2019. Esos Presupuestos, diseñados por Ángel Garrido, hoy consejero de Cs, responden a una realidad que ya no existe: aprobados en año preelectoral, y con la economía madrileña a toda mecha, reflejan un récord de gasto que se corresponde con un periodo de expansión. Madrid se enfrenta hoy a lo contrario. La economía se ha parado, la crisis se llevará por delante al menos un 10% del PIB regional, restará un mínimo de 1.000 millones en ingresos a las arcas públicas y dejará en el paro a más de 400.000 trabajadores. Afrontar esa situación requiere de unas cuentas públicas actualizadas. Pero el Gobierno no tiene los votos necesarios.

El PP y Cs necesitan el apoyo de Vox. Y Vox pide a cambio una reducción de las 13 consejerías del Ejecutivo de coalición. "Eso no está en la agenda, no está sobre la mesa, todas las consejerías trabajan tarde y noche", defendió el miércoles Ignacio Aguado, vicepresidente regional, que con sus palabras resumió la oposición del Ejecutivo a recortarse a sí mismo. Pero admitió: "No sé lo que deparará la negociación de Presupuestos, antes tenemos que saber en base a qué hay que elaborarlos".

Díaz Ayuso quiere convencer a Rocío Monasterio de que el debate sobre el adelgazamiento de la Administración se haga tras aprobar los Presupuestos. Presionará con la necesidad de tener unas cuentas adaptadas a la crisis. Pero Vox no ha logrado nada de lo que pedía a cambio de investirla presidenta, allá por agosto de 2019. Será una negociación a cara de perro.

Sortear una moción de censura. El PP empieza a dar por descontado que el PSOE acabará presentando una moción de censura contra Isabel Díaz Ayuso, aunque no tenga los apoyos necesarios para ganarla. La formación conservadora observa cómo se multiplican las presiones

sobre Ángel Gabilondo, el portavoz de los socialistas. Y en el PSOE, al mismo tiempo, se acumulan argumentos que, a su juicio, pueden acabar justificando la operación: denuncian la falta de rastreadores, que no se haya reforzado la atención primaria, o que se dificulte la labor fiscalizadora de la oposición en la Asamblea.

Lo decisivo es el papel de Cs, único partido que podría inclinar la balanza en favor de la oposición para desalojar a Díaz Ayuso del poder. La presidenta está convencida de que cuenta con la complicidad de Ignacio Aguado, su vicepresidente y líder regional del partido de Inés Arrimadas, pese a las numerosas discrepancias que les han separado desde que comparten Gobierno en la Real Casa de Correos.

Los tiempos los marcará la evolución de la pandemia: en el PSOE asumen que no se debe presentar la moción en un momento de emergencia sanitaria.

Gestionar 3.400 millones para la recuperación. El uso que haga el Ejecutivo regional del dinero que le corresponde de la partida de 16.000 millones que repartirá entre las Autonomías el Gobierno central será clave para lo que queda de legislatura. Con esos fondos se está construyendo el stock de equipos de protección con el que Salud Pública espera aguantar hasta 75 días si repunta el coronavirus; se financiará en parte la contratación de miles de profesores para el plan de la vuelta al cole; y se diseñarán ayudas a empresas, pymes, autónomos y emprendedores.

La letra pequeña, no obstante, será clave. ¿Cuánto dinero de esta partida destinará el consejero de Hacienda, Javier Fernández-Lasquetty, a compensar la caída de ingresos prevista como consecuencia de la crisis, que cifra en 1.000 millones? ¿Se escuchará a los expertos convocados por la Asamblea para participar en la comisión para la recuperación e impulso de la actividad económica y social a la hora de decidir las inversiones? ¿O el modelo de la recuperación será el de apostar todo a Madrid Nuevo Norte, y el impulso de la construcción a través de una reforma de la ley del suelo que elimina casi todas las licencias urbanísticas?

Cambiar el estatuto de autonomía para ganar agilidad y poder. La debilidad del Ejecutivo se refleja en una de sus primeras iniciativas parlamentarias para la vuelta del curso. Como adelantó EL PAÍS, Díaz Ayuso ha empleado la crisis del coronavirus para justificar una reforma del Estatuto de Autonomía que reforzaría su poder: quiere introducir la figura de los decretos leyes para situaciones de emergencia, una modificación estatutaria que le permitiría tomar decisiones sin pasar antes por la Asamblea, que debería referendar (o no) su decisión 30 días después. El mecanismo ya se emplea en comunidades como la valenciana, Andalucía, Aragón, Baleares, Castilla y León, Cataluña, Extremadura y Navarra. También lo tiene a su disposición el Gobierno central.

Sin embargo, Díaz Ayuso quiere impulsar la reforma en un momento muy particular: en plena crisis sanitaria, con una Asamblea más fragmentada que nunca (hay seis grupos parlamentarios) y justo cuando gobierna en minoría. Una operación difícilísima que refleja las limitaciones de la acción política del Gobierno de coalición: todavía no ha logrado aprobar ni una sola ley.

Coordinarse con el Gobierno central. Desde que accedió al poder, hace ahora un año, los enfrentamientos de Díaz Ayuso con Pedro Sánchez han sido constantes. Las chispas que saltaron por las discrepancias en política fiscal, exterior o económica quedan hoy en anécdota comparándolas con los duros reproches mutuos por la gestión de la pandemia. La posible segunda ola del invierno pondrá a prueba de nuevo el entendimiento entre las dos Administraciones. Más si cabe desde que Moncloa espera que sean las Comunidades quienes tomen la iniciativa para pedir la aplicación del estado de alarma en sus territorios.

“Lo que sí que creo es que no se puede pasar del estado de alarma a la nada, a la ausencia, como ha ocurrido este verano, y de la nada y de la ausencia, otra vez al estado de alarma”, criticó Díaz Ayuso esta semana. “Tiene que haber una estrategia de país y confianza en las Comunidades Autónomas, para que en base a esa autonomía, caminemos juntos”, opinó. “Solicitaré todo aquello que haga falta si sirve para proteger la salud de los ciudadanos, por supuesto. [Pero] No nos podemos permitir confinamientos. El confinamiento total y la alerta tampoco sirven de mucho, todo lo contrario, trasladamos una imagen a mi juicio muy perjudicial”.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-30/cinco-retos-de-diaz-ayuso-para-desbloquear-madrid.html>

DÍAZ AYUSO CRITICA A FERNANDO SIMÓN: "EL ENSAÑAMIENTO CON MADRID ES INJUSTO"

La presidenta de la Comunidad de Madrid ha criticado en redes sociales la interpretación de Fernando Simón de las cifras de contagios y fallecidos por el coronavirus, donde Madrid registra casi un tercio de los contagios de los últimos 7 días y casi la mitad de los fallecidos de la última semana

El director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, Fernando Simón, ha reconocido que durante el mes de agosto se ha producido un incremento "importante" de los casos y la transmisión del COVID-19, la enfermedad que provoca el nuevo coronavirus.

"Ahora mismo detectamos casi el mismo número de casos que en el pico de finales de marzo y principios de abril. Aunque son muy distintos, seguimos teniendo un incremento de la transmisión y eso no nos deja dormir tranquilos", ha señalado Simón, para recalcar que hay zonas "muy pobladas", como por ejemplo Madrid, en las que el control de la transmisión "no es fácil".

De hecho, Simón ha comentado durante su comparecencia que "una gran parte de los diagnósticos y los fallecidos se deben fundamentalmente a una sola comunidad autónoma: la Comunidad de Madrid", afirmación que no ha gustado a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, que ha puesto un polémico mensaje en redes sociales en el que critica la frase de Simón:

"Este ensañamiento con Madrid es injusto, desproporcionado y perjudicial para España. Si Madrid no se reactiva, España se hunde", ha tuiteado la presidenta madrileña.

https://cadenaser.com/ser/2020/08/31/politica/1598897353_411201.html

LOS POSITIVOS IMPORTADOS DEL EXTRANJERO EN MADRID SUPONEN MENOS DEL 1% DE LOS CONTAGIOS

Los datos contradicen las acusaciones del Gobierno regional sobre el descontrol en el aeropuerto de Barajas

El presidente de la Sociedad Española de Inmunología desaconseja la medida de Isabel Díaz Ayuso de realizar pruebas masivas PCR a los pasajeros

El aeropuerto de Barajas está siendo un factor irrelevante en la evolución de la pandemia en la Comunidad de Madrid. Así lo muestran los datos de la Consejería de Sanidad del gobierno regional: sólo 135 casos importados desde el extranjero de los 42.389 detectados en la Comunidad de Madrid entre el 11 de mayo y el 23 de agosto. Los casos llegados desde el extranjero suponen el 0,31 por ciento de todos los detectados en la región los últimos cuatro meses. En este periodo entre salidas y llegadas han pasado por el aeropuerto de Barajas más de dos millones de personas.

El desarrollo de la pandemia nos va dando respuestas a algunas polémicas que nos planteamos desde el inicio de la crisis. Una de estas controversias ha sido la influencia del aeropuerto de Barajas en el número de contagios en Madrid. El Gobierno de la Comunidad de Madrid presidido por Isabel Díaz Ayuso ha lanzado duras críticas al Gobierno central por el supuesto descontrol en el aeropuerto de Barajas.

La prevención en Barajas es una de las pocas competencias del ejecutivo central en la región madrileña. Según el Gobierno regional, ha sido un factor muy relevante en la expansión del virus en Madrid. Sin embargo, los datos de la Dirección General de Salud Pública de la Consejería de Sanidad desmienten esta afirmación. El informe de la Consejería de Sanidad muestra que Barajas tampoco ha influido en el drástico incremento de las últimas semanas en Madrid. Sólo

16 de los de 29.299 positivos detectados las primeras tres semanas de agosto son casos importados desde el extranjero, el 0,05 por ciento.

A pesar de las cifras esta mañana la presidenta madrileña ha reiterado sus críticas sobre la gestión del aeropuerto Madrid-Barajas al Gobierno de Pedro Sánchez en la COPE: "En Madrid se entra y se sale constantemente. Tenemos además el Aeropuerto Madrid-Barajas que para nosotros tenemos claro como gobierno autonómico que fue el comienzo del virus en España". La presidenta regional no ha facilitado ningún dato que sostenga esta teoría.

La Sociedad Española de Inmunología desaconseja realizar las pruebas PCR a todos los pasajeros

El presidente de la Sociedad Española de Inmunología, el doctor Marcos López, desaconseja hacer pruebas PCR a todos los pasajeros que lleguen a los aeropuertos españoles. Este experto asegura que la prueba debe realizarse cuando se tienen indicios de un posible contagio: "La indicación de una prueba tiene que ser en situación de rastreo claro. 135 casos de 2 millones de pasajeros y de los 42.000 positivos en la Comunidad de Madrid no es un rastreo claro, es un porcentaje realmente bajo".

El 65 por ciento de los casos importados vienen del continente americano. Solo entre República Dominicana, Estados Unidos y Perú llegaron más de un tercio de estos 135 contagios desde el extranjero. Desde Europa han llegado 30 personas contagiadas, uno de cada cuatro. Hay muy pocos casos procedentes de Asia y África, 10 y 9 respectivamente. Desde Oceanía no ha llegado ningún caso.

https://cadenaser.com/programa/2020/08/29/hora_14_fin_de_semana/1598705050_440352.html

LOS DATOS DEL MINISTERIO TUMBAN LOS DE LA CONSEJERÍA: HAY UN 21% DE ASINTOMÁTICOS EN MADRID, NO UN 70

El porcentaje desciende un 16% desde que la Comunidad de Madrid retiró estos datos de sus informes semanales hace tres semanas. En las últimas dos semanas el porcentaje de asintomáticos es del 15'5%, a pesar de que la Consejería asegure que ronda el 70%

Según el informe epidemiológico del Ministerio de Sanidad, del total de casos notificados por la Comunidad de Madrid desde el 11 de mayo, el 21% de ellos son asintomáticos. Es un indicador que demuestra el fracaso de la gestión de los rastreadores del Gobierno regional. Este dato aportado por el Ministerio desmiente una vez más a la Consejería de Sanidad, que asegura que el dato de asintomáticos de Madrid está cercano a un 70%. El informe del Ministerio ni siquiera apoyaría el dato de la Comunidad en lo que se refiere a estas últimas dos semanas, ya que el dato de asintomáticos de este último periodo es del 15'5%.

El 4 de agosto, la Comunidad de Madrid publicó en su informe semanal que el porcentaje de asintomáticos era de un 37% sobre el total de los casos notificados desde el 11 de mayo. Además, en ese estudio se mostraba que este porcentaje era de tan solo un 7'6% en la última semana de julio. Después de la interpretación de este dato por parte de diferentes medios de comunicación, la Consejería de Sanidad borró de ese mismo informe el dato de asintomáticos y no volvió a publicarlo.

Sin embargo, el Ministerio de Sanidad publica semanalmente un informe similar al de la Comunidad de Madrid, con datos de cada comunidad autónoma, y en estos informes sí continúa saliendo el dato de sintomáticos. En el último, publicado el pasado viernes, aparece que el número de casos con presencia de síntomas desde el 11 de mayo es de 24.632 de un total de 31.166 positivos en total. Por lo tanto, el 21% de los contagios detectados son asintomáticos. Este dato choca con lo que la Consejería de Sanidad viene comunicando en las últimas semanas.

El gabinete de Enrique Ruiz Escudero comunicó el 7 de agosto que "cerca del 70%" de los positivos notificados por Madrid al Ministerio son asintomáticos.

En esa nota de prensa, la Consejería hacía referencia a los datos epidemiológicos notificados entre el 20 de julio y el 2 de agosto y apunta que "el 59'2% de los positivos son asintomáticos". Sin embargo, atendiendo a los datos de los informes del Ministerio más cercanos a esas fechas, los del 20 de julio y el 6 de agosto, el cálculo arroja que los asintomáticos madrileños son del 17% sobre el total de casos de la región de esas dos semanas.

Según el Ministerio de Sanidad, no solo no es uno de los datos más altos de España, tal y como sostenía el consejero, sino que es el porcentaje de asintomáticos más bajo del país. Además, este dato disminuye cada semana. En el informe publicado el 23 de julio, el dato era del 46'4%; el 30 de julio, del 39'2%; el 6 de agosto, del 31%; el 13 de agosto, del 23'7% y en este último, del 20 de agosto, del 21%.

Desde que los medios de comunicación hicieran hincapié en el dato de asintomáticos de Madrid, la Comunidad dejó de publicar estos porcentajes en sus informes epidemiológicos, incluso llegó a borrar el párrafo en el que desmentía a su propio consejero. Fernando Simón declaró en su rueda de prensa de aquel día que los datos de asintomáticos de Madrid le preocupaban, algo que en el Gobierno regional fue tomado como una "deslealtad".

"SON LOS PROFESIONALES DE ATENCIÓN PRIMARIA LOS QUE HACEN EL RASTREO DESDE LOS CENTROS DE SALUD"

Desde los Centros de Salud denuncian que uno de los factores que les hace ir al límite es tanto la falta de rastreadores como la poca coordinación entre los servicios de seguimiento y la Atención Primaria. Sostienen que estos trabajos de rastreo los tienen que hacer los propios trabajadores de los centros de salud. La plataforma Atención Primaria Se Mueve denuncia que "son los profesionales de los centros de salud los que hacen el rastreo de contactos de los convivientes de las PCR positivas y recomiendan a los pacientes que avisen a sus contactos para que llamen a los centros".

PARA EL GOBIERNO REGIONAL, LOS RASTREADORES SON SUFICIENTES

La Comunidad de Madrid, según declaraciones del Consejero de Sanidad la pasada semana en Hoy Por Hoy, tiene a 560 rastreadores contratados en estos momentos. 350 son técnicos de salud pública, por encima de 200 los operadores de rastreo. Aseguró el consejero que "a día de hoy sí, son suficientes, aunque estamos preparados para seguir aumentando las contrataciones". Discrepan varios colectivos sanitarios, como la Asociación en Defensa de la Sanidad Pública, desde donde sostienen que "hace falta incrementar de una manera importante el número de rastreadores, hasta unos 2.600".

https://cadenaser.com/emisora/2020/08/26/radio_madrid/1598418007_602936.html

AYUSO DICE QUE LA CONSEJERÍA DE SANIDAD ESTUDIA "UNA ESPECIE DE OPERACIÓN RETORNO"

Avanza que buscarán medidas para ayudar al ocio nocturno ante su cierre

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha anunciado este sábado que la Consejería de Sanidad está "estudiando una especie de operación retorno" contra la propagación del COVID-19 a la vuelta de las vacaciones. "Está la Consejería de Sanidad estudiando una especie de operación retorno, teniendo en cuenta que en las próximas semanas seremos más", ha manifestado la presidenta regional en una entrevista en Cadena Cope.

En concreto, Ayuso ha indicado que la Consejería de Sanidad está terminando una orden sobre los agrupamientos de personas, pero que también lleva aparejado "un incremento de PCR" y "estrategia serológica". Así, ha precisado que se está estudiando reducir el número de personas al que están limitadas las reuniones, que actualmente es de 10 tanto en espacios abiertos como cerrados, "porque ahora mismo es donde se está produciendo el mayor número de contagios". "Ojalá no tuviéramos que aplicar estas medidas, nadie se imagina lo que lo lamento, porque es todo el rato coartando libertad y estudiando qué tienen que hacer los demás, que es algo que a mí me horroriza", ha expresado Ayuso.

Sin embargo, según ha manifestado, "toca en estos instantes recordar una y otra vez que no se están guardando en algunas ocasiones las distancias de seguridad", algo "muy español y mediterráneo", con "la cuestión de los abrazos, el estar todos juntos", y ha subrayado que "hemos de acostumbrarnos a separarnos mucho". También ha destacado la importancia de "cuidar al vulnerable", a las personas que tiene patologías y unas edades determinadas, aunque ha señalado que ya se está haciendo y que por eso han bajado los contagios en estas edades.

"Pero no nos podemos relajar, ni siquiera cuando conocemos a la persona con la que nos encontramos. No vale dar un abrazo a un amigo de toda la vida pensando que como le conoces desde siempre el virus no se va a propagar entre los dos. Puede que uno de los dos sea asintomático y le esté causando un daño enorme al otro", ha advertido. Por otro lado, ha aclarado que "en un principio no está estudiado" aislar Madrid e impedir salir de la comunidad, aunque ha recalado que es "una región muy vulnerable", para agregar que por eso desde el mes de mayo le pidió al Gobierno una "estrategia para cuidar esta comunidad".

En este sentido, ha dicho que Madrid tiene "el kilómetro cero" de las carreteras y de la red ferroviaria, "todo el mundo tiene familia en Madrid, que trabaja, que estudia...", además de tener el Aeropuerto de Madrid Barajas, que, según ha señalado Ayuso, el Gobierno de la Comunidad de Madrid tiene claro que "fue el comienzo del virus en España". "Pero no está en nuestras mentes cerrarlo, nosotros no tenemos competencia de todas formas para ello, pero sí que tenemos que seguir con las medidas que nos otorga el estado de las autonomías", ha apostillado la presidenta madrileña.

Cierre del ocio nocturno

En cuanto al cierre del ocio nocturno, ha afirmado que "el sector público ha de estar en deuda y está en deuda con el sector privado, por un motivo claro y evidente, que es acabar con una epidemia", pero "el sector público ha dado un bofetón al privado". "Es dolorosísimo tomar este tipo de decisiones contra mis propios principios", ha señalado Ayuso, para agregar que "según todos los estudios en el ocio nocturno el virus se propagaba de manera extraordinaria". "Nosotros ahora, con esta deuda que tenemos con el sector privado y en este caso con el ocio nocturno, tendremos que buscar medidas para ayudarles", ha afirmado.

En cuanto a los impedimentos para la entrada en vigor de las últimas medidas dictadas por el Gobierno regional, como prohibición de fumar en la vía pública si no se puede guardar la distancia social y el cierre del ocio nocturno, ha señalado que las comunidades autónomas habían pactado con el Gobierno central una serie de medidas "que debían ser de índole nacional", pero "el Gobierno ha estado ausente todo el verano, ha habido una ausencia absoluta y, sobre todo, una falta de estrategia nacional".

"Yo siempre ha pedido autonomía para que las comunidades autónomas tomásemos nuestras decisiones y no en base a un comité de expertos que no existía", ha recalado. "Pero sí creo que tiene que haber una estrategia nacional, y cuando ya hemos decidido entre todas las autonomías y el Gobierno de España al menos una serie de medidas como puede ser lo de no fumar en la calle si no puedes preservar una distancia de seguridad con los de al lado, es insensato que los jueces luego por comunidades autónomas luego tomen decisiones distintas", ha agregado.

https://cadenaser.com/emisora/2020/08/29/radio_madrid/1598696064_005113.html

AYUSO PRESENTA SU PLAN DE VUELTA A LAS AULAS A CASADO ANTES DE PLANTEARLO A LA OPOSICIÓN

La presidenta regional inicia con el líder de su partido una ronda de contactos para explicar su estrategia y deja los encuentros con los partidos de la oposición para la semana que viene

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha comenzado una ronda de contactos para presentar el Plan de Vuelta al Colegio para el curso 2020/21 en la región con una reunión con el presidente del Partido Popular y líder de la oposición, Pablo Casado. Ayuso deja para la próxima semana los encuentros con la oposición. El martes se reunirá con el portavoz del PSOE, Ángel Gabilondo y con Rocío Monasterio, número uno de Vox en la Asamblea de

Madrid. La presidenta no se ha reunido directamente con los sindicatos, aunque sí lo hizo el consejero de Educación, Enrique Ossorio, una vez hecho público el plan.

En el encuentro celebrado este miércoles en la Real Casa de Correos, "Casado ha trasladado el apoyo del principal partido de la oposición a este ambicioso plan educativo que refuerza de nuevo a la Comunidad de Madrid en la vanguardia de la enseñanza en España", según un comunicado del Gobierno regional. La reunión ha coincidido con la Conferencia Sectorial convocada por el Ministerio de Educación, que ha juntado a todos los consejeros del ramo con la ministra Isabel Celáa y el responsable de Sanidad, Salvador Illa.

La líder del Ejecutivo autonómico presentó ante la prensa su estrategia para la vuelta al colegio el pasado martes, dos días antes del encuentro nacional y con una huelga de profesorado ya convocada para inicios de septiembre como reacción a la falta de planificación. Ayuso promete la contratación de 10.600 profesores la reducción de las ratios a entre 20 y 23 alumnos por aula y la adquisición de 6.000 cámaras en las aulas para retransmitir las clases por 'streaming'. Los sindicatos y la comunidad educativa han concluido, tras conocer la propuesta, que los números "no cuadran". Los agentes sociales pidieron en una reunión con el consejero Enrique Ossorio el mismo martes por la tarde que se replanteara la semipresencialidad (combinación de clases presenciales y virtuales) de los alumnos de 3º de la ESO en adelante.

La huelga de docentes se convocó inicialmente para los días 5 y 6 de septiembre, coincidiendo con el inicio del curso teórico. Sin embargo, el plan de Ayuso pasa también por escalonar el arranque, lo que retrasa el comienzo de las clases hasta el 17 y 18 de septiembre para los alumnos de los últimos cursos de Primaria y los primeros de Secundaria. Los sindicatos han demorado, por este motivo, también los paros. Un movimiento que se ha interpretado públicamente en el Gobierno regional como un balón de oxígeno.

https://www.eldiario.es/madrid/ayuso-presenta-plan-vuelta-aulas-casado-plantearlo-oposicion_1_6185381.html

CASADO ARROPA A AYUSO TRAS EL ASCENSO DE MARTÍNEZ-ALMEIDA Y EL AUMENTO DE CONTAGIOS EN MADRID

Los dos políticos del PP escenifican su unidad antes del inicio del curso político

En momentos de crisis, unidad. Pablo Casado e Isabel Díaz Ayuso se citaron el miércoles por la tarde en la sede del Gobierno de Madrid con el motivo oficial de que la presidenta de la Comunidad le detallara al líder nacional del PP su plan para lograr una vuelta segura a las aulas en medio de la pandemia del coronavirus. La reunión, sin embargo, sentó a dos políticos que viven momentos difíciles, cómplices desde hace años, y que se necesitan más que nunca.

Como presidenta de la Comunidad de Madrid, Díaz Ayuso se enfrenta a un aumento constante de contagios por coronavirus —más de 29.000 en agosto— que no solo amenaza con sentar las bases para una segunda oleada de la pandemia. También ha llenado de argumentos a la oposición para cuestionar su gestión de la crisis —por la falta de rastreadores o de refuerzos de la atención primaria, por ejemplo— e intentar impulsar una moción de censura.

Al mismo tiempo, la líder regional acaba de ver a Casado nombrar a José Luis Martínez-Almeida como portavoz nacional del PP. El ascenso del alcalde de Madrid a número tres de la formación conservadora fue inmediatamente interpretado en sectores del PP como un refuerzo de la línea moderada frente a la dura, que representa Díaz Ayuso. Al tiempo, disparó las apuestas sobre cuál de los dos políticos contaría con el apoyo del jefe nacional cuando se abra la lucha por la presidencia del PP regional, vacante desde la dimisión de Cristina Cifuentes (2018). Y señaló, finalmente, cuál era el favorito de la sede nacional de Génova en la siempre compleja relación que han mantenido los políticos del PP que han convivido en Madrid como líder capitalino y regional.

"Me reúno con Díaz Ayuso para conocer el ambicioso plan de la Comunidad de Madrid para la vuelta a clase segura y una respuesta sanitaria frente a la segunda oleada de la covid", ha dejado

escrito Casado en sus redes sociales. “Tiene todo el apoyo del PP, cuyos presidentes autonómicos se anticipan de nuevo ante la inacción de [Pedro] Sánchez”.

El guiño de Casado hacia Díaz Ayuso era predecible. La presidenta de Madrid encabeza la institución más poderosa de cuantas mantiene su partido, y actúa como escaparate de sus políticas y altavoz de su oposición al Gobierno de la nación. Esa posición de fuerza de la presidenta de Madrid también explica la presencia de Casado en la Real Casa de Correos.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-27/casado-arropa-a-ayuso-tras-el-ascenso-de-martinez-almeida-y-el-aumento-de-contagios-en-madrid.html>

MADRID SE APOYA EN LA OPINIÓN DE BELÉN ESTEBAN PARA SOSTENER QUE EL AEROPUERTO ES UNA FUENTE DE CONTAGIOS

Aunque solo se han detectado 135 casos importados desde mayo, el Gobierno de Díaz Ayuso insiste en pedir más medidas de control

“Alucino con las medidas de seguridad de mierda del aeropuerto. Es vergonzoso. A ver las medidas dónde están, porque yo he flipado, ¿vale?”. Las palabras son de Belén Esteban y se pronuncian en una terminal del aeropuerto Madrid-Barajas Adolfo Suárez. Allí las recoge una de las cámaras que sigue a la tertuliana allá donde vaya. Lo inesperado es que al poco se haga eco de ellas Ignacio Aguado, vicepresidente del Gobierno de la Comunidad de Madrid. “Tiene razón”, escribe en sus redes sociales. Tras meses de enfrentamiento con el Gobierno central, al que el Ejecutivo regional acusa de no haber implantado un protocolo que impida que haya rebrotes de coronavirus en Madrid por la llegada de pacientes contagiados, el tuit del portavoz refleja su convencimiento de que ese nodo de comunicaciones es un verdadero peligro. Aunque no lo reflejen ni las estadísticas regionales.

El informe epidemiológico de la Comunidad de Madrid, publicado este martes, reduce a 135 el número de casos importados llegados a Madrid entre el 11 de mayo y el 23 de agosto, entendiendo como tales aquellos que han pasado todo el periodo de incubación fuera de la región.

En el mismo periodo, el Ejecutivo regional comunicó 42.389 positivos. En consecuencia, la última batalla del Gobierno de Madrid contra el central se centra en el 0,3% de sus contagios, precisamente porque el Ejecutivo regional considera que la falta de controles es la que explica esa cifra pírrica, o que la mayoría no fueran detectados a su llegada a Barajas. Sin embargo, la mayoría de esos viajeros enfermos aterrizaron en julio (64,4%), y no ahora en agosto, cuando se han disparado los contagios en la Comunidad, con más de 29.000.

Madrid retrasa el inicio de las clases en algunos niveles para una vuelta al cole semipresencial
La Comunidad de Madrid segrega en un informe a los contagiados nacidos fuera de España
Para frenar esa estadística, el Gobierno regional se ha puesto a hacer tests aleatorios en las poblaciones más afectadas: los distritos capitalinos de Carabanchel, Usera, Villaverde y Vallecas; y municipios como Alcobendas o Móstoles. Ninguna de esas localidades suele ser destino preferencial de los turistas que llegan a través del aeropuerto. [Estas son las zonas más afectadas de Madrid]

¿Cuál es el protocolo de seguridad que hay en Barajas? En aplicación del plan elaborado por la Agencia europea de seguridad aérea, los pasajeros entregan un formulario (el passenger location card) en el que detallan su lugar de origen y destino, además de sus datos de contacto, aunque son abundantes las denuncias en redes sociales alertando de que el documento no siempre se recoge. Además, AENA se ha gastado alrededor de un millón de euros en adquirir cámaras térmicas para medir en sus aeropuertos la temperatura de los viajeros a su llegada. Sanidad Exterior, finalmente, tiene en marcha un protocolo de derivación inmediata a hospital de los pasajeros que presenten fiebre y síntomas compatibles con la enfermedad.

¿Qué pide el Gobierno de la Comunidad de Madrid? En junio ya solicitó que se exija a cada viajero una PCR negativa hecha en las últimas 48 horas; la disminución de la frecuencia de los vuelos con origen en países especialmente afectados por la pandemia; el envío de un mensaje

al móvil de cada aterrizado informándoles de lo que deben hacer si presentan síntomas del coronavirus; o el impulso de un dispositivo del SUMMA 112 que trabaje las 24 horas en el aeropuerto para atender a los enfermos detectados por Sanidad Exterior. De hecho, la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso, ha solicitado en varias ocasiones reunirse con Pedro Sánchez para aumentar las medidas de seguridad, sin obtener respuesta.

El lunes, finalmente, llegó el tuit de Aguado apoyándose en la queja de Belén Esteban para señalar el supuesto peligro del aeropuerto. La tertuliana venía de un aeropuerto español. Por eso no vio ningún control: son para los vuelos internacionales.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-25/madrid-se-apoya-en-la-opinion-de-belen-esteban-para-sostener-que-el-aeropuerto-es-una-fuente-de-contagios.html>

GUERRA POLÍTICA POR 135 POSITIVOS ENTRE DOS MILLONES DE VIAJEROS EN BARAJAS

El Gobierno de Madrid confronta con el central por los controles del aeropuerto, pese a que solo ha detectado la llegada por esa vía del 0,3% de positivos que ha notificado

A finales de julio, Fernando López Miras, presidente de Murcia, estalló en una entrevista: su comunidad luchaba contra un brote de coronavirus que tenía como origen, dijo, un avión procedente de Bolivia con dos contagiados que no fueron detectados en los controles del aeropuerto Madrid-Barajas Adolfo Suárez. Los datos sugieren que ese caso es excepcional. Entre el 11 de mayo y el 23 de agosto, alrededor de dos millones de pasajeros han pasado por el aeropuerto, según AENA; la región ha notificado 42.389 positivos; y su Gobierno ha visto cómo los brotes se concentraban en distritos capitalinos (Usera, Vallecas...) y municipios (Alcobendas, Fuenlabrada...) que poco tienen que ver con el turismo. En el mismo periodo, la Comunidad de Madrid ha detectado 135 casos importados. Según los datos oficiales, la guerra política que libra el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso contra el de Pedro Sánchez por los controles de Barajas se sustenta en el 0,3% del total de positivos registrados en la región.

“El aeropuerto es un coladero”, dijo este martes Ignacio Aguado, vicepresidente y portavoz del Gobierno. “Si tienes ya 135 casos importados en las últimas semanas, y el Gobierno de España solo nos ha notificado 4 (tras detectarlos en Barajas), significa que el Gobierno no está tomando ninguna medida y que los estamos detectando en los hospitales o centros de atención primaria”, siguió. “Pueden ser nacionales que vuelven, o turistas, que tienen un componente que hace difícil su seguimiento, por la amplia capacidad de movimiento”, razonó. “Al margen de los números, si por Barajas solo se ha detectado a cuatro contagiados, y a las demás nos los hemos encontrado en los hospitales y centros de salud, tenemos un problema”, opinó. Y remató: “Los controles que se han puesto en marcha son de chiste. No son garantía de nada. Es una tomadura de pelo”.

La queja no es nueva. Al contrario, forma parte de la estrategia de confrontación del Gobierno de Isabel Díaz Ayuso con el de Pedro Sánchez, representantes de dos administraciones enfangadas desde hace meses en el reparto de responsabilidades y culpas por la gestión de una crisis que ha dejado más de 15.000 muertos en Madrid. Sobran los ejemplos.

25 de junio. Díaz Ayuso: “En Madrid, al día de hoy, el virus ya es casi inexistente, salvo que vuelva a entrar por algunas vías, sobre todo aéreas. (...) Necesitamos que el Gobierno nos ayude con el aeropuerto, se está quedando muy corto y lo vamos a lamentar”.

8 de julio. Enrique López, consejero de Justicia: “Es urgente reforzar los controles de Barajas”.

19 de julio. Enrique Ossorio, consejero de Educación: “No se puede descuidar el aeropuerto. El virus está más debilitado, es menos contagioso y actúa con menos fuerza, pero nos pueden venir cepas peores de otros países y hay que evitar que entre por ahí”.

¿Está Barajas en el origen de los rebrotes que sufre Madrid desde mediados de julio? La Comunidad solo ha detectado 135 casos importados entre el 11 de mayo y el 23 de agosto, el 0,3% del total.

El 65,1% de ellos proceden de América: República Dominicana, Perú y Estados Unidos lideran la lista. Más de la mitad de los casos (64,4%) se detectó en el mes de julio, cuando la situación epidemiológica de la Comunidad de Madrid no era preocupante. Y su contribución a los más de 29.000 casos positivos que ha notificado el Ejecutivo regional en agosto se reduce a 16, según el informe epidemiológico semanal que publica la dirección general de salud pública madrileña.

Nada impide que los pasajeros mientan en el formulario. No se realizan tampoco PCR's en origen, como reclama el Gobierno de Madrid, ni se hacen a la llegada, como hacen otros países europeos

“Desde julio, los equipos de inspección de Agencia estatal de seguridad aérea (AESA) se están desplazando a los 15 aeropuertos con punto de entrada con capacidad de atención a emergencias de salud, para auditar e inspeccionar tanto al propio aeropuerto como a las compañías que operan en ellos”, explica un portavoz de la institución a través de email. “En el caso de Barajas ha sido uno de los primeros aeropuertos que ha visitado AESA y además, tal como establecen los protocolos, tanto el aeropuerto como las compañías están obligados a presentar de forma periódica ante AESA una declaración de cumplimiento de esas medidas, que también supervisa la Agencia, ya que es un proceso de supervisión continua”, añade. Y recuerda: “En caso de incumplimiento, se puede pedir la subsanación inmediata del mismo, y se abre un expediente que, si se resuelve en sanción, ésta podrá ser según la medida que se infrinja por la Ley de seguridad aérea o la sanitaria”.

En los aeropuertos españoles opera una triple línea de defensa para los vuelos internacionales: documental (hay que entregar un formulario con los datos de contacto y del viaje); visual (en busca de síntomas) y térmica (se mide la temperatura de los viajeros a su llegada). Los casos sospechosos para el personal de Sanidad Exterior pasan a un siguiente filtro donde se valora la situación del pasajero. Para aplicar ese protocolo, AENA licitó contratos para personal sanitario (8,9 millones de euros), y de apoyo (10,8 millones de euros) que garantizara el servicio en su red de aeropuertos.

Nada impide que los pasajeros mientan en el formulario, y difícilmente se identifica a un asintomático a simple vista, denuncian en la Comunidad. No se realizan tampoco PCR's en origen, como reclama el Gobierno de Madrid, ni se hacen a la llegada, como hacen otros países europeos. Tampoco se ha recogido la sugerencia de disminuir la frecuencia de los vuelos con origen en países especialmente afectados por la pandemia; o de impulsar un dispositivo del SUMMA 112 que trabaje las 24 horas en el aeropuerto para atender a los enfermos detectados por Sanidad Exterior.

Así, el consejero de Sanidad, Enrique Ruiz-Escudero, llegó a denunciar la llegada de alrededor de 300 casos asintomáticos a través del aeropuerto a mediados de agosto. La última en protestar fue Belén Esteban. “Alucino con las medidas de seguridad de mierda del aeropuerto. Es vergonzoso. A ver las medidas dónde están, porque yo he flipado, ¿vale?”, se quejó a la puerta de una terminal del aeropuerto la estrella televisiva. ¿El problema? Acababa de aterrizar en un vuelo nacional, y los controles se centran en los internacionales.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-28/querra-politica-por-135-positivos-entre-dos-millones-de-viajeros-en-barajas.html>

LA COMUNIDAD DE MADRID SOLO NOTIFICA CASI UN TERCIO DE LA CIFRA REAL DE CONTAGIADOS DIARIOS

En los últimos cinco informes, a los 3.912 casos registrados se les ha añadido 7.555 positivos más

Los análisis epidemiológicos que comparte el Gobierno de la Comunidad de Madrid generan muchas dudas respecto a la cifra real de contagiados de coronavirus. En el último documento publicado se ha observado un importante incremento en la cifra diaria de infectados.

El Ejecutivo de Isabel Díaz Ayuso notificó ayer un total de 817 personas que habían dado positivo en Covid-19, pero además añadió 2.618 casos a días anteriores. El inconveniente aparece cuando la cifra total de positivos, al pasar unos días, aumenta de forma preocupante.

En los últimos cinco informes publicados por la Comunidad de Madrid, los casos diarios que se habían notificado han terminado representando a un tercio del total de infectados que figuran en el último informe compartido por el Gobierno regional.

Tomando como ejemplo los archivos del día 19, 20, 21, 24 y 25 de agosto, la Consejería de Sanidad de la región había notificado un total de 3.912 casos. 1.121 el 19 agosto, 851 el 20, 1.004 el 21, 332 el 24 y 604 el 25.

Pues en el último informe publicado por el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso, los casos de esos cinco días se han incrementado en 7.555 más. De esta manera, los casos del 19 de agosto han pasado de 1.121 a 2.589, los del día 20 de 851 a 2.423, los del día 21 de 1.004 a 3.294, los del día 24 de 332 a 892 casos y los del día 25 de 604 a 2.269.

Datos de contagiados diarios de la Comunidad de Madrid. Fuente: Comunidad de Madrid
Datos de contagiados diarios de la Comunidad de Madrid. Fuente: Comunidad de Madrid
Tales cifras señalan la falta de claridad en los datos compartidos por la Comunidad de Madrid. Desde el Ejecutivo regional se opta por informar diariamente de los casos que se van notificando cada día, pero evitan incluir en esa cifra los positivos que se van incorporando a los días anteriores.

De los 3.912 casos que había anunciado en los últimos cinco informes, los casos se han aumentado en 7.555 más, lo que hace crecer las cifras hasta los 11.467 contagiados totales registrados en esos días. Ello supone más de un tercio de los números que se habían informado en un primer momento.

https://www.elplural.com/sociedad/comunidad-madrid-notifica-tercio-cifra-real-contagiados-diarios_246910102

AYUSO SE RINDE A LA EVIDENCIA Y SUSPENDE LA CORRIDA DE TOROS DE ALCALÁ DE HENARES

La Comunidad anula la corrida señalando directamente al Ayuntamiento de Alcalá de Henares

La Comunidad de Madrid, a través de la Dirección General de Seguridad, dependiente de la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas, ha decidido suspender la autorización para la celebración de los festejos taurinos que iban a tener lugar a partir de este viernes en Alcalá de Henares por "prudencia" ante la evolución del coronavirus en la región.

La presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, ha explicado en un tuit que la situación de la epidemia en Madrid "obliga a ser aún más prudentes". "He dado orden de cancelar este evento que el Ayuntamiento de Alcalá autorizó el 31 de julio. Ojalá se celebre pronto. Apoyamos a todos los empresarios, también taurinos", ha añadido.

Según ha explicado el Ejecutivo regional en un comunicado, se pone fin de este modo a la situación de incertidumbre generada en torno a la celebración de este festejo, que podrá celebrarse una vez mejore la situación epidemiológica en la zona y se cumplan las obligaciones relacionadas con la salud pública fijadas por la normativa vigente.

La celebración de los citados eventos taurinos, aprobada el pasado 31 de julio por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Alcalá de Henares, fue autorizada por la Dirección General de Seguridad a expensas de la evolución epidemiológica en la zona contención que eviten la transmisión del virus y el incremento de positivos e ingresos hospitalarios.

Asimismo, "pese a que la situación generada por la pandemia está contenida en la región desde el punto de vista hospitalario y asistencial", eventos de esta naturaleza generan "aglomeraciones en torno al lugar de celebración". "La Comunidad lamenta que, debido a la crisis sanitaria, las

fiestas populares hayan sufrido suspensiones y modificaciones significativas en este y otros municipios de la región", ha añadido.

En este contexto, el Ejecutivo regional ha exhortado a Alcalá al resto de municipios de la región, a que extremen las medidas para evitar el 'botellón' y la afluencia masiva de personas a los parques.

Por último, ha recordado que "apoya y apuesta por la iniciativa privada y por el sector taurino". "La Comunidad de Madrid pide disculpas a los vecinos de Alcalá de Henares y a los convocantes de este evento y espera que, en un plazo lo más corto posible, la situación epidemiológica permita la celebración de festejos en condiciones de total seguridad", ha concluido.

Madrid, desbordada

La Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid ha notificado este jueves un total de 2.618 casos nuevos de coronavirus, de los que 817 se habrían producido en las últimas 24 horas. Así consta en el último informe publicado por el equipo de Ayuso este jueves 27 de agosto. De esta forma, el cómputo global de contagiados desde el inicio de la pandemia en la región asciende hasta los 118.887 casos notificados acumulados.

Comparando estas cifras con las de hace una semana, el informe del pasado 20 de agosto habla de un total de 103.337 las personas que han contraído el virus desde el comienzo de la pandemia, lo que sitúa la diferencia respecto al día de hoy en 15.550 contagiados. Esta última cifra correspondería a los contagios que se han notificado en los últimos 7 días. Haciendo referencia al número de pacientes que han requerido ingreso hospitalario también saltan las alarmas: en el informe de este jueves consta que hay ingresados en el día un total de 1.601 pacientes, 512 más que hace una semana. Los pacientes ingresados en UCI a día de hoy son un total de 181, 53 más que los que se señalaban en el informe del pasado 20 de agosto.

Las personas fallecidas se elevan a 15 en las últimas 24 horas. En la última semana se habrían registrado un total de 71 fallecimientos a causa del virus. Además, en el último día hay 8.447 personas que se encuentran en Atención domiciliaria por la Atención primaria.

https://www.elplural.com/autonomias/comunidad-suspende-autorizacion-corrída-taurina-alcala-prudencia-evolucion-covid_246876102

5 DE ABRIL, EL DÍA EN EL QUE EL VIRUS DESBORDÓ LOS HOSPITALES DE MADRID

Un estudio con datos de 42 centros revela cómo la pandemia desbordó las capacidades sanitarias de la región

El 2 de abril, las hospitalizaciones por coronavirus alcanzaron su tope en los principales hospitales de la Comunidad de Madrid (16.174 pacientes), según los datos del artículo Impacto de la covid-19 en el sistema hospitalario de Madrid, publicado en junio en la revista Enfermedades infecciosas y microbiología clínica. Tres días después, el 5 de abril, llegó lo peor: las unidades de cuidados intensivos de esos centros se saturaron hasta el 291% mientras atendían a 1.520 enfermos. En algunos quirófanos, detallan los autores del artículo, basado en datos de 42 hospitales madrileños, había camas reservadas para los pacientes que luchaban por su vida. Lo mismo ocurría en unidades pediátricas. O en departamentos de reanimación postquirúrgica. El relato del colapso del sistema sanitario de Madrid durante la primera ola del coronavirus, que obligó a construir el hospital de Ifema, es ahora toda una advertencia: aún muy lejos de las cifras de aquellos días, la región vuelve a ser azotada por los rebotes de la pandemia.

"Nuestros datos demuestran dramáticamente cómo la covid-19 puede colapsar sistemas sanitarios en países desarrollados (...)", se lee en el artículo. "Necesitamos aprender de estas experiencias devastadoras y prepararnos para frenar futuros brotes mucho antes de que alcancen la magnitud lograda por la epidemia en Madrid".

¿Se está haciendo eso ahora en la Comunidad? "Nosotros vimos a adultos en UCI pediátricas, a enfermos agudos en pasillos, UCI en quirófanos...", contesta José Ramón Arribas, jefe de la

Unidad de Enfermedades Infecciosas de La Paz, miembro del grupo de expertos con el que contó el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso al principio de la pandemia y coautor de un estudio basado en datos de 28 hospitales públicos y 14 privados. “Ahora vamos más lentos en la evolución de la enfermedad, pero la impresión es muy mala”, advierte este experto tras ver cómo los centros participantes en el estudio tenían ocupadas el 100% de sus camas de agudos el 25 de marzo, cuando ya se habilitaban gimnasios, pasillos o bibliotecas para atender a pacientes. “Soy muy pesimista. No se ha reforzado la atención primaria, ni salud pública. No vamos por buen camino: vamos a lo mismo que en marzo y abril”.

La Comunidad de Madrid segrega en un informe a los contagiados nacidos fuera de España “Esto se preveía para otoño, no para la tercera semana de agosto”, coincide sobre la nueva oleada de casos Emilia Condés, directora académica de la universidad europea, médico de familia y estadística, además de cofirmante del estudio. “Esa es la preocupación: vienen los colegios, la campaña de la gripe... y hacer el diagnóstico del coronavirus frente a la gripe va a ser muy complicado”, añade en referencia a que los dos virus pueden producir síntomas parecidos. “Pero la mayor preocupación es el cansancio físico y mental de los clínicos”, subraya. “Como va ahora mismo la curva no vamos a la velocidad de marzo, y espero que hayamos aprendido de la primera oleada para no llegar al pico de abril. Estoy convencida de que nuestros gestores habrán aprendido del varapalo”.

El máximo de pacientes hospitalizados por coronavirus en los 42 hospitales que participaron del estudio se alcanzó el 2 de abril, con 16.174. Y la avalancha de positivos e ingresados por coronavirus obligó a suspender “casi todas” las actividades hospitalarias y quirúrgicas que no estaban relacionadas con la pandemia entre el 28 de marzo y el 7 de abril, según el artículo.

La consejería de Sanidad, preguntada por EL PAÍS, no se pronunció ni sobre los datos ni sobre las conclusiones del estudio. Sus propias estadísticas, publicadas en un informe diario que incluye el total de hospitales regionales, indican que el pico de ingresados en los hospitales de la región se produjo entre el 30 de marzo y el 7 de abril. En aquellas fechas, Madrid era escenario de una doble batalla: la sanitaria, con los profesionales extenuados por la guerra contra el virus, y la política, con el Gobierno regional confrontando con el central.

“La sanidad madrileña no está colapsada como dicen los bulos, pero necesitamos más material del que nos envía el Ministerio de Sanidad”, decía por esas fechas (20 de marzo), la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso. “Y si no, que descentralicen como antes porque nos iba mucho mejor”.

Unas palabras matizadas por la propia líder del PP en junio, durante una comparecencia parlamentaria: “Se ha hecho lo humanamente y técnicamente posible con lo que se tenía, con lo que se conocía, en esas noches de altísima tensión, en las que los hospitales y las urgencias estaban colapsados”, dijo en la Asamblea.

Porque hubo hospitales que superaron el máximo de sus posibilidades. Y 16.043 profesionales sanitarios se contagiaron, según una respuesta parlamentaria. Y hubo que contratar a 8.095, según información gubernamental, para reforzar a esas plantillas diezmadas por el cansancio y la enfermedad. Y se debió multiplicar el número de camas de cuidados intensivos, de 641 a más de 1.500. Y en paralelo murieron 15.000 personas y se contagiaron más de 100.000, cifras que siguen creciendo y conjugándose en presente.

Ahora, el virus vuelve a golpear a la Comunidad de Madrid, que este lunes notificó 1.378 ingresados por coronavirus, 168 en unidades de cuidados intensivos, y 332 nuevos casos comunicados en las últimas 24 horas.

Muchas cosas han cambiado con respecto a la primera oleada. El Gobierno regional dice disponer ahora de un stock de equipos de protección que le permitiría pertrechar de mascarillas, gafas, batas y guantes a sus sanitarios durante 75 días. El hospital de campaña de Ifema podría activarse de nuevo rápidamente y todos los centros cuentan con planes para reordenar su actividad y recursos en función de la evolución de la pandemia, según los gestores regionales. El uso de las mascarillas es ya generalizado, además de obligatorio, entre la población. Y el

descenso de la mediana de edad de los contagiados, ya por debajo de los 40 años, facilita el tratamiento y reduce el riesgo de muerte.

Los problemas, sin embargo, también se acumulan. Tras desaprovechar la tregua que dio la enfermedad durante junio y medio julio, el Ejecutivo de Díaz Ayuso busca rastreadores a toda prisa para identificar a las personas que hayan estado en contacto con los nuevos contagiados, y contener la expansión del virus. Los sanitarios piden refuerzos, agotados tras meses de lucha. Y el fin del verano amenaza con estresar aún más el sistema sanitario: en septiembre retornarán todos los residentes en Madrid que dejaron la región por vacaciones, se multiplicarán los usuarios del transporte público, y, previsiblemente, los estudiantes volverán a coincidir en clase. Caldo de cultivo para una segunda oleada del virus.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-24/5-de-abril-el-dia-en-el-que-el-virus-desbordo-a-los-hospitales-de-madrid.html>

MADRID NOTIFICA CASI 6.000 CONTAGIOS DESDE EL VIERNES Y FERNANDO SIMÓN ADVIERTE AL GOBIERNO DE AYUSO: "HABRÁ QUE TOMAR MEDIDAS DRÁSTICAS"

En la región aumentan los hospitalizados, los pacientes en UCI y el número de fallecidos

El ministro de Sanidad, Salvador Illa (1i); el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez (2i); y el director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), Fernando Simón (1d), durante una reunión del comité de seguimiento del coronavirus

El Gobierno de Isabel Díaz Ayuso ha incorporado 5.974 nuevos contagiados por coronavirus desde el pasado viernes. Así consta en el informe publicado por la Consejería de la Comunidad de Madrid este lunes 24 de agosto. En total, el número de positivos ya asciende a 112.189 personas. Esta cifra, en el informe del viernes 21 de agosto (último día que se conocieron datos en la región) era de 106.215 personas.

El número de pacientes hospitalizados también aumenta dramáticamente. Según el Ejecutivo regional, 1.378 personas han sido ingresadas en el día y 168 están ingresadas en la UCI. Las personas fallecidas ya se elevan a 14 en las últimas 24 horas.

Simón advierte

En rueda de prensa, el coordinador de la emergencia sanitaria del Ministerio de Sanidad, Fernando Simón, se ha referido a la situación que afronta la región.

“Madrid ha aplicado medidas importantes que progresivamente deberían surtir su efecto, pero si la incidencia sigue incrementándose, habrá que tomar medidas drásticas”, ha advertido Simón.

“No sé exactamente si tiene que ser un confinamiento, u otro tipos de medidas relacionadas con la movilidad interna de las personas sin llegar a restringir la movilidad perimetral. Habrá que ver cuál es la adecuada. Yo estoy seguro de que la Comunidad de Madrid tiene sobre la mesa todas las opciones y que está barajándolas”.

“En Madrid las cosas se tienen que hacer deprisa porque el virus está evolucionando rápido”, ha añadido.

Los médicos ofrecen datos

Por su parte, ante la insuficiencia de las medidas que impone el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso para paliar la difícil situación de Madrid, 62 médicos de múltiples hospitales de la comunidad se han aliado en una cuenta conjunta de Twitter, @covid19_m, para dar a conocer de primera mano los datos que se recogen en dichos centros.

https://www.elplural.com/politica/espana/madrid-notifica-6000-contagios-viernes-fernando-simon-advier-te-gobierno-ayuso-tomar-medidas-drasticas_246673102

AYUSO ACUSA AL GOBIERNO DE SÁNCHEZ DE “DEJACIÓN DE FUNCIONES”

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha acusado este sábado al Gobierno central de “dejación de funciones” en la gestión de la covid-19, lo que a su juicio “expande la pandemia”. “Ya advertí el pasado día 15, y en numerosas ocasiones, que necesitamos que el Gobierno central deje de estar ausente porque provocaría decisiones en cascada de las autonomías, y unas son aceptadas y otras no. La dejación de funciones expande la pandemia”, ha escrito Díaz Ayuso en su cuenta de Twitter después de que un juez haya anulado la orden madrileña que prohíbe fumar y cierra el ocio nocturno.

El magistrado sustituto del Juzgado de lo Contencioso-administrativo número 2 de Madrid ha rechazado ratificar la orden dictada por la Comunidad de Madrid para aplicar las últimas medidas consensuadas frente al coronavirus, una decisión que el Gobierno regional recurrirá. Moncloa respondió que las medidas de la Comunidad de Madrid, acordadas con todas las autonomías, son “proporcionales” para combatir la pandemia, y recordó que solo requieren autorización judicial las decisiones que impliquen privación o restricción de la libertad o de otro derecho fundamental.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-22/ayuso-acusa-al-gobierno-de-sanchez-de-dejacion-de-funciones.html>

LA COMUNIDAD DE MADRID RECOMIENDA QUEDARSE EN CASA EN LAS ZONAS CON MÁS POSITIVOS

Es “absolutamente recomendable” que no haya reuniones de más de diez personas en las viviendas, según el consejero de Salud Pública, que descarta confinamientos por áreas

El Gobierno de la Comunidad de Madrid, que concentra un tercio de los nuevos contagios de todo el país, recomienda no salir de casa en las zonas de mayor impacto de la pandemia, entiende que es mejor limitar las reuniones familiares y no descarta más restricciones en la hostelería. Así lo ha explicado el consejero de Salud Pública, Antonio Zapatero. Se refiere a Carabanchel, Usera y Vallecas, los territorios con mayor incidencia de covid en la región y en los que se han realizado miles de pruebas PCR a personas asintomáticas a principios de esta semana. Tras estos distritos, Fuenlabrada, Parla, Móstoles y Leganés son los municipios con mayor presencia del virus entre su población, según recoge el Informe Epidemiológico difundido este martes por el Ejecutivo regional.

“Estamos preocupados”, ha señalado Zapatero, al tiempo que, a pesar de los brotes y los nuevos casos positivos, ha descartado que se vayan a llevar a cabo en este momento confinamientos por zonas. A achacando a la gran movilidad de una región muy poblada como Madrid, Zapatero entiende que es mejor “evitar viajes innecesarios” así como “intentar quedarse en casa en las zonas en las que haya una mayor influencia de casos”. También aboga por “evitar reuniones innecesarias” y considera que “es absolutamente recomendable que no sean de más de 10 personas”.

Zapatero ha informado de que la Comunidad va a “hacer consultas” para establecer más medidas y recomendaciones “con respaldo legal” y relacionadas con la movilidad y las “actividades sociales”, como la restauración, que genera agrupaciones de personas. “Por ahí puede ir alguna medida, siempre y cuando tengamos respaldo de la justicia”, ha añadido en el acto, que ha congregado a varias decenas de medios de comunicación y donde ha habido dificultades para respetar las recomendaciones de distanciamiento social, según recoge Efe.

También ha valorado como “mala noticia” la decisión del juez de anular la decisión de la Comunidad de Madrid de prohibir fumar en la calle sin distancia social y de adelantar el cierre de discotecas. El consejero de Salud Pública ha insistido en que “sigue siendo fundamental” hacer un correcto uso de la mascarilla, respetar la distancia de seguridad y garantizar el protocolo de aislamiento de los contagiados y la cuarentena de sus contactos, que “le consta” que no se está respetando en todos los casos. Agentes de policía están colaborando con la consejería de Sanidad para localizar algunos casos positivos que no aparecen.

El Gobierno regional volverá a hacer pruebas PCR la semana que viene en el sur de la región, la zona más golpeada. Regresarán a los cuatro distritos en los que ya han hecho los test a personas asintomáticas (Carabanchel, Usera, Villaverde y Puente de Vallecas) y sondearán además Fuenlabrada y Parla. Hasta el momento, se han encontrado con un porcentaje de asintomáticos contagiados del 2,65%. Tres hospitales madrileños—el Gregorio Marañón, el 12 de Octubre y el Hospital Universitario de Móstoles— han tenido que suspender cirugías de su servicio ambulatorio o de quirófanos de tarde por el aumento de casos de coronavirus que se está registrando en la región.

Fuentes municipales de Parla valoran positivamente la recomendación de Zapatero. “Nosotros llevamos desde el principio de la crisis pidiendo a la gente que se quede en casa lo máximo posible. Si desde la Comunidad insisten, nosotros nos hacemos eco de ello”, explica una portavoz del Ayuntamiento socialista. Esta fuente hace hincapié en que el repunte en esta localidad del sur de la región se debe a una “mejora en el sistema de detección” en la Comunidad de Madrid a través de la realización de pruebas PCR en centros de salud. Por el momento, asegura esta portavoz, ningún vecino de Parla ha manifestado al Ayuntamiento preocupación por el anuncio del consejero de Salud Pública. En el hospital de Parla, que atiende a 190.000 habitantes de los municipios de la zona, 32 personas se encuentran ingresadas por covid-19, tres de ellas en UCI.

En el Ayuntamiento de Fuenlabrada, sin embargo, el anuncio se ha recibido con extrañeza. “Nosotros siempre vamos a estar a favor de lo que las autoridades recomienden, pero no entendemos que se haga sin coordinación con los ayuntamientos para tomar medidas en conjunto”, ha criticado una fuente municipal. Según el consistorio socialista, en la región premia tomar otro tipo de medidas antes de la recomendación de permanecer en casa: la contratación de más rastreadores. El último anuncio del Gobierno regional es que cuenta con 560 personas dedicadas “exclusivamente” a rastrear el virus, pero según la recomendación del Ministerio debería haber 1.200.

Igualmente, el Ayuntamiento de esta ciudad ha insistido en que “no tiene todos sus recursos de atención primaria en funcionamiento”. En Fuenlabrada, en marzo de cerraron un centro de salud, otro se dejó abierto solo por las mañanas, y unas urgencias ambulatorias. La misma fuente municipal ha recalcado que el Consistorio ha pedido a la Comunidad que los reabra, pero el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso justifica que no hay suficiente personal sanitario y que se trata de espacios en los que no se podría mantener la distancia de seguridad.

” El Gobierno de la Comunidad de Madrid no ha contado en ningún momento con los ayuntamientos. Lleva meses a la deriva”, ha subrayado este portavoz, que también ha recalcado que la región sigue sin un plan concreto para la vuelta a las clases. Este viernes, asegura, el gobierno regional ha confirmado a Fuenlabrada que la semana que viene se realizarán en el municipio las pruebas PCR de la Comunidad de Madrid. “¿Por qué no nos han comunicado también que iban a anunciar esta recomendación?”, ha concluido.

La Comunidad de Madrid mantiene a jueves 20 de agosto un total de 26 brotes activos de los 68 focos que ha notificado al Ministerio de Sanidad. Hay que tener en cuenta que se considera brote activo aquel que haya tenido algún caso en los últimos 14 días desde la fecha de inicio de síntomas o de diagnóstico, si se trata de una persona asintomática. Esos 26 brotes suman 176 casos activos, de los cuales 25 han necesitado hospitalización, y un total de 470 contactos.

En un par de semanas arranca el curso escolar. Los consejeros de Sanidad y Educación descartan en estos momentos una vuelta al cole totalmente presencial, aunque los detalles se presentarán la próxima semana.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-21/la-comunidad-de-madrid-recomienda-que-que-darse-en-casa-en-las-zonas-con-mas-positivos.html>

LA COMUNIDAD DE MADRID SEGREGA EN UN INFORME A LOS CONTAGIADOS NACIDOS FUERA DE ESPAÑA

Sanidad defiende el valor epidemiológico del dato y la oposición alerta de que incita al racismo

El último informe sobre la situación del coronavirus en la Comunidad recoge por primera vez un dato que ha puesto en alerta a la oposición de la Asamblea: el 40% de los contagiados en la región desde el 11 de mayo no había nacido en España. Aunque los técnicos de Salud Pública del Gobierno defienden la relevancia epidemiológica de esa estadística, porque permite perfilar qué población es la afectada, el PSOE teme que “dé alas al racismo”, y Más Madrid que sirva para “estigmatizar”, mientras que Unidas Podemos reclama saber “qué criterios científicos” se han seguido para incluir la frase. Los expertos consultados se dividen entre los que niegan que el dato sirva para frenar la epidemia y los que ven en él una práctica habitual que ayuda a identificar dónde hay un mayor riesgo de transmisión.

En semanas, los sanitarios han pasado del drama a una "calma tensa" que les pilla "agotados", "vacíos". Esperan ahora con cierto temor un posible rebrote que aboriarían más preparados, aunque no saben de dónde sacarían la adrenalina, porque la han agotado toda.

El temor al aumento de pacientes con coronavirus vuelve a poner en alerta a los hospitales de Madrid

Con los nuevos positivos y las hospitalizaciones por coronavirus disparadas en Madrid, una región que ya acumula más de 15.000 muertos y 100.000 contagiados por la enfermedad, el informe semanal del servicio de epidemiología de la dirección general de salud pública de Madrid explicó el martes que “continúa el aumento de casos detectados” y que la pandemia azota especialmente a Alcobendas, Fuenlabrada y Parla, además de a los distritos capitalinos de Usera, Carabanchel y Puente de Vallecas. El documento, que ya estuvo en el centro de la polémica tras ser alterado por reflejar un número de asintomáticos detectados (7,6%) distinto al que defendía el consejero (60%), recogió una referencia novedosa: “La proporción de casos confirmados para el total del periodo [del 11 de mayo al 16 de agosto] en personas nacidas fuera de España fue del 40% y para los últimos 14 y 7 días esta proporción es de un 47%”.

La estadística, que se usa en los balances de seguimiento de otros virus, como el VIH, nunca se había empleado en el informe regional. Y aunque la Comunidad defiende la utilidad del dato, la oposición y algunos de los expertos consultados discrepan y se muestran preocupados por su uso en un documento oficial.

“En todos los análisis epidemiológicos es conveniente una correcta descripción de los afectados”, argumentaron los técnicos de Salud Pública de la Comunidad de Madrid a través de un portavoz de la consejería de Sanidad. “Y lo mismo que la edad y el sexo, cuando la procedencia es una variable que destaca, es conveniente marcarla. No por relevancia clínica, pero sí epidemiológica, porque el mejor conocimiento de la población afectada hace que se puedan adaptar mejor las medidas de salud pública dirigidas a su control”.

Entre los expertos, la utilidad de los datos despertó opiniones llenas de contrastes y matices. “Desagregar por personas nacidas fuera de España no tiene ningún sentido epidemiológico ni ninguna lógica de Salud Pública”, contrapuso Daniel López Acuña, exdirector de Acción Sanitaria en Situaciones de Crisis de la Organización Mundial de la Salud. “La forma en que se está haciendo no tiene ningún valor para diseñar estrategias epidemiológicas y no permite analizar si los casos son importados o no. No aporta nada para detener la expansión del virus. No es habitual publicar este dato y mucho menos cuando no agrega valor e introduce confusión”, opinó. Y remató: “Distinto sería si la información fuese desagregada por lugar de residencia habitual: Comunidad de Madrid, otras Comunidades, otros países de la UE y terceros países fuera de la UE”.

“A priori, esa información no es necesaria, excepto si es muy diferente de la de los nacidos en España”, opinó Enrique Bassat, epidemiólogo en el Instituto De Salud Global de Barcelona. “A no ser que indique diferencias donde se pueda intervenir, es racista e innecesaria”.

No obstante, el estudio nacional de sero-epidemiología para la covid-19, publicado en julio, también distinguía entre nacionalidad española, y otras. Y hay epidemiólogos que le ven utilidad al dato.

“Puede tener sentido si se piensa que la Comunidad puede tener muchos casos importados, que no creo que sea el caso”, expuso el epidemiólogo Pere Godoy. “Tiene un interés limitado”, siguió. “Lo que puede tener un papel relevante son las desigualdades que globalmente tiene un grupo muy heterogéneo como el emigrante”, añadió. “Quizás es en ese sentido en el que lo han empezado a incluir para hacer intervenciones que reduzcan el riesgo superior que haya en esas poblaciones. Tiene que ser información para la acción”.

“Recoger el país de nacimiento es una práctica habitual en las estadísticas y estudios epidemiológicos”, finalizó Carmen Vives-Cases, presidenta saliente de la Sociedad Española de Epidemiología. “Es un indicador básico como la edad, el sexo o el lugar de residencia y permite identificar a grupos en desventaja social que también pueden estar más expuestos a factores de riesgo o a la propia enfermedad precisamente por su situación social”.

Fomentar el racismo

La Comunidad de Madrid, que lleva dos meses argumentando que la llegada de pasajeros contagiados a través del aeropuerto Adolfo Suárez-Madrid Barajas es un peligro, también publica los países de origen de los casos que considera importados (128 desde el 11 de mayo). Una combinación que los partidos de la oposición ven peligrosa.

“El dato de casos confirmados en personas nacidas fuera de España solo da alas al racismo de la extrema derecha”, advirtió José Manuel Freire, diputado del PSOE y exconsejero de Sanidad del País Vasco. “¿Cuál es su interés epidemiológico?”, se preguntó. “Realmente no aporta nada, solo sirve para fomentar la xenofobia. Como no pocos emigrantes viven en circunstancias difíciles, es lógico que la epidemia les golpee más”, se contestó. Y planteó: “¿Por qué no lo ponen por nivel de estudios o por nivel de ingresos? ¿No tiene eso más interés como variable epidemiológica? Eso demostraría lo que ya nos está diciendo el análisis geográfico: hay más casos donde vive mayor porcentaje de gente con bajo nivel de renta”.

“En vez del % de extranjeros, deberían poner el % de personas con condiciones socio-económicas malas, que es lo que realmente impacta en la salud”, coincidió Mónica García, de Más Madrid. “A no ser que el objetivo de ese dato sea estigmatizar, porque lo que está demostrado es que la enfermedad -no solo el coronavirus- se ceba con la desigualdad y los distritos con rentas bajas”, siguió. “Podrían señalar por múltiples factores: patologías previas, rentas medias del distrito, trabajos que desempeñan...”

“No tiene ningún sentido ni aporta nada al control epidemiológico diferenciar los contagios de la región por personas nacidas dentro y fuera de España”, completó Vanesa Lillo, de Unidas Podemos IU Madrid en Pie. “Les preocupa más generar relatos para inventarse culpas que asumir su responsabilidad sobre la salud y los factores socioeconómicos que influyen en ella”, argumentó. “Lo que detiene la expansión del coronavirus es garantizar recursos en salud pública y atención primaria que permitan un rastreo en condiciones que permita identificar a las personas asintomáticas”, recordó. “De la misma manera que conocer los casos asintomáticos sí ayuda para conocer la eficacia del rastreo, y el Gobierno eliminó esos datos de los informes, el Gobierno regional debería responder a qué criterios científicos ha seguido para introducir esa frase tan tendenciosa, que no ayuda a combatir ni el virus ni el odio racista que están aprovechando a poner en práctica algunos sectores”.

Madrid mira a septiembre con la inquietud de que los brotes de agosto se conviertan entonces en una segunda ola de casos positivos que vuelva a estresar el sistema sanitario, como entre marzo y mayo. Y la búsqueda de herramientas con las que combatir el virus, predecir su avance, e intentar cortar la cadena de transmisión, no cesa. En los informes ya se distingue entre nacidos en España y fuera.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-19/la-comunidad-de-madrid-segrega-en-un-informe-a-los-contagiados-nacidos-fuera-de-espana.html>

LA PRUEBA DEFINITIVA DE LA DISCRIMINACIÓN DE LOS MAYORES EN MADRID: LOS DATOS POR RESIDENCIAS DESVELAN CÓMO SE PARALIZÓ EL TRASLADO A LOS HOSPITALES

infoLibre accede a la información de todas las derivaciones realizadas en la Comunidad de enero a junio, incluyendo la residencia de origen y el hospital de destino

Los tres días con menos derivaciones fueron el 20, 21 y 22 de marzo, justo después de la aprobación por parte del Gobierno Ayuso del Protocolo que impedía el traslado al hospital de determinados residentes

La comparación entre las cuatro semanas críticas de la pandemia y las cuatro semanas previas es demoledora: en vez de aumentar los traslados al multiplicarse los enfermos, se desplomaron un 37%

Algunos ejemplos sangrantes: Vitalia Home Parla derivó a un paciente en esas cuatro semanas, la residencia pública Adolfo Suárez a tres, Ballezol Alcalá a cuatro. En esos tres centros murieron 219 personas en marzo y abril

“La verdad es lo que le estoy diciendo: ha habido 9.200 traslados de mayores de residencias a hospitales”. Son palabras de Isabel Díaz Ayuso sobre lo ocurrido en los geriátricos de Madrid durante la pandemia, pronunciadas el 28 de mayo en la Asamblea autonómica, y lo de menos es que el dato sea falso (en realidad, entre el 1 de marzo y el 27 de mayo se había producido el traslado de 8.393 residentes). Lo realmente grave es que al ofrecer una cifra global descontextualizada, sin especificar en qué fecha y desde qué centro se produjeron esas derivaciones hospitalarias, queda difuminado el drama padecido en decenas de residencias de Madrid. La verdad queda escondida tras ese dato genérico. Y también cualquier posible responsabilidad.

infoLibre ha accedido a la información de los 18.895 traslados realizados en los seis primeros meses del año en la Comunidad de Madrid, incluyendo la residencia de origen y el hospital de destino. Son datos oficiales aportados por la Consejería de Sanidad en respuesta a una petición realizada por un periodista de este medio al amparo de la Ley de Transparencia. [Sanidad facilitó los datos de 19.779 derivaciones, al incluir también centros de discapacidad y no sólo de residencias de mayores, pero este artículo se centra en estas últimas].

El análisis de esos miles de datos permite llegar a una conclusión irrefutable: en las cuatro semanas críticas de la pandemia, entre el 9 de marzo y el 5 de abril, no sólo no aumentaron de forma significativa las derivaciones hospitalarias como sería lógico al multiplicarse el número de enfermos, sino que se desplomaron un 36,8% respecto a las cuatro semanas previas. Y ese frenazo fue mucho más brusco precisamente en los geriátricos más azotados por el virus, hasta el extremo de que ni uno solo de los 82 centros con mayor número de fallecidos llegó a trasladar un paciente al día de media durante esas cuatro semanas.

La cifra global de derivaciones ha sido utilizada en múltiples ocasiones tanto por la presidenta madrileña como por su consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero, para negar que hubieran fallecido en las residencias personas sin recibir la debida atención hospitalaria. Pero ese dato genérico, por sí solo, es engañoso al menos por tres motivos:

a. Las derivaciones no se impidieron de forma sistemática durante toda la pandemia. El análisis semanal de las cifras demuestra que la paralización se ejecutó entre el 9 de marzo y el 5 de abril. Y con especial intensidad entre el 16 y el 29 de marzo, cuando el Gobierno Ayuso aprobó un Protocolo que impedía el traslado al hospital de determinados residentes.

b. No todos los geriátricos sucumbieron al virus. De los 472 centros de mayores que estaban operativos en esas fechas, en 131 no se produjo ni un solo fallecimiento de personas contagiadas con covid-19 o con síntomas compatibles durante los meses de marzo y abril, y en otros 83 se registraron menos de cinco decesos por esa causa. El problema se concentró en buena parte de las 82 residencias que sufrieron 40 o más muertes cada una.

c. Al no establecer una comparación con lo que ocurría antes de la pandemia, no permite saber cómo evolucionó la situación durante la crisis sanitaria.

infoLibre publica hoy el primero de una serie de reportajes analizando los microdatos obtenidos de la Consejería de Sanidad, que arrojan sin duda luz sobre la mayor tragedia ocurrida en España durante la pandemia: la muerte de 9.470 mayores en los geriátricos de Madrid en los meses de marzo y abril, la inmensa mayoría sin recibir atención hospitalaria previa y al menos 5.795 de ellos con coronavirus o síntomas compatibles.

LOS DATOS ANTES Y DESPUÉS DEL PROTOCOLO

Para saber si ha ocurrido algo anormal en cualquier asunto, lo primero que se necesita es saber qué es la normalidad. En el caso de las derivaciones hospitalarias es preciso conocer, por tanto, cuántas se producían antes de la pandemia.

Pues bien, entre el 6 de enero (lunes en que dio comienzo la primera semana completa del año) y el 8 de marzo se produjeron 7.514 derivaciones hospitalarias. Como ese periodo abarca nueve semanas, la media semanal es de 835. Hay que destacar que las cifras son muy estables: el máximo fueron 926 traslados entre el 20 y el 26 de enero y el mínimo 742 entre el 2 y el 8 de marzo (ya con el virus llamando a las puertas de las residencias). Sólo hubo otra semana con menos de 800 derivaciones: entre el 24 de febrero y el 1 de marzo la cifra se quedó en 770.

El domingo 8 de marzo, la Comunidad de Madrid no prohibió aún las visitas a los residentes, pero sí las restringió a las “estrictamente necesarias” y siempre que la persona no presentase “síntomatología respiratoria”. El viernes 13 de marzo, el Gobierno de Ayuso ordenó cerrar los centros de día adyacentes a muchos geriátricos. Y el Gobierno central aprobó el estado de alarma el 14. Esa semana, del 9 al 15 de marzo, las derivaciones ya se redujeron hasta 552. Pero lo peor estaba por llegar.

“Los pacientes con sospecha de estar contagiados no son derivables a hospital por criterio de las autoridades sanitarias”, explicaba el 17 de marzo el médico de La Purísima Concepción a los familiares de los residentes, por medio de un escrito que reprodujo este periódico. Y al día siguiente, 18 de marzo, la Consejería de Sanidad aprobó el Protocolo que prohibía trasladar al hospital a mayores de los geriátricos que tuvieran un mayor nivel de dependencia o de deterioro cognitivo. Un documento que firmó digitalmente el entonces director de Coordinación Socio-sanitaria, Carlos Mur, y que ese mismo día se envió por correo a los gerentes y directores médicos de los hospitales de Madrid y a los altos cargos del Gobierno de Ayuso que debían garantizar su aplicación. En los días siguientes, se aprobaron otras tres versiones de ese Protocolo, todas ellas desveladas de forma íntegra por infoLibre. En todas se establecían, con mayor o menor crudeza en el lenguaje, criterios de exclusión para trasladar a determinados enfermos.

La aplicación de esas órdenes de las “autoridades sanitarias”, recogidas formalmente en el Protocolo pero que ya se empezaron a aplicar días antes como prueba la carta del médico de La Purísima Concepción, fue demoledora: en la semana del 16 al 22 de marzo sólo se realizaron 345 traslados de residentes. Una reducción del 58,6% respecto a la media semanal previa a la pandemia.

Los tres días con menos traslados fueron el 20, 21 y 22 de marzo, justo después de la aprobación del Protocolo. Es más, el día 20 fue cuando se envió a los hospitales la segunda versión de dicho documento, que contenía la redacción más dura al hablar directamente de “criterios de exclusión de derivación hospitalaria” [puedes consultarlo aquí]. Esos tres días hubo 42, 40 y 35 traslados, respectivamente, en toda la Comunidad. En enero y febrero la media diaria fue de 120.

La cosa mejoró muy poco en la semana siguiente. Del 23 al 29 de marzo el número de derivaciones se quedó en 400, también menos de la mitad de lo que era normal antes de la crisis sanitaria. El 26 de marzo se realizaron 46 derivaciones, el 28 de marzo fueron 45 y el 29 de marzo se hicieron 50, tres de las cifras más bajas de toda la serie.

Hay que destacar que esta fortísima reducción de traslados se produjo al mismo tiempo que se multiplicaban los enfermos. Es decir, lo lógico es que se hubieran disparado los ingresos hospitalarios de mayores procedentes de residencias y no al revés.

La situación empezó a cambiar en la semana del 30 de marzo al 5 de abril, cuando se registraron 698 derivaciones. Aunque para ser realmente precisos hay que establecer el punto de inflexión el día 1 de abril, cuando hubo 101 traslados. Era la primera vez que se superaba la barrera del centenar desde el 6 de marzo. Y para darse cuenta de la anormalidad de unas cifras tan bajas quizá baste un dato: en 60 de los 66 días transcurridos entre el 1 de enero y el 6 de marzo hubo más de 100 derivaciones.

Superado el colapso hospitalario, muchos mayores recuperaron el derecho a recibir atención hospitalaria. Así, la semana del 6 al 12 de abril se produjeron 1.118 traslados; y la siguiente otros 1.003. En una comparecencia en la Asamblea, Ruiz Escudero explicó precisamente que el Gobierno madrileño situaba “el pico máximo de la pandemia” entre el 27 de marzo y el 1 de abril.

El problema es que para entonces ya habían muerto 4.470 residentes (datos del 5 de abril) y que varios miles más habían empeorado de forma grave que estaban a punto de fallecer en sus residencias, de forma que el 12 de abril ya eran 7.141 los que habían perdido la vida.

El análisis de las derivaciones durante los meses de mayo y junio deja testimonio de la masacre vivida. Fallecidos uno de cada cinco residentes, lógicamente hay muchos menos enfermos que necesiten atención hospitalaria (en ese periodo tampoco se produjeron nuevos ingresos). En ninguna semana de esos dos meses se alcanzaron las 700 derivaciones. Pero ya no fue por la negativa a tratar a los enfermos, sino por el menor número de pacientes.

En resumen: en las cuatro semanas críticas de la pandemia, entre el 9 de marzo y el 5 de abril, se produjeron 1.995 traslados. Y en las cuatro semanas previas, entre el 10 de febrero y el 8 de marzo, se registraron 3.158. Mientras los enfermos se multiplicaban en los geriátricos, las derivaciones a los hospitales se redujeron un 36,8%.

LAS RESIDENCIAS MÁS AFECTADAS

El análisis semanal de los datos antes y después de la llegada del virus ayuda a enfocar la realidad: lo que ocurrió no fue normal. Pero es necesario seguir ajustando la lente. Y eso lleva a analizar los traslados centro a centro.

En la Comunidad de Madrid hubo 82 geriátricos con 40 o más fallecidos en los meses de marzo y abril, los más duros de la pandemia. Un ranking luctuoso que encabezan las residencias públicas Doctor González Bueno (113 fallecidos) y Reina Sofía (103) y las privadas Vitalia Home Leganés (92) y Balesol Alcalá (90). En esas 82 residencias se registraron en total 4.693 decesos durante esos dos meses.

Resulta evidente que en esos 82 geriátricos se tenían que haber multiplicado los traslados al hospital, puesto que también se incrementaron de forma exponencial las personas que caían enfermas. Pero los datos del Gobierno Ayuso demuestran que ocurrió exactamente lo contrario.

En las cuatro semanas críticas, entre el 9 de marzo y el 5 de abril, se produjeron en total 746 derivaciones hospitalarias en dichos centros [los datos incluyen 81 de las 82 residencias porque en la información facilitada por la Consejería de Sanidad no figura la pública de Arganda del Rey]. Una cifra insignificante comparada con el número de mayores que terminaron perdiendo la vida. Y también con el número de traslados registrados en las cuatro semanas previas a la pandemia: 1.225. Por tanto, la reducción media fue del 39%.

Ni una sola de las 81 residencias llegó a trasladar al hospital un paciente al día de media durante esas cuatro semanas. Las que más se acercaron fueron Reina Sofía y DomusVi Leganés, cada una con 24 traslados. Un dato que en todo caso palidece ante los 130 positivos y 103 fallecidos en el centro público de Las Rozas, y los 80 contagiados y 58 decesos en las instalaciones de la multinacional en Leganés.

En 50 de esos geriátricos el número de derivaciones quedó por debajo de diez. Y la paralización de traslados fue prácticamente total en 17, que contabilizaron entre uno y cuatro; es decir, un máximo de un enfermo a la semana atendido en un hospital.

La comparación con lo ocurrido en las cuatro semanas previas a la pandemia tampoco deja duda alguna sobre lo que ocurrió. En 59 de esos 81 geriátricos se redujeron los traslados entre el 9 de marzo y el 5 de abril, en comparación con el periodo del 10 de febrero al 8 de marzo. Y en la mayoría lo hicieron de manera muy significativa: en 41 centros el desplome fue del 40% o superior, llegando en algún caso a superar el 90%.

Algo completamente ilógico ante el avance de la pandemia. De hecho, en los hospitales se dispararon los ingresos de la población general, pero como demuestran los datos oficiales del Gobierno Ayuso en el caso de los residentes eso no fue así. En otras palabras: la población más afectada por la pandemia –el 70% de los fallecidos en Madrid con covid-19 vivían en geriátricos– fue la que dejó de recibir atención hospitalaria de manera significativa.

En dos geriátricos el número de traslados fue el mismo antes de la pandemia y en las cuatro semanas críticas, mientras que en 20 de los 81 se incrementó, aunque en ningún caso en cifras similares a los enfermos que tenían en sus instalaciones: las derivaciones aumentaron en total en 104, en unos centros donde en febrero y marzo fallecieron 1.031 mayores.

A continuación, infoLibre reproduce el listado con los 81 centros más azotados por la pandemia, indicando el número de traslados en los dos periodos mencionados, la diferencia en porcentaje entre ambas cifras y el número de fallecidos en marzo y abril. Posteriormente, se analizan de forma más detallada los datos residencia a residencia.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/19/la_prueba_definitiva_discriminacion_los_mayores_madrid_los_datos_por_residencias_desvelan_como_paralizo_traslado_los_hospitales_110091_1012.html

PP Y CIUDADANOS BLOQUEAN LAS COMPARENCIAS DE ESCUDERO Y REYERO EN LA ASAMBLEA

Ambos grupos asamblearios, con mayoría en la Mesa de la Diputación Permanente, han votado en contra de que los consejeros de Sanidad y Políticas Sociales comparezcan en un pleno extraordinario que solicitaba el PSOE. También se ha votado en contra de la comparecencia del Consejero de Educación, Enrique Ossorio

La Mesa de la Diputación Permanente de la Asamblea de Madrid ha votado en contra de que los consejeros de Sanidad y Políticas Sociales, Enrique Ruiz Escudero y Alberto Reyero, comparezcan en un Pleno extraordinario que el Partido Socialista había propuesto con el fin de evaluar la gestión del Gobierno regional de Isabel Díaz Ayuso durante la pandemia.

El Partido Popular y Ciudadanos han bloqueado estas comparecencias al tener mayoría en la Mesa, mientras que PSOE y VOX sí han votado a favor de que Escudero y Reyero respondieran y explicaran en público y delante del Pleno las decisiones tomadas en el ámbito sanitario y social. Pretenden PP y Ciudadanos suplir estas comparecencias públicas, tanto de Escudero como de Reyero, con una reunión informal que mantendrán mañana los consejeros con los portavoces de los grupos.

Unidas Podemos y VOX presentaron el fin de semana dos solicitudes pidiendo la comparecencia del Consejero de Educación, Enrique Ossorio, pero también se han rechazado.

El Partido Socialista solicitaba un pleno extraordinario para que el Gobierno explicara la evolución de la pandemia en la Comunidad de Madrid. Preocupa a la oposición lo que consideran como el "descontrol" de la falta de rastreadores, los brotes de las residencias y el incremento de positivos en la región. Sin embargo, no se llevará a cabo.

https://cadenaser.com/emisora/2020/08/17/radio_madrid/1597660780_691010.html

EL PSOE RECLAMA UN PLENO EXTRAORDINARIO PARA FISCALIZAR EL PLAN DE AYUSO PARA LOS BROTES

Gabilondo pide las comparecencias de los consejeros de Sanidad y Políticas Sociales

Alarmado por el crecimiento de los casos de coronavirus en la Comunidad de Madrid, por los traslados de ancianos entre residencias, y por la falta de rastreadores, el PSOE ha solicitado la celebración de un pleno extraordinario en la Asamblea regional para fiscalizar la estrategia del Ejecutivo de Isabel Díaz Ayuso para frenar la expansión de la enfermedad. El partido de Ángel Gabilondo reclama las comparecencias del consejero de Sanidad, Enrique Ruiz-Escudero, y Políticas Sociales, Alberto Reyero, tanto en el hemiciclo como en las comisiones del ramo. La volatilidad de la situación espolea a la oposición.

“Hay una percepción general de descoordinación, de desgobierno, que nos lleva a la obligación de hacer esta petición”, explica Ángel Gabilondo, ganador de las últimas elecciones y portavoz del PSOE, especialmente preocupado por las condiciones en las que volverán los alumnos a las clases cuando acabe el verano y comience el curso escolar. “Hay un incremento del número de casos, de hospitalizaciones”, recuerda en conversación telefónica con este diario. “No entendemos los movimientos y traslados de ancianos entre residencias, que al final difunden la pandemia, aunque no fuera esa la voluntad”, añade. “Nos parece que hay una política poco clara, e insuficiente, con respecto al número de rastreadores, y que la solución sea contratar privadamente no la compartimos”, sigue. “No se debe privatizar”.

La celebración del pleno extraordinario dependerá de la decisión de la Mesa, que dominan PP, Cs y Vox. En consecuencia, el PSOE necesitaría el apoyo del partido de Ignacio Aguado, como pasaría en el caso de que presentara una moción de censura para desalojar a Díaz Ayuso del Ejecutivo. Esa opción, nunca descartada, parece imposible en estos momentos: Cs defiende su alianza gubernamental con el PP, y los socialistas no quieren registrar una moción derrotada de antemano, pues consideran que solo serviría para reforzar a Díaz Ayuso.

“Hay que establecer prioridades”, plantea Gabilondo. “La actitud del gobierno es censurable, y la moción de censura no se descarta, pero la prioridad absoluta ahora no es el poder, sino abordar los problemas”, argumenta. Y recuerda: “Nos hacen falta apoyos”.

El PSOE cree que hay falta de transparencia e información en la gestión de la pandemia. Postergadas sus peticiones previas para celebrar un pleno monográfico sobre el coronavirus, o una comisión de Sanidad extraordinaria, tampoco ha sido atendida su propuesta de que el consejero Ruiz-Escudero dé ruedas de prensa semanales. Los socialistas también piden la reapertura de todos los centros de atención primaria. Y la revisión de los protocolos que deben impedir que el virus vuelva a entrar en las residencias.

Mientras, la enfermedad avanza en Madrid, la región más golpeada por la pandemia: suma más de 15.000 muertos y 82.000 contagiados.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-12/el-psoe-reclama-un-pleno-extraordinario-para-fiscalizar-el-plan-de-ayuso-para-los-rebrotos.html>

EXPERTOS Y SINDICATOS DESMONTAN LAS EXCUSAS DE AYUSO PARA RECURRIR A RASTREADORES PRIVADOS: NI FALTA DE TIEMPO, NI PERSONAL FORMADO

La propia resolución en la que la Comunidad de Madrid adjudica el contrato a Quirón Prevención refleja que personal de la Dirección de Salud Pública tendrá que formar al equipo de trabajo Epidemiólogos consultados por este diario coinciden en que ese proceso puede completarse en una semana infoLibre ofrece este artículo sobre el coronavirus en abierto gracias al apoyo de sus socios. Aquí más información sobre cómo suscribirte o regalar una suscripción

La Comunidad de Madrid, gobernada por una coalición PP-Ciudadanos, adjudicó el pasado viernes a las 16.05 horas un contrato a la empresa Quirón Prevención por el que 22 personas – 20 auxiliares de enfermería y dos médicos– van a dedicarse en los próximos tres meses a realizar encuestas "para seguimiento de casos e identificación de contactos covid-19". Para justificar la

tramitación de este expediente por el procedimiento de urgencia, el Ejecutivo madrileño ha construido un relato poco sólido y que, en algunos capítulos, se derrumba simplemente con echar un vistazo a la hemeroteca o revisar los compromisos adquiridos con el Gobierno central en el momento de los saltos de fase para la desescalada. En las cuestiones más técnicas, expertos en epidemiología y sindicatos consultados por infoLibre ponen en cuarentena que esta nueva apuesta de Isabel Díaz Ayuso por el sector privado esté justificada por razones de urgencia, con el incremento de los contagios como base, o por el hecho de que el personal reclutado por Quirón esté mejor formado que el que pudiera haber fichado la Consejería de Sanidad.

En el documento publicado en la Plataforma de contratación de la Comunidad de Madrid en el que se adjudica a la citada empresa la prestación del servicio de rastreadores por 194.223,15 euros se señala que Quirón Prevención es la "única empresa" que puede iniciar esos trabajos "con carácter inmediato". Porque cuenta "con las instalaciones y el equipo requerido para la realización de los trabajos objeto del servicio".

En realidad, la adjudicación se realiza el viernes 7 de junio. Pero dos días antes, tanto el portal de ofertas de trabajo infojobs como la página web de Quirón Prevención ya ofertaba puestos de rastreadores para médicos y auxiliares de enfermería para uno de sus "principales clientes en Madrid". De aquí se deduce que el equipo no estaría específicamente preparado para ello, tal y como se sugiere en el documento. Tampoco se especifica nada sobre la necesidad de experiencia previa en epidemiología. "Experiencia previa en el ámbito sanitario", se dice de forma genérica.

Silencio en Quirón

Quirón Prevención no ha querido aclarar a este diario nada relacionado con el contrato en cuestión ni con las condiciones laborales de esos 22 sanitarios. Pero la propia resolución en la que se adjudica el contrato a Quirón Prevención refleja que personal de la Dirección de Salud Pública tendrá que formar al equipo de trabajo. Epidemiólogos consultados por este diario coinciden en que ese proceso puede completarse en una semana. Es decir, que no todo es tan inmediato como que los recién contratados se incorporen de un día para otro a su nuevo puesto y ya puedan ejercerlo con todas las habilidades requeridas.

El epidemiólogo Fernando García López insiste en que a ese equipo, como a cualquier otro que fuera contratado, "hay que formarlo". Y lamenta que, con el recurso a la privada, se pierda la coordinación entre la atención primaria y Salud Pública, "uno de los pilares fundamentales del Servicio Madrileño de Salud", destaca.

Similares argumentos emplea Miguel Ángel Sánchez Chillón, presidente del Colegio de Médicos de Madrid. Ve "sorprendente" que Madrid vaya a "parchear" la ausencia de rastreadores con esta externalización del servicio, cuando a estas personas se las tiene que formar. "Es curioso que se contrate, se pague y además se forme", lamenta en declaraciones a Europa Press. Desde esta organización colegial se llegó a ofrecer a la Comunidad de Madrid una base de datos con casi 1.800 profesionales dispuestos a hacer esta labor. Pero la Consejería de Sanidad no cogió el guante. Prefirió buscar candidatos entre el personal de los ayuntamientos y voluntarios en la Universidad Complutense de Madrid. Y, al final, recurrió a la privada.

El médico y director del Observatorio de Salud Pública de Cantabria, Adrián Hugo Aginagalde, explica en conversación telefónica con este diario que el proceso de formación de rastreadores comprende dos fases, una teórica y una práctica. Para la teórica cita dos opciones: una finalista, que puede completarse en tres o cuatro horas. Y otra que llama "formación de formadores". Esta se completaría en seis horas y tiene como finalidad el "despliegue en cascada", "agilizar el proceso". "En comunidades extensas es muy práctico", mantiene.

Lo ideal es que esta parte teórica se complete, añade Aginagalde, con una semana de trabajo práctico con supervisores, con Vigilancia Epidemiológica. Además, destaca que la "curva de aprendizaje" es muy distinta en función de la formación y experiencia de los sanitarios que vayan a desempeñar esas funciones.

En la adjudicación del servicio a Quirón, la Secretaría General Técnica de la Comunidad de Madrid es poco precisa respecto a la formación. Se limita a señalar que se referirá "al proceso de trabajo y al manejo de la herramienta". Y que esta deberá impartirse "al menos un día antes del comienzo del servicio".

"Sin plan de contingencia"... pero con un plan para favorecer a la privada

"La excusa es que no hay tiempo. A esta gente hay que formarla mínimo una semana", valora Julián Ordóñez, secretario de la Federación de Servicios Públicos de UGT Madrid, que recuerda que desde su sindicato llevan denunciando desde hace meses "el poco interés que había por parte de la Comunidad de Madrid para la contratación de rastreadores.

La Comunidad de Madrid asegura a este diario que la cifra supera ya los 400. Pero tanto UGT como CCOO como la oposición pone en duda esta cifra. En todo caso sigue estando muy por debajo de lo que necesitaría una comunidad como Madrid. Fuentes de la Consejería de Sanidad aseguran que la idea es que ese número vaya creciendo en función de las circunstancias, que el grueso de esos 400 rastreadores son personal del Servicio Madrileño de Salud (Sermas). Y que para futuras contrataciones están abiertas todas las vías, sin cerrar la puerta a que se vuelva a recurrir a empresas privadas.

El 26 de julio, seis asociaciones sanitarias radicadas en la región, entre ellas la Asociación Madrileña de Salud Pública (AMaSaP) emitieron un comunicado en el que sostenían que "para una población como la de Madrid harían falta entre 800 y 1.200" rastreadores. Y que "esperar a que hubiese un repunte importante de casos para contratar más personal no es una opción válida". ¿Por qué? "Porque supone actuar cuando la transmisión comunitaria ya es importante" y esto impide contener los brotes sin recurrir a estas medidas más duras. "La formación también lleva su tiempo", avisaban.

UGT considera que esos las contrataciones llegan "tarde". Y que queda claro que Madrid no tiene "un plan de contingencia" como exige la orden 668/2020 del 19 de junio de la Consejería de Sanidad. Pero sí tiene un otro "plan": "Poner las bases para justificar el hospital pandemias", considera Ordóñez. "La Consejería no contrató rastreadores suficientes cuando empezó a controlarse la primera fase, nunca fue su intención, luego intentó dotarse con voluntarios, o al menos que eso parezca y finalmente ha externalizado el servicio, que realmente era su intención inicial", interpretan en el sindicato.

Condiciones laborales

El debate sobre el recurso a Quirón, en lugar de que sea la Consejería de Sanidad la que contrata, lleva a otro debate nada nuevo en la Comunidad de Madrid donde las privatizaciones en el sector sanitario —en el Partido Popular prefieren hablar de "colaboración público privada"— son una seña de identidad. Con el tema de los rastreadores, sindicatos, oposición y profesionales de la salud vuelven a recordar que cuando el sector privado entra por la puerta grande de algo tan delicado como la Sanidad es difícil que esto no repercuta en la calidad del servicio prestado.

En este sentido, el epidemiólogo García López mantiene que la Comunidad de Madrid, con esos casi 200.000 euros que va a destinar a ese contrato, podría contratar a más de 22 personas para el trabajo de rastreador si se tiene en cuenta que sólo tendría que pagar esas nóminas y no la parte de beneficios que se atribuye la empresa adjudicataria. Los salarios de esos rastreadores serían más altos si se tiene en cuenta que los sueldos son más altos en la Sanidad Pública.

Desde UGT cifran el sueldo de un auxiliar de enfermería recién contratado por Quirón en una cantidad algo superior a los 700 euros netos mensuales. En la pública, una persona que desempeñe el mismo empleo en circunstancias similares estaría entre los 1.100-1.200 euros netos. infoLibre ha intentado sin éxito que Quirón Prevención aclare este extremo. Sus portavoces aseguran desconocer este dato.

La secretaria general de la Federación de Sanidad y Sectores Sociosanitarios de CCOO de Madrid, Rosa Cuadrado, ve una "desfachatez terrible" que la Comunidad de Madrid haya pasado "de hacer una oferta de voluntariado a justificar un contrato". Un contrato que, a su juicio, "no

soluciona nada". "Veinte contratos con pocos. Doscientos también lo serían. Los haga la Comunidad o los haga Quirón", dice aunque censura que esos contratos no hayan sido realizados directamente por la Comunidad.

Cuadrado hace hincapié en que los rastreadores tenían que haber sido contratados, tal y como se comprometió la presidenta madrileña hace más de dos meses, antes de comenzar la desescalada. Y en que ya avisaron desde el sindicato. Al final, señala, todo acaba en "inyección" de fondos públicos a la sanidad privada en detrimento de la pública.

En este sentido, Cuadrado recuerda que la Comunidad de Madrid, como todas las regiones, está recibiendo fondos del Gobierno central para "uso finalista" y el primero de estos usos es el sanitario. Este diario ha informado de que el dinero que Ayuso ha recibido del Gobierno supera el coste sanitario que Madrid calcula por el covid-19 para todo el año.

El PSOE no descarta ningún escenario

A punto de cumplirse un año de la investidura de Ayuso como presidenta, el episodio de los rastreadores suma un nuevo episodio a su polémica y cuestionada gestión de la crisis del coronavirus. Y muchas de las miradas se dirigen al Partido Socialista. En una entrevista concedida a la cadena Ser la noche del lunes, horas después de conocerse el contrato con Quirón, el líder de la oposición en la Asamblea, Ángel Gabilondo, sostuvo en declaraciones a la cadena Ser que su formación no descartaba plantear una moción de censura. No obstante, matizó que "no se trata de hacer un brindis al sol" sino de conseguir una nueva mayoría para la que sería necesario contar con Ciudadanos, formación con la que, por el momento, no hay ningún tipo de acercamiento.

Fuentes del Grupo Parlamentario Socialista consultadas aseguran que una de las opciones inmediatas que barajan es la de solicitar un Pleno extraordinario de la Asamblea de Madrid en el que el Gobierno regional tenga que rendir cuentas sobre el episodio de los rastreadores. La idea es que pudiera celebrarse a finales del mes de agosto.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/11/gestion_ayuso_rastreadores_109893_1012.html

ISABEL DÍAZ AYUSO: 11 DÍAS SIN AGENDA EN PLENO REBROTE DE CORONAVIRUS EN MADRID

La presidenta no tiene actividad alguna desde el pasado 3 de agosto

La Comunidad de Madrid registra los peores datos de Covid-19 desde el fin del estado de alarma. El Gobierno de Isabel Díaz Ayuso ha reconocido 6.141 nuevos contagios en los últimos 7 días. Además, en las últimas 24 horas 505 personas han sido hospitalizadas por coronavirus en la región (frente a 46 altas que se han producido). Solo en el último día, los ingresos en UCI se elevan hasta los 67. Además, 4.850 personas están en Atención domiciliaria por Atención primaria.

Finalmente, tras el rápido aumento de casos en la región, Isabel Díaz Ayuso anunciaba el 27 de julio, junto con otras medidas que afectan al ocio nocturno, el uso obligatorio de mascarilla en la región. Hasta entonces, era la única zona de la península en la que no era obligatorio.

Paralelamente, se celebraba la Conferencia de Presidentes en San Millán de la Cogolla (La Rioja), la penúltima vez que se pudo captar una imagen de la presidenta en un acto público. Ese día se notificaron en Madrid 756 positivos en las últimas 24h, aunque la comunidad añadió 3.092 casos en total, el excedente de los 756, repartidos en los últimos días. La última imagen de Ayuso se captó en el incendio forestal de Robledo de Chavela, donde participó en una reunión con los altos mandos de la operación, aunque no figura en su agenda oficial.

Desde ese viernes 31 de julio los casos en Madrid no han dejado de aumentar. El pico se vivía el pasado viernes, cuando se alcanzaron 1.176 positivos. En ese momento la presidenta de la Comunidad de Madrid llevaba una semana desaparecida. Incluso sus redes sociales bajaban su

actividad con un tuit diario, cuando lo habitual es que la cuenta institucional de Ayuso cuelgue al menos cinco tuits diarios.

Salvo en la reunión que celebró Ayuso en el puesto de mando del incendio de Robledo de Chavela ha sido imposible localizar a Ayuso en cualquier acto. Su agenda, pública en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, tampoco arrojaba luz del trabajo de la presidenta, acostumbrada a tener actos casi a diario.

Finalmente, el pasado lunes 10 de agosto se volvía a ver a Isabel Díaz Ayuso en un bar de la localidad cacereña de Losar de la Vera. En las imágenes desveladas en exclusiva por EIPlural.com se puede ver como la presidenta charla con unas vecinas de la localidad mientras toma una cerveza sin mascarilla con su pareja.

El vacío en la agenda de la presidenta sorprende al comprobar cómo otros miembros del Gobierno de la Comunidad de Madrid mantienen su agenda durante el mes de agosto. Sin ir más lejos, Enrique Ruiz Escudero mantiene al menos un acto oficial o entrevista desde el 1 de agosto.

https://www.elplural.com/autonomias/isabel-diaz-ayuso-11-agenda-pleno-rebote-coronavirus-madrid_245975102

QUIRÓN OFERTABA PLAZAS DE RASTREADORES APENAS DÍAS ANTES DE CERRAR LA ADJUDICACIÓN CON AYUSO

Quirón, grupo privado contratado por el gobierno autonómico de Isabel Díaz Ayuso para el rastreo de contagios en Madrid, ofertaba plazas de rastreadores este miércoles, dos días antes de que le fuera adjudicado el contrato por un procedimiento de emergencia, según informa la Ser.

A través del portal InfoJobs, la empresa lanzaba este miércoles 10 puestos de rastreadores en la capital, cuya incorporación estaba prevista para el mismo lunes 10 de agosto, apenas tres días después de la adjudicación que tendría lugar el viernes. A través de un contrato de obra y servicio por "duración estimada 2 meses + prorrogable hasta fin de año", Quirón buscaba Auxiliares de Enfermería o sanitarios para una jornada parcial o completa en turno de mañana o tarde, mientras que la adjudicación firmada este viernes especifica la contratación de 22 profesionales sanitarios (2 médicos y 20 auxiliares de enfermería) para dos turnos de lunes a viernes, que se encargara de entre 190 y 220 encuestas diarias así como el seguimiento de los contactos.

"Seleccionamos varios perfiles de Auxiliares de Enfermería/sanitarios para prestar servicio para uno de nuestros principales clientes de Madrid", informa el anuncio, "con el objetivo de realizar una evaluación clínica inicial y velar por el cumplimiento de las recomendaciones sanitarias establecidas según el protocolo de actuación de la Consejería de Sanidad", según recoge la Ser.

Después de desoír a los expertos, que urgían un mayor esfuerzo en la capacidad de rastreo de la comunidad, la administración justificó este lunes la adjudicación a dedo de la empresa por 194.000 euros ante la falta de "tiempo de formación" de nuevos rastreadores. Ayuso suma otra polémica en este sentido, tras la decisión de solicitar a través la Universidad Complutense de Madrid voluntarios para realizar las labores de rastreo, imprescindibles para realizar un efectivo control epidemiológico del virus y evitar su expansión.

Ante las advertencias del director del CCAES, Fernando Simón, alertando sobre el bajo porcentaje de asintomáticos en la comunidad –un 7% frente al 50% de media del resto de las comunidades, lo que indica una mínima capacidad de detección– el consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero, manifestó su "profundo malestar" por la "deslealtad" de las declaraciones. Tras esta intervención, la Comunidad de Madrid borraba de su propia página web los datos citados por Simón, y que había registrado la propia consejería.

Ayuso alude a que el Gobierno también recurre a esta empresa

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha recriminado a la izquierda madrileña que antes de criticar el contrato para labores de rastreo adjudicado al grupo Quirón "se entere" de lo que hace el Gobierno central por coherencia, informa Europa Press.

Así lo ha indicado en redes sociales a raíz de las quejas por el lanzamiento de este contrato y al compartir un comentario del portavoz del PP en la Asamblea de Madrid, Alfonso Serrano, que adjuntaba un pantallazo del expediente de contratación a la misma empresa, Quirón Prevención, para el control sanitario por el covid-19 en los aeropuertos.

"No pretendo que la izquierda madrileña arrime el hombro en el momento más difícil para la Comunidad de Madrid. Al menos, que antes de criticar se entere de lo que hace su propio Gobierno. Por coherencia", ha apostillado Ayuso.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/11/quiron_ofertaba_plazas_rastreadores_apenas_dias_antes_cerrar_adjudicacion_con_ayuso_109877_1012.html

LAS CLAVES DE LA PRIVATIZACIÓN DEL SERVICIO DE RASTREADORES DE MADRID

En las primeras semanas de la pandemia, cuando la situación estaba descontrolada, España en estado de alarma y la sanidad bajo el mando único del gobierno central, el gobierno de la Comunidad de Madrid fue de las comunidades más críticas con la gestión centralizada del ministerio de Sanidad.

Por aquel entonces, cuando se empezó a planificar ya cómo sería la vida post confinamiento, todos los expertos advirtieron de que habría que contratar a rastreadores a mansalva para atacar a tiempo los posibles rebrotes y que no se volviera a repetir lo que acababa de pasar.

La Comunidad de Madrid insistía en ir rápido en la desescalada. Sanidad le frenaba porque consideraba que el gobierno autonómico no se había dotado de medios sanitarios suficientes para gestionar una hipotética segunda ola.

Madrid prometía que contrataría personal suficiente para la atención primaria y los rastreos. Pasaron las semanas, Madrid recuperó la gestión total de las competencias sanitarias pero ahí ya perdió la prisa por contratar a los rastreadores que había prometido.

Tener rastreadores es fundamental para contener los brotes. Un rastreador busca a los contactos con los que haya podido estar cada persona contagiada, y avisa a esos contactos - preferiblemente cuando todavía son asintomáticos- para que se confinen antes de seguir contagiando a más gente.

Muy pocos rastreadores

La semana pasada, cuando ya se vio que la situación en Madrid empezaba a irse de las manos, que el número de contagios se había multiplicado por 14 respecto al mes anterior, el gobierno regional reconoció que tiene sólo 400 rastreadores. Para hacernos una idea, los estándares internacionales y según la Sociedad Madrileña de Medicina Comunitaria, Madrid tendría que tener entorno a 1.000 rastreadores.

La semana pasada ya enseñaron la patita intentado suplir esa falta de rastreadores profesionales a base de voluntarios. Universitarios y recién licenciados que se prestaran a ejercer improvisadamente de rastreadores por la cara, sin cobrar.

Mientras unos y otros estábamos debatiendo sobre voluntarios sí o voluntarios no hubo un dato que demostró el agujero que tiene la Comunidad de Madrid a la hora de localizar contagios. Mientras en el resto de España el 50% de los contagios que se detectan son asintomáticos, el propio gobierno regional publicó un informe la semana pasada reconociendo que en Madrid la tasa de asintomáticos que se detecta es sólo del 7%. Esto, obviamente, no es porque en Madrid haya menos asintomáticos sino porque se rastrean menos.

Asintomáticos sin detectar

El dato ese de que Madrid solo detectaba el 7% asintomáticos, era de un informe oficial del gobierno de Díaz Ayuso, no era ninguna conspiración judeomasónica contra ellos. Era un dato oficial de su propio gobierno.

Fernando Simón dijo el jueves: esto me preocupa, tenemos que analizar qué está fallando en Madrid para que detecten solo un 7% de asintomáticos. Así que el consejero de Sanidad de Madrid decía de repente que, en Madrid, de todos los contagios que se detectan, el 60% es asintomático. ¿Y cómo solucionaron esta contradicción? Pues cambiaron el informe. Borraron el párrafo del informe para que éste no contradijera al consejero.

Privatización del servicio

Hoy hemos sabido que para paliar esa falta de rastreadores, el Gobierno de Díaz Ayuso ha decidido privatizar el servicio. Y además, a dedo. Sin publicidad, sin concurso público, sin nada.

La Comunidad de Madrid le ha adjudicado 194.000 euros públicos al grupo Quirón, que es uno de los grandes actores de la sanidad privada. 194.000 euros públicos a cambio de 22 rastreadores durante tres meses.

Ayuso y Aguado, PP y Ciudadanos, sabían desde hace cuatro meses que necesitaban rastreadores, pero ahora tienen que privatizar el servicio por procedimiento de urgencia. Lo hemos conocido hoy, pero esto se firmó el viernes pasado, cuando el consejero estaba polemizando en público con Fernando Simón.

¿Cuál es la explicación lógica para creer que la Comunidad de Madrid no puede reclutar por sí misma los rastreadores necesarios, pero sin embargo una empresa privada como el grupo Quirón sí puede hacerlo? La única explicación salvable sería que el grupo Quirón tuviera en su plantilla ya formados desde hace tiempo a buenísimos rastreadores, y que eso justificara la externalización.

Pero es que resulta que rascando, rascando, nos encontramos con que esta empresa privada estaba buscando en internet rastreadores el miércoles pasado. En Infojobs. Tal cual: el mensaje decía "buscamos contar con el mejor, talento, el tuyo. Estamos buscando profesionales para labores de vigilancia epidemiológica y detección de posibles casos para uno de nuestros principales clientes de Madrid".

Es decir, que la Comunidad de Madrid no puede formar a su gente ni reclutar personal porque no hay tiempo para formarlos, recurre a una empresa privada con el argumento de que es un proveedor con gran experiencia y resulta que ese proveedor con gran experiencia estaba buscando rastreadores en infojobs hace cinco días.

¿Cómo un gobierno autonómico puede reconocer en un documento oficial del 10 de agosto que es que ya no le da tiempo a formar a su gente como rastreadores? ¿Pero y qué han hecho hasta ahora, qué han hecho en estos cuatro meses?

Hace ya semanas que el Colegio de Médicos de Madrid le mandó al gobierno autonómico un listado con los nombres y teléfonos de 1.800 profesionales, sobre todo médicos recién jubilados o profesionales en activo pero sin empleo fijo que podían incorporarse como rastreadores en la administración pública. Pero la Comunidad de Madrid no ha tirado de esa lista. El Colegio de Médicos de Madrid fue actualizando la lista. La mandó hasta tres veces a la Comunidad. Cuando iba a mandar esa tercera versión, se dieron cuenta de que por una cuestión de protección de datos, era mejor enviarla encriptada: porque había nombres particulares, había teléfonos, de modo que encriptaron la lista con una contraseña.

A día de hoy, el Colegio de Médicos confirma a la SER que el gobierno de Díaz Ayuso ni siquiera le ha llegado a pedir la contraseña.

https://cadenaser.com/programa/2020/08/10/hora_25/1597088845_553384.html

MADRID JUSTIFICA PRIVATIZAR A DEDO EL RASTREO POR FALTA DE "TIEMPO DE FORMACIÓN" TRAS MESES IGNORANDO LAS ADVERTENCIAS DE LOS EXPERTOS

Los expertos advierten desde mayo que toda administración que quiera enfrentarse al covid necesita muchos –y eficaces– rastreadores. Ahora, el Gobierno autonómico otorga a dedo parte de la labor a Quirón por falta de tiempo. infoLibre ofrece este artículo sobre el coronavirus en abierto gracias al apoyo de sus socios. Aquí más información sobre cómo suscribirte o regalar una suscripción

La Comunidad de Madrid ha externalizado parte del rastreo de contactos vital para afrontar la pandemia a la empresa Quirón Prevención. El pasado viernes se publicó la resolución del procedimiento de contratación (consúltala aquí), otorgado a dedo por trámite de urgencia. La compañía sanitaria pondrá a 20 auxiliares de enfermería y dos médicos a hacer encuestas a los positivos por covid-19 para identificar a sus contactos estrechos y así frenar la expansión del virus en la región, con peligrosos tintes de transmisión comunitaria. La administración ha justificado el proceso rápido por "el tiempo de formación necesario, la eventual rapidez con la que puedan producirse cambios en la situación epidemiológica y el carácter anticipatorio que se busca", pese a que ha tenido meses para prepararse desde que en junio la gestión de la emergencia sanitaria pasó a manos de las Comunidades Autónomas. Los expertos también argumentan desde mayo, como se puede comprobar en esta noticia, que esta vigilancia epidemiológica es vital para no volver al descontrol de marzo.

La resolución publicada el viernes por la administración autonómica, explica que "la situación epidemiológica" muestra "un incremento e el número de casos que obliga a proveer un mayor número de efectivos destinados a las labores de averiguación y seguimiento de contactos". Es un criterio defendido desde hace meses por los responsables políticos de la Comunidad: Aguado afirmó en julio que no hacían falta más rastreadores porque los números eran bajos. Sin embargo, la opinión de la totalidad de los expertos en Epidemiología y Salud Pública consultados por infoLibre desde que explotó la pandemia en España defienden que la lógica debe ser la contraria: no se contratan rastreadores cuando la cifra de casos sube –cuando ya es, probablemente, demasiado tarde– sino cuando el mar está en calma, para evitar precisamente que la situación se des controle. La Comunidad de Madrid es la región española, junto a Euskadi, en la que más rápidamente han escalado los datos de nuevos positivos durante la última semana.

El documento, de hecho, explica el contenido del decreto 21/2020, del 9 de julio, en el que Sanidad estableció las bases de la conocida como "nueva normalidad" y que precisamente dejan entrever que la Comunidad de Madrid no ha hecho los deberes a tiempo. La norma, reconoce la administración regional, "establece que las administraciones competentes velarán por garantizar la suficiente disponibilidad de profesionales sanitarios con capacidad de reorganización de los mismos de acuerdo con las prioridades en cada momento. En particular, garantizarán un número suficiente de profesionales involucrados en la prevención y control de la enfermedad, su diagnóstico temprano, la atención a los casos y la vigilancia epidemiológica". Sin embargo, los médicos de Atención Primaria han advertido en repetidas ocasiones que no contaban con los suficientes facultativos en esa primera línea del frente ante el covid-19 y que detectaban muchos casos en los que Salud Pública, la encargada del rastreo, no llegaba a llamar a los positivos para preguntarles por sus contactos estrechos y, así, poner en cuarentena a todo aquel sospechoso de portar la enfermedad, para evitar una transmisión descontrolada.

El Gobierno Ayuso le ha visto las orejas al lobo y lleva semanas buscando rastreadores a toda prisa, toda vez que la evolución epidemiológica ha pasado a ser realmente preocupante. Ha llegado a pedir voluntarios para realizar esta labor en colaboración con la Universidad Complutense de Madrid, una estrategia ampliamente criticada por los expertos y por la oposición. La propia Plataforma del Voluntariado en España ha señalado que la iniciativa va contra el espíritu de la Ley del Voluntariado, que reza que "la realización de actividades de voluntariado tampoco podrá sustituir a las Administraciones Públicas en el desarrollo de funciones o en la prestación de servicios públicos a los que están obligadas por ley". Una obligación que deja bien clara la Comunidad de Madrid en su exposición de motivos para otorgar a dedo parte del rastreo a Quirón Prevención.

Aún con la externalización anunciada el viernes, el número de rastreadores que la Comunidad de Madrid reconoce que tiene sigue siendo muy inferior a la tasa de entre 15 y 30 rastreadores por cada 100.000 habitantes que recomiendan varios organismos internacionales, aunque no hay una cifra exacta, ya que depende de la organización sanitaria de cada territorio. Madrid cuenta, con esta última incorporación, con 202 profesionales destinados a esta tarea: 3 rastreadores por cada 100.000 habitantes. Es un dato también inferior al que han comunicado países como Italia o Alemania. El primero, especialmente, fue muy golpeado durante la primera ola del covid-19 y ahora, según los números oficiales, mantiene a raya los rebrotes, con una comunicación de positivos diarios muy por debajo de la española.

A Madrid le faltan rastreadores, sin embargo, no solo por las recomendaciones internacionales, también por la propia evidencia que muestran sus datos. Durante la última semana, el sistema sanitario madrileño detectó un 7,6% de asintomáticos en relación con el total de positivos confirmados. Generalmente, esta baja tasa suele indicar que la vigilancia epidemiológica no está resultando eficaz: una buena red de rastreadores detecta más personas que no desarrollan cuadros de tos o fiebre, ya que suelen ser mayoría. La cifra fue recogida por un informe de la propia Comunidad de Madrid que el pasado jueves recogió el director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (Ccaes), Fernando Simón. Como respuesta, el consejero de Sanidad madrileño le llamó desleal y mentiroso (pese a que la información era oficial y provenía de la propia administración autonómica). Horas después, modificó el documento para borrar la información supuestamente errónea.

Pese a esta evidente carencia, el Gobierno liderado por Isabel Díaz Ayuso no ha reconocido en ningún momento ni que tuviera un problema ni que estuviera desoyendo tanto las recomendaciones de todos los expertos como las exigencias de Sanidad para pasar de fase durante la desescalada. Hizo promesas que no se cumplieron: se comprometió a contratar a 400 rastreadores, luego bajó a 360, y desde mayo apenas ha llegado a la mitad. El Ejecutivo regional sí ha cargado tintas contra el "agujero" que, a juicio de los dirigentes madrileños, supone el aeropuerto de Barajas, donde no se hacen test PCR a la llegada a los viajeros. Una práctica que no es de consenso por los expertos. Desde el 1 de mayo al 18 de julio, la Comunidad de Madrid detectó 64 positivos de pasajeros: solo el pasado viernes, se comunicaron 148 casos nuevos en la región.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/11/madrid_justifica_privatizar_rastreo_por_tie_mpo_formacion_necesario_pese_que_estado_meses_ignorando_necesidad_contratar_109858_1012.html

ÁNGEL GABILONDO NO DESCARTA UNA MOCIÓN DE CENSURA CONTRA DÍAZ AYUSO

El portavoz del PSM en la Asamblea de Madrid considera que el gobierno madrileño está improvisando

El portavoz del PSM en la Asamblea de Madrid, Ángel Gabilondo, ha asegurado este lunes en Hora 25 que la decisión de la Comunidad de Madrid de recurrir a una empresa privada para contratar rastreadores pone en evidencia la falta de coordinación y la "improvisación" con la que actúa el gobierno autonómico.

"Necesitamos más información y más coordinación. Tenemos la sensación de que hay improvisación. Se contratan 20 auxiliares de enfermería y dos médicos de forma precipitada. Parece que nos estemos entregando a nuestra propia suerte. Estamos disgustados y dispuestos a activar todos los procesos parlamentarios para que se dé cuenta de lo que está sucediendo", ha dicho Gabilondo.

El portavoz del PSM no descarta presentar una moción de censura, pero ha matizado que "no se trata de hacer un brindis al sol" sino de conseguir una nueva mayoría para la que sería necesario contar con Ciudadanos, formación con la que, por el momento, no hay ningún tipo de acercamiento.

Gabilondo también ha criticado la gestión de los positivos detectados en la residencia de San Martín de la Vega, trasladados en parte a otras residencias en las que, a consecuencia de esto, también se han producido brotes.

https://cadenaser.com/programa/2020/08/10/hora_25/1597090096_471075.html

EL DESPROPÓSITO DE MADRID FRENTE AL CORONAVIRUS: A LA CABEZA DE CONTAGIOS, SIN RASTREADORES Y CONTRA SIMÓN

La Comunidad de Madrid reportó ayer el número más alto de contagios diarios, según la cifra de Sanidad, hasta un total de 567 nuevos positivos. Los datos autonómicos se disparan hasta 1.441, por encima de Aragón y Cataluña

Junto a esto, la directora de Salud Pública admitió en un escrito al que tuvo acceso la Cadena SER que no estaban encontrando personal cualificado para cubrir los puestos de rastreadores y lo estaban cubriendo con voluntarios

El último episodio nos lleva a acusaciones de deslealtad por parte de las autoridades sanitarias de la región al director del CCAES, Fernando Simón

El cóctel de despropósitos de la Comunidad de Madrid en su gestión de la nueva normalidad no deja de crecer. El último episodio es el que protagoniza el consejero de Hacienda del gobierno madrileño, Javier Fernández-Lasquetty que ha acusado al doctor y director del CCAES, Fernando Simón, de ser "un político" y no un científico. Sin embargo, estas declaraciones forman parte de toda una espiral de decisiones cuestionables que han llevado a Madrid a situarse a la cabeza de los contagios de coronavirus y a tener una aparente falta de capacidad de rastreo, tal y como demuestra su propio informe epidemiológico modificado.

Los últimos con mascarilla obligatoria

No fue hasta el 28 de julio cuando la Comunidad de Madrid, una de las más afectadas por el COVID-19 decidió llevar a cabo un plan de choque contra los rebotes que ya estaban protagonizando un leve ascenso de los contagios que ahora se han disparado. Madrid fue la última comunidad autónoma en imponer el uso obligatorio de mascarillas en cualquier circunstancia y una de las últimas en establecer medidas contra el ocio nocturno, limitaciones de aforo y, en definitiva, actuaciones para contener una más que evidente relajación frente al virus. Es cierto que, también al ser una de las regiones más afectadas de Europa, el nivel de responsabilidad ciudadana es elevado. La elevada incidencia en el pasado también puede estar detrás de estos brotes tardíos, pero la sanidad madrileña no tiene capacidad para afrontar algo parecido a una 'primera ola'.

Los problemas de rastreadores

Costó, pero Madrid finalmente reveló que solo poseía 182 rastreadores para los casi 7 millones de ciudadanos que viven en la comunidad. Era un agujero más que evidente que podía poner en riesgo la capacidad de rastreo. Ante esto, el Gobierno de Ayuso prometió un refuerzo de estos profesionales, sin embargo ayer mismo la directora de Salud Pública admitió que solo han contratado a 31 profesionales y que ante las "dificultades" de encontrar rastreadores se han visto obligados a incorporar voluntarios. Todo bajo un gran revuelo por intentar reclutar voluntarios en las universidades a cambio de la solidaridad ciudadana y no un sueldo.

La Consejería de Sanidad aseguró que se habían contratado como rastreadores, para tareas de búsqueda, identificación y manejo de contactos, a 11 médicos especialistas en Medicina Preventiva y Salud Pública que han terminado este año su formación y a 21 enfermeros, "menos de la mitad de los puestos ofertados".

El lío de los asintomáticos

Todas las alarmas saltaron cuando hasta el propio director del CCAES se sorprendió del bajísimo número de asintomáticos que detectaba la Comunidad de Madrid, sobre todo en relación con la

media nacional. Madrid solo notificaba un 15% de asintomáticos y hasta menos del 8% en los últimos 7 días, tal y como reflejaba el propio informe epidemiológico que redactó la región y que luego modificó.

Fernando Simón declaró en rueda de prensa que "el número de casos asintomáticos sigue siendo muy alto, en torno al 60% o por encima del 60%" y según explicó el Coordinador del Centro de Control y Emergencias Sanitarias el alto porcentaje responde a "los cribados que se hacen alrededor de los brotes. Y luego la detección de casos en sus fases iniciales".

Pero el lío vino cuando ayer, tras las palabras de Enrique Ruiz Escudero acusando de "deslealtad" a Fernando Simón por, supuestamente, dar unos datos incorrectos de detección de asintomáticos, la propia consejería de Sanidad madrileña modificó su propio informe que contradecía las palabras de Escudero y daban la razón a Simón. La explicación del gobierno de la región fue que se trataban de "datos provisionales" que se modificaron posteriormente, sin embargo es el único "dato provisional" que se modificó.

A la cabeza de contagios

La región notificó este viernes 1.441 casos, por delante de Aragón y Catalunya, y los diagnósticos semanales se multiplican por 14 en menos de un mes. Además, según los cálculos que ha realizado el periódico 'El País', Madrid solo ha incrementado un 20% su capacidad para hacer test diagnósticos desde el 25 de junio cuando se estrenó la llamada 'nueva normalidad'. Muy lejos de, por ejemplo, Aragón que lo ha hecho en un 64%. Tal y como auguró Fernando Simón, la curva en Madrid va en ascenso, mientras que la de Catalunya va en descenso al tiempo que el doctor se resiste a hablar de una 'segunda ola' epidémica.

https://cadenaser.com/ser/2020/08/08/sociedad/1596892435_867493.html

LA ALCALDESA DE CIEMPOZUELOS CARGA CONTRA AYUSO POR EL TRASLADO DE ANCIANOS DE UNA RESIDENCIA CON CASOS DE COVID A UN CENTRO LIBRE DEL VIRUS

Cinco de los ancianos trasladados de la residencia de San Martín de la Vega han dado positivo en coronavirus

La regidora de la localidad madrileña, Raquel Jimeno, asegura que esta decisión ha convertido en un "nuevo foco" a un centro que estaba "libre" de covid-19

La alcaldesa de Ciempozuelos, Raquel Jimeno, ha lamentado que la residencia las Vegas, ubicada en el municipio y hasta ahora libre de covid, se ha convertido en un "nuevo foco", lo que le ha llevado a cargar contra la Comunidad de Madrid de Isabel Díaz Ayuso por el traslado de residentes procedentes de San Martín de la Vega.

Cinco ancianos trasladados de la residencia de San Martín de la Vega -donde se detectaron 52 contagios de coronavirus y los fallecidos se elevan a dos- han dan positivo en coronavirus, ha informado la consejería de Sanidad.

La primera edil denuncia públicamente en un comunicado la gestión del Gobierno regional del brote en la residencia San Marcos de San Martín De la Vega cuando "decidió trasladar a Ciempozuelos y Valdemoro a residentes supuestamente negativos procedentes del centro afectado".

Jimeno explica que no puede compartir que la política de gestión de los centros afectados sea dispersar a los mayores a centro libres de coronavirus y exige a la Comunidad de Madrid que asuma su responsabilidad y que cumpla sus compromisos con la residencia de Ciempozuelos.

El sábado, cinco de los ocho residentes trasladados a Ciempozuelos dieron positivo, "lo que ha convertido a una residencia que estaba libre de coronavirus en un nuevo foco", ha remarcado la regidora.

La residencia, que además tiene centro de día, ha tenido que suspender este servicio a los mayores, así como las visitas de los familiares.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/09/ciempozuelos_madrid_traslado_ancianos_residencias_109839_1012.html

MADRID NOTIFICA UN BROTE EN UNA RESIDENCIA DE SAN MARTÍN DE LA VEGA CON DOS FALLECIDOS Y 50 POSITIVOS

El foco hace que aumente el temor a una segunda ola mortal en los geriátricos madrileños

La residencia de mayores San Marcos, en San Martín de la Vega (Madrid), ha sido el lugar de un nuevo brote que ha notificado la Comunidad el miércoles. Con dos fallecidos y 50 infectados, se trata del brote más numeroso en la región de los registrados desde el 9 de junio, al comienzo de la fase 3 de la desescalada. San Marcos no había sufrido ningún fallecimiento por covid-19 o por síntomas compatibles con la enfermedad durante los meses más duros de la pandemia.

El brote en San Marcos genera nerviosismo entre las residencias de la región, que han reforzado las medidas de seguridad para evitar una segunda ola. Los centros de mayores de Madrid han sido los más golpeados de España con casi 6.000 muertos por la covid-19 durante la crisis sanitaria. Esa cifra no incluye los residentes muertos por la enfermedad en hospitales, un dato que la Comunidad aún no ha revelado.

Siete de las 50 personas que han dado positivo se encuentran hospitalizadas con cuadros de neumonía y deterioro por enfermedades previas, apunta la Consejería de Sanidad. De los 50 casos positivos, 43 corresponden a residentes y siete a trabajadores. Veinticinco residentes que han dado negativo están siendo trasladados este jueves a varias residencias de la zona, en el sur de la región de Madrid.

Según la residencia, la alerta saltó el 24 de julio cuando una residente fue trasladada al Hospital Infanta Elena de Valdemoro con un cuadro de neumonía grave. La residente dio positivo en la prueba de la covid-19 y falleció en cuestión de dos días. Ha sido esta semana cuando otros residentes de San Marcos han comenzado a presentar síntomas.

El otro foco en San Martín de la Vega se ha producido en el bar-restaurant Lindero, en la esquina de la calle Rodrigo de Triana, donde está la residencia. Fue detectado el 31 de julio y afectó a tres trabajadores. El negocio ha cerrado provisionalmente.

Hasta ahora se conocen estos dos focos en el municipio del sur de Madrid, que tiene 19.170 habitantes. El alcalde de San Martín de la Vega, Rafael Martínez, reclamó el miércoles a la Consejería de Sanidad que asigne al municipio un rastreador para el control y el seguimiento de los dos brotes, pero este jueves al mediodía no había tenido aún respuesta.

Cuando en junio volvieron las visitas de familiares a las residencias de Madrid, los centros aumentaron las precauciones. Han elaborado protocolos de contención a partir de directrices de la Consejería de Políticas Sociales. Entre otras medidas en San Marcos, los familiares debían encontrarse con los mayores a través de una pantalla de vinilo en una sala especial. Los residentes no salen a la calle.

El director dice que no conocen qué falla ha podido haber para que el virus se colase en su centro. "Si yo lo supiera lo diría para que no le pase a otros", afirma el director de la residencia, Jonás del Saz. "Después de cinco meses luchando como jabatos, por desgracia, nos ha tocado a nosotros", lamenta.

Otros cuatro brotes

El miércoles, tan solo unas horas antes de confirmar el caso de San Martín de la Vega, la Dirección General de Salud Pública de la Comunidad de Madrid notificó al Ministerio de Sanidad otros cuatro brotes en la región, con un total de 33 casos positivos y 37 contactos en seguimiento. No se ha requerido ingreso hospitalario alguno. El primero, detectado en Madrid capital, cuenta

con 17 contagios y otros 17 contactos en seguimiento. El brote, asociado al ámbito social, se produjo en un bar durante la celebración de un cumpleaños en el que participaron 33 personas de todas las edades.

El segundo, con tres casos y ocho personas en seguimiento, está asociado al ámbito laboral; los positivos corresponden a tres trabajadores de una discoteca ubicada en Madrid capital que se encuentra clausurada. El tercer brote se localiza en los municipios de Alarcón y Leganés, afecta a cuatro personas y tiene tres contactos en seguimiento. Está asociado a los ámbitos familiar y laboral.

Por último, el cuarto brote notificado al Ministerio de Sanidad se ha producido en una institución sociosanitaria de Pozuelo de Alarcón y cuenta con nueve personas infectadas y otras nueve en seguimiento. Todas ellas se encuentran en situación de cuarentena y seguimiento, respectivamente.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-05/madrid-notifica-un-brote-en-una-residencia-de-san-martin-de-la-vega-con-47-positivos-y-un-fallecido.html>

DENUNCIAN EL "ABUSO DE PODER DE LA COMUNIDAD DE MADRID" PARA OBLIGAR A RETORNAR A LOS ANCIANOS A LAS RESIDENCIAS

Familiares de residentes acusan al Gobierno regional de esta obligación mientras sigue sin garantizarse la propia seguridad de las personas

El coronavirus ha dejado en las aproximadamente 5.457 residencias de ancianos españolas un total de 19.658 víctimas mortales, según los datos proporcionados por las comunidades autónomas. La mayoría de ellas se ha producido en la Comunidad de Madrid y en Cataluña. Las residencias de ancianos fueron los principales focos de contagio en la pandemia del coronavirus y ahora, en la nueva normalidad, siguen siendo los puntos de más preocupación.

En este panorama, la Plataforma por la Dignidad de las Personas Mayores en las Residencias lleva meses denunciando la gestión que se está haciendo en los centros de ancianos madrileños: pésimas circunstancias en las que encontraban los residentes durante la pandemia, la negación de equipos de protección a los trabajadores y la falta de buenos sistemas de climatización con la llegada del verano son algunos de los aspectos más denunciados.

Es ahora, con la vuelta segura a las residencias donde los familiares de los residentes denuncian "un abuso de poder" de la Comunidad de Madrid. PLADIGMARE ya anunció su disconformidad con la propuesta de que los 45 días anuales en los que se reserva la plaza empezaran a contar el 7 de julio, momento en el que muchas residencias de la comunidad todavía no estaban en la nueva normalidad. Fue por ello por lo que en un comunicado rezaban: "Queremos racionalidad, coherencia, esfuerzo, credibilidad, sacrificio. Somos conscientes de que toda la sociedad lo estamos siendo. Pero expliquen, informen, sean claros como el agua".

Testimonio personal

Ante estas circunstancias, en las que se obliga a devolver a los residentes a los familiares que optaron por sacarlos de las residencias para garantizar su seguridad frente al coronavirus, una de las asociadas a la plataforma, Esther Ortega, se siente en la necesidad de explicar su caso y el de sus padres, ambos en una residencia de ancianos: "Estoy otra vez en las redes sociales traída por la impotencia y la perplejidad. Hace unos meses conté que tuve que sacar a mis padres de la residencia por maltrato y auténtica desatención totalmente obligada".

Ortega sacó a sus padres en mitad de la pandemia para garantizar su seguridad, ya que en la residencia no estaban seguros y explica que "no sabía a lo que me iba a enfrentar, pero sabía que tenía que sacar a mis padres de ahí". "Ahora, la Comunidad de Madrid me obliga a devolver a mi padre porque los días de ausencia se están cumpliendo y los argumentos que me dan es que las residencias están en la nueva normalidad", añade.

Como ya lo había denunciado PLADIGMARE anteriormente, no se conoce el estado de fase de muchas de las residencias de la comunidad y la asociada agrega que la primera premisa en la que se basa la Comunidad de Madrid es falsa (que están en nueva normalidad), ya que asegura que “las residencias no han conocido ninguna nueva normalidad desde el día 8 de marzo”

El segundo de los argumentos que le da el Ejecutivo de Ayuso es que “las listas de espera deben correr”, a lo que ella responde que “no se puede quitar la plaza a alguien que también la necesita y la está pagando. Además, no la está ocupando por obligación, por protección a la integridad de mi padre, no porque no quiera”.

Y reitera en que a las personas que se les está asignando una plaza “deberían tener una información clara de dónde van a meter a sus familiares”, porque donde los van a meter “es lo más parecido a una prisión, con unos índices de desatención muy elevados y que dista mucho del lugar de protección y de cuidado que todos queremos para nuestros seres queridos”.

https://www.elplural.com/sociedad/denuncian-abuso-comunidad-madrid-obligar-retornar-ancianos-residencias_245763102

MADRID BORRA EL PÁRRAFO QUE DABA LA RAZÓN A FERNANDO SIMÓN EN SU PROPIO INFORME Y LE LLAMA "DESLEAL"

La Consejería de Sanidad acusa a Fernando Simón de mentir en los datos de asintomáticos. Escudero los cifra en el 60%, pero esa cifra no existe en un informe de Sanidad de esta misma semana, que ha sido modificado hoy

El Consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero, ha acusado a Fernando Simón de deslealtad después de que éste asegurara ayer que los datos de asintomáticos en Madrid ronda el 15% y ha asegurado sentir un “profundo malestar”, ya que según él “no se corresponden con la realidad”.

Escudero sostiene que los asintomáticos en Madrid suman el 60% del total de contagios. Sin embargo, la Consejería de Sanidad, que el propio Escudero dirige, ha publicado esta misma semana un informe en el que ese dato que ha dado el consejero hoy no aparece por ningún lado.

El informe de la Comunidad de Madrid muestra que el porcentaje de asintomáticos en la región desde el 11 de mayo al 2 de agosto es del 37%. Después, esa cifra se reduce hasta el 19'4% durante las últimas dos semanas analizadas. El porcentaje cae toda más si se atiende a los datos de la última semana de julio, cuando el porcentaje de asintomáticos es del 7'6%. Esa última semana, solo 198 de los 2.605 casos fueron diagnosticados como asintomáticos.

Ese mismo informe ha sido modificado después de las declaraciones del Consejero de Sanidad. En un primer momento, en el documento aparecía escrito que “el 37% de los casos del total del periodo analizado fueron asintomáticos, con una disminución de esta proporción los últimos 14 (19'4%) y 7 días (7'6%)”, frase que ha desaparecido hoy.

A pesar del caos de datos que maneja Sanidad, Ruiz Escudero asegura que Madrid “actúa con absoluta transparencia en esa transmisión de datos”. Sin embargo, no es el mejor día para hablar de rigor desde la Consejería, ya que ha tenido que rectificar con los datos de fallecidos de la Residencia San Marcos de San Martín de la Vega. Ayer Sanidad comunicaba un segundo fallecimiento que realmente no se produjo y hoy admite que se equivocó.

Por último, no ha perdido la oportunidad Escudero de arremeter contra el Ejecutivo central. Dice el consejero que a Madrid “le gustaría saber cuál es la estrategia del Gobierno central” algo que, dice Escudero, no conocen y ha solicitado incrementar las medidas de control para detectar casos importados en el aeropuerto de Barajas. El informe de la Comunidad expone que solo ha habido 111 casos importados desde el 11 de mayo.

La Comunidad de Madrid elimina el párrafo de su informe que desmiente al Consejero de Sanidad

El consejero de Sanidad del Gobierno madrileño acusa al Ministerio de Sanidad de dar datos falsos sobre los casos asintomáticos detectados en Madrid, “dio unos datos que no se corresponden con la realidad”, dijo, porque en Madrid “ese porcentaje es del 60%”.

Pero el informe epidemiológico sobre la ‘INFECCIÓN POR EL NUEVO CORONAVIRUS COVID-19 SEMANA 31’ que ha elaborado la dirección general de Salud Pública de la propia Comunidad de Madrid le desmiente. Ese estudio demuestra que el porcentaje acumulado desde mayo de casos positivos asintomáticos fue del 37%, en los últimos 14 días cayó al 19% y en los últimos 7 días se desplomó hasta el 7,6%.

Ese párrafo se podía leer en la página 5 del informe, pero misteriosamente ha desaparecido. Después de que la Cadena SER informase de la contradicción del consejero de Sanidad ese texto ha desaparecido. Hasta el momento, desde la consejería de Sanidad no dan ningún tipo de explicación.

https://cadenaser.com/emisora/2020/08/07/radio_madrid/1596811471_790984.html

MADRID ALTERA UN INFORME SOBRE DETECCIÓN DE ASINTOMÁTICOS PARA NO CONTRADECIR A SU CONSEJERO

Enrique Ruiz-Escudero dice que la Comunidad detecta a un 60% de enfermos sin síntomas mientras que su propio departamento redujo esa cifra a un 7,6%

La Comunidad de Madrid ha alterado este viernes un informe epidemiológico elaborado por su dirección general de Salud Pública para no contradecir unas declaraciones del consejero Enrique Ruiz-Escudero: mientras que el titular regional de Sanidad dice que la red madrileña localiza a un 60% de asintomáticos portadores del coronavirus, el documento reducía esa cifra al 7,6% en la última semana.

La mención ha desaparecido después de que Ruiz-Escudero acusara de “deslealtad” a Fernando Simón, director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias del Ministerio de Sanidad, que advirtió el jueves de que Madrid solo detecta un 15% de asintomáticos de media, frente al 60% de la media nacional, y alertó de que el número de casos en la región está “en un claro crecimiento”. Basándose en la información de la Comunidad, Simón también citó el pírrico 7,6% de detecciones en la última semana. El dato que ahora ha borrado Madrid.

”He querido participar [en la reunión mantenida este viernes entre el Gobierno regional y el Ministerio de Sanidad] para expresar mi profundo malestar con las declaraciones de Fernando Simón con respecto a nuestra Comunidad. Nos parece una deslealtad que dé datos que no se corresponden con la realidad”, ha dicho Ruiz-Escudero. “Genera mucha alarma. El dato de asintomáticos detectados por nuestra red es del 60%”.

No es lo que decía, antes de ser alterado, el último informe de la situación epidemiológica que publica semanalmente la dirección general de Salud Pública de la propia consejería madrileña. Así, según el balance publicado este martes, el sistema de salud regional cada vez detecta menos contagiados asintomáticos. Esta ha sido la evolución: el 37% de los nuevos casos identificados entre el 11 de mayo y el 2 de agosto fueron protagonizados por personas que no tenían ningún tipo de síntoma, frente al 19,4% registrado entre el 20 de julio y el 2 de agosto; y el 7,6% cotejado la semana pasada.

Ese mismo documento señalaba que se detectaron 11.471 casos entre el 11 de mayo y el 2 de agosto, con “una alta proporción de casos que fueron notificados como asintomáticos”. Pero no había ni rastro del 60% de personas sin síntomas detectadas al que hizo referencia el consejero Ruiz-Escudero.

Quizás por eso la Consejería de Sanidad ha eliminado esos datos del informe, manteniendo el resto de su contenido, cuando ha saltado la polémica. La Comunidad de Madrid explica que dicho informe “contemplaba algunos datos no consolidados, provisionales”, para justificar esa retirada.

Con respecto a esa cifra de 60% de asintomáticos detectados por sus rastreadores, la Comunidad defiende que ese es su registro en las dos últimas semanas naturales, del 20 de julio al 2 de agosto: asegura que en ese periodo ha notificado al Centro Nacional de Epidemiología (CNE) 4.087 positivos de los que un 40,8% corresponden a infección con síntomas, siendo el 59,2% casos asintomáticos. El Ejecutivo de Díaz Ayuso, además, afirma que casi llegaría al 70% de asintomáticos detectados si contara solo los últimos 14 días, del 24 de julio al 6 de agosto: 1.661 de los 5.401 notificados en dicho periodo, lo que supondría un 30,7% de casos sintomáticos y un 69,3%, asintomáticos.

Esas cuentas, sin embargo, son matizables. Asumen que todos los diagnosticados en los últimos 14 días han empezado a manifestar los síntomas en ese periodo. Esto no tiene por qué ser así: puede haber casos que se hayan determinado que son de coronavirus en las últimas dos semanas pero cuyos síntomas empezaran antes. De hecho, es algo normal: lo habitual es que una persona empiece con síntomas pero no vaya inmediatamente al centro de salud, y luego hay un retraso en hacer la prueba.

El Gobierno de la Comunidad de Madrid, sin embargo, insiste en el argumento de que el gran problema es el aeropuerto Adolfo Suárez-Madrid Barajas, y alerta de que por ahí pueden volver a entrar los suficientes casos como para provocar de nuevo una transmisión comunitaria e incontrolada en la región. No obstante, sus propios datos indican que por esa vía ha detectado la entrada de menos de 200 positivos en el último mes, cuando en la última semana Madrid ha comunicado casi 1.000.

Ruiz-Escudero no ha sido el único consejero madrileño en cargar contra Simón. El titular de Hacienda y Función Pública, Javier Fernández-Lasquetty, también ha acusado al director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias de caer en una “enorme deslealtad”.

<https://elpais.com/espana/madrid/2020-08-07/la-deteccion-de-contagiados-asintomaticos-provoca-un-choque-entre-la-comunidad-de-madrid-y-el-gobierno.html>

MADRID ES LA COMUNIDAD QUE MENOS HA REFORZADO SU CAPACIDAD DIAGNÓSTICA DURANTE LA NUEVA NORMALIDAD

La detección de casos asintomáticos es un indicador de la calidad de los sistemas de rastreo

La capacidad para hacer pruebas fue uno de los criterios clave durante la desescalada y se considera una herramienta fundamental para mantener el control de la covid. Pero no todas las comunidades la han desarrollado por igual. Según los datos que da el Ministerio de Sanidad, entre el 25 de junio, recién estrenada la nueva normalidad, y el 30 de julio, último día con datos, se han efectuado en España 1,2 millones de PCR, las pruebas que detectan la infección cuando está activa, lo que representa un aumento del 34% respecto al final de las fases. Pero este aumento se reparte de manera muy irregular. Mientras Madrid solo ha incrementado su capacidad un 20%, Aragón lo ha hecho un 64%.

Este indicador tiene la ventaja de que es fácilmente medible. Otros parámetros que podrían dar idea del esfuerzo efectuado, como la contratación de rastreadores, son más difíciles de cuantificar, ya que las comunidades están, en algunos casos, reciclando personal que ya tienen, sea a tiempo completo o parcial, otras han planteado contrataciones y alguna, como Madrid, ha tenido la idea de reclutar voluntarios entre estudiantes de carreras sanitarias.

Aunque la existencia de brotes ha sido generalizada, no todos los territorios han reaccionado igual. Solo en la última semana con datos, del 23 al 30 de julio, el total de pruebas subió un 7% en España. Ya estaban activos los importantes brotes de Huesca y Lleida, y en Aragón el número de análisis ascendió un 14%, y en Cataluña lo hizo un 9%. En Murcia, también afectada, subieron un 12,3%, y en Navarra un 10%. Mientras tanto en Madrid lo hacía un 4,6%, en el nivel de comunidades con una situación muy controlada, como Canarias (un 4,6% de pruebas más).

La Comunidad de Madrid es la que menos ha incrementado el número de PCR realizadas (+20,2%) y es la cuarta que menos PCR hace por cada caso (11,6), por encima de Castilla y León, Aragón y Cataluña.

Esta falta de diagnósticos explica que Madrid sea la comunidad que menos asintomáticos esté detectando: un 15% de los análisis, según dijo el jueves el director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), Fernando Simón. En el extremo opuesto está el País Vasco (81% de asintomáticos, un aumento de las pruebas del 7,9%). Y ello pese a que la comunidad que preside Isabel Díaz Ayuso tiene una gran capacidad diagnóstica, con numerosos laboratorios preparados para hacer las PCR, como afirmó Simón. Además, este dijo que el porcentaje de asintomáticos detectados había ido bajando, del 37% entre el 11 de mayo y el 2 de agosto al 7,6% la semana pasada. Este viernes, tras una reunión entre representantes de ambas Administraciones, el consejero de Salud madrileño, Enrique Ruiz-Escudero acusó de deslealtad al ministerio y afirmó que la proporción de asintomáticos detectados por la comunidad era del 60%, superior a la media de España, que Simón había situado en el 50%, informa Juan J. Mateo.

La proporción de asintomáticos que se detectan se considera un indicador de la eficacia de la capacidad diagnóstica. Las PCR se ofrecen siempre primero a los casos sospechosos sintomáticos para confirmar la existencia de la enfermedad y según ha ido habiendo más equipos y una situación más relajada se ha ido ampliando esta oferta a contactos de los sospechosos. De ahí salen la mayoría de los asintomáticos. Se calcula que hasta el 35% de las personas con coronavirus no desarrollarán las manifestaciones típicas (tos, fiebre, ahogos, cansancio, diarrea), pero se sabe que eso no impide que sean transmisores de la infección. De hecho, se cree que gran parte de la primera oleada se debió a los contagios a partir de asintomáticos, ya que no se les detectaba y no se les aislaba. Por eso tener muchos de estos pacientes localizados se considera un indicador de calidad del sistema de vigilancia.

Es cierto que ya desde el principio Madrid fue una de las comunidades que más pruebas hizo a los sospechosos, pero eso tiene dos causas claras: primero, fue de las más castigadas, y en las semanas duras de la pandemia las PCR se reservaban casi únicamente a las personas que ingresaban; segundo, tenía las infraestructuras para hacerlo, como corresponde a una comunidad que es referencia sanitaria en múltiples patologías y centro puntero de investigación biomédica en España. Así, por ejemplo, si se toman las pruebas PCR por cada mil habitantes, el 25 de mayo Madrid era la quinta comunidad en la lista, con 108, por detrás de La Rioja, País Vasco, Asturias y Navarra, territorios pequeños que tuvieron importantes brotes al inicio de la pandemia (con la excepción de Asturias). Pero el 30 de julio, a pesar de ser una de las tres comunidades más afectadas por los rebotes, con Aragón y Cataluña, era la sexta. La superaban País Vasco, Navarra, Asturias, la Rioja y Cantabria, comunidades todas ellas con situaciones más desahogadas que la de Madrid.

Hay otro indicador que da una idea de cómo de estresados han estado los sistemas de detección, y es calcular cuántas PCR hay que hacer para diagnosticar un positivo. Si este indicador es bajo, eso querrá decir que ha habido una elevada presión y los análisis se han concentrado en casos de los que clínicamente ya podía deducirse que se trataba de coronavirus. Cuando esto sucede –y prácticamente todas las comunidades han tenido momentos así, bien por la elevada transmisión comunitaria entre marzo y mayo de este año, bien por los importantes focos de la nueva normalidad– los análisis se concentran en casos sintomáticos. De media durante toda la pandemia en España ha habido que hacer unas 16 PCR por cada caso diagnosticado. De nuevo hay importantes diferencias entre las comunidades. Castilla y León, que sufrió un pico especialmente grave de la enfermedad, que la llevó a ser de las que pasó de fase más cautelosamente, es la que concentró más los esfuerzos en los casos seguros: le bastaron ocho PCR por caso. En el otro extremo, Asturias, Canarias y Baleares necesitaron alrededor de 60 análisis por cada positivo. Este indicador confirma que Madrid, Cataluña y La Rioja concentraron las pruebas en los casos que saturaban sus sistemas sanitarios, y no les quedaron recursos para buscar los positivos que, por ser asintomáticos, quedaban fuera.

Esta relación entre la necesidad de pruebas y los brotes se ve claramente cuando se toman los datos de la última semana. La situación en Aragón ha hecho que basten cinco PCR por cada diagnóstico; en Cataluña, que hagan falta 11; y, en Madrid, 21. Son las tres últimas de la lista.

Hay que tener en cuenta que cada persona que da positivo es analizada varias veces: una para el diagnóstico inicial, y otra u otras sucesivas después hasta que da negativo dos veces seguidas para darle el alta, así que una proporción como la de Aragón indica que prácticamente todas las PCR de ese periodo se han hecho a personas infectadas.

<https://elpais.com/sociedad/2020-08-07/madrid-es-la-comunidad-que-menos-ha-reforzado-su-capacidad-diagnostica-durante-la-nueva-normalidad.html>

DÍAZ AYUSO, DE VACACIONES EN CANDELARIO

La presidenta de la Comunidad de Madrid ha hecho parada en la localidad salmantina en su ruta por diversos puntos de Castilla y León

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha elegido la localidad de Candelario para pasar unos días de descanso dentro de una ruta que está haciendo por diferentes puntos de Castilla y León. Ayuso cenó este lunes en un bar del pueblo donde tuvo la oportunidad de charlar con varios vecinos. También aprovechará para visitar otros puntos de las sierras de Béjar y Candelario antes de emprender viaje hasta su próximo destino dentro de Castilla y León.

<https://www.lagacetadesalamanca.es/provincia/diaz-ayuso-de-vacaciones-en-candelario-EB4223305>

ISABEL DÍAZ AYUSO, DE VACACIONES EN CÁCERES Y SIN MASCARILLA

La presidenta regional está de descanso en la localidad de Losar de la Vera

Mientras Madrid continua su escalada de casos de coronavirus, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, se encuentra en la localidad cacereña de Losar de la Vera de vacaciones.

Así lo confirman las imágenes de la presidenta obtenidas por ElPlural.com, en las que se observa a Ayuso charlando con vecinos de la localidad.

Además, la agenda de Díaz Ayuso se encuentra vacía desde el pasado sábado 1 de agosto. Su último acto corresponde a la conferencia de presidentes autonómicos.

Sin mascarilla

Las imágenes resaltan especialmente porque tanto Ayuso como su pareja, Jairo Alonso, se encuentran sentados en la terraza de la Cafetería Paulina sin la mascarilla, que es obligatoria.

Desde el pasado 11 de julio es obligatorio usar mascarilla en todos los espacios públicos de Extremadura. Según explicaba en rueda de prensa el consejero de Sanidad extremeño, José María Vergeles Blanca, la mascarilla solo debe quitarse para ingerir la bebida.

Elplural.com ha intentado ponerse en contacto en varias ocasiones con el PP y el equipo de la presidenta, pero no ha habido respuesta.

https://www.elplural.com/autonomias/isabel-diaz-ayuso-vacaciones-caceres-mascarilla_245879102

ALMEIDA AVENTAJA A AYUSO EN LA CARRERA POR EL CONTROL DEL PP DE MADRID

El alcalde ha movido sus piezas para hacerse con la presidencia de la formación en el congreso que se celebrará a principios de año

La presidenta de la Comunidad de Madrid Isabel Díaz Ayuso y el alcalde de Madrid José Luis Martínez Almeida en la toma de posesión de Ayuso como presidenta

Isabel Díaz Ayuso y José Luis Martínez Almeida tienen marcado a rojo una fecha crucial para su futuro en el calendario: el Congreso regional del Partido Popular. En esta cita, la presidenta de la Comunidad de Madrid y el alcalde de la capital pugnarán por tomar el control de la formación conservadora en la región. Una batalla para la que el regidor madrileño parte con ventaja.

Según desvela El Confidencial, a pesar de que aún quedan algo más de medio año - a priori - para la gran cita regional, Martínez Almeida ha hecho sus primeros movimientos en el tablero para ganarle la partida a su compañera y ser el jefe de los populares en la Comunidad de Madrid.

Ana Camins es diputada del PP en la Asamblea de Madrid, a las órdenes de Isabel Díaz Ayuso. Sin embargo, pese a no desestimar al completo la opción de presentar su candidatura a esta terna, la actual secretaria general de la formación en la región está trabajando con perseverancia con dos de los hombres de máxima confianza de Almeida: Ángel Carromero y David Erguido.

Carromero es la mano derecha de José Luis Martínez Almeida en la Alcaldía y fue el director de campaña del actual regidor. Actualmente desempeña las labores de director de Gabinete del regidor, con un sueldo de más de 90.000 euros al año. Es una de las cinco personas que forman el círculo más cercano del alcalde desde que asumió el liderazgo del Grupo Municipal tras la marcha de Esperanza Aguirre.

Junto a Carromero, se encuentran otras personas de máxima confianza de Almeida, entre las que destacan David Erguido y Carlos Segura, asesor del alcalde y presidente de la gestora de Centro tras la última remodelación que llevó a cabo la propia Ana Camins junto a Carromero y Erguido.

Tras esta renovación, se colocaron gestoras para 13 agrupaciones de la formación, cuatro en la capital y las nueve restantes en pueblos diseminados a lo largo de la región. La mayoría de ellas están controladas por personas próximas a Almeida. De esta manera, según la información publicada por El Confidencial, el alcalde ha situado a piezas clave que serán fundamentales en el venidero congreso.

La bicefalia es buena si hay sintonía entre las dos cabezas

Si Génova da luz verde a la batalla entre Almeida y Ayuso por la presidencia del PP en Madrid, el regidor ya ha hecho sus primeras jugadas. No obstante, en caso de que Casado no quiera que sus dos baluartes en la región disputen una guerra a cara de perro, podría surgir la apuesta de Camins como "tercera vía", lo que beneficiaría a Almeida al otorgarle una posición de privilegio en el seno del partido.

Desde el Partido Popular han asegurado que, pese a que Ayuso "no tiene visos de querer ir a por el partido", según un diputado autonómico, el alcalde ya ha anotado sus primeros tantos en el marcador. "La bicefalia es buena si hay sintonía entre las dos cabezas", admiten desde la formación conservadora.

https://www.elplural.com/autonomias/almeida-aventaja-ayuso-carrera-control-pp-madrid_245839102

EL HOSPITAL DE PANDEMIAS DE AYUSO: ¿"OPERACIÓN DE LADRILLO Y PROPAGANDA" O INFRAESTRUCTURA NECESARIA?

La oposición considera innecesario un hospital que costará 50 millones y denuncia falta de transparencia sobre el plan funcional y el de recursos humanos El Gobierno regional defiende que estos planes se irán adaptando a los desafíos sanitarios a los que tenga que hacer frente

El 1 de mayo quedaba clausurado el hospital que la Comunidad de Madrid había levantado en Ifema, el recinto ferial que acoge cada año acontecimientos de todo tipo, desde pasarelas de moda a Fitur, la gran cita del turismo. Un "hospital milagro" levantado en "tiempo récord" para hacer frente a la saturación de la red hospitalaria madrileña en plena crisis del covid-19, según la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso. Las instalaciones, no obstante, quedaban preparadas para hacer frente a nuevos rebotes. Pero de una forma provisional. Porque pocos

días después de un polémico cierre en el que no se respetaron las distancias de seguridad y en el que los gobernantes posaron ante las cámaras repartiendo bocadillos de calamares, la presidenta regional informó de que el espíritu de Ifema, muy cuestionado por la oposición y por los profesionales sanitarios por lo que supuso de vaciar de efectivos a los centros de atención primaria, iba a replicarse en un nuevo hospital: "El hospital público de emergencias en Valdebebas". Muy cerca del provisional de Ifema.

Era 7 de julio cuando Isabel Díaz Ayuso visitaba las obras acompañada del consejero de Sanidad, Enrique Ruiz Escudero. Y proclamaba: "La Comunidad de Madrid, nuevamente, se adelanta y lo hace en un momento de incertidumbre donde del mismo modo que se gestiona la economía de manera global, la sanidad y la salud tiene que empezar a verse de la misma manera". Seis días antes habían empezado los movimientos de tierra para esta infraestructura que los partidos de la oposición en la Asamblea de Madrid acogieron con reservas. Con muchas. Y ante la que, con el paso del tiempo, no han cambiado de idea.

infoLibre ha informado esta semana de que ese hospital "milagro" no fue tal si se tiene en cuenta, entre otras cuestiones, que no acogió a los pacientes en los que se cebó la pandemia: los que pasaron la enfermedad en las residencias de mayores. De los 472 geriátricos que estaban operativos con la Comunidad de Madrid durante la pandemia, en 470 no se realizó ni un solo traslado a Ifema. Los otros dos centros enviaron en total 23 personas: 12 la residencia Monteverde, de Villaviciosa de Odón, y 11 la Sol Salud, de Collado Villalba. Este hospital de campaña que ahora va a ser replicado pero con carácter permanente estuvo operativo seis semanas, del 21 de marzo al 30 de abril. De los 3.811 pacientes atendidos en Ifema sólo fallecieron 17, una cifra muy baja que hay que entender en el contexto de que la población con la mortalidad y la tasa de contagio más alta fue excluida.

En todo caso, desde la Comunidad de Madrid insisten en que la baja mortalidad y el hecho de que no se registraran contagios entre los profesionales sanitarios fueron clave a la hora de querer implantar un modelo similar en el futuro hospital.

Una incógnita: ¿con qué personal?

Si desde Más Madrid se negó que, al contrario de lo que se sostuvo desde el Gobierno regional, Ifema hubiese maravillado al mundo –más bien se habló de "operación de marketing"–, las mismas reservas hay ahora hacia este hospital que, según fuentes del Gobierno regional, entrará en funcionamiento en noviembre. El Ejecutivo destaca que las obras marchan a buen ritmo. Que se cumple el calendario previsto y que hay tres turnos de trabajo que incluyen la noche y los fines de semana.

Una vez que los obreros dejen levantada la infraestructura, su interior deberá ser ocupado por profesionales de la salud para atender a los hasta 1.000 pacientes que podría albergar, si se tiene en cuenta que las instalaciones estarán dotadas de ese número de camas. ¿Son muchas, son pocas? Los partidos de la izquierda en el Comunidad de Madrid –PSOE, Más Madrid y Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie– consideran que esta capacidad de atención a pacientes sería cubierta sin necesidad de hacer inversiones extra si en los hospitales ya en activo de la red de salud pública se pusiesen a disposición de los pacientes todas las camas y las alas cerradas. En la Puerta del Sol, sede del Gobierno regional, recuerdan que el presupuesto de ejecución material de esta infraestructura es de alrededor de 50 millones de euros.

En conversación con infoLibre, Mónica García, diputada de Más Madrid, considera que con este proyecto, más que haber empezado la casa por el tejado, Ayuso ha empezado "la casa por la especulación". Porque entiende que este tipo de iniciativas "no está en ninguno de los planes de ningún epidemiólogo ni de nadie que sepa de qué va la sanidad".

El pasado 26 de julio seis asociaciones médicas radicadas en Madrid emitieron un comunicado en el que fijaban su posición sobre la preparación de la región para afrontar "en las mejores condiciones posibles la fase de transición de la pandemia del covid-19". En uno de los puntos, calificaban de "incomprensible que no se cubran las necesidades de personal sanitario, que es lo más urgente y prioritario en este momento y, al mismo tiempo, se estén invirtiendo recursos en construir un nuevo hospital en Madrid, sin dotación de nuevo personal".

En el documento que lleva la firma, entre otras organizaciones sanitarias, de la Asociación Madrileña de Salud Pública, defendían que de nada sirve tener otro hospital si no se dispone de suficiente personal sanitario para contener los brotes y atender las necesidades de los pacientes. Cuesta comprender, señalan, que se estén invirtiendo "cantidades importantes de recursos" en el futuro hospital de emergencias, "sin dotación de nuevo personal", en vez de cubrir las necesidades de primaria y salud pública, que son fundamentales en este momento para contener los brotes y atender las necesidades de los pacientes y de la población".

Fracasar en la prevención

"Los hospitales no tienen planes de rebrotes y te pones a esto [al hospital de emergencias]. ¿Con qué personal? ¿Para qué?", se pregunta la parlamentaria regional Mónica García, médica anesthesióloga del Hospital 12 de Octubre de Madrid. "Es una estafa", se responde a sí misma.

"El primer abordaje de los rebrotes no debe ser Ifema, cuando hay alas cerradas en los hospitales. Cuando empiece a haber más ingresos y volvamos a las UCI, es que habremos fracasado en prevención", sostiene la diputada.

García se refiere a uno de los puntos de la nueva estrategia de la Comunidad de Madrid frente al covid-19, anunciada la semana pasada por Ayuso. Además del polémico punto de la cartilla de la pandemia –ningún avance se ha comentado al respecto–, la presidenta regional anunció que mientras el futuro hospital de Emergencias, que se llamará Isabel Zendal, no esté operativo, Ifema reabrirá dos pabellones. A ellos, explicaron desde la Comunidad de Madrid, se podrá derivar a pacientes con coronavirus para evitar el colapso de los hospitales y proteger al personal sanitario.

Más allá de las UCI y los respiradores, Mónica García es contundente al resumir la situación sanitaria de la Comunidad de Madrid: "No tenemos personal". "No se ha hecho un plan de recursos humanos en estos cinco meses", destaca y denuncia que desde la Comunidad de Madrid se esté recurriendo a las universidades para buscar voluntarios que ejerzan de rastreadores. "Como si fuera un trabajo que debe hacerse de manera altruista", se queja.

Sobre el plan de recursos humanos, en el Gobierno regional evitan concretarlo. Lo justifican apuntando a que cada tipo de crisis sanitaria conllevará una estrategia diferente de recursos humanos. Y que crisis sanitarias o epidemias futuras no tienen por qué tener las mismas necesidades de personal que el covid-19.

En busca de la "repercusión mediática"

Como García, José Manuel Freire es médico. Ocupa un escaño en la Asamblea de Madrid por el Partido Socialista, el grupo mayoritario de la Cámara. Se pregunta lo mismo que su compañera de Más Madrid: "¿Con qué personal va a mantenerse ese hospital?". "¿Van a sacar a profesionales de los hospitales?", insiste. "Es una estupidez y una ocurrencia insensata", resume. Una "ocurrencia", dice, "que no resiste al mínimo análisis factual" porque, a su juicio, principalmente buscan repercusión mediática.

"Si lo que realmente se pretende es paliar la ausencia de camas o incrementar el número de camas disponibles, lo más lógico sería que se hiciese desde el entorno de los hospitales existentes para que el personal del hospital local pueda atenderlo", considera el diputado socialista.

Su opinión coincide con la expresada a principios de mayo por José Ramón Repullo, profesor de Planificación y Economía de la Salud de la Escuela Nacional de Sanidad, y director técnico de la Fundación para la Formación de la Organización Médica Colegial. En un artículo titulado "¿Necesitamos un hospital de epidemias para Madrid?", publicado en Acta Sanitaria. "Esta estrategia de Hospital General expandible, frente a la de "tipo-Ifema", minimiza los traslados, aporta mayor solvencia clínica, da más seguridad, permite respuestas localmente escalables y gestionables, y mejora la eficiencia social en el uso de recursos", puede leerse.

Freire se queja de que desde el Gobierno regional no haya dado "ninguna explicación ni justificación" al proyecto "más allá de cuatro frases hechas". "Yo lo he pedido. El plan funcional. El proyecto. Los objetivos. No existe respuesta. Es una mera ocurrencia", resume.

Respecto al plan funcional, desde la Puerta del Sol, sede del Gobierno regional, mantienen que dado que será un centro polivalente, versátil y sectorizable, se podrá adaptar a cualquier uso o necesidad asistencial. La apuesta, señalan, será hacer un plan funcional para cada uso o necesidad asistencial.

Una operación de "ladrillo y propaganda"

Desde el Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, la diputada Vanessa Lillo lo tiene claro: "Nos parece más una operación de ladrillo y propaganda como fue el hospital de Ifema. La cuestión no es tener instalaciones, es dotarla de recursos". Y se pregunta si la idea va a ser abrir ese hospital a costa de dejar todavía más debilitada la atención primaria. "No han sido capaces de decirnos qué recursos van a dar", coincide con los representantes de PSOE y Más Madrid.

El expediente de este hospital fue tramitado por procedimiento de emergencia y desde el Gobierno regional defienden que "ha contado con una gran concurrencia". "Se ha invitado a 49 empresas, de las que 44 han mostrado su disponibilidad y, finalmente, 37 han presentado una oferta, aunque solo 30 lo han hecho en plazo", informaron.

"Además, se ha creado una Comisión Técnica de Valoración formada exclusivamente por funcionarios del Sermas con titulación de arquitectos e ingenieros superiores, que han emitido un informe técnico para la propuesta de adjudicación, que ha recaído en 14 empresas: cuatro estudios de arquitectura, dos empresas de ingeniería, una empresa especializada en estudios de suelo, una empresa encargada de la urbanización y seis constructoras que ejecutarán la edificación de las distintas áreas del hospital", detallan.

Para Lillo, el resultado del hospital de Ifema no fue bueno. "Si consideramos que el resultado fue bueno es que no hemos aprendido nada. Si no queremos tener el mismo resultado, no podemos cometer los mismos errores", destaca.

Una infraestructura como esta, dice, no hace falta si se ponen unos medios que faltan a día de hoy. En este sentido, Lillo recuerda que los gobiernos del Partido Popular "han cerrado camas [hospitalarias] en los últimos años" e insiste en la falta de personal.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/23/ayuso_ante_hospital_pandemias_operacion_ladrillo_propaganda_nuevo_milagro_109762_1012.html

MADRID CENTRA AHORA LAS PREOCUPACIONES DE LAS AUTORIDADES SANITARIAS

Los casos en esta comunidad, en fase ascendente y con dudas sobre el rastreo

Los responsables de salud pública del Ministerio de Sanidad se reunirán hoy con sus homólogos de la Comunidad de Madrid para analizar la evolución de la pandemia en esta región. Y es que la situación en esta comunidad no va nada bien. En las últimas semanas, los casos positivos no cesan de aumentar (310 casos en 24 horas, solo superado por Aragón, 3.363 en los últimos 7 días), aunque lo que más preocupa es otra cifra, que es la comunidad que detecta menos asintomáticos (el 15% frente al 60% de la media española).

Esto supone que el sistema de detección y vigilancia, en otras palabras, el rastreo de los casos, no está funcionando, como no han cesado de denunciar los profesionales sanitarios. Madrid no busca en el entorno de las personas que dan positivo.

Madrid no ha sabido o querido reforzar el sistema de vigilancia. Dijo que iba a contratar a rastreadores en mayo, pero a día de hoy no ha alcanzado esa cifra de los 400. Y ahora, con la epidemia en fase ascendente en su territorio, busca rastreadores entre los funcionarios de la administración municipal y entre los estudiantes de algún grado de la Salud. Los rastreadores

son los principales instrumentos para atajar al virus, algo que se ha repetido insistentemente por parte de los expertos, pero Madrid ha retrasado inexplicablemente la decisión de reforzar ese servicio.

También existen dudas sobre a quién está haciendo Madrid los PCR (la comunidad con más capacidad para realizar estas pruebas está por debajo de la media nacional) y el retraso en la realización de estas pruebas a personas asintomáticas que, si no se aíslan, pueden seguir transmitiendo el virus (pueden ser preasintomáticas). Porque la razón de localizar a los asintomáticos es aislarlos, una detección precoz que permite anular al coronavirus.

Muchas dudas en la gestión de la Comunidad de Madrid, que sigue sin embargo señalando al aeropuerto de Barajas como su principal problema. Pero los datos no apoyan su temor: de los 19.400 casos diagnosticados en los últimos 7 días, 222 eran casos importados. Pero Madrid sigue hablando de Barajas.

El foco se traslada de nuevo a esta región, de 6,6 millones de habitantes, debido a los incrementos de las últimas semanas, mientras que en Aragón y Catalunya la situación parece estabilizarse. Cierto es que el número de contagios es más elevado, pero también lo es la capacidad de rastreo que están realizando. La mala fama persigue a estas dos regiones, como también al País Vasco y Navarra, pero son las que más pruebas están realizando (también porque han tenido más brotes).

La cifra total de contagiados aumenta en 4.088 casos, 1.683 en las últimas 24 horas y 22 fallecidos en 7 días

Así lo indicó el director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, Fernando Simón, quien por el momento no cree que estemos ante la temida segunda ola, como indicó ayer el Gobierno vasco (ver información al respecto en esta página). No, indicó, porque los casos que se están detectando están asociados a brotes, no hay por el momento transmisión comunitaria descontrolada.

Sin embargo, no todos los casos que se detectan están vinculados a brotes. Al menos eso dicen las cifras. Según los datos facilitados por el propio Simón, en este momento hay 580 brotes con 6.900 casos asociados. Pero en los últimos siete días se han diagnosticado más de 19.000. En las últimas 24 horas se han notificado 1.683 nuevos casos, pero se han incluido 4.088 más en el cómputo global (309.855). No es fácil explicar estas cifras porque en muchos casos se producen retrasos en las notificaciones y se suman a días anteriores. Pero la realidad es que de pronto han aparecido 4.088 contagios más.

En cuanto a los brotes, de nuevo se comprueba que los relacionados con el ocio nocturno son los que más contagios llevan aparejados. A día de hoy, hay 46 brotes ligados a esta actividad, con 1.500 casos asociados. Es decir, una media de 32 contagios por brote. Esto explica, indicó Simón, la continua reducción de la edad media de los contagiados, que en la última semana está por debajo de los 40 años.

Hay 106 brotes vinculados a las reuniones familiares y de amigos, con 900 casos, lo que representa 8 casos por brote. Y los vinculados a la actividad hortofrutícola, se ha reducido a 30 brotes con 500 casos (15 por brote), un reducción muy significativa respecto a lo que ocurría hace un mes y medio. "Parece que las medidas de control están teniendo efecto", señaló el epidemiólogo.

En cuanto a los fallecidos, la edad media se sitúa por encima de los 80 años, lo que revela de nuevo que la población más vulnerable es la de más edad. La mayoría de los fallecidos son de Aragón, Catalunya y Madrid y vinculados a residencias de mayores. Madrid ha notificado un brote importante en un geriátrico en la localidad de San Martín de la Vega, con más de 50 contagios y dos fallecidos. Otros siete están hospitalizados. Los residentes que no están infectados han sido trasladados a otras residencias.

Simón pide reforzar la lucha contra la Covid para poder afrontar los brotes de septiembre con la vuelta al cole

El director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias cree que hay que intensificar los esfuerzos para atajar el virus (más pruebas, más rastreadores, aislamiento efectivo y real de los contactos...) antes de que llegue el mes de septiembre y comiencen los colegios y las universidades y los trabajadores vuelvan a sus puestos de trabajo. Ese es el objetivo, indicó, llegar a septiembre en un punto bajo para afrontar lo que viene, que no es otra cosa que nuevos brotes que habrá que ir combatiendo con los mismos instrumentos. Si se llega a septiembre con muchos contagios, la situación se complicará claramente.

A día de hoy parece un objetivo complicado porque el virus circula con cierta amplitud. De hecho, el 7% de las PCR que se realizan dan positivo, frente a un 2% a principios de julio". "En Aragón ha pasado del 3% ciento de hace un mes a alrededor del 20%. En Madrid ha pasado del 1,5% de julio a entre el 6% y 10% en la última semana. Todo esto se debe a la mayor movilidad con las vacaciones", indicó.

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200807/482694259867/madrid-covid-rebrotes.html>

LA "NUEVA NORMALIDAD", EN JAQUE POR LA BAJA DETECCIÓN Y LA ESCALADA DE CASOS CON MADRID A LA CABEZA

Euskadi y la Comunidad de Madrid lideran ahora los nuevos positivos diarios, tras la aparente estabilización de Aragón y Cataluña La región que gobierna Ayuso detecta solo a un 7% de asintomáticos: el primer síntoma de una transmisión descontrolada que puede estallar

El covid-19 sigue sin freno en España. La más contundente de la jornada de este jueves ha sido ha consejera de Salud del Gobierno vasco, Nekane Murga: "No es posible la nueva normalidad", advirtió, en referencia al crecimiento en el número de casos de la enfermedad que está sufriendo en los últimos días Euskadi. "Prepararemos plantas específicas porque decenas de personas se van a contagiar esta semana y algunas, sin duda, fallecerán", confesó. "El coronavirus nos está ganando terreno día a día, semana a semana". La dirigente considera que viven una "segunda ola" del virus. El director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, Fernando Simón, no lo tiene tan claro. "No sería prudente" afirmarlo por su parte, señaló. Sigue considerando que no se da una transmisión comunitaria generalizada. Sin embargo, los datos siguen sin mejorar. La estabilización está llegando a Aragón y a Cataluña, que podrían empezar a descender su segunda curva en cuestión de días, si la tendencia se mantiene. Sin embargo, la Comunidad de Madrid asusta y preocupa. La escalada de nuevos positivos continúa con fuerza y la cifra de asintomáticos detectados es muy, muy baja con respecto a la media nacional: de un 7,6% en los últimos días, frente al 50% de media en España.

En Euskadi, la cifra de positivos confirmados este jueves (322, el número más alto de todo el país) suponen el mayor repunte de contagios desde el mes de abril. Aún no se ha traducido, como en la mayoría de comunidades, en un aumento significativo de las hospitalizaciones, los ingresados en UCI y los fallecidos, pero Murga considera que es inevitable. Tras una subida en positivos, generalmente viene un repunte en la presión asistencial, aunque no tiene por qué traducirse de manera equivalente (si la mayoría de nuevos casos son detectados en jóvenes, muchos no necesitarán más que cuarentena y reposo domiciliario). En el resto de España, por otro lado, la situación no es halagüeña. La incidencia acumulada de casos de los últimos 14 días en España ha crecido en dos semanas de 34,9 a 75,29: un aumento del 115%.

Los nuevos positivos diarios son 1.683: los números son similares a los comunicados a finales de abril y principios de mayo, aunque la comparación no es exacta, puesto que la capacidad de testeo ha aumentado y en los meses de confinamiento quedaban muchísimos casos por detectar. Las hospitalizaciones aún no son demasiado preocupantes, salvo el caso de Aragón, que ha multiplicado por 10 sus ingresos en menos de un mes y cuenta con casi 500 personas en sus hospitales por coronavirus, lo que no está colapsando su sistema, pero sí tensionándolo. "Es muy probable que en Aragón hayan superado el pico de transmisión, pero el pico de hospitalización lo vamos a ver en los próximos días", advirtió Simón. Los ingresos en UCI y los fallecidos tampoco están repuntando notablemente, por ahora.

Aunque la escalada en casos graves y muertes no será, a todas luces, tan salvaje como en marzo, donde la transmisión comunitaria indetectada de febrero desbocó la situación epidemiológica, se espera un repunte en ese sentido si las cifras de nuevos positivos siguen creciendo, tal y como se ha producido en Aragón. Las cifras del Ministerio de Sanidad muestran esta semana un aumento considerable, aunque aún bajo, de los nuevos ingresos en UCI: Sanidad declaró 41 en los últimos 7 días este jueves, y la horquilla se movió entre los 5 y los 20 durante todo julio. En todo caso, a todas luces el número real será mayor: todos los días las comunidades autónomas declaran más hospitalizaciones y fallecidos que los que luego comunica el Gobierno central por el retraso a la hora de introducir los datos en el sistema informático. Por ejemplo: tal y como recoge El País, Cataluña declaró la semana pasada 10 veces más ingresos que los que difundió el Ejecutivo.

La segunda comunidad autónoma con más casos declarados en las últimas 24 horas no es, sin embargo, ni Aragón ni Cataluña: es Madrid. "Desde el 11 de mayo hasta el 19 de julio el número de casos confirmados diarios fue estable con pequeñas variaciones, sin embargo, en las últimas tres semanas se observa aumento de casos confirmados, en especial durante los últimos siete días", reconoce la comunidad en un informe difundido este martes. La región ya no es, por tanto, la sorprendente excepción de una zona terriblemente castigada por la primera ola e indemne de la posible segunda. Además, una diferencia la separa, de manera muy sorprendente, de Euskadi: el 80% de los casos que detecta el sistema sanitario vasco son asintomáticos. En Madrid, esa cifra ha caído hacia el 7,6%. La media española es del 50%, según explicó Simón este jueves en rueda de prensa.

¿Qué quiere decir eso? Los expertos consideran que la detección de asintomáticos en un porcentaje alto implica que las cifras se acercan mucho más a la realidad epidemiológica. Estos casos son mucho más difíciles de detectar: se encuentran rastreando a los positivos que sí tienen síntomas, preguntándoles con quién han estado cerca en los últimos días. Es la labor que hacen tanto los médicos de familia como los rastreadores. Por lo tanto, la evidencia señala que los números de Euskadi, pese a ser altos, son fiables: y son una buena señal de que la comunidad autónoma podría atajar la escalada, ya que, al identificar a los que están pasando el covid-19 sin una tos, pueden recomendar cuarentena y así cortar la transmisión. Madrid, sin embargo, podría tener una enorme bolsa de positivos sin identificar que, como no lo saben, pueden contagiar a otros a un ritmo elevado.

Sin embargo, Simón no ha querido asegurar con rotundidad que la bajísima cifra de asintomáticos que declara Madrid sea causa de una detección poco eficaz. "No es por el momento grave, pero tenemos que tener mucho cuidado", afirmó: incidió, en todo caso, en que le preocupan esos datos y que los responsables del Ministerio de Sanidad se reunirán este viernes con la Comunidad de Madrid para tratar de identificar la causa. La falta de rastreadores apunta a la principal razón, pero el director del Ccaes prefirió la cautela. "Madrid tiene una capacidad diagnóstica muy potente", con varios laboratorios capaces de hacer PCR a buen ritmo, por lo que, "quizá", sea cuestión de que no se están haciendo "a las personas que tienen que realizarlas".

Los médicos de Atención Primaria han declarado que no saben dónde están sus compañeros rastreadores: a los pacientes que declaran un positivo muchas veces no les llaman para hacer el seguimiento de contactos. La Comunidad de Madrid no ha contratado a los 400 rastreadores que prometió para pasar de fase en la desescalada. Italia, que por ahora controla la pandemia con aparente éxito, cuenta con 1 rastreador por cada 10.000 habitantes en la mayoría de las regiones. Alemania, con 2. La región gobernada por Ayuso, con 0,25. En apariencia, parece difícil detectar a muchos asintomáticos si por cada caso, en Madrid, de media se identifica a solo un caso más relacionado con el primero.

La Comunidad de Madrid, tras meses de tregua, podría ponerse rápidamente a la cabeza de los contagios en un país que, una vez más y como si fuera una pesadilla recurrente, se ve golpeado por la pandemia en el nivel sanitario. No al nivel de marzo, pero sí con la fuerza suficiente como para destruir el sector turístico, profundizar la recesión y, en definitiva, cuestionar la idoneidad de la "nueva normalidad" que en Euskadi ya no creen plausible.

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/08/07/la_nueva_normalidad_jaque_por_baja_deteccion_escalada_casos_con_madrid_cabeza_109772_1012.html

AYUSO BUSCA RASTREADORES LICENCIADOS QUE QUIERAN TRABAJAR GRATIS: "QUERÉIS ESCLAVOS"

La Universidad Complutense de Madrid ha pedido a los recién graduados que participen "voluntariamente"

El Gobierno de Isabel Díaz Ayuso ha dado un paso más ante la falta de rastreadores en la Comunidad de Madrid. Tres meses después de prometer la contratación de 400 especialistas para estudiar posibles brotes, no solo no ha cumplido su palabra, sino que ha pedido a los recién licenciados en Ciencias de Salud que trabajen gratis.

Mediante un mensaje publicado en redes sociales por la Universidad Complutense de Madrid, el Ejecutivo regional busca especialistas graduados que quieran participar voluntariamente para ayudar en la búsqueda de posibles nuevos contagiados.

Si hace una semana Isabel Díaz Ayuso aseguraba que se contratarían más rastreadores, hasta alcanzar los 380, ahora el Gobierno de la Comunidad de Madrid ha preferido contar con los servicios de los recién licenciados pero de pagar un céntimo por su labor.

Ante el crecimiento de los rebotes en la región y con la urgente falta de rastreadores, el Ejecutivo regional sigue sin cumplir su palabra y tratando de ahorrar costes con los profesionales más necesarios para afrontar la crisis del coronavirus.

Tras el tuit de la Universidad Complutense de Madrid, muchos han sido los críticos que han reprochado que tanto el centro universitario como el Gobierno de Ayuso traten de cubrir la falta de rastreadores buscando voluntarios.

https://www.elplural.com/sociedad/ayuso-busca-rastreadores-licenciados-quieran-gratis-quereis-esclavos_245508102

MADRID, LA COMUNIDAD QUE NUNCA CUMPLIÓ LOS REQUISITOS PARA ENTRAR EN LA NUEVA NORMALIDAD

La autonomía no alcanza todavía el número de rastreadores que prometió para pasar a la fase dos

En el accidentado camino hacia la nueva normalidad, Madrid necesitó tres intentos para alcanzar la fase uno. Llegar a la dos solo requirió uno, pero la comunidad no había reforzado suficientemente la atención primaria ni los servicios de salud pública. Avanzó el 8 de junio con el compromiso de que contrataría a casi un millar de sanitarios en los centros de salud y más de un centenar de profesionales en salud pública (donde se hacen los rastreos). Pero según sus propias cifras no lo hizo: las plantillas de atención primaria solo crecieron hasta finales de julio en un centenar de profesionales y las de salud pública se quedaron en 182, cuando deberían haber sido al menos 269. Cambió de estadio sin la suficiente preparación, permaneció en él 14 días y el estado de alarma se terminó.

Durante las primeras semanas el goteo de casos fue escaso pero constante: 20, 30, 50 diagnósticos diarios. Pero ningún brote. Esto indicaba que los rastreadores no estaban encontrando vínculos entre los infectados, que había una transmisión soterrada que escapaba al radar. Según múltiples expertos consultados desde entonces, incluidos algunos trabajadores en estos servicios, se debía a que el personal era insuficiente: si la media española es de un rastreador por cada 12.000 habitantes, Madrid contaba con uno por cada 47.000, cuando lo óptimo es aproximadamente uno por cada 5.500 —según los estándares internacionales—, apoyados en unas plantillas de primaria que entre febrero y julio solo incorporaron a un centenar de profesionales, según datos de la Consejería de Sanidad. Desde mediados de julio el número

de positivos en la comunidad está creciendo exponencialmente y solo ahora están llegando unos refuerzos que debieron producirse entre finales de mayo y principios de junio.

Todo está por escrito en los informes que el Ministerio de Sanidad publicó con el cambio de fases. Madrid ya contaba con capacidad asistencial para atender los brotes y los datos de incidencia de la epidemia estaban en claro descenso. Pero todavía le faltaba reforzar los servicios de salud pública y primaria, los encargados de diagnosticar los casos, localizar los brotes, encontrar contactos de positivos y aislarlos; es decir, de contener la epidemia para que no se propagara y llegara a los hospitales y las unidades de cuidados intensivos.

El paso a la fase 1 y 2

Para avanzar a la fase uno, el 25 de mayo, ya hizo un primer refuerzo. “En este sentido, se menciona el despliegue de un protocolo de seguimiento de contactos, la reorganización de los recursos de Salud Pública, la formación de equipos multiprofesionales y la incorporación de voluntarios y efectivos adicionales para realizar estas tareas, pasando de 36 a 169 las personas involucradas en este tipo de actividades”, decía el informe de Sanidad del 22 de ese mes.

El 8 de junio Madrid llegó a la fase dos. El informe de Sanidad que lo autoriza, firmado tres días antes, reza: “En materia de recursos humanos, se reforzarán las capacidades con 826 profesionales de atención primaria, más de 100 de Salud Pública y más de 100 en otros niveles de asistencia”. Según informó la propia Consejería de Sanidad el 23 de julio, Madrid tenía solo 142 rastreadores y 40 profesionales que siguen la evolución de los contactos, es decir, en plena nueva normalidad, tiene prácticamente el mismo personal con el que decía contar en la fase uno. La Comunidad ha anunciado ahora que contratará a otros 180 para llegar a los 360, cuando quizás ya sea demasiado tarde para controlar los nuevos brotes. “El Ministerio de Sanidad hablaba para pasar de fase de capacidades y no de contrataciones”, justifica un portavoz del Gobierno madrileño.

Si no estaban preparados, al relajar las medidas el problema les puede haber superado en parte

Antoni Trilla, epidemiólogo

Lo que ha sucedido, desde el punto de vista del epidemiólogo Antoni Trilla, es que “salir rápidamente” de una fase aumenta el riesgo de contagio dada la recuperación de la movilidad y mayor contacto entre personas. “Hay que tener capacidad de identificar casos y contactos (PCR y rastreo) y hay que hacer bien el aislamiento (casos) o la cuarentena (contactos). La primaria y la salud pública son claves. Necesitan disponer de los recursos para afrontar esta fase de contención con éxito. Si no estaban preparados, al relajar las medidas el problema les puede haber superado en parte”, resume.

El número de rastreadores, incluso después de los refuerzos, es “claramente insuficiente”, en opinión de Fernando García, epidemiólogo y portavoz de la Asociación Madrileña de Salud Pública: “Con el diagnóstico aíslas los casos, y con el rastreo controlas la propagación”. García explica que en este momento hay tres pilares básicos. El diagnóstico en atención primaria —donde además hacen rastreo en el ámbito familiar—, el rastreo de contactos en salud pública para mantener a raya la propagación y la vigilancia epidemiológica, “para tener cifras reales y actualizadas que permitan tomar decisiones acertadas”.

“El hecho de que Madrid cambie de repente su política y movilice a mucha gente dedicada a otra cuestión como la vigilancia epidemiológica, imprescindible también, es una clara muestra de que tiene un agujero, de que no tiene infraestructura”, alude el epidemiólogo: “Le están viendo las orejas al lobo, viendo que se van a convertir en el hazmerreír de la política”.

El hecho de que Madrid cambie de repente su política y movilice a mucha gente es una clara muestra de que tiene un agujero, de que no tiene infraestructura

Fernando García, portavoz de la Asociación Madrileña de Salud Pública

Aunque Madrid no es hoy por hoy la comunidad con peores cifras en relación con el número de habitantes, el pasado viernes (no hay datos del fin de semana) ya fue, tras Aragón, la segunda comunidad que más casos diagnosticados el día previo reportó, en términos absolutos. Con una incidencia de 31 positivos por cada 100.000 habitantes, está por detrás de la propia Aragón, Cataluña, País Vasco y Navarra.

Pero los casos crecen y “comienzan a ser preocupantes”, en opinión de Ildelfonso Hernández, catedrático en Epidemiología y portavoz de la Sociedad Española de Salud Pública (Sespa). “Algunas comunidades, como Cataluña y Madrid, no se tomaron en serio la cuestión de los refuerzos de la salud pública y el seguimiento de contactos, no asumieron que no era una cosa opcional, era el fundamento. Decían: ‘Ya lo haremos’, pero se ha visto que no tenían la decisión sólida de contratar suficiente personal”, lamenta Hernández.

Un “desastre” anunciado

En opinión de Alberto Infante, profesor emérito de la Escuela Nacional de Salud, en el caso de Madrid se mezclan dos factores: “Por un lado presionó para avanzar prematuramente de fase tras una primera negativa del ministerio, comprometiéndose a reforzar el rastreo y la atención primaria, y no lo hizo. Y después de eso ha estado más interesada en preparar un hospital para posibles enfermos de covid en otoño que en prevenir los rebrotes”. Infante se sorprende de que la presidenta, Isabel Díaz Ayuso, se quejara hace una semana de las dudas sobre los “buenos” datos de la comunidad mientras seguía “empeñada” en mirar al aeropuerto de Barajas en lugar de preocuparse por trazar los contactos. “En resumen, presionaron para pasar de fase a sabiendas de que ni cumplían ni pensaban cumplir. Y han seguido más interesados en confrontar con el Gobierno y en la política espectáculo que en atajar el virus. Es un desastre”, zanja Infante.

Presionaron [desde el Gobierno madrileño] para pasar de fase a sabiendas de que ni cumplían ni pensaban cumplir

Alberto Infante, profesor de la Escuela Andaluza de Salud Pública

Lo que ocurre en Madrid de forma más acusada “sucede también en el resto de España”, lamenta García: “Hemos tenido cuatro meses para cambiar la infraestructura en salud pública y primaria y hay lugares en los que no ha ocurrido”. Si no existe prevención, el virus acabará llegando de nuevo a los hospitales, y con una segunda oleada que invada los centros sanitarios “no quedará más remedio que un nuevo confinamiento, y no se puede vivir en confinamiento perpetuo, volver a recurrir a esa medida sería un fracaso de la salud pública”.

<https://elpais.com/sociedad/2020-08-02/madrid-la-comunidad-que-nunca-cumplio-los-requisitos-para-entrar-en-la-nueva-normalidad.html>