



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

Año 2021

XIV LEGISLATURA

Núm. 18

Pág. 1

**RELATIVA A LA UTILIZACIÓN ILEGAL  
DE EFECTIVOS, MEDIOS Y RECURSOS  
DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, CON LA FINALIDAD  
DE FAVORECER INTERESES POLÍTICOS DEL PP  
Y DE ANULAR PRUEBAS INCULPATORIAS PARA  
ESTE PARTIDO EN CASOS DE CORRUPCIÓN,  
DURANTE LOS MANDATOS DE GOBIERNO  
DEL PARTIDO POPULAR**

**PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.<sup>a</sup> SOFÍA FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**

**VICEPRESIDENTA PRIMERA**

**Sesión núm. 18\***

**celebrada el miércoles 20 de octubre de 2021**

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencias para informar en relación con el objeto de la Comisión. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la utilización ilegal de efectivos, medios y recursos del Ministerio del Interior, con la finalidad de favorecer intereses políticos**

\* Los diarios correspondientes a las sesiones números 16 y 17 de esta Comisión de Investigación no se publican en aplicación del artículo 64.4 del Reglamento de la Cámara.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 2

del PP y de anular pruebas inculpatorias para este partido en casos de corrupción, durante los mandatos de Gobierno del Partido Popular:

- Del señor Villarejo Pérez (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía). (Número de expediente 219/000610) ..... 2
- Del señor García Castaño (comisario principal, jubilado, del Cuerpo Nacional de Policía, exjefe de la Unidad Central de Apoyo Operativo, UCAO, de la Policía Nacional). (Número de expediente 219/000611) ..... 59

Se abre la sesión a las cuatro y cinco minutos de la tarde.

**COMPARECENCIAS PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN RELATIVA A LA UTILIZACIÓN ILEGAL DE EFECTIVOS, MEDIOS Y RECURSOS DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, CON LA FINALIDAD DE FAVORECER INTERESES POLÍTICOS DEL PP Y DE ANULAR PRUEBAS INCULPATORIAS PARA ESTE PARTIDO EN CASOS DE CORRUPCIÓN, DURANTE LOS MANDATOS DE GOBIERNO DEL PARTIDO POPULAR:**

- **DEL SEÑOR VILLAREJO PÉREZ (COMISARIO JUBILADO DEL CUERPO NACIONAL DE POLICÍA). (Número de expediente 219/000610).**

La señora **VICEPRESIDENTA (Fernández Castaño)**: Buenas tardes. Se abre la sesión.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollarán en régimen de publicidad. Recuerdo a sus señorías que el objeto de la Comisión es el que fue aprobado por el Pleno en el correspondiente acuerdo de creación de la Comisión, por lo que las intervenciones de sus señorías, así como la declaración de los comparecientes, han de ser congruentes con dicho objeto. Sus señorías disponen del orden del día; desarrollaremos las comparecencias de don José Manuel Villarejo Pérez, comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía, y de don Enrique García Castaño, comisario principal, jubilado, del Cuerpo Nacional de Policía y exjefe de la Unidad Central de Apoyo Operativo, UCAO, de la Policía Nacional.

Comenzamos, entonces, la primera comparecencia, de don José Manuel Villarejo Pérez. De acuerdo con lo dispuesto por la Mesa y portavoces en la sesión del día 25 de febrero de 2021, la comparecencia del señor Villarejo Pérez seguirá el siguiente formato: sin intervención inicial del compareciente, se abre con un turno de los portavoces de los grupos parlamentarios, de mayor a menor, por un tiempo de quince minutos, incluyendo en dicho tiempo la contestación del compareciente. Tiempos y procedimientos siempre marcados en el respeto debido a las personas y a la institución que representamos.

Damos comienzo, pues, a la comparecencia. Al tratarse de comparecencias sujetas a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de comparecer acompañado de la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, así como del debido respeto del compareciente a esta Comisión. Recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio, así como que la Cámara dispone de instrumentos legales para activar, en su caso, acciones penales. Asimismo recuerdo que la sesión se desarrolla en régimen de publicidad, como bien saben todos ustedes.

Damos comienzo a la sesión. Empieza, en el sentido de mayor a menor, el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra por tiempo de quince minutos el señor Sicilia Alférez.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Muchas gracias, señora presidenta. Señor Villarejo, buenas tardes.

Comparece en esta Comisión, una vez más, porque creemos que desde la última vez que usted vino hay hechos noticiables y destacados por los que nos gustaría interesarnos, y creemos que usted puede ser una persona que nos podría dar luz en torno a esas cuestiones.

Antes que nada, señor Villarejo, permítame una cuestión que me ha llamado la atención. El miércoles pasado se iniciaba en la Audiencia Nacional un juicio contra usted en el que la Fiscalía le pide ciento diez años, si no recuerdo mal, y justo el día anterior de que se iniciara ese juicio salía una información

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 3

importante en el diario *Público*, que titulaba: «Cospedal recibió a Villarejo mes y medio antes de ser detenido y se comprometió a interceder con De Guindos y la Fiscalía». **(Muestra una hoja con el titular de la noticia)**. Esto sería esa supuesta reunión de la que informa este diario, *Público*, en noviembre de 2017, como le digo, un día antes de que usted fuera a esa apertura del juicio. Hoy comparece usted aquí y esta misma mañana este mismo diario también revela otra noticia en la que dice, y titula, que la consigna que Rajoy le dio a usted era que: a trabajar, para poder realizar, con supuesta carta blanca, la gestión en torno a la crisis que se abría con Bárcenas. **(Muestra otra hoja con el titular de la noticia)**.

Señor Villarejo, quiero empezar preguntándole por estas dos informaciones. ¿Son ciertas? ¿Las conoce usted? Me imagino que sí, es usted una persona informada; en la anterior Comisión usted no lo contaba, que permanecía al día de lo que ocurría en la actualidad de nuestro país. ¿Conoce usted estas informaciones? ¿Ha tenido oportunidad de leerlas? ¿Es cierto lo que dicen estos diarios, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, voy a tratar de contestarle y voy a medir mis palabras, porque por lo visto cada vez que hablo, amenazo, o cada vez que me pongo la toga para el juicio, amenazo. Yo creo que cada vez que respiro amenazo a alguien. El diario *Público* ha sido, precisamente, uno de los diarios que más ha actuado en esta campaña contra mí y, lamentablemente, he perdido toda las querellas, porque me metieron en el Tíbet cuando estaba ganando y, por supuesto, lo he perdido todo.

Recuerdo esas reuniones, no he tenido el acceso porque es un periódico que no leo —ya me perdonará—, pero en líneas generales, lo mismo que en la instrucción he dicho que no voy a reconocer ninguna de las grabaciones porque, aparte de que la mayoría las hizo el CNI, además están manipuladas y alteradas, prueba de ello es que una de las cuestiones que hemos pedido, que es...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, no pretendo interrumpirle...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Disculpe, es que me está preguntando sobre....

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Sí, discúlpeme.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tuve la reunión con la señora Cospedal, efectivamente, un mes y pico antes de ingresar en prisión...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Y la información que aparece hoy, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Dígame, de verdad, que hoy...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Le digo tal cual: aparece una información en la que hay una escucha de la que se deduce... Bueno, en la escucha aparece meridianamente claro. Yo quiero saber si es cierto o no y que usted me lo diga.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Con la señora Cospedal?

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, no, la de hoy es una grabación en la que hay una conversación en una reunión que usted mantiene con el que fuera secretario de Estado de Seguridad, Francisco Martínez, en la que usted le dice que se ha visto con Rajoy. Que ha estado en la sede de Génova, que tuvo allí una reunión y que se vio con Rajoy de una manera muy rápida; que estaba en una sala y que Rajoy entró en ella, le saludó y le dijo: A trabajar. ¿Es cierto? ¿Se produjo ese hecho? Le digo la fecha, si quiere: 12 de marzo... En torno a marzo de 2014.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar, en líneas generales, que se produjo esa reunión con el señor Martínez y, en líneas generales...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Y usted le dijo al señor Martínez que se había visto con Rajoy, aunque solo fuera para ese breve saludo y esa indicación de Rajoy diciéndole: A trabajar?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 4

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Posiblemente, pero no le podría decir con precisión exactamente el contenido de la conversación.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No le pregunto por el contenido, porque creo que ya es destacable el hecho de que usted se viera con Rajoy. ¿Se produjo ese encuentro, por breve y fugaz que fuera?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ocurrió. Ya lo he dicho yo, además.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Vale. Se lo digo, señor Villarejo, porque es importante, porque usted, que recuerda perfectamente y que tiene una magnífica memoria...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No crea.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ... por lo que hemos visto en anteriores comparecencias, en la anterior Comisión, lo que nos vino a decir es que usted se mensajeaba con Rajoy. Hoy ya hemos podido conocer algo más, y usted nos reconoce que no solo se mensajeaba con Rajoy, sino que hubo un momento en el que incluso pudieron verse y se vieron en la sede del Partido Popular, en la calle Génova, tal y como aparecía en la información de hoy. Ya no entro yo en el contenido de esa conversación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me he visto en tres o cuatro ocasiones más con el señor Rajoy, pero no he mantenido una conversación con él sobre ese tema; es lo que yo vine a decir en la comparecencia y lo que he dicho en los escritos que presenté en la Audiencia Nacional.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, esa reunión que se produce, que usted nos reconoce que se produjo en la calle Génova en marzo de 2014, ¿qué fin tenía?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que, en la medida en que yo no tenía la garantía de que quien me estaba dando las órdenes por parte del señor Rajoy fuera él, yo quería saber que, efectivamente, este señor era el que estaba detrás y no era, digamos, una invención de los enlaces que me mandaban información. Yo creo que esa fue la...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, por hacer un poco de memoria, porque hace ya meses que esta Comisión no se reúne y, por tanto, puede que muchos de quienes nos escuchan hayan perdido cierto hilo, esos enlaces que usted nos comentó eran, entre otros, el que era secretario de Estado de Seguridad, el señor Francisco Martínez, y también la señora Cospedal; usted así nos lo reconoció aquí. Esta reunión de la que le hablo, de marzo de 2014, en la que usted se encuentra con Rajoy, le abren una sala, un despacho, y él aparece allí y le saluda, ¿con quién la mantiene?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que fue en el despacho de la señora Cospedal y...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Quién estaba en esa reunión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: En esa reunión estaba esta señora.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Cospedal? ¿Se refiere a Cospedal?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, la señora Cospedal. Había una señora más cuyo nombre no recuerdo...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, permítame, ¿no recuerda o...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, digamos que nunca supe su nombre, nada más que su nombre de pila, porque hacía de enlace en alguna ocasión y jamás me quiso decir su nombre. Sé que era del entorno muy próximo al señor Rajoy, pero no puedo decir si era secretaria o era persona de confianza, etcétera.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 5

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Cuál era su nombre de pila?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ahora mismo no lo recuerdo, de verdad. Un nombre muy vulgar: María, Pilar... Perdón, vulgar... muy normal.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Sí, muy corriente, muy habitual. Y, aparte de Cospedal y esta otra señora, ¿alguien más?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Había un letrado.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Qué letrado? ¿Lo recuerda usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Discúlpeme que me reserve todas las cuestiones entre...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿El señor De la Joya?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no. Este señor, además, no es letrado.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, le pregunto si estaba este señor, no que fuera letrado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no estaba. Éramos tres personas...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Con ese letrado, señor Villarejo, ¿había usted tratado en alguna otra ocasión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, en muchas ocasiones.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Y lo que trataba con ese señor, con este letrado, ¿eran asuntos que tenían relación con el Partido Popular?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tenía relaciones múltiples, pues este señor era, entre otras cosas, abogado defensor del CNI.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Sí, pero en este caso yo lo que le planteo es que, aparte de otros asuntos, ¿algunos de los que trataba tenían una afectación al Partido Popular, eran encargos del Partido Popular?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No diría encargos, diría más bien comentarios, tratar las cuestiones...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, por centrarnos un poco con este letrado, usted puede mantener una conversación con un letrado, yo lo que le pregunto es si este letrado en algún momento hacía de representante del PP, de interlocutor del PP, para o bien encargarle a usted alguna tarea, o bien obtener de usted algún tipo de información que le hubiese pedido el Partido Popular y que la obtenía a través de este vehículo, de esta persona.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que este señor era el abogado defensor de algún miembro muy destacado del Partido Popular.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Recuerda el miembro destacado del Partido Popular? ¿El señor Bárcenas, por ejemplo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo que era un tesorero, pero ahora no sabría decirle si el señor Bárcenas o el señor Lapuerta.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 6

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Creo que con esa información es más que suficiente.

Señor Villarejo, usted nos contó que intercambiaba mensajes con Rajoy, que eran muy breves. Según usted nos contó en la Comisión, a usted le encargan que trate de descubrir si Bárcenas tiene algún tipo de documentación que pueda suponer algún tipo de peligro, problema o inestabilidad para nuestro país.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Eso es lo que usted nos contó, que le llaman a la DAO y le encargan, entre ellos el señor Cosidó —así nos lo dijo usted— y el señor Pino, que averigüe si Bárcenas tiene algún tipo de información peliaguda, permítame la expresión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Y usted da reporte, según nos contó, vía SMS, al señor Rajoy. ¿Qué le contaba? Cuéntenos. ¿Qué tipo de información le podía contar?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, fundamentalmente lo que me hacía eran preguntas concretas.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Me puede poner un ejemplo para ilustrarnos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Hay algo nuevo? No. ¿Se ha visto esta persona con Pedro J.? Sí. En fin, ese tipo de cosas. Mis contestaciones eran tan cortas y tan breves como las preguntas del señor. Creo que esa información es una de las razones por las que llegué incluso a enfadarme, porque ya las había mandado a través de estos enlaces, y me dio la impresión —y por eso es una de las veces que discuto un poco con los interlocutores— de que no se fiaba este señor de los interlocutores y por eso se decidió ese...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Por tanto —permítame, señor Villarejo, por hacerme todo el contexto—, usted informaba de cómo iba el transcurso de la operación, es decir, de cómo usted trataba de obtener o de saber si ciertamente Bárcenas tenía esa información peligrosa, peliaguda, y conforme usted avanzaba en sus pesquisas, informaba a los interlocutores, a esas vías, que eran el secretario de Estado de Seguridad y la señora Cospedal, y Rajoy de vez en cuando le preguntaba. Pero el detalle de las preguntas era tal que usted mismo, y creo que todos lo podemos deducir, conocía el detalle de cómo iba esa investigación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, esa era la sensación que yo tenía.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Vale.

En torno a esa investigación que usted realizaba, señor Villarejo, le pregunto: ¿en algún momento usted supo si ciertamente existía esa información, si existían documentos? ¿Usted pudo llegar a descubrir, en la labor que le encomendaron, que ciertamente había documentos que ponían en peligro la estabilidad del Estado o de algunas instituciones? ¿Llegó usted a comprobar si Bárcenas poseía ese tipo de material o de documentación, o no llegó hasta ese punto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lamentablemente, no, porque —creo que ya lo dije la vez anterior— realizaba mis notas de trabajo, que se llaman notas de inteligencia o notas informativas, diciendo que si se encontrara algo de interés judicial, habría que mandarlo a la Audiencia Nacional, etcétera, etcétera. A partir de que reiteré varias veces esas notas, que ahora han sido declaradas secretas, me apartaron. Ya le digo que en las últimas operaciones yo no asistí.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Por tanto, señor Villarejo, usted no llegó a saber, a través de sus propios medios y de su propio trabajo, si Bárcenas tenía información comprometida, ¿no?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no llegué a comprobarlo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 7

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Por tanto, usted al señor Rajoy lo que le iba contando era lo previo, los pasos que usted iba dando, pero en ningún momento puede usted concluirle al señor Rajoy que esa información estaba y que se le pudo sustraer al señor Bárcenas, ¿no?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Más que los pasos, señoría, lo que me preguntaba el señor Rajoy eran los indicios, que cuál era mi *input* sobre el abogado con el que se reunía, sobre las reuniones que tenían, sobre todo la esposa del señor Bárcenas, con algunos emisarios del CNI, con algún periodista, Raúl, etcétera, etcétera, que ya dije.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, usted informaba a la señora Cospedal, también de toda esta parte. ¿Y a usted, que ha mantenido diferentes reuniones con la señora Cospedal, no solo durante el transcurso del tiempo en el que ocurre la Kitchen, sino incluso después, siendo ella ya ministra de Defensa, en algún momento, la señora Cospedal le reconoce que sabe, o que ella tiene, o que miembros del PP tienen información obtenida de Bárcenas y que era comprometida para el PP o para alguno de sus dirigentes?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no. Estoy tratando de recordar. Era una señora muy hermética y casi siempre la información fluía en un solo sentido. Ella me daba poca información.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ¿Me permite un inciso, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, sí.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Le pido que me diga si esto es así o no. Según hemos visto, hay una declaración judicial, la última que usted hizo en julio de este mismo año a raíz, precisamente, de comparecer usted aquí, en la que, literalmente, se señala que usted dice: Por lo que me dijo años después Cospedal, creo recordar que ella sabía, o supo, que se había entrado y que teníamos información que se había obtenido de esa entrada. El destino final de eso imagino que terminaría... Desde luego, una copia sí me consta que la vicepresidenta la tuvo, porque luego lo supe por la señora Cospedal. Esto es lo que usted les contó al juez y al fiscal cuando le preguntaron acerca de la información que se había podido obtener. Usted les reconoce al juez y al fiscal que Cospedal le ha dicho que esa información se obtuvo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Efectivamente, señoría, pero me está usted hablando del momento puntual, cuando se desarrollan los hechos que dan lugar a la comisión de la que su señoría me está preguntando, y no las conclusiones a las que yo llegué *a posteriori*, años después.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo —me queda poco tiempo—, por eso yo le decía que no solo en las reuniones en las que usted estuvo antes o durante la Kitchen, sino incluso después, en 2017, a usted la señora Cospedal le hace saber que conoce que hay una información que se obtiene de Bárcenas y que es peligrosa para el Partido Popular.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, aparte de tener setenta años y que mi memoria no es buena, me han quitado, me han robado, se han llevado mis diarios personales para que yo no pueda recordar nada. Imagínese hasta qué punto han cercenado mis derechos de defensa. Entonces, si yo tuviera acceso a esos diarios, le podría dar todo lujo de detalles, porque yo anotaba a diario lo que pasaba y lo que hacía. Ahora, el escrito del que su señoría me habla, curiosamente, me alegro de que lo tenga, porque a todos los escritos desde que salí de prisión jamás, jamás, me han contestado ni el ministerio fiscal ni el juez instructor. ¡Imagínese que indefensión más grande tengo!

La señora **VICEPRESIDENTA (Fernández Castañón)**: Señoría, vaya finalizando.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Si me permite, son solo dos últimas preguntas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Si me pide una precisión, entienda la dificultad como consecuencia de esto, porque ya le digo que me han provocado hasta una lobotomía, digamos, mental para que no pueda pensar y no pueda recordar.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 8

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Señor Villarejo, esta es la declaración que usted hizo hace tan solo unos meses...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Efectivamente.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: ... ante las preguntas del fiscal y del juez que instruía, que le preguntaban...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Y cuando la hice en su momento, la hice...

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Y en ese momento usted reconoce si esto es así, y por eso le he preguntado.

La señora **VICEPRESIDENTA (Fernández Castañón)**: Señoría, tiene que ir finalizando.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Efectivamente. Me ratifico en esa declaración en su integridad.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Por tanto, ¿usted ratifica que, ciertamente, Cospedal le dijo que había información que perjudicaba al PP y que ellos la tenían?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Absolutamente. Como tiene usted la copia, pues...

La señora **VICEPRESIDENTA (Fernández Castañón)**: Se ha acabado el tiempo.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Permítame una última pregunta.

Señor Villarejo, dado el grado de conocimiento que la señora Cospedal tiene, y que son continuas las referencias que aparecen y que usted hace a la señora Cospedal, yo le hago una pregunta con dos puntos: ¿estaría usted dispuesto a tener un careo con la señora Cospedal para que pudieran aclarar todo este tipo de cuestiones y no tener que estar basadas en filtraciones? Y la última, respecto al señor Rajoy: si usted ha facilitado los números de teléfono, ¿por qué cree usted que el juez no ha querido investigar esos números? ¿Y por qué cree usted que el juez, pese a las noticias continuas que hay en torno a Cospedal, no termina imputándola? Usted, que es abogado y lo conoce perfectamente, ¿por qué cree que Cospedal no está imputada pese a los señalamientos? ¿Estaría usted dispuesto a un careo para aclarar todas estas cuestiones? ¿Y por qué no se investigan los teléfonos que usted ha dado y que, supuestamente, son con los que usted comunicaba con Rajoy?

Gracias, presidenta, y disculpe.

La señora **VICEPRESIDENTA (Fernández Castañón)**: Le pido al compareciente que responda con brevedad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí.

Señoría, yo estoy dispuesto a venir a la sede de la soberanía popular, que son ustedes, cuantas veces me lo pidan.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No, le hablo de un careo con la señora Cospedal.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Estoy dispuesto a tener cien mil careos con las personas que ustedes decidan porque creo que estoy en posesión de la verdad.

Respecto a la conducta del señor juez instructor, imagínese, el otro día he leído por ahí una amenaza de que puedo volver a la cárcel incluso antes de terminar el juicio. Me han amenazado antes de la comparecencia, en la comparecencia anterior y ahora, y por eso he presentado una denuncia. ¡Imagínese! ¡Dios me valga si me atrevo a dar la opinión que tengo del señor juez instructor!

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: No le preguntaba por el juez, le preguntaba por qué Cospedal no está imputada.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 9

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pregunte usted, señoría, al juez y a los fiscales.

La señora **PRESIDENTA**: Ahora sí, señoría, ha finalizado su tiempo. Gracias.

Pasamos al siguiente grupo parlamentario. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra, así como el compareciente para contestar a las preguntas, el señor Santamaría Ruiz.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Buenas tardes, señora presidenta, señorías. Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Permítame que comience mi intervención dándole la bienvenida de nuevo a los trabajos de esta Comisión, que se dice de investigación, pero que yo tengo la sensación de que es más una comisión de crucifixión porque, entre otras cosas, se está acusando en esta sala a dos personas sobre las que el juez, precisamente, ha declarado que no es necesario que sean investigadas. Además, el Partido Socialista está dando por supuesto una serie de explicaciones, atribuyéndoselas a la señora Cospedal, cuando ella podrá venir y podrá desmentirlas, como así ha hecho continuamente.

En relación con la amenaza que suponían para el Partido Popular los papeles de Bárcenas, era tal la amenaza que estuvieron dos meses en un despacho de la cuarta planta, pudiendo haber bajado la señora Cospedal a recoger allí lo que hubiera tenido a bien, y fue necesario montar la operación de la que, por cierto, todos los policías que han pasado por aquí han negado su existencia. **(El señor vicepresidente, Rojas García, ocupa la Presidencia)**. Pero bueno, esta es la actitud del Partido Socialista. Le debo decir que no solo somos nosotros, el Partido Popular, el sujeto lapidatorio de esta Comisión, sino que también la Policía Nacional en muchas ocasiones ha sido injustamente demonizada, y también personas concretas como usted, señor Villarejo. Es curioso que se le atribuya, o que el Partido Socialista atribuya, veracidad a las declaraciones que hace usted en referencia a la señora Cospedal y al señor Rajoy, pero, sin embargo, a todo lo demás sobre lo que usted declaró aquí, a esa parte no pretenden darle veracidad.

Además, ha sido muy curioso para mí constatar las veces que han negado la relación que han tenido con usted, negando el trabajo que usted ha prestado durante los mandatos de los ministros del Interior de los distintos gobiernos socialistas, que incluso le llegaron a dar una medalla, que se la tuvieron que dar a escondidas, y yo tuve el placer de enseñar aquí esa foto. Pero es que además la situación es muy grave; el señor Sicilia ha empleado muy buen tono, pero no olvidemos que el señor Sicilia ejerce la acusación popular en el proceso judicial que discurre en paralelo y que tiene un único objetivo, y siento ser así de claro, pero es que lo que pretenden es meterle en la cárcel precisamente para que usted no hable, no cuente, no diga aquellas cosas que precisamente afectan al Partido Socialista y por las que el señor Sicilia no pregunta, pero sobre las que yo sí que voy a preguntar.

A algunas de las preguntas que yo le formulé usted contestó, a otras tuvo a bien no contestar y a otras se remitió o dijo que prefería esperar a que hubiera un juicio para entrar en detalle. Yo le voy a pedir que en la medida de lo posible, si puede, no deje nada en el tintero porque tiene la oportunidad, y porque además, como usted ha dicho, yo también leí esa información, la fiscalía —que ya sabemos todos de quién depende, porque así lo dijo el presidente del Gobierno— quiere solicitar su reingreso en prisión, lo que me parece de una extrema gravedad, porque parece que de lo único que se trata aquí es de evitar que usted pueda hablar de aquellas cosas que afectan al Partido Socialista, lo que me parece grave e impropio de una democracia. Así que voy a comenzar ya con las preguntas rápidamente.

Señor Villarejo, la última vez que compareció yo le pregunté por el exalcalde de Burgos, el señor Peña, que tuvo que dimitir por un escándalo de corrupción sobre la base de unas grabaciones ilegales. Usted dijo que era cierto y que podía hablar del tema porque los delitos ya habían prescrito, y añadió que el objetivo era acabar con José María Aznar, presidente de Castilla y León y del Partido Popular. ¿Puedo preguntarle de quién recibió la instrucción de elaborar informes de inteligencia para acabar desde el Ministerio del Interior del Partido Socialista con el líder del principal partido de oposición?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: En aquel momento creo recordar que era la época en que gobernaba el Partido Socialista. Lo que sí puedo decirle es que luego me encontré con que el secretario de Estado de Defensa, el señor Olivares, era con quien yo me veía antes de ser él, luego fue nombrado director de la Policía y tuvimos intercambios.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 10

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muy bien. Tenemos a un Ministerio del Interior, en este caso al secretario de Estado de Defensa, pidiendo acabar con el líder del principal partido de la oposición. A mí me parece una operación de Estado de la máxima gravedad, una utilización mucho más grave que la que estamos analizando en este caso, verdaderamente un caso que se asemeja al Watergate o que podía ser un Watergate que afecta al socialismo español. Pero usted dijo que este no fue el único caso en el que socialistas utilizaron el aparato del Estado a su antojo para intentar acabar con la oposición. Usted se refirió también a Gürtel, a la Operación Malaya, a Brugal y también a Astapa, que calificó como operaciones políticas. Yo le pregunto: ¿se reitera usted en su afirmación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Absolutamente.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Se utilizó en ellas su entramado empresarial?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Siempre se utilizaba. Esa era la función de ese entramado.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Me dejo en el tintero alguna operación más que se me pueda escapar o, dicho de otro modo, participó usted en alguna operación contra el Partido Popular siguiendo las instrucciones del Partido Socialista?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que hubo una serie de operaciones referidas a conocer un poco la relación que tenía, por ejemplo, el señor Rato con un banco, que tuvo problemas a posteriori. Creo recordar también que había un interés, no sé por qué, de destruir al señor Zaplana, y se utilizó a un informador sirio, un confidente del CNI del que no recuerdo su nombre, para ver las fórmulas sobre cómo hacerlo. En fin, hay veinte mil. También cuando se produjo el chivatazo del Faisán, es decir, hay veinte mil. Por ejemplo, en el año 1994-95, todo lo que se refiere al caso Roldán, donde en el tema de Laos la señora Margarita Robles, que entonces era la secretaria de Estado de Interior, es decir, la viceministra de Interior, fue la que me ordenó a mí destruir un fax, el aparato en sí, a martillazos para que el señor Garzón, que había pedido los faxes donde falsamente la señora Robles dijo que había contactado con Laos, no descubriera que era mentira. Nunca se contactó con Laos, con el Gobierno de Laos...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: En cualquier caso, perdone que le interrumpa por aquello de ir rápido en las preguntas. Operaciones constantes, por lo que veo, durante los mandatos del Partido Socialista y del Ministerio del Interior, en los cuales se utilizaron los servicios del Ministerio del Interior para acabar con el primer partido de la oposición y con algunos de sus dirigentes; ha mencionado usted al señor Rato, al señor Zaplana y veinte mil casos más. ¿Las órdenes me equivoco si digo que vinieron de lo más arriba de la cúpula del Ministerio del Interior o de más allá?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro, así era. Tenga en cuenta que por mucho que digan ahora que existe una policía patriótica o una policía política, lamentablemente, salvo que sus señorías lo cambien, los mandos de la Policía de este país son todos políticos. Cada vez que cambian de Gobierno, ustedes cambian a los jefes sin tener en cuenta ni la categoría. Entonces, cada vez que viene un Gobierno utiliza a los altos mandos del Ministerio de Interior para hacer su trabajo.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sí, pero sabemos que el Partido Socialista los supo utilizar muy bien. Pero déjeme que siga preguntándole.

El señor Villarejo, a preguntas del señor Rufián, dijo sobre la operación Astapa que a la gerente de urbanismo de Estepona, que era la hija del presidente del Senado, el socialista señor Luis Rojo, dos minutos antes —leo literalmente— de que la Policía Nacional interviniera en el ayuntamiento se le recomendó que se marchara antes de ser detenida. ¿Eso es así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Quién dio la orden de avisar a la hija del ilustre socialista Luis Rojo?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 11

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo que vino directamente del gabinete del señor Rubalcaba.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Del gabinete del señor Rubalcaba. ¿Se detuvo a la hija del señor Rojo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Nunca, nunca.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Se informó al juez y a la fiscalía?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Nunca.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: ¿Se falsificaron y, por tanto, se tuvo que ocultar algún tipo de documento para evitar su procesamiento?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No se le registró ni su ordenador ni se le hizo ningún registro, y, por lo tanto...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Muy bien. Está siendo usted altamente clarificador en torno a cómo funcionaba el Partido Socialista al frente del Ministerio del Interior.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me temo que demasiado clarificador. Espero que al salir de aquí no me lleven otra vez para Estremera.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Vamos a seguir. No crea porque como estos son casos que afectan al Partido Socialista, estoy absolutamente convencido que no le van a dejar jamás que pueda usted declarar en un juicio para ponerlos en entredicho. Yo le pregunto ahora por Gürtel.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me alegro de su fe.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Usted reconoció haber participado en las investigaciones de Gürtel. Preguntado por mí, usted dijo: Sí, es cierto, al margen de la estructura policial, que es la que debería haber llevado al cien por cien la investigación. También contestó: Sí, es cierto, cuando yo le pregunté si fue en el restaurante Guetaria donde se decidió poner en marcha la investigación Gürtel. ¿Se ratifica usted en lo que dijo en la Comisión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que a su señoría le dije que no fue en el restaurante Guetaria...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sí, me dijo que no sabía si el restaurante era exactamente Guetaria.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**:... sino en otro restaurante, del que no recuerdo el nombre, pero vamos que sí.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Da igual. En cualquier caso, tiene usted también una conversación en la que se dice: comimos Balta, por Baltasar Garzón, Juan Antonio González, Olivera y yo preparando lo de la Gürtel en el mes de agosto, y yo le pregunto, ¿fue para preparar la andadura judicial del caso Gürtel, cosa que sucedió justo al día siguiente de la comida?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo recordar que le dije a su señoría que cuando llegue el momento pienso declararlo en sede judicial para que tenga todas las consecuencias adecuadas, si me dejan defenderme, que lo dudo.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Espero que así sea y que pueda usted defenderse como todo español se merece, por derecho constitucional. ¿Sabe usted por qué este asunto no fue al sistema de reparto habitual, como debería haber ido y, sin embargo, fue directamente al juzgado del señor Garzón?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues lo mismo que cada vez que hay un problema que afecta al CNI, siempre en el reparto les cae a los dos jueces

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 12

militares que hay en plaza de Castilla. Yo voy a jugar a la lotería con ese sistema, porque seguro que voy a ganar dinero.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Usted ha afirmado que Gürtel fue una operación política, como ya hemos dicho, orquestada por el Ministerio del Interior de Rubalcaba, y que usted rendía cuentas a los máximos responsables del ministerio, como Fernández Chico, Alfredo Pérez Rubalcaba y también Antonio Camacho. ¿Es así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Preguntado por si Antonio Camacho fue quien diseñó la estrategia de Gürtel después de reunirse con Galindo, el abogado de Peña, que representaba al concejal de Majadahonda que denunció Gürtel, usted dijo que así fue. ¿Así fue?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Sobre Morocho dijo que iba a la sede de una de sus empresas, a Zénit, a interrogar a alguna de las personas del caso Gürtel. ¿Fue así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Se reafirma usted, por tanto, en todo lo dicho. ¿Fue Morocho el primer responsable policial de las investigaciones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ahí no le podría precisar porque yo no estaba en la UDEF, entonces no sé, no conozco el funcionamiento interno.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: No lo fue y no sabemos la razón por la cual se cambió el responsable de la investigación. ¿Puedo preguntarle, dicho sea con todos los respetos, evidentemente, si formaba usted parte del denominado comando Rubalcaba?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno eso fue, digamos, una licencia periodística que en su día alguien publicó. Es cierto que para mí el señor Rubalcaba es un hombre honorable, lamento que falleciera, y era de verdad un hombre de Estado. Ojalá él hubiera estado más tiempo, en la época sobre todo en que ustedes mandaron, en lugar del ministro ese tan genial que pusieron.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: En cualquier caso, queda dicho lo relativo a las órdenes que usted recibió por parte del señor Rubalcaba en relación con las actuaciones del Ministerio del Interior. En cualquier caso, ¿a qué se dedicaban ustedes o qué significaba formar parte del comando Rubalcaba y quiénes formaban parte del mismo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Digamos que éramos un grupo de personas de confianza que existía en la estructura de Interior. No se olvide, señoría, de que fue el PSOE quien modernizó la Policía, el Ministerio del Interior. Fue el señor Corcuera el que forzó que hubiera dos servicios de inteligencia, uno civil y otro militar, porque hasta ahora solo existía el monopolio militar del CNI. Fue el que planteó lo que es el embrión del servicio de inteligencia del que yo formaba parte del Ministerio del Interior, y por eso me han caído todas las tortas que me han caído.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Y usted se ha referido a sus notas informativas. Yo también tengo verdadera curiosidad. De verdad, si alguna vez necesita ayuda para ir a encontrarlas, con este diputado puede contar, porque estaría encantado de que aparecieran esas notas para que se supiera la verdad de todo lo que ha sucedido en el Ministerio del Interior. Le pregunto: ¿dónde están? ¿Por qué no son públicas y por qué las esconde el Partido Socialista?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues mire, señoría, esa es una explicación curiosa. Yo le puedo decir que en 2017 arramblaron con todo, una empresa de mudanzas hubiera tenido más garantías, porque por lo menos habría precintado los paquetes. En mi caso se llevaron absolutamente todo: más de mil microcintas de todo lo que era el caso GAL, mil

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 13

cosas, conversaciones, la historia de España; se las han llevado, han desaparecido y jamás me las han devuelto, y son de los años ochenta y noventa, es decir, que no tienen relevancia penal. Y en 2020 se inventaron una historieta para llevarse mis diarios, utilizando además al CNI, como está recogido en el propio sumario de la pieza 28, en el que, por cierto, no me han imputado todavía y ni siquiera después de un año me han llevado a declarar.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Ni le imputarán, porque de lo que se trata es, precisamente, de que usted no cuente lo que el Partido Socialista no quiere que se sepa.

Le hago una pregunta. La última vez le pregunté si en 2017 comió usted en el restaurante El senador con el señor Óscar López, que estaba interesado por conocer qué sabía usted sobre las saunas del suegro del señor Sánchez, el señor Sabiniano Gómez. ¿Es así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Qué le contesté yo la otra vez?

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Usted respondió tácitamente que sí, acogándose al secreto profesional dada su condición de abogado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues mi contestación es la misma.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Hoy le pregunto: ¿qué temores tenía el Partido Socialista en relación con el negocio de los prostíbulos del suegro del señor Sánchez?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo desconozco. Me imagino que era una situación un poco peliaguda, sobre todo por el tema de la homosexualidad masculina, menores, etcétera.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Es que los anuncios últimos de los que habla el señor Sánchez son de abolir la prostitución, cosa con la que todos podemos estar de acuerdo, pero resulta curioso que no haya una explicación al respecto de esta cuestión, y sobre todo que se aclare si del patrimonio del señor Sabiniano, con ese oscuro origen, se han beneficiado alguna vez el señor Sánchez o su señora esposa.

Sobre si se organizó un encuentro en la sauna de San Bernardo con un alto dirigente socialista, ¿ese dirigente quién era?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Mire, señoría, con todos los respetos, yo respeto profundamente las tendencias sexuales —he tenido y tengo grandes amigos homosexuales—, lo que ocurre es que en este país, con una sociedad eminentemente machista, siempre se ha perseguido, se ha maltratado y se ha utilizado la homosexualidad con ese tono...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: A mí me preocupa la orientación ideológica del Partido Socialista.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Quiero decir que me está preguntando sobre saunas, etcétera. Permítame que no entre más allá, entre otras cosas...

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: No prejuzgamos la orientación sexual de los líderes socialistas. Nos da igual.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... porque he visto a más de un juez chantajeado como consecuencia de asistir a algunos barrios, como el de La Palanca, de Bilbao, donde iban menores.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: También conocemos un escrito que usted dirigió al juez García Castellón, donde se hablaba —un juez que hoy es ministro del Interior— de unas acusaciones gravísimas que no sé si han sido objeto de investigación o no.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: A pesar de que el artículo 400 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal establece mi derecho a declarar voluntariamente cuantas veces lo solicite, jamás me permitieron declarar voluntariamente.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 14

Fíjese, hace dos años y pico que hice un escrito sobre lo que ahora el señor Hugo Carvajal ha dicho. Hace dos años yo lo adelanté y nunca me llamaron.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Voy a terminar con una pregunta que también me parece de la máxima relevancia y de la máxima gravedad que no se haya investigado, como es a la que usted acaba de hacer referencia y que afecta a un ministro del Gobierno de España: ¿quién le pidió que fuera a Colombia a recuperar las imágenes grabadas por la DEA, a las que se refirió la fiscal general del Estado en su tristemente grabada conversación? Cuando yo le pregunté al respecto, usted respondió afirmativamente, pero le reitero las preguntas: ¿fue usted a Colombia? ¿Por orden de quién? ¿Recuperó las imágenes? ¿A quién se las dio?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: El contenido de esos viajes, de esas gestiones —he estado en Colombia en alguna ocasión— forman parte de la nota informativa cuyo contenido está declarado secreto. Si no le importa, prefiero contestar a eso en sede judicial, porque, de lo contrario, sería de nuevo imputado.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Yo preferiría que usted nos contestara, porque me temo que no harán públicas esas notas informativas. En cualquier caso, si alguna vez pretende usted dirigirse a esta Comisión, sepa que recibiremos encantados esas notas informativas.

Una última pregunta. Sabemos por unas agendas que se publicaron hace tiempo que comía usted con Monedero, y que este le pidió ayuda para traer a España el dinero ingresado por Venezuela en cuentas de un país africano, una cuestión sobre la que Podemos guarda un silencio sepulcral por temor a que se constate la verdad que todos sabemos, y es que siempre ha sido un partido corrupto, financiado por países extranjeros regidos por dictaduras execrables y, además, todo lo añadido por lo que vienen a ser ahora las declaraciones de *el Pollo* Carvajal, aunque resulta extraño llamarle pollo a un individuo. En cualquier caso, ¿en qué país están esas cuentas y cuál es el importe que se le pidió traer a España?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, desde hace muchos años he mantenido relaciones con altos mandos de Podemos, como voy a declarar en el juicio y, además, aportaré las pruebas oportunas. Probablemente, antes, durante y cuando se gestó el partido Podemos vuelvo a repetir lo que ya dije en su día, le tengo un profundo respeto a cualquier partido democrático —y considero que Podemos lo es, o lo era en un principio, en sus orígenes—, y lo único que pido y reitero es que, por favor, me devuelvan no esas agendas, señoría, sino un diario personal donde yo reflexionaba a diario. Explíqueme cuál es la razón —a ver si usted la entiende; como me ha preguntado antes su compañero del Partido Socialista— por la que su señoría el instructor entiende que yo no tengo derecho a que me den una copia de lo que es mío, de lo que se han llevado, que tranquilamente puedo decir que me han robado. Deme el argumento que usted quiera.

El señor **SANTAMARÍA RUIZ**: Mi explicación es bien clara: el Partido Socialista utiliza todas las herramientas que puede para que usted no tenga acceso y para que nadie sepa cuál es la verdad que le afecta al Partido Socialista. Eso solo es mi opinión. Pero quería terminar diciendo que acepto, admito y le deseo suerte en esos juicios en los que tiene que declarar cosas tan importantes, pero sus respuestas son un sí más que tácito a las preguntas que yo le he formulado y, por tanto, reflejan la extrema gravedad de los hechos de los que mi grupo quería dejar constancia hoy aquí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me hará falta esa suerte, señoría. Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Muchas gracias, señor Santamaría. A continuación, tiene la palabra por el siguiente grupo parlamentario, VOX, la señora Olona.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Con la venia, señor presidente. Señor comisario, muy buenas tardes.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Bienvenido al Congreso de los Diputados.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 15

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muchas gracias.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Le anticipo que, tal y como tengo preparado mi tiempo de intervención en representación del Grupo Parlamentario VOX, quizá mi intervención sea menos interesante que la del representante del Partido Popular, porque no tengo previsto hablar de sexo; igual, con sus respuestas, veremos hasta dónde nos lleva la información que puede aportarnos.

Señor Villarejo, la ciudadanía española desconoce —y usted también— que a lo largo de esta Comisión de investigación, que ya lleva largos meses, el Grupo Parlamentario VOX ha tenido dificultad en poder aflorar la verdad que los comparecientes quieren aportar solamente en tres casos, usted es uno de ellos. En su momento me llamó poderosamente la atención que ya en el año 2020, en una entrevista que concedió usted a un medio de comunicación, *El País*, anticipara que el PSOE se iba a negar a que usted compareciera en la Comisión Kitchen. Cuando yo leí aquellas declaraciones, me pareció inverosímil. Lo que nunca me imaginé es que la realidad le acabaría dando la razón, y tuvimos que esforzarnos un poquito más para conseguir que su testimonio llegara a esta Comisión, porque es evidente que su testimonio era muy relevante en esta Comisión, conocida como Comisión Kitchen. Usted es la primera gran dificultad y resistencia con la que me he encontrado por parte del Partido Socialista; pero hay otras dos, porque es el Partido Socialista quien ha vetado dos peticiones de comparecencia que este grupo parlamentario ha realizado en esta Comisión: una es la de quien fuera la exvicepresidenta del Gobierno, la señora Soraya Sáenz de Santamaría, y otra es la de quien fuera el exdirector del Centro Nacional de Inteligencia, el señor Félix Sanz Roldán. La primera pregunta que quiero formularle, si tiene algún conocimiento sobre el particular, es si sabe usted por qué el Partido Socialista está tan preocupado y ocupado por evitar la comparecencia de quien fuera la vicepresidenta del Gobierno y del director del CNI en esta Comisión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, con todo el respeto, entiendo que, de ser así, el Partido Socialista está equivocado, y en manos de ustedes, señorías, tienen la posibilidad y la potestad de que esta democracia deje de ser una democracia vigilada y tutelada. La Comisión de Secretos, donde tenía que comparecer el señor Sanz Roldán, hace más de dos años que ya no se celebra, debe ser que no tiene importancia. Cada vez que ha venido a esa Comisión de Secretos ha mentido impunemente y no ha pasado nada. Cuando se declaró el juicio mío, este señor mintió diciendo que el CNI no trabajaba en el extranjero, y luego dijo que de Londres no podía hablar porque era una misión oficial. Posiblemente Londres sea un barrio de Madrid, ¿no? Y así mil cosas más. Es decir, el problema que tienen —y ustedes tienen la posibilidad de cambiarlo— es que esta democracia no será real mientras exista una unidad impune, mientras exista un poder tan absoluto, en virtud de esa ley de 1968, que ya mencioné en su día —que me perdone Massiel, a la que aprecio, porque fue el año en que ganó—, ha habido Ley de Memoria Histórica, ley de todo, pero no se quiere cambiar esa ley. Es un error para todos, señorías, porque al final no se puede estar siempre con la espada de Damocles, con qué es el Archivo Jano, con cuidado que yo puedo decir esto de ti o de ti, porque cada vez que un partido gobierna, sí tiene acceso a lo que le piden del Archivo Jano, pero nadie le da una copia del Archivo Jano. Aunque cuando yo fui a recuperar ese archivo se lo dieron a una persona, y a saber quién se la dio. Entiéndanlo: es un gravísimo error que el señor Sanz Roldán no sea un ciudadano más. Al rey emérito le hubiera resultado más fácil haber sido el director del CNI, porque no tendría problema. Con todo esto, este señor se ha dejado llevar por las emociones y se ha convertido en un bombero pirómano, y por eso es muy importante, porque en la Operación Kitchen estaba perfectamente, en la Operación Cataluña, y en todas y cada una de las operaciones de inteligencia que se han hecho conjuntamente; también ha habido muy importantes de yihadismo en el extranjero, y habido un vínculo muy importante entre el Ministerio del Interior y el CNI. Por lo tanto, sería muy importante que viniera el señor Sanz Roldán, salvo que le permitan mentir como le han permitido todas sus señorías cada vez que ha venido a la Comisión de Secretos. Por lo tanto, yo entiendo que probablemente la señora vicepresidenta tendrá también cosas que ocultar, me imagino. Y lo lamento, porque ustedes no deberían permitirlo.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Desde luego, señor comisario, comparto por completo su reflexión. Una democracia tutelada no es una democracia, sobre todo por quien es el guardián de la llave, en este caso. Además, hay muchas sombras y sospechas sobre los motivos que le mueven, por referencia no solo ya al Partido Socialista, sino también a Podemos.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 16

Le voy a preguntar por el Archivo Jano al que ha hecho referencia, pero antes quiero continuar con esta línea de preguntas a lo largo de su comparecencia. Entiendo lo que usted nos está explicando y acaba de decir abiertamente que la operación de inteligencia relacionada con lo que conocemos como Kitchen era una operación conjunta entre el Ministerio del Interior y el CNI.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Tomando en consideración que el CNI en aquel momento, bajo el Gobierno del señor Rajoy, era directamente dependiente de la vicepresidenta del Gobierno, ¿entiendo que esa sería la relación que la exvicepresidenta del Gobierno tendría con la conocida como Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sin duda.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Como mando del Centro Nacional de Inteligencia.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: La engañaban, le tomaban el pelo porque, claro, a fin de cuentas, esa señora era una advenediza en el mundo de la inteligencia. Con todos los respetos, será muy inteligente como abogada del Estado —no recuerdo qué profesión tenía—, pero lo que está claro es que no se puede permitir que la Ley de Secretos sirva para ocultar la impunidad de delitos. Es así, salvo que sea por razones de verdad de Estado. En todos los países de Occidente se cometen toda una serie de actuaciones por el bien superior de la soberanía, pero no se puede utilizar tanto poder para cuestiones personales, porque puede pasar lo que ha pasado en mi caso. Yo no soy el cáncer; yo soy el aprendiz, digamos, el ayudante del cirujano que quería extirpar el cáncer, y por eso me metieron en la cárcel, ¿entiende? Ustedes tienen ese cáncer ahí y, como no lo resuelvan de verdad, tendrán siempre el problema. Mientras gobierne el Partido Socialista estarán muy contentos con que el CNI actúe así, cuando vengán ustedes y gobiernen pasará lo mismo, pero es un error. La democracia es el poder de la soberanía popular. Todo el mundo tiene que saber. ¿Qué es eso de que esto es secreto o no? ¿Qué es eso de que mis notas informativas de inteligencia no las pueda utilizar en el juicio porque son secretas? Entonces, ¿cómo me defiende? ¿Cómo justifico que mi infraestructura empresarial era para los trabajos de inteligencia? ¿Entiende?

Hay una tríada tenebrosa que es: el CNI; un embrión de la Fiscalía Anticorrupción —diez, quince o veinte, no más, una secta de *illuminatis* que deciden todo—, y después Asuntos Internos de la Guardia Civil y de la Policía. Todos esos deciden a quién se destruye, tranquilamente y con total impunidad. Eso lo tienen que resolver sus señorías que están aquí —y yo encantado de venir todas las veces que haga falta y hablar abiertamente como lo estoy haciendo—, porque el problema que tienen es que yo tengo todas las pruebas; están ahí, están en esos terabytes que no quieren abrir. Yo me he ofrecido a abrir esa mitad que dicen que no pueden abrir. ¿Qué casualidad que no me dejen! ¿Entiende?

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Establecida, señor Villarejo, esa relación directa que, además, aparece acreditada en la investigación judicial ante la Audiencia Nacional del Centro Nacional de Inteligencia con lo que es conocido como Operación Kitchen, la duda que tengo, y no sé si usted puede resolverla, es por qué el Partido Socialista muestra una actitud casi obsesiva contra la señora Dolores de Cospedal y, en cambio, mantiene una actitud absolutamente protectora frente a quien fuera la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Quiere mi opinión personal? Muy poco tiempo antes de ingresar en el Tíbet, tuve varias reuniones con la señora Cospedal y ya le advertí de la moción de censura que estaban preparándole al genio del presidente, el señor Rajoy. Fíjese, estamos hablando de casi un año antes de eso. ¿Qué ocurre? Mi convicción personal es que la señora vicepresidenta estaba en la pomada, porque ella quería ser la presidenta en funciones. Esa es la impresión que tengo, que el señor Rajoy se dio cuenta y por eso le dejó el bolso en otro lado, porque dijo: yo dimitiré mañana, pero hoy no. Por lo tanto, esta señora no fue presidenta en funciones. Una cosa parecida es lo que ocurrió en el tema de los GAL cuando el señor Belloch le hizo la jugada al señor González, porque el señor vicepresidente Belloch quería ser presidente en funciones, y el señor González, obviamente, no le dejó. Por cierto, magnífico político. El señor González, no el señor Belloch, por si hay duda.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 17

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Yo reitero esta cuestión que es sorprendente, a mí me parece sorprendente que a usted le sorprenda. Y es porque, según un informe de la UDEF aportado a la Audiencia Nacional, los avances de la investigación Kitchen se reportaban al Gobierno de Mariano Rajoy en tres niveles políticos distintos. Usted, señor Villarejo, reportaría directamente al señor Mariano Rajoy.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, de esa manera indirecta como le he contado a sus señorías anteriormente y hoy.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: El señor comisario Gómez Gordo reportaría a Dolores de Cospedal, y el secretario de Estado de Seguridad, Francisco Martínez, reportaría a la señora Sáenz de Santamaría. De hecho, aquí el secretario de Estado de Seguridad se negó a declarar —está en su derecho—, pero declaró ante el magistrado instructor en la Audiencia Nacional que el ministro Fernández Díaz —coincido con usted por completo en su reflexión y en la comparativa respecto de Pérez Rubalcaba, que en paz descanse— le dijo directamente a él que pidiera al CNI información sobre Bárcenas. El secretario de Estado de Seguridad declaró ante la Audiencia Nacional que se puso en contacto con quien era su interlocutor habitual, el director del Centro Nacional de Inteligencia, quien, por supuesto, reportaba todo a su mando superior, que era la vicepresidenta del Gobierno. ¿Esto que consta en el informe de la UDEF se corresponde con la información que a usted le consta, señor Villarejo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, me consta, hasta el extremo de que precisamente para guardar las formas, aparte de las múltiples reuniones que yo tenía con altos mandos del CNI, cada vez que había alguna reunión oficial o formal en el CNI era de secretario de Estado a secretario de Estado, es decir, del señor Sanz Roldán, que tenía el cargo de secretario de Estado, al secretario de Estado, que era el señor Francisco Martínez. En estas reuniones tocábamos todos los temas y, últimamente, por el que yo creo que terminé en la cárcel, por mi actuación con la señora Larsen para recuperar la información delicada que tenía.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ¿La información que el secretario de Estado de Seguridad facilitaba a la señora Soraya Sáenz de Santamaría se producía habitualmente a través de la jefa de gabinete de la señora Sáenz de Santamaría?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Había una relación muy peculiar entre la jefa de gabinete, que además algunos periodistas me dijeron que era descarado el alarde que esta señora hacía de sentirse perseguida por el señor Martínez. Me parece un hombre correcto, me parece un señor que el único error que cometió fue equivocarse de ministerio, tenía que haber estado en Cultura en vez de en el Ministerio del Interior, pero desconozco los pormenores de con quién se veía. Yo sé que mantenía directa relación, y me da la impresión de que por eso luego ni le hicieron ministro ni le renovaron como secretario de Estado, porque Roma no paga traidores; es decir, no se puede estar *in between* en política. O se estaba con la señora vicepresidenta o se estaba con la señora Cospedal, y como este hombre quería nadar entre dos aguas, ninguna de las dos se fio de él y terminó...

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Y a pesar de todo esto que nos está relatando y de lo que consta acreditado en la causa, buena parte de ello ya ha sido filtrado a los medios de comunicación, el Grupo Socialista impide la comparecencia en esta Comisión de Soraya Sáenz de Santamaría y del exdirector del CNI, actualmente director de Seguridad de Iberdrola. No seguiré por esa línea de investigación porque le he dicho que mis preguntas no iban a ser tan interesantes como las del señor portavoz del Grupo Popular, y al final vamos a acabar hablando de sexo.

Como ya me queda muy poco tiempo, señor comisario, quiero hacerle unas últimas preguntas. En la investigación ante la Audiencia Nacional de la conocida como Operación Kitchen, se ha producido la conclusión de la instrucción, se ha dictado ya auto de procesamiento, y este auto de procesamiento, además de por la Fiscalía Anticorrupción, ha sido recurrido por el propio ministro del Interior. Para el ministro Fernández Díaz —y cito literalmente, tal y como consta en su recurso—: Es claro que el origen de la operación Kitchen ni estuvo relacionado ni afectaba al Ministerio del Interior y es obvio que el señor Bárcenas era el tesorero del PP, no del Ministerio del Interior. ¿Han concluido las investigaciones que podrían conducir a esclarecer toda la verdad sobre lo que se conoce como la Operación Kitchen en la Audiencia Nacional o, tal y como ha manifestado el señor Fernández Díaz, se ha producido un cierre en

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 18

falso que ha limitado políticamente el posible alcance de la explosión de la bomba al secretario de Estado de Seguridad y al ministro Fernández Díaz?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Fijese, señoría, la clave que usted acaba de dar. Yo, en fin, con todos los respetos a ustedes, siempre tengo que reconocer la grandeza política del Partido Socialista. En la época del GAL el señor ministro del Interior asumió su responsabilidad sabiendo todos que el tema iba más allá, fue a la cárcel, etcétera. El señor ministro del Interior del Partido Popular a la primera de cambio derrota —perdonen que utilice el termino policial— a su presidente. ¿Comprende que yo estaba mucho más a gusto trabajando con el Partido Socialista que con el Partido Popular? Tuviera o no tuviera convicciones, yo he sido apartidista porque no podía ser político, pero entiéndalo, a pesar de que es el Partido Socialista el que ahora me ataca más, no tengo más remedio que seguir reconociendo el nivel político de sus líderes.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Señor Villarejo, ha concluido mi tiempo. Doy las gracias a la Presidencia por esta extensión que me ha concedido. Un ruego: cuídese mucho.

Muchas gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muchísimas gracias. Eso espero. Lo tengo complicado.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias a usted, señora Olona. **(El señor Sicilia Alférez pide la palabra)**. Sí, señor Sicilia.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: En virtud del artículo 72.2, por el que se puede pedir la lectura o documentos que ilustren la materia que hemos tratado. La señora portavoz de VOX ha hecho una mención a que mi grupo había vetado no sé qué nombre y sí le pediría, por favor, si es tan amable, que se pudiera leer el registro de entrada número 8512, en el que se muestra la solicitud de comparecientes para esta Comisión del Grupo VOX. Lo tengo aquí.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Lo puedes leer, señor Sicilia.

El señor **SICILIA ALFÉREZ**: Pues bien, en este escrito de solicitud de comparecientes en la Comisión, que es lo que se debatió y, por tanto, qué nombres eran los que teníamos que decidir, el Grupo VOX no pidió al señor Villarejo, sino que pidió a la señora Sáenz de Santamaría y al señor Roldán. Con esto lo que quiero es aclarar eso que se dice de que mi grupo vetó al señor Villarejo, que no queríamos... Es la prueba evidente de que VOX ni tan siquiera pidió que viniera a comparecer y que mi grupo en ningún momento vetó ningún nombre porque el procedimiento no es vetar nombres, sino que son listas cerradas; se votan las listas. VOX podría haber hecho como hizo el PNV, conseguir el consenso de la mayoría de los grupos para que se votara su lista. El PNV lo hizo y por eso su lista fue aprobada, lo mismo que lo hizo mi grupo. No se vetan nombres, se elige una lista cerrada. Por tanto, es incorrecto y totalmente falso que vetáramos ningún nombre, de la misma manera que es falso que nos opusiéramos a que viniera el señor Villarejo, porque esa propuesta sí que la apoyó mi grupo en la anterior ocasión y en esta. Solo quería aclarar ese extremo.

Gracias, presidente. **(La señora Olona Choclán pide la palabra)**.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias, señor Sicilia. Sí, señora Olona, tiene la palabra, y concluimos, si les parece bien.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Intervendré muy brevemente. Se lo agradezco, señor presidente.

Lamento que el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista no estuviera atento durante mi intervención, porque ha confundido claramente los términos. Yo no he dicho en ningún momento que las peticiones de comparecencia vetadas por el Grupo Socialista se hubieran vetado al mismo tiempo. La primera solicitud de comparecencia del señor Villarejo que hizo este grupo se vetó en su momento y todos sabemos que tuvimos que ir hasta el centro penitenciario para conseguir que cambiaran de opinión. Y respecto de las segundas comparecencias pedidas por este grupo, primero en el mes de junio 2021, si mal no recuerdo, y después cuando se abrió a trámite nuevo hace escasos días, fueron las referidas a doña Soraya Sáenz de Santamaría y a don Félix Sanz Roldán. Señala el portavoz socialista que el Grupo

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 19

VOX no ha logrado los consensos necesarios. ¡Claro, es que el Grupo Socialista no ha querido! A eso me refería exclusivamente.

Gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Muchas gracias, señora Olona.

Continuamos con las comparecencias. A continuación, por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos-En Comú Podem-Galicia en Común, tiene la palabra su portavoz, el señor Cortés Gómez.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Este diputado asume como propia la máxima de Concepción Arenal cuando decía que el enemigo del Estado es el delito, pero no el delincuente. De hecho, ella decía que al delincuente no se le ha de destruir, sino que se le ha de reeducar. Y usted ha sido definido en varias ocasiones por diferentes personalidades públicas como un delincuente —periodistas, empresarios, políticos—. En cualquier caso, no es el objeto de esta Comisión definirle a usted como culpable o inocente, delincuente o héroe de la policía patriótica. Usted será lo que sea finalmente. Lo que yo sí tengo claro es que usted no es un pagafantas. Sin embargo, le han colocado en una situación en la que le están obligando a pagar la fanta, a pagar la barra libre de la fiesta de la corrupción de este país.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Por qué lo dejan a usted solo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, agradezco su puntualización. Concepción Arenal decía: odia al delito y compadece al delincuente; ese era el término correcto que ella empleó. Yo entiendo, y creo que lo he dicho antes, que yo no era el cáncer. Yo era el que estaba intentando extirpar el cáncer y por eso presenté todo tipo de denuncias. He presentado denuncias contra el uso espurio del Sepla, contra el CNI, contra algunos fiscales, contra algunos jueces, contra la vicepresidenta Sáenz de Santamaría, contra Asuntos Internos. He presentado denuncias, además, con nombre y apellidos y nunca, o casi nunca, se me han admitido; sin embargo, la denuncia anónima, la única que pusieron contra mí, sorprendentemente se admitió y es la causa que tengo.

Como ya he dicho antes, hay una máxima en el KGB que dice: Pueblo de borregos, gobierno de lobos. Yo no sé si soy un lobo o no, pero no soy un borrego y le puedo asegurar que no voy al matadero sin que por lo menos intente defenderme en el plenario, porque, además, sigo pensando que la mayoría de los jueces y fiscales de este país son independientes, pese a la terrible injerencia política que su señoría ha apuntado, donde hasta el propio presidente de Gobierno ya ha omitido, no ha respetado mi presunción de inocencia y me ha llamado corrupto, delincuente, ¡y nadie dice presunto! Y cuando alguien se refiere a otros siempre dice: hombre, presunción de inocencia. Conmigo no la han tenido. ¿Por qué? Pues porque hay un discurso teledirigido, manido, consistente. ¿Por qué? Porque, como decían en Lepanto, quien paga manda. La publicidad institucional: maná que todos los medios necesitan. Si usted no dice lo que yo quiero que diga se queda sin comer, ¿entiende? Y esa es la situación. Le puedo asegurar que, efectivamente, pretenden que yo sea el pagafantas, como su señoría dice, pero no lo van a tener fácil.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Usted ha dicho algo interesante y es que Roma no paga traidores. Precisamente de la época romana nos viene una metáfora muy interesante que es la del Estado profundo visualizada como las cloacas del Estado. Usted ha declarado haber trabajado para el Estado profundo de este país; sin embargo, han acabado no pagándole. Usted ha formado parte de eso que ha dicho: Roma no paga traidores. ¿Se siente usted traicionado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, Napoleón III decía: quien sirve al Estado sirve a un amo ingrato. Obviamente, yo he sido tratado ingratamente, pero no por el Estado ni por mi país, en el que me siento absolutamente implicado, sino por determinados sujetos que se creen Estado, que es lo más triste, y que tienen el poder de asustar a sus señorías y a todo el mundo. Eso es lo triste.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 20

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Quiénes? ¿Quiénes le habían traicionado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Empezando por el director del CNI, que tiene asustado a todo el mundo y al que nadie le llama la atención cuando comete delitos, cuando falsa el testimonio en los juicios, cuando simplemente se limita a amenazar, a advertir y tal.

Mire, yo presenté una denuncia porque justo un mes antes de puesta la denuncia anónima, a través de un medio —*El Mundo*— dijeron: órdago, el CNI y tal, un órdago, y va a ver Villarejo. Yo lo denuncié, como he denunciado hoy esa amenaza que me han hecho el lunes los fiscales a través del medio *El Confidencial*, ¿entiende? Yo voy a seguir denunciando. A mí no me asusta el que me amenacen. Lamentablemente, al pobre Totoyo de *El Confidencial* le habrán amenazado, como en su día lo hicieron cuando tuvo que despedir a unos periodistas porque empezaron a hablar —ya sabe— de la famosa de Fasana y de compañía. Yo no tengo la culpa de haber intentado cumplir con mi obligación, que es la crítica constructiva y tratar de enmendar los graves errores de un señor que se deja llevar por las emociones. ¡Fíjese!, ¡un bombero pirómano! Ha terminado de gran aposentador de la Corte a gran lord protector de la Corona. ¡Bombero pirómano! Ha metido un fuego pensando que lo podía controlar y ha chamuscado a su señor, ¡va a pasar a la historia así!

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Después, si me permite usted, recuperaremos ese hilo, que me parece muy interesante.

Entrando en Kitchen, usted ha declarado en esta misma Comisión que el DAO le llama a través de Martín Blas para que se incorpore a la Kitchen y que incluso Cosidó era concedor de la operación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Pero de quién fue la idea de involucrarle a usted en esta operación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Probablemente, señoría, porque como en otras ocasiones había resultado exitoso mi trabajo, algún genio por ahí dijo: esto, que lo arregle Villarejo, como siempre. Y ahí me llamaron. O sea, no tengo otra razón.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Y qué podría ofrecer usted en el caso Bárcenas que no podrían ofrecer otros operadores de las cloacas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues, mire, ¿sabe lo que yo he ofrecido desde que me reincorporé en 1993 en mi condición de agente de Inteligencia? Independencia, criterio independiente, no subordinado, no agachar la cabeza, no claudicar y decir lo que quería decir el jefe. ¿Por qué? Porque tenía independencia económica gracias a mi estructura empresarial. Si yo llego a saber de la mezquindad de alguien tan cobarde y tan miserable como para atacar también a mi familia, pues a lo mejor había claudicado también. Yo pensaba que era un *tour de force* entre dos personas y que iban a ir contra mí nada más. Eso es lo que todavía sus señorías tienen la oportunidad de resolver de una vez por todas.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Según las respuestas que dan a las acusaciones particulares, Fernández Díaz y Martínez Vázquez dicen que ellos no eran beneficiarios de la trama Kitchen, tampoco aparecen en los papeles de Bárcenas y, por lo tanto, apuntan a otro origen de esta operación, que sería lo de los superiores en ese momento, los encargados del partido, Cospedal y Mariano Rajoy. ¿Qué opina usted de esta hipótesis?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Que, para no ser reiterativo, ya le he contestado, señoría. Insisto, yo creo que parte del interés del presidente del Gobierno era también por el riesgo que había por las altas instituciones del Estado, pero indiscutiblemente había información que le interesaba mucho porque le afectaba directa y personalmente a él y también al partido, no hay duda.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Es decir, que afectaban tanto a Dolores de Cospedal como a Mariano Rajoy, expresidente del Gobierno.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 21

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo creo que más al presidente que a la señora Cospedal, aunque imagino que tangencialmente también le afectarían a ella en cuanto que era secretaria general del partido.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Según diversas publicaciones en prensa, sus propias notas de cuaderno y las declaraciones del asesor de Cospedal, José Luis Ortiz, usted tuvo varias reuniones, incluso en la sede de Génova, con Cospedal y López del Hierro. ¿Cuál era la naturaleza de estas reuniones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Eran reuniones —como ya definió el juez instructor— sociales. Entonces, poco más puedo decir que lo que ya ha descrito el señor juez instructor, que uno se puede reunir socialmente para hablar del mar y los peces, y no voy a ser yo quien enmiende al señor juez instructor.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Pero podrían utilizarse esas reuniones para transmitir determinada información?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ya sabe, reuniones sociales: ¿cómo te va la vida?, ¿qué tal todo?, ¿estudias o trabajas?

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Tenía usted intermediarios entre Cospedal, Mariano Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ya se lo he dicho. Yo con la señora Cospedal tenía trato directo el año 2006 y 2007, y con el señor Rajoy, pues ya le digo, coincidí puntualmente con él en varios sitios y jamás tuve una entrevista personal y directa con él de ningún tema.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: A pesar de lo que ha salido hoy en prensa.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: A pesar... Pero, insisto, no es lo mismo que yo esté hablando con la señora Cospedal y que en un momento determinado baje el presidente y diga: ¿Qué tal todo, bien? ¡A trabajar!, ¿eh? (**Risas**), y que se vaya. Eso no es una reunión, no es un encuentro, desde mi punto de vista. Yo entendí que era una forma de decir: oye, que yo estoy detrás, deja de desconfiar de los emisarios que te mando. Algo así. Así lo entendí.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Es decir, que estaba al tanto, ¿no?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Sin duda!

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Usted ha declarado en esta Comisión que investigó la Gürtel y que incluso utilizó su entramado policial para ello. ¿Qué conclusiones sacó?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: El entramado empresarial, perdón; el entramado empresarial.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Empresarial.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues como hacía en las intervenciones de Inteligencia que me encargaban, igual que pasó en la Operación Cataluña, que también la han declarado secreta, es decir, la mejor manera de hacer trabajos de Inteligencia es trabajar con cobertura. No soy yo solamente el único que hay dentro de la Policía en mi situación, hay otros funcionarios —también agentes de Inteligencia— que también están en empresas y están en activo. No ha salido ninguno porque no habrán sido molestos. Yo procuraré que a lo largo del juicio salgan sus nombres y que alguien me explique por qué ellos siguen en una situación que entiendo que es positiva para la entereza de España y, sin embargo, a mí se me persiguió cuando empecé a ser molesto.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Y según declaraciones del propio Correa, en juicio, y por lo publicado en prensa, Correa compartía cuenta con determinadas personas, destacadas personas, en Suiza. ¿Encontró usted a Bárcenas en esas mismas cuentas?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 22

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No recuerdo exactamente el contenido de mi nota de Inteligencia, pero iban en esa línea de coincidencia, digamos de uso de fiduciario, de sociedades, de estructura, etcétera.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Concretamente, usted, en las declaraciones que hizo en esta Comisión, hablaba de que encontró información que afectaba a las altas instituciones del Estado, que el CNI trabajó en este tema y que el propio presidente del Gobierno estaba muy interesado por ser una cuestión de Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿A qué se refería usted con esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, insisto, ¿qué quiere?, ¿que cuando salga de aquí me esté esperando un furgón? **(Risas)**. Su señoría es lo suficientemente inteligente para entender a qué me refería.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: El propio Correa, en sus declaraciones ante el juez, manifestó que sus fondos pasaron por la cuenta Soleado, que es donde están las grandes fortunas del país, incluida la del mérito. ¿Qué opina de esta declaración?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Que por eso se está comiendo tantos años. **(Risas)**.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Usted antes ha lanzado un hilo muy interesante refiriéndose a la señora Larsen y ha hablado del informe Jano. ¿De qué conocía usted a la señora Corinna?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo no la conocía. A mí me encargaron esta función y yo busqué la forma de acercarme a ella y de ganarme su confianza. La verdad es que estuve a punto de conseguirlo si no hubiera sido por las injerencias que tuve y porque, insisto, el señor gran *lord* protector de la Corona se dejó llevar por las emociones y, en lugar de ser un alto responsable de Inteligencia que se debe a los intereses del Estado, optó por equivocarse.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Qué contenía el informe Jano?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Qué contiene?

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Qué contiene y por qué era tan interesante y tan importante? ¿Por qué le envían a usted a Londres?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues mire, señoría, hay varios libros que se han escrito sobre el archivo Jano. Es más, el propio autor que ordenó y estructuró el archivo Jano escribió un libro. Fue un general, no recuerdo ahora su nombre. Es decir, el archivo Jano es, digamos, el resumen que se hizo después de que los servicios de Inteligencia se refundieran, porque los servicios de Inteligencia como tales en España no existen hasta 1972, que es el año en el que yo ingreso en la Policía. Antes existía una serie de conglomerados donde cada unidad del Ejército tenía su propio servicio, y es el Seced el que se crea en 1972. Lo crea Carrera Blanco con tan poco éxito que fijese lo que averiguaron sobre su futuro. Lo que quiero decir con ello es que a partir de ahí se va estructurando un archivo tremendo de todas las personalidades o de alguien que pueda significar algo para España. Y hay una subcarpetita que se llama «control de togas» donde las veleidades de jueces, fiscales, de tal, de cual y de sus problemas están ahí. Por eso, cuando hay algún problema, sobre todo a alto nivel —porque, insisto, la inmensa mayoría de jueces y fiscales de este país afortunadamente son independientes—, cuando llega el momento, ¡pum! A un juez se le trae del extranjero para que haga una cosa; a otro se le traslada en el último momento; a otro se le perdona, por ejemplo, que tenga anorexia y que tenga problemas mentales a cambio de tal... Y así, a cambio de eso, el CNI controla todo lo que le interesa, lamentablemente.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: ¿Quién le entregó ese informe a Corinna?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 23

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: A mí no me lo dijeron. Yo no quiero, de alguna manera, hacer especulaciones. Pero tenga en cuenta una cosa, y lo he dicho mil veces, el señor Sanz Roldán ha cometido muchos errores desde mi punto de vista, y yo trataba de corregirlo en el buen sentido, y pedí acercamiento con él a través de los coroneles con los que yo me veía y hablaba. Pero lo que no se puede, por ejemplo, es envenenar a un señor con hormonas femeninas o con ataques a su libido porque es un problema de Estado, porque ese señor se puede morir, como estuvo a punto de morir de depresión. Qué razón de Estado hay para que a un señor se le haga eso o se le inyecte algo. O qué razón de Estado hay, por ejemplo, para que existan los que se llaman los encaladores. Los encaladores no son los de la cal viva esa que usted está pensando, los encaladores es un grupo que existe y que se dedica a surtir de coca a todo aquel que interesa controlar. Y ya le digo, yo me presto a pasar un polígrafo o un test de drogas si yo le doy la lista de la gente que no lo pasaría: jueces, empresarios, periodistas, políticos, etcétera. Y eso existe.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Sería muy interesante.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Y obviamente aportaré los datos si me dejan en el juicio.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Señor Villarejo, sería interesante tener esa lista, sin duda.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Grupo de encaladores, acuérdesse. Encaladores por lo del tema de la cal que es blanca, no por el otro apartado...

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Tomo buena nota y, si me permite el presidente, usted ha lanzado antes un hilo muy interesante. Decía que usted acaba en prisión por la información sensible derivada de sus encuentros con la señora Larsen. Hay una hipótesis que dice que cuando usted cree encontrar el botón nuclear para protegerse de sus enemigos, en ese mismo momento usted pierde la guerra. Pierde la guerra porque toca, precisamente, con sus propias palabras, con información delicada que implica a altas instancias del Estado. ¿Quiénes son esas altas instancias del Estado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues, señoría, insisto, no sé si se llevó una comisión por los señores del furgón de la puerta. Le vuelvo a repetir, yo no necesitaba ningún tipo de protección porque yo trabajaba para los intereses del Estado con base en una estructura que funciona en toda Europa, que es una Inteligencia civil y otra Inteligencia militar. Insisto, el Partido Socialista modernizó el Ministerio del Interior unificando la Policía —que lo hizo de la mano de Agustín Linares— y, al mismo tiempo, estableciendo una estructura de Inteligencia muy pequeña que siempre molestaba a los militares. Ese es el gran problema que sus señorías tienen que empezar a resolver; algún día tendrán que resolverlo.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Una última cuestión, ya a título personal. ¿Recomendaría usted al emérito volver a España o quedarse en Abu Dabi?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, perdone, eso no lo considero. Yo soy un humilde jubilado que bastante tiene con la carga que tiene.

El señor **CORTÉS GÓMEZ**: Nada más. Muchas gracias, presidente.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias, señor Cortés.

A continuación, le toca el turno al Grupo Parlamentario Republicano. Tiene la palabra su portavoz, el señor Rufián Romero.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué tal? ¿Cómo está?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues aquí voy, sobreviviendo, que no es poco. **(Risas)**.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 24

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tengo aquí un interrogatorio que no está mal, pero es que ha dado usted informaciones muy interesantes. Me va a permitir que intente incidir en torno a algunas de ellas, porque creo que pueden ser interesantes, y ahora que tenemos tiempo, quizá podamos informar más a la gente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me tiene a disposición, su señoría, como siempre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Exactamente qué es el archivo o el informe Jano?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Como ya le he dicho a su señoría anterior, el archivo Jano es un archivo compilatorio de las cuestiones más sensibles de las personas que pudieran tener en un momento determinado cierta relevancia, digamos, en España. Es así. Cuando terminó la guerra, existía un servicio de documentación y luego eso se fue estructurando...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿La Guerra Civil?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, después de la Guerra Civil, todos los gobernadores civiles informaban de quién era el que punteaba tal...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La CIA de España.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, sí, era una CIA un poquito... Y en un momento determinado fue un general, del que no recuerdo su nombre, al que le encargan estructurarlo en microfichas. Pasó de un millón o un millón y pico, una cantidad desorbitante, a unas ciento y pico mil, que son las que actualmente existen. Yo estaba dentro del archivo Jano, porque era una persona, digamos, problemática, razón por la cual desde el 2002 o 2003 me monitorizan las 24 horas el CNI, a raíz de que colaboré con la CIA en la Guerra de Irak —antes, durante y después—, en el entorno de Sadam Husein, informando de todas las armas que había comprado, etcétera, etcétera.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y allí había jueces?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, esa es una operación de Inteligencia que se hizo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Pero se espiaba a jueces?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Dentro del archivo Jano, efectivamente, hay una subdivisión que se llama «control de togas». Y ese control de togas es el que determina, ya le digo, aquel que tiene ciertas tendencias con menores, el que ha pegado a su mujer, el que es un alcohólico...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Para chantajear?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, digamos que para recomendarle...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Para sugerirle?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... para sugerirle.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y entonces usted habla de que incluso se ha llegado a sugerir inyectar hormonas a según quién para hacer según qué. ¿A quién se refiere, por ejemplo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Al rey emérito.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Incluso se llegó a plantear inyectarle al rey emérito hormonas...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, las hicieron.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 25

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Las hicieron. ¿Hormonas femeninas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Hormonas femeninas, inhibidores de testosterona, etcétera, etcétera. Es decir, para rebajarle la libido, porque se consideraba un problema de Estado que este señor fuera, digamos, tan ardiente, por así decirlo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y luego había un equipo de encaladores, que entiendo que eran camellos.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, camellos... Mire, le voy a dar un dato, en una ocasión a una periodista, que además me daba mucha caña, le advertí de que tuviera cuidado, porque quien le suministraba la coca la mezclaba con estricnina. Yo lo sabía porque era un camello del distrito de Retiro, de la calle Huertas, donde yo había sido inspector jefe de Policía judicial. Es decir, lamentablemente eso existe.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Perdóneme, esos camellos que entiendo que están a sueldo del Estado...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, de alguna manera se les permite que hagan su trabajo, a cambio de que luego informen a quien le suministran...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Para chantajear...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, para...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sugerir.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Mire, hasta un jefe de Gabinete de un presidente del Gobierno tuvo problemas en ese sentido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No me acuerdo ahora del nombre. **(Risas)**. Fíjese.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Oiga, señor Villarejo, usted estuvo aquí hace unos meses...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creo que me estoy pasando demasiado y voy a tener problemas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No se preocupe que no nos ve nadie; no nos está viendo nadie, no nos hace caso nadie.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, bueno, cuando declaré en el programa de Évole dije: A partir de ahora mi vida será un infierno, y no me equivoqué. No sé qué va a pasar con mi vida a partir de hoy, pero bueno...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, yo intentaré meterle en los menos problemas posibles.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo he denunciado hoy —y aquí está la denuncia— a estos señores que me han amenazado a través de *El Confidencial*, diciéndome que en cualquier momento me van a meter en prisión antes de haberme condenado...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ahora iremos a eso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... lo cual me parece la mayor bellaquería, villanía y miserabilidad del mundo ¿Cómo se atreven? ¿Pero qué clase de derecho, qué clase de justicia, qué clase de garantía tenemos en este país?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 26

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, déjeme, que me van a cortar, se lo puedo asegurar; a mí me cortan rápido.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Perdone, perdone que me altere, disculpe; no pretendo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted me dijo a mí hace meses algo, desde mi punto de vista y del de cualquier demócrata, gravísimo; quedaba poco tiempo y la verdad es que me supo mal porque no pude incidir sobre ello, pero sí se lo quiero preguntar ahora. Usted me dijo que le intentaron asesinar en la cárcel.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, así es, en mayo de 2018.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Explíquemelo un poco, porque me parece gravísimo que, en un país como este, según usted, se intente asesinar a un preso en una prisión. Esto, ¿cómo fue? ¿Quién fue? ¿Tiene sospechas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues mire, se lo explico. Digamos que yo, que hacía deporte, etcétera, siempre he tenido una tensión normal; a raíz del momento en el que cada día me desnudaban, me ponían en cuclillas, etcétera, etcétera, para humillarme, pues la tensión subía y subía.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Esto era práctica habitual en la cárcel.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, la inmensa mayoría de los funcionarios de prisiones son gente honorable, gente con un mal sueldo, mal pagados, pero luego está el contubernio del director de cada centro, que tiene su grupo que le hace el trabajo sucio, porque de lo que ocurre en la cárcel nadie se entera, ¿entiende? La sociedad no quiere saber nada ni de los presos ni de quien los guarda; y hay una cantidad de cosas terribles en la cárcel.

Pero, bueno, insisto, de pronto un día me levanté y me encontraba terriblemente mal. Afortunadamente, el médico que había era un señor muy correcto e inmediatamente dijo: ¡Venga, una ambulancia, rápido! Me llevaron al hospital y el parte médico decía: muerte súbita; o sea, a punto de morir, etcétera. Pero ¿qué ha pasado?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Envenenamiento o así?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues, probablemente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y ¿quién cree que fue?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues, algún alma caritativa, ¡qué quiere que le diga!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Alma no sé, pero caritativa seguro que no.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo que sí le puedo asegurar, señoría, es que yo intenté, y mi familia también... Porque dijeron: eso es un medicamento, que ha tenido una reacción alérgica. Oiga, ¿qué medicamento? Para que no vuelva a ocurrir. Yo jamás he tenido alergia a nada, nunca.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, yo sé que usted es muy hábil, pero seguro que tiene algún tipo de sospecha en torno a este hecho tan grave, quién fue el responsable o responsables de todo aquello, si es que es cierto, que no lo pongo en duda, ¿eh? Pero si a usted le intentaron asesinar en la cárcel, tiene que tener algún tipo de sospecha de quién fue.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues, mire, ahí están los partes, ahí está el parte facultativo, ahí están los partes médicos; ahí están las instancias que yo

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 27

hice, pidiendo que se mirara cuál era la sustancia que me había provocado el tema. Jamás nadie quiso, ni el médico forense...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero tiene...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Que de quién sospecho? Pues, mire, hay una «sección PI», que así se llama, que determina que de pronto las personas desaparecen misteriosamente. Hay una causa, Pitiusa, creo recordar, que fue un sumario grandísimo, donde hubo más de ciento cincuenta imputados...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, perdone, si me deja, porque esto parece la última película de James Bond.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no, le estoy diciendo cosas concretas, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me está diciendo que hay una organización en este país —aparte de lo que hemos dicho, los encaladores y todo esto—...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: «Sección PI», «sección PI».

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... que se dedica a hacer desaparecer, que entiendo que es un eufemismo para asesinar, a aquellos que les interesa?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Mire, milagrosamente le puedo decir que la gente se muere en...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Póngame un ejemplo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: García Calvo se murió sorprendentemente, de pronto, porque estaba oponiéndose a determinadas cosas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y aquello es un asesinato político?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, no sé qué pasó. Yo estuve investigando porque me lo pidieron, y alguien habló de cambio en la cantidad de Viagra, etcétera, y volvemos a los temas sexuales. El señor que iba a declarar en Pitiusa, donde había ciento cincuenta imputados, entre ellos *hackers* del CNI, murió con un virus veinte días antes de declarar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo pregunto directamente: ¿gente relacionada con la Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Gente relacionada con todo el mundo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Con la Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ahora mismo, señoría, no sabría precisarle. Pero lo que sí ocurre es que los americanos, la CIA, dicen: una vez es casualidad; dos, coincidencia; tres, sabotaje.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De acuerdo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Cuando las cosas ocurren de una manera tan precisa... Pues, lo mismo que ha pasado con mi amenaza. Ya le digo, el día que yo iba a comparecer la vez anterior, alguien me llamó diciendo: cuidado con lo que hablas, que terminas y tal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por teléfono?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 28

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues sí, llamaron a mi abogado diciéndole: cuidado con lo que dice tu cliente. Y yo dije: A mí me da igual, yo voy a declarar porque estoy en la sede de la soberanía popular. Y hace dos días, fíjese, voy a declarar el miércoles y el lunes sale la...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, señor Villarejo, se lo pregunto directamente: ¿estas amenazas son del entorno del PP o del PSOE?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo creo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Del PP, dijéramos, ¿no?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo creo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿De ambos? ¿De la Policía?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues yo creo que de quien se cree que es el Estado, que son, digamos, los que mandan en el CNI.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y esos no tienen partido...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, ellos son, como decía el señor Sanz Roldán, un Estado dentro del Estado. Él decía: Yo soy un Estado dentro del Estado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Puede ser directamente el señor Félix Sanz Roldán?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, al señor Sanz Roldán le han obligado a irse, pero ha dejado a su secretaria personal de directora; entonces, creo que va y viene cada vez que le apetece.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vale, me ha quedado claro.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ahora está pluriempleado: esta en Iberdrola, está consiguiendo dinero para ir a Abu Dabi...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, usted, que es una persona muy hábil...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pobre de mí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... usted, que es una persona que ha trabajado para prácticamente todos los ministros del Interior de este país, por ejemplo, ¿qué cargo ocupaba usted o dónde estaba usted entre 1994 y 1996? ¿Lo recuerda?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo no tenía cargos, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero ¿dónde andaba?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo estaba en la Unidad de Inteligencia del Ministerio del Interior...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Tenía ya algún contacto con Interior?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, claro, a mí me recupera el señor Corcuera, porque antes, en la época que estaba excedente, ya les ayudé en el tema de ETA, etcétera, preparando estructuras en...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues, señor Villarejo, seguro que puede ayudar. Hay unas informaciones, que han surgido hace poco, que dicen que durante esos años, de 1994 a 1996, se entregaban en un sobre

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 29

30000 euros al mes a la Casa Real en fondos reservados, y que lo entregaba directamente la señora Margarita Robles. ¿Usted sabe algo de esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, la señora Robles ya se ha excusado; ha dicho que eso es lo que ocurría en la época.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, yo se lo pregunté directamente y me dijo que fuese más educado; es lo único que me ha dicho. Y lo intento preguntar con mucha educación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro, eso era lo habitual en esa época.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ergo sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es cierto que la señora Cospedal le debe 100 000 euros?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No la señora Cospedal; digamos que el Estado me debe 300 000 euros de la Operación Cataluña.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: 300 000.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: 300 000, sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y la señora Cospedal era la cara visible de ese Estado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, la señora Cospedal era la que, como no se fiaba de mí el señor Sanz Roldán, utilizaban como vehículo para hacerme llegar los fondos, que nunca me llegaron. Siempre me decían: adelántalos tú, que ya verá. Fíjese, me pidieron, incluso, que adelantara 500 000 euros por un servidor secreto que había en Telefónica para acceder la Guardia Civil y la Policía, que se averió, y como no existía, dijeron: Adelántalo tú y tal. Obviamente, dije que no. Se averió justo en la Operación Cataluña, con lo cual gran parte de la información que se estaba consiguiendo se había parado. De todo eso hay documentación, en esa parte que no se ha conseguido descifrar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha comparado el comportamiento de los responsables políticos del Partido Socialista, por ejemplo, cuando el GAL, un comportamiento, según usted, valiente...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sin duda.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... de asunción de responsabilidades.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Consecuente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Consecuente, comparándolo con el comportamiento de los responsables y las responsables políticas del PP durante la Kitchen, durante la Operación Cataluña, durante todo esto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Así es.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le quería hacer dos preguntas. La primera es: ¿Qué tipo de encargos, exactamente, le hicieron en torno a la Operación Cataluña? Como se puede llegar a imaginar a nosotros nos interesa bastante. Segundo: ¿Por qué cree, por ejemplo, que usted está aquí y el señor Francisco Martínez no y por qué cree que usted sigue en la causa y la señora Cospedal no? ¿Por qué, en definitiva, siempre acaba pringando el 'poli' y nunca el político o la política? Pero me interesa mucho la Operación Cataluña.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, eso lo deberían resolver ustedes, que son los que tienen el poder que les ha dado la soberanía del pueblo español.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 30

Con respecto a la Operación Cataluña, la han declarado secreta. Poco puedo decir más que existía un error importante en el tema de la Operación Cataluña, que es considerar que había que proteger al clan Pujol por las vinculaciones que tenía con las altas instancias del Estado, compartiendo cuentas, etcétera, y que había que proteger...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Perdón, señor Villarejo, compartía cuentas con el rey.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Compartía cuentas con altas instancias del Estado. No me haga complicarme más la vida.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya se lo digo yo, compartía cuentas con el rey en el extranjero.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Qué ocurre? Que mi opinión crítica, que no les gustaba, era: Oiga, apartemos a quien pueda preocupar al Estado, pero lo que no se puede es permitir que alguien fomente la independencia de España, etcétera, etcétera, y que para proteger a un señor haya que permitir la actuación de los Pujol. Esa es un poco la función que me encargaron. Yo actué en la Operación Cataluña a contracorriente; es decir, privadamente, *sotto voce*, me dijeron: encárgate de esto, pero si te pillan, tú lo has hecho por tu cuenta. Y yo lo que hice fue intentar recuperar la gran estructura que tenían todo el clan Pujol, CiU, etcétera.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La última pregunta ya, señor Villarejo. ¿Quién le paga parte del viaje de luna de miel a Felipe, Corinna o Félix Sanz Roldán? Está en unas grabaciones tuyas. Las he escuchado y no me queda claro a quién se refiere, ¿a una o al otro?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo creo que ese viaje de novios fue uno de los primeros encargos que recibí de la señora Corinna, que es una gran anfitriona, por cierto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya se lo digo yo, una empresa vinculada con el CNI pagó concretamente 1 millón de euros de la luna de miel de Felipe VI. ¿Sí o no?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo dice su señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y usted en una grabación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Insisto, la inmensa mayoría de las grabaciones las hacía el CNI y las manipulaban, alteraban...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor Villarejo, no me haga trampas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No le hago trampas. ¿Yo he participado? Sin duda. ¿He aceptado que lo hicieran? Sin duda. Porque estaba convencido de que estábamos en un país serio.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No proteja a este señor que le quiere mal, lo sabe usted mejor que nadie.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Quién me quiere mal? ¿El señor Sanz Roldán? ¡Qué va! No piense eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo piensa usted, no yo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no, por favor, es un señor que está un poco afectado, pero nada más. **(Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muy amable.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 31

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias.

A continuación, tiene la palabra el siguiente grupo. Por el Grupo Parlamentario Plural, el señor Pagès i Massó.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Buenas tardes, señor Villarejo. Le tenemos aquí por segunda vez y le agradecemos su presencia.

Ya se ha comentado que los grupos pequeños hemos sido los más interesados en escuchar su versión sobre lo que usted conoce en relación al caso Kitchen y otros temas. Nosotros, Junts, humildemente solo pretendemos saber la verdad sobre unos asuntos sobre los que usted tiene conocimiento, un poco en la línea expresada por el portavoz de Podemos. Creo que no es nuestra función aquí cuestionarle personalmente desde un punto de vista ético o moral, sino que nos interesa saber lo que usted nos puede contar para conocer la verdad. Esto es lo que consideramos que es el servicio público que nosotros podemos hacer aquí. En mi caso, me voy a centrar bastante en aspectos colaterales, pero que también son interesantes, aunque la verdad es que mucho de lo que se ha dicho ya tiene mucho calado y mucho interés.

Usted, señor Villarejo ha servido en la Policía Nacional durante muchos años. Sabemos que tiene en especial consideración sus años en el País Vasco, seguramente por la intensidad de la experiencia personal que supuso para usted. Su situación personal es que, después de pasar mucho tiempo en la cárcel, ahora afronta un juicio cuya primera sesión se celebró la semana pasada en la Audiencia Nacional con las acusaciones de revelación de secretos, tráfico de influencias, etcétera, donde se juzgan tres piezas de las treinta de la causa Tándem y por las que le piden 99 años de prisión, si no me equivoco.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, 105.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: 105, disculpe. Perfecto.

Desde un punto de vista personal, después de esta reflexión sobre su trayectoria, ¿se siente abandonado por el Estado al que durante tanto tiempo ha servido? ¿Tiene una sensación personal de abandono por el Estado?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Insisto, señoría, en lo que ya he dicho a otros compañeros suyos, entiendo que no por el Estado ni por mi país, sino por determinados sujetos que se creen que manejan el Estado, que son los que han decidido emocionalmente cometer los errores que han cometido. Yo estoy muy orgulloso de haber trabajado en los grupos antiterroristas desde el año 1973 hasta bastantes años después. Tengo un tiro en sedal aquí, en la derecha, que recibí en un tiroteo que mantuve con ETA que, afortunadamente, por la cabeza muy gorda o por lo que sea, no me afectó. He sido objeto de intentos de atentado. Dos de los compañeros que vivían conmigo en el piso murieron en un atentado que les prepararon y yo me escapé de milagro. Es decir, no me arrepiento; al contrario, me siento muy orgulloso de mi trabajo. También me siento muy orgulloso de haber pertenecido al Cuerpo Nacional de Policía, o de pertenecer, ahora ya estoy jubilado. Vuelvo a repetir que ni el señor ministro del Interior actual ni el anterior ni el otro son la Policía. La Policía son los hombres que la integran en el día a día y la inmensa mayoría son grandes trabajadores y no tienen nada que ver con los jefes políticos que cambian cada vez que cambia el Gobierno. A ver si alguna vez lo arreglan.

Con respecto —y ya termino— a sentirme o no sentirme abandonado, yo creo fervientemente en la reencarnación. Lo que sí le puedo asegurar es una cosa: estoy absolutamente seguro de que jamás voy a ser condenado. Creo fervientemente en los juzgados y tribunales. Todos aquellos voceros que iban de 'villarejólogos', que decían que Villarejo va a huir y tal y que va a hacer un *show* cada día que salga, debían por lo menos meterse la lengua en sálvese la parte, porque aquí estoy. Probablemente, sean otros los que huyan cuando yo declare en sede judicial. Insisto, no tengo miedo en absoluto. Fíjese, por un asesinato piden veinte años y a mí me piden cien por revelación de secretos. ¿Sabe lo que pasa? Que la política de determinados fiscales —no de todos, afortunadamente— es: plomo o plata. Es decir, te pido treinta años, pero si dices lo que yo quiero, te rebajo a tres meses. Eso no sé si será legal, pero es absolutamente ilegítimo, abyecto e impresentable. Y eso es lo que ha ocurrido con los que han llegado a acuerdos. Oiga, le voy a pedir veinte años, ahora si me dice que Villarejo tal, solamente tres meses. ¿Esa es la forma de hacer justicia? ¿Esa es la justicia que espera el ciudadano español? Es la justicia de pandereta, folclórica, de espectáculo, donde a mí me han puesto ya en la plaza pública, ya estoy

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 32

condenado. El presidente del Gobierno, los ministros... ¿Esa es la imagen que vamos a transmitir a Europa? ¿Ese es el avance que hemos hecho de democracia en estos cuarenta años?

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: En materia de cuestionamiento de la justicia, yo creo que coincidimos. Realmente, hay un problema con la justicia en España.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: La inmensa mayoría, repito, de los jueces y fiscales son... Yo confío plenamente en la sala, insisto, pese a que nada más llegar el otro día ya casi me impedían que yo estuviera en el estrado con mi toga, que el artículo 59 del Estatuto de la Abogacía me lo permite. Me costó trabajo. ¿Por qué? Porque siempre hay estos señores de negro que visitan y que dicen: Usted verá lo que hace pero cuidado con este. Yo confío en que la presidenta no haya hecho caso de esas advertencias.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Queda claro, señor Villarejo. Una preguntita también en relación con su situación personal. Usted dice que no le asustan las amenazas, pero ¿ha vivido afectaciones personales y familiares que no deberían haberse producido? Me refiero, en concreto, a si ha habido amenazas a su esposa o a su entorno familiar.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Absolutamente. Ha habido amenazas a mi hija pequeña, a la que dejé con nueve años y ahora tiene trece.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿De qué entorno provenían?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ya sabe, gente caritativa que se acerca cuando va a entrar o salir del colegio: ¡Tu padre tenía que traer tres veces no sé qué! A mi esposa le dicen: ¡Trescientos años te tenían que condenar, no sé cuántos! Ya sabe lo que ocurre, gente muy valiente siempre, que son los que se aprovechan de las situaciones.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Perfecto. Usted tuvo conocimiento de las actividades de los GAL, principalmente en los años que pasó en Euskadi. Ha manifestado que el PSOE cometió errores con los GAL. ¿Nos podría decir cuáles fueron estos errores? ¿Tuvo algún conocimiento de los fondos reservados o alguna constancia de la existencia de fondos reservados y de su uso con los GAL? Y le voy a hacer una pregunta muy concreta: ¿cree que el cauce de los fondos reservados que se utilizaron para los GAL ha sido el mismo que se ha utilizado, por ejemplo, para financiar la Operación Cataluña?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Desconozco los cauces porque yo jamás he manejado fondos reservados. Yo he recibido una mínima cuantía, no así por todos los viajes. Hay un historial mío por el que me conceden una medalla al valor policial, donde hablan de viajes a Somalia, a Irán, a Irak, a Kuwait, a Arabia Saudí, al Líbano... Esos viajes me los pagaba yo, nadie me ha pagado nada. Sorprendentemente, yo no recibía ninguno de esos fondos reservados y, sin embargo, me consta que de vez en cuando decían: Hay que pagar a tal informador tanto dinero. Es mentira. La inmensa mayoría de las informaciones, por ejemplo ahora, de terrorismo yihadista, las proporciona la CIA, el NSA, el Mossad... ¿Qué ocurre? Que alguien, como nadie puede controlar esos fondos reservados, dice: necesito doscientos mil para una fuente. Mire, yo me he reunido con gente muy próxima al ISIS en el desierto, tomando dátiles y té y esperando a que me cortaron la cabeza, y me he pagado hasta el billete. Me lo he pagado yo, y no ha hecho falta... ¿Por qué? Porque la información más nuclear se consigue en proximidad, no pagándola.

Con respecto al GAL, probablemente diga ahora una cosa que sea políticamente incorrecta, pero no creo que el tema GAL fuera un error, y fíjese lo que estoy diciendo. ¿Por qué? Porque Francia estaba utilizando a ETA para chantajearnos y para acabar con los de la OAS, de la misma manera que Felipe González, que fue el único que se atrevió a hacerlo. ¿Qué ocurre? Que lo dejó en manos de gente inexperta. Yo estaba excedente cuando me propusieron trabajar en el tema, y puse una serie de condiciones que no se aceptaron. Sin embargo, y a pesar de estar excedente, he ayudado mucho a blanquear, digamos, errores. Y no me ha importado, y lo reconozco.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: En esta tarea de blanqueamiento de errores tenía su negocio, su entramado empresarial, digamos, su actividad empresarial.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 33

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No mi negocio, eran mis empresas, que las puse a disposición del Estado.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Estas empresas, desde que no las está dirigiendo y, por tanto, no está prestando este servicio de inteligencia...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Se las han cargado todas!

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Piensa que alguien ha sustituido esta actividad? ¿Esta actividad sigue existiendo? ¿Hay alguien que le esté sustituyendo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro que sí, tiene que existir.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Son perfiles como el suyo, ¿no?, un policía...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro, va en ello la seguridad del país.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Esto existe aún?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Claro que sí!

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Está existiendo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Hay un entramado tremendo de sociedades que tiene el CNI para pagar secuestros, para historias, para pagar en Burkina Faso, para tal... Fíjese, hay una estructura societaria tremenda que un abogado, hermano de un mando del CNI, puso a disposición de Mario Conde y por eso precisamente a Mario Conde le han sobreesido todo, porque las mismas sociedades que empleaba el CNI las ha empleado el abogado para ahorrarse costos. Eso existe y es fundamental para defender cualquier país soberano, y quien no lo entienda, no entienda cómo funcionan las reglas del juego.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Me podría concretar si sabe de algún nombre? Por ejemplo, el señor Pérez de los Cobos, como firmante de la atribución de fondos reservados, ¿tiene alguna participación en este tipo de empresas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Aparte de una hoja y de un historial brillante, no creo que la función del señor Pérez de los Cobos fuera más allá del tema burocrático en lo referido a fondos reservados.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Y personal de la UDEF?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Personal de la UDEF? Casi toda las unidades que realizaban trabajos y que tenían que pagar a informadores en ocasiones —todo el mundo de la droga, etcétera— recibían del secretario de Estado de Interior pago de fondos reservados, igual que con el tema de la Kitchen, que fueron 30 000 o 40 000 euros, que era la cantidad que se le pagaba al chófer y poco más. Ha habido muchas operaciones de millones de euros.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Para acabar ya, porque me quedan tres minutos, quería preguntarle por una pata de la Operación Cataluña, concretamente la parte andorrana de la Operación Cataluña. Usted es testigo de la causa judicial en Andorra referente a la Banca Privada de Andorra, con los hermanos Cierco de accionistas, el ex consejero delegado Joan Pau Miquel, en la causa judicial contra, en un primer momento los señores Eugenio Pino, ex-DAO; Marcelino Martín Blas, exjefe de Asuntos Internos de la Policía Nacional; Bonifacio Díaz y el comisario Celestino Barroso. A raíz de su testimonio en esta causa, junto con otros indicios, se amplió la acusación y ahora tienen la condición de querellados el expresidente del Gobierno, Mariano Rajoy, el exministro Montoro, el exministro Jorge Fernández Díaz, el secretario de Estado de Interior, Francisco Martínez, el exdirector de la Policía, Ignacio Cosidó, por falsedad documental, al enviar información falsa al Tesoro estadounidense, lo que se conoce como la FinCEN, y por haber

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 34

presionado y engañado al Gobierno de Andorra con relación al Banco BPA para obtener las cuentas de políticos catalanes. Estamos hablando de los años 2014-2015. Me gustaría que usted explicara su participación en esta trama andorrana de la Operación Cataluña, si tiene conocimiento de ello, cuál fue su actuación y por qué ahora ha decidido prestarse a hacer este testimonio y explicar lo que sabe en este caso en el que, recordemos, los dirigentes del Gobierno español están siendo juzgados por un tribunal de un tercer Estado, que es Andorra, por —lo repito— falsedad documental, información falsa y por haber presionado y engañado a un Gobierno, y cómo está procesalmente la situación. Me gustaría saber cómo participa usted en esta operación andorrana.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, no es que yo ahora haya decidido hablar, ya lo hice en su día elaborando una serie de notas informativas que son, precisamente, las que dieron lugar a la amenaza que recibí del CNI de lo que le he comentado antes, lo de órdago y tal. Al mes de salir publicada la noticia de que el CNI iba a ir a por mí por el tema de Andorra y por haber hablado de la cuenta Soleado, presentaron la denuncia anónima que ha dado lugar al Tándem y donde estoy ahora. Es decir, yo tuve conocimiento de actuaciones poco ortodoxas por parte de determinados funcionarios y lo puse en conocimiento, lo denuncié en nota informativa y, sorprendentemente, al final eso ha tenido la trascendencia judicial...

Fíjese, fui de los primeros que denuncié al Sepblac porque considero que es un organismo exactamente igual de opaco y tenebroso porque, sin tener que dar explicaciones a ningún juez, hace investigaciones prospectivas absolutas, por ejemplo, sobre sus señorías. Imagínese que llaman a su banco y le dicen: Somos del Sepblac. Este hombre, ¿cómo mueve el dinero? Al día siguiente le cierran a su señoría la cuenta. Y nadie les ha controlado. Yo hice varias denuncias y a los pocos meses, casualmente, el Sepblac hizo un informe, que por cierto terminó tanto en la Fiscalía Anticorrupción como en la Fiscalía Provincial de Madrid, que dijeron que no había relevancia penal ninguna. Ese informe lo elaboró precisamente el mismo inspector, Gonzalo Fraga, que es el que ahora ha llevado mi investigación, que era uno de mis ayudantes —digamos— en la época de Asuntos Internos, y es el que se encarga, políticamente hablando, de seguir las directrices que le marcan.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: La última pregunta es si puede confirmar usted que efectivamente el señor Mariano Rajoy en enero de 2015 viajó expresamente a Andorra supuestamente para firmar un tratado y se reunió con el primer ministro andorrano para comunicarle que o forzaban a la banca privada de Andorra a dar información sobre los políticos catalanes o harían todas las actuaciones necesarias para acabar con este banco. ¿Usted tiene conocimiento de esta visita de Mariano Rajoy a un país extranjero y de una reunión con el primer ministro de este país para forzar esta situación con la amenaza de que denunciaría a FinCEN, al Tesoro americano, graves deficiencias, blanqueamiento de dinero por parte de estos bancos con el consiguiente bloqueo del banco y su fin como empresa? ¿Ha tenido conocimiento?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Desconozco los detalles de esa visita que su señoría me plantea, lo único que conozco son las consecuencias. Es decir, ese banco fue cerrado y creo que recientemente el propio Sepblac ha reconocido que se equivocaron y que los informes que hicieron sobre blanqueo no tenían consistencia. No sé si ahora el banco que cerraron pedirá indemnización al Estado.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: La ha pedido; el señor Cierco ha pedido una responsabilidad patrimonial.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ese es el gran problema de la impunidad que existe para determinados sujetos, que se consideran totalmente al margen de la ley.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: ¿Se refiere al señor Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, me refiero a todos aquellos que actúan, digamos, siguiendo directrices políticas pensando que nunca les va a ocurrir nada y, lamentablemente, por lo que he visto en la instrucción de mi causa —mi causa es de sexta generación, como el incendio de Estepona, que el propio incendio genera una atmósfera—, mi causa ha generado una propia legislación, ¿entiende? Todo ilegal, pero no importa. Y le digo, señoría, que sin ley

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 35

solo hay tiranía. Hay un imperio de la ley que debemos cumplir todos, porque el juez cumple y hacer cumplir la ley, pero también tiene que cumplirla. Si no la cumple, mal ejemplo.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Muchas gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Gracias a usted, señoría.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Continuamos con el siguiente grupo parlamentario. Es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos y tiene la palabra su portavoz, el señor Bal Francés.

El señor **BAL FRÁNCES**: Muchas gracias, presidente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

El señor **BAL FRÁNCES**: Señor Villarejo, por empezar por el final, por lo que le ha preguntado el compañero de Junts per Catalunya, del Grupo Plural, la verdad es que los ‘villarejólogos’, como dice usted, son profesionales de reconocida competencia, porque, efectivamente, donde va, usted siempre monta el espectáculo. Eso no lo podrá usted negar, hablando del grupo PI o de la sección PI.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Dígame, señoría, al salir de prisión qué entrevistas he concedido, qué espectáculos he hecho. Si hablar en el lugar de la soberanía popular es montar un espectáculo...

El señor **BAL FRÁNCES**: No, no, no.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ..., mala imagen o mala opinión tiene de este lugar.

El señor **BAL FRÁNCES**: No, aparte del interés de mi compañero de Junts per Catalunya por defender el derecho de algunos miembros de Convergència i Unió —espero que se refiriera a eso porque yo también estuve en esa causa como Abogado del Estado— a poder ocultar su patrimonio en Andorra, lo cual debe ser un derecho que está en la Constitución, a preguntas del diputado Rufián hemos vuelto otra vez a lo de la primera comparecencia, el archivo Jano, con la subcarpeta ‘control de togas’, y yo le vuelvo a preguntar lo mismo que le pregunté en aquella ocasión, que usted no me respondió, sobre la idea de que usted puede sufrir un accidente o algo así o parecido. Diga qué jueces están en esa situación a la que usted se refiere, sometidos al chantaje de una especie de convoluto judeomasónico en relación con una mezcla de poderes, el CNI, con no sé bien qué intereses en el Gobierno del señor Rajoy, no sé si también en los gobiernos del Partido Socialista, como se le ha sugerido por alguna compañera que ha hablado antes. ¿Qué jueces?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Cuánto lamento el sarcasmo, señoría. Y digo que lo lamento porque lo tenía por una persona seria y así considero que debe seguir

El señor **BAL FRÁNCES**: Yo a usted también, fíjese. La primera que lo interrogué, en sede judicial...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Entienda, señoría, que no es una bagatela el haber estado tres años y medio, gratuitamente, en una prisión sometido a todo tipo de chantaje y sin ningún tipo de condena, gratuitamente, y con el riesgo de fuga que es mentira, como habrá visto. ¿Dónde está? ¿He huido, señoría? ¿He montado un espectáculo? No. Todo lo otro, que dice su señoría, está en mi archivo. ¿Por qué no me dan una copia? ¿Por qué no les dan a sus señorías una copia de todo mi archivo?

El señor **BAL FRÁNCES**: No va a mencionar los jueces, ¿no? Es que corre el tiempo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Quiere que le diga un juez? Pues mire, iban a nombrar secretario de Estado de Justicia a un juez, el señor Andreu, que ha salido en prensa, y por las comidas que mantenía conmigo y por estas cosas no lo nombraron. ¿Dónde están esas comidas? En el sumario. ¿Qué ha pasado? ¿Quién ha manejado esa información para decir

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 36

que el señor Andreu, que, por cierto, me parece magnífico juez y una excelente persona, no puede ser secretario de Estado de Justicia, cuando la señora María Dolores lo quiso nombrar? ¿Entiende? Ese es el manejo de la información que yo digo del control de togas. Alguien que decide sobre vidas y haciendas gratuita e impunemente, porque sus señorías no ponen coto a ese cáncer tremendo que hay.

El señor **BAL FRANCES**: A preguntas del señor Rufián también usted habla de esta —es la primera vez que se lo escucho, por eso le pregunto— enigmática figura, una especie de oposición del Estado que debe ser la de encalador, en una sección que se llama la sección PI, que será la sección...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Los nombres que le ponen...

El señor **BAL FRANCES**: Pero esto, ¿quién lo domina? Porque a usted le ha faltado decir que en esto está el señor Soros detrás o algo parecido, una especie de conjura internacional al estilo James Bond.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ah, lo de la conspiranoia, ¿no? Lo de la conspiranoia, ¿verdad?

El señor **BAL FRANCES**: ¿Quién hay detrás que esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Qué bueno, ¿no?, lo de la conspiranoia! Muy bueno, muy oportuno.

El señor **BAL FRANCES**: Usted comprenderá que si no se aportan pruebas, esto suena un poco a chiste.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Pero cómo que no aporte pruebas, señoría? Hay treinta teras, ¡treinta teras!, que están en poder del CNI; hay treinta teras y hay una copia en el juzgado. ¿Por qué no lo descifran, señoría?

El señor **BAL FRANCES**: Si yo se lo pregunte en la anterior comparecencia, señor Villarejo, y usted me dijo que se acabará sabiendo la verdad. Bueno, pues es para lo que venimos aquí, a la Comisión de investigación, para saber la verdad.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro, en sede judicial.

El señor **BAL FRANCES**: A ver si nos la cuenta ya, mejor antes que después, porque parece que es usted el único que conoce esta verdad. Ninguna otra persona habla de estas cosas, por eso le pregunto, porque estoy verdaderamente deslumbrado con esta sección PI que no conocía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, todo aquel que habla de esas cosas termina en prisión, y por eso mi ejemplo es como abras el pico terminarás en el Tibet.

El señor **BAL FRANCES**: Le piden a usted, ha dicho —y vuelvo a una pregunta que le hice ya en la primera comparecencia—, que adelante usted 500 000 euros. Mire, yo llevo veintisiete años de servicio al Estado y no tengo 500 000 euros, no los he tenido nunca en mi vida. A usted le piden esto, ¿por qué? Porque usted tiene los 500 000 euros o muchísimo más dinero, me imagino. Usted no ha dicho que no los tuviera, usted dice que no se los va a adelantar al Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Le puedo contestar, señoría, o...?

El señor **BAL FRANCES**: Entonces, vuelvo otra vez a la idea de cómo es posible que un funcionario en servicio activo, con un informe que no sé en qué norma jurídica podrá fundamentarse, dice que un señor que tiene su despacho en Torre Picasso, que tiene 96 sociedades, que parece que habla de dinero como si le cayera del cielo, puede ser o ha podido ser funcionario en servicio activo. Qué quiere que le diga. Se lo vuelvo a preguntar; se lo pregunté ya la primera vez y usted me dio evasivas sobre este tema.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 37

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no, señoría, no tiene buena memoria. Yo no le di evasivas, yo le dije que lo que es evidente no hay por qué demostrarlo. Es decir, yo desde el año 1993 hasta que me jubilé estaba en la Torre Picasso, con los distintos ministros. Y hay, además de mí, una serie de funcionarios con circunstancias similares o parecidas.

El señor **BAL FRANCÉS**: Los va a decir, ¿no? ¿Los va a decir durante el juicio?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro que sí, lo diré. Al igual que existe una brigada de encubierto. ¿Para qué existe una brigada de encubierto? Por cierto, yo he dado charlas en esa brigada y he dado explicaciones de métodos de trabajo. ¿Qué ocurre? Yo no tenía, digamos, como dice su señoría, tanto dinero. No, las sociedades que yo ponía al servicio del Estado eran las que facturaban. Yo jamás hice reparto de beneficios ni percibí nada más que mi sueldo de comisario. Y esas sociedades ahí están, con luz y taquígrafos, pagando impuestos. Si todo está tan mal, ¿por qué Hacienda no devuelve prácticamente el 50% de todo lo que se ha pagado?

El señor **BAL FRANCÉS**: Yo no estoy ya en activo, así que, como usted comprenderá, no sé...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Usted, como abogado del Estado, sabrá que, al final, voy a ser yo quien le pida reclamaciones al Estado por haberme utilizado. Oiga, a mí me ha engañado el Estado diciéndome que yo estaba cubierto para hacer el trabajo que hacía y luego me han dejado tirado. Al final, voy a reclamar. ¿Por qué cree usted que se ha retirado su compañera, la letrada del Estado, de mi causa? ¿Por qué cree? **(El señor Bal Francés se ríe)**. ¿Qué le parece? ¡Qué interesante!, ¿verdad?

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted comprenderá que el que hace las preguntas aquí soy yo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Le hago una pregunta retórica, discúlpeme.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted tendrá sus ideas; yo tengo las mías. Ya comprenderá que, además, la señora Olona y yo conocemos muy bien cómo funciona la Abogacía del Estado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Demasiado bien, me temo.

El señor **BAL FRANCÉS**: El señor Sicilia le ha preguntado por aquella reunión que tuvo con la señora Cospedal, con el señor Rajoy, donde había una señora de la que no se acuerda usted del nombre y donde había un letrado que defendía a algún tesorero del Partido Popular. En fin, respecto a lo de defender a algún tesorero del Partido Popular, como no dé usted más datos... todos han sido prácticamente juzgados o acusados en su día, aunque finalmente alguno no haya sido condenado. Porque usted quería saber si Rajoy estaba detrás. Me gustaría que lo aclare, porque me ha parecido entenderlo así a preguntas de otro compañero. ¿A usted la mera presencia de Rajoy en esa reunión en la que estaba con Cospedal ya le hizo pensar que Rajoy estaba detrás? ¿Es así? O usted le preguntó: Oiga, señor presidente, ¿está usted detrás de esto, lo ordena usted, es usted la equis —por decirlo de una forma policial—?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, como buen conocedor que es del Estado, como abogado del Estado que es, sabrá que, en ocasiones, cuando se dan órdenes por altas personalidades del Estado no dicen: hay que matar a fulano. Se dice: parece que va a llover por la tarde. ¿Y qué ocurre? Pues que cuando usted dice: oiga, usted me lo ordenó. Te contestan: ¿Yo? Yo te dije que hacía mal tiempo. Es decir, en su día, como me sorprendió que los informes que yo transmitía al señor Rajoy después me los cuestionaban aparte, pensé: algo no cuela. Yo quiero saber si de verdad es el señor Rajoy el que está detrás de ese teléfono. Por cierto, debe ser muy normal que un comisario de Policía tenga el teléfono personal del presidente del Gobierno. Pero, bueno, eso es lo que ha dicho...

El señor **BAL FRANCÉS**: Permítame que le interrumpa aquí precisamente, porque le quiero hacer una pregunta y justo me acaba usted de traer el tema, que también se lo ha preguntado el señor Sicilia, y quiero incidir sobre ello. Para más datos, usted en la primera comparecencia dijo incluso que se trataba

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 38

de un teléfono que empezaba por 650 y que terminaba por 10. Es decir, no se trataba de un teléfono general, genérico, usted sabía el número. Si es así, ¿me puede usted explicar cómo la Audiencia Nacional no ha conseguido identificar este número de teléfono de titularidad del señor Rajoy, de la señora Cospedal, de algún servicio secreto del Estado, de la sección PI, ya que estamos hablando de este tipo de cosas tan espectaculares. ¿Cómo es posible, si usted tiene todo esto documentado, y dijo que lo tenía documentado la primera vez que vino aquí a hablar con nosotros? Nos dio un número de teléfono del cual nos ocultó cuatro cifras, pero sabía las otras. Y dice la prensa que usted, en la declaración que hace ante el juez Manuel García-Castellón, dice: este era el número de teléfono; Rajoy está implicado en esta Operación Tándem. Y resulta que el señor García-Castellón no imputa al señor Rajoy. Pues, mire, me da la sensación de que usted esto se lo inventa, permíteme que se lo diga con todo el respeto, pero no me cabe en la cabeza que el señor García-Castellón, un juez —usted lo conoce, yo lo conozco— que es una persona seria, de repente, con todos estos datos tan concretos que da usted, tan certeros, tan específicos, con unos mensajes cortos que tiene usted documentados, no encuentre este número de teléfono. Me resulta muy, muy raro.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, no le voy a aburrir hablándole sobre todas las ilegalidades que se han cometido en mi causa, porque además hay cuestiones...

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿Está usted diciendo que el juez García-Castellón ha cometido en este caso alguna ilegalidad?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muchísimas. Muchísimas ilegalidades, muchísimas irregularidades.

El señor **BAL FRANCÉS**: ¿El juez García-Castellón intencionadamente no ha buscado este número de teléfono, no ha intentado identificar quién era el titular de este número de teléfono con el cual usted se mandaba mensajes cortos que tenían que ver con el uso de medios ilegales del Ministerio del Interior para ocultar pruebas de la Gürtel? ¿Me está diciendo eso de verdad, que el juez Manuel García-Castellón ha ocultado deliberadamente esta información? ¿Eso es lo que usted quiere decir?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: O sea, que usted es uno de los que me amenaza...

El señor **BAL FRANCÉS**: No, no, yo le estoy preguntando, que es mi derecho, y usted si quiere no me conteste.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... y me está provocando para que yo cometa un error y cuando salga la he cagado.

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted no comete errores, don José Manuel; usted no comete errores, no, no.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo se lo voy a explicar a su señoría. El señor juez instructor no ha querido investigar ese número de teléfono, y lo ha dicho.

El señor **BAL FRANCÉS**: Me parece tremendo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Perdona, lo ha dicho en un auto. Yo tengo el auto. Si me lo hubiera pedido... Pero creo que mi abogado se lo puede facilitar a su señoría. Es decir, no ha querido. ¿Por qué? Porque ha dicho que, efectivamente, si era el teléfono del presidente, yo tenía capacidad para poder acceder a ese número. Era un número del Partido Popular y era el número al que varios indicios apuntan que estaba dado de alta cuando fue presidente y que, cuando dejó de ser presidente, se dio de baja ese número. Eso, por un lado. Por otro lado, hay cien conversaciones entre la señora De Cospedal y su marido —cien conversaciones hay en la causa— y, sorprendentemente, el señor instructor considera que no se conoce el origen y que, por lo tanto, no puede darles validez y tal. Por una sola grabación obtenida en lo que se llama el Internet profundo, según he

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 39

denunciado, se me han abierto piezas. De pronto, ha aparecido una cosa que se llama Moncloa.com —que ya todo el mundo sabe que lo monta el CNI porque no han permitido que ese medio se investigue— para machacar a la señora actual fiscal del Estado. Nace para la conversación famosa de septiembre de 2018. ¡Qué casualidad!

Oiga, me pregunta qué irregularidades ha cometido. Pues le voy a decir la última. Hay dos piezas que abre un detective privado, de acuerdo con el CNI y de acuerdo con el entorno del señor Pujol, fíjese qué cosa más rara, ¿y sabe lo que dicen el fiscal y el juez? Que la denuncia la hace en su condición de detective porque puede investigar en una causa penal. Es decir, han nombrado ayudante del *sheriff* a ese detective y han abierto esa pieza. ¿No le parece una ilegalidad eso?

El señor **BAL FRANCÉS**: Perdone, pero me queda un minuto, señor Villarejo. Eso lo opinará usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Usted conoce la ley de seguridad privada?

El señor **BAL FRANCÉS**: Usted ejerza su derecho a la defensa como mejor entienda...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Es que me está diciéndome que si yo reconozco ilegalidades. Claro que reconozco ilegalidades, irregularidades...

El señor **BAL FRANCÉS**: ... y, desde luego, yo reconozco que ejerza su derecho a la defensa en su causa penal como mejor quiera.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ..., porque el señor instructor ha permitido que la fiscalía haga la instrucción, hasta que se ha cansado y ahora quiere llevarla él.

El señor **BAL FRANCÉS**: En todo caso, le digo que este hecho de que el juez no quiera investigar un teléfono concreto, simplemente le digo que no me lo creo, se lo digo con todo respeto, pero no pasa nada más.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, pues pregúntele por qué no quiere investigarlo.

El señor **BAL FRANCÉS**: Voy a terminar, porque se me termina el tiempo. Le voy a hacer dos preguntas, con el ruego de que sea breve en las respuestas por no entorpecer la labor de otros compañeros. Mire, esta Comisión se llama de la utilización de medios de Interior para ocultar, para destruir pruebas en relación con otro caso, que es el Gürtel, en relación con el señor Bárcenas, etcétera. Cuando le vimos el otro día me quedé con la duda y le quería preguntar qué medios utilizaba. Porque también he leído en el periódico —ahora viene el señor García Castaño a hablar también con nosotros— que usted le encargaba al señor García Castaño. Dice usted que entraba otro señor policía de forma subrepticia en la UCAO, que no pasaba por el registro, y que le encargaba que se consultaran bases de datos, etcétera. Esta es la primera pregunta que le quiero hacer. Es decir, qué medios públicos del Ministerio del Interior utilizaba usted para cumplir el cometido que tenía de captar a don Sergio, de conseguir las pruebas de la Gürtel, etcétera. Y, segundo, me han llamado mucho la atención las últimas declaraciones que hace usted cuando es llamado por el señor García-Castellón —lo ha citado usted en su declaración también—, porque, de repente, se hace un nuevo registro en su casa y aparecen trece agendas que antes no estaban.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Que sí estaban, señoría, que es mentira. Es mentira.

El señor **BAL FRANCÉS**: Por eso le quería preguntar si es que usted las escondió muy bien la primera vez y la Policía no las encontró en el primer registro o si —en este punto tiene la oportunidad de decirlo— es que se las puso el CNI, esas secciones ocultas del Estado, etcétera. ¿Cómo es que de repente salen trece agendas que en el primer registro no se encuentran? Le pregunto las dos cosas: los medios materiales del Ministerio del Interior y por qué aparecen estas trece agendas ahora, de golpe y porrazo, en su casa en el segundo registro.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 40

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, primer punto, medios, ninguno. Yo utilizaba mis empresas. Yo no tenía ni siquiera acceso a bases de datos policiales, no tenía ni siquiera las claves, no tenía ordenador, no tenía despacho, no tenía personal. Yo trabajaba independientemente precisamente para ser objetivo y no contaminarme con información policial; era un trabajo de inteligencia.

Segundo punto, lo de los trece diarios personales. Estaban en el primer registro, lo que pasa es que no lo consideraron de interés, y ahí estaban. Y otro punto, ¿por qué en 2020 el CNI organiza esa denuncia? Porque no sé si lo saben, pero en la pieza 28, que ha dado lugar a apropiarse de las que no me dan copia, hay dos coroneles del CNI que mantienen un contacto con un preso abogado militar, y eso está en la causa además, identificadas sorprendentemente las identidades. ¿Qué hacen dos coroneles del CNI preparando una cita con un preso que está conmigo? Insisto, eso no es una bagatela, está en el sumario, consta en el tomo tres. Pregúntelo y verá.

El señor **BAL FRANCÉS**: Me doy por satisfecho con la respuesta. No me ha contestado. Gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muchas gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias, señor Bal.

El próximo grupo parlamentario es el PNV. Tiene la palabra su portavoz, el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente, y también muchas gracias, señor Villarejo, por las explicaciones que está dando ante las preguntas de los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra.

Seguiré en la línea final del señor Bal, porque ha habido mucha dispersión sobre temas, más o menos interesantes en función de las opiniones que se tengan sobre...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Disculpe, ¿dispersión por parte mía o por parte de sus señorías?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Ante preguntas de sus señorías.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ah, porque yo he contestado lo más concreto que he podido.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto.

Por volver al caso Kitchen y a su origen —porque muchas preguntas ya se han hecho en esta comparecencia o en otras; llevamos ya muchas sesiones—, ¿usted cree realmente que había papeles de Bárcenas más allá de los que conocemos sobre la financiación del Partido Popular? Digo después de todo el trabajo que realizó usted, etcétera.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, lo que le he contestado a sus predecesores: yo nunca tuve acceso a ningún papel porque me apartaron cuando empecé a resultar molesto. Algo debía de haber cuando había un interés tan especial y tan desmesurado por parte de quienes me ordenaban que siguiera en esa operación, pero no podría decirle si se encontró, si no se encontró o qué ocurrió. Yo jamás entré en ese lugar y, ya le digo, me apartaron un tiempo antes para que yo no tuviera acceso a nada de eso.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero usted también ha declarado que la señora Cospedal le relató que efectivamente se había hallado esa documentación. ¿Le dio credibilidad en el momento en que se lo relató?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No tendría por qué dudar de lo que me comentara esa señora, pero, insisto, como ya he referido antes, tampoco era especialmente explícita, era más bien parca en comentarios. Está claro que a ella le preocupaba, como secretaria general del partido, toda esta problemática, pero vuelvo a repetirle que yo no puedo darle certeza de qué se encontró ni si había o no había, aunque intuyo que, dado el interés que había, algo realmente le debía de preocupar.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 41

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Cuándo usted, digamos, en tiempo real percibe que lo que presuntamente se andaba buscando no era documentación comprometedora para la seguridad del Estado, sino realmente otro tipo de documentación?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo no creo que nunca dejara de existir esa preocupación. Lo que está claro es que probablemente en un momento determinado tuvieron más interés por la proximidad en lo que afectaba al partido o a nivel personal al señor presidente entonces que por los problemas de más calado que había que afectaban a altas instituciones del Estado. Yo creo ese sí era el verdadero interés que podría haber, porque el señor Bárcenas, por lo visto, eso es lo que había manifestado a medios de comunicación, a su abogado, etcétera.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Voy a volver a hacerle la primera pregunta de otra manera. Usted me ha llegado a contestar: Hombre, por los medios que se movilizaron, algo parece que tendría que haber. Y también ha manifestado que usted no tiene constancia de que realmente saliera nada. Pero la pregunta que yo le hacía es si usted cree por indicios, no porque tenga un conocimiento fehaciente directo, que realmente a Bárcenas se le incautó documentación comprometedora respecto a su sistema de financiación, sus relaciones con la trama Gürtel, etcétera. La opinión que tiene usted, no que tenga pruebas directas, claro.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Digamos que, por comentarios que había en el entorno, parece ser que algo habían encontrado. Pero, insisto, desconozco la importancia porque nunca tuve acceso a nada de eso.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Cuando Bárcenas sale en una de las salidas de la prisión cautelar, ¿por qué no denuncia la sustracción o el robo de documentación? ¿Por qué cree que no lo hace?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me imagino que porque estaría pactando algún tipo de cosa, pero eso ya es muy gratuito. Yo, como servidor del Estado, en el momento que me apartaban de un sitio o me encargaban otra cosa, yo me desligaba de ese tema. Yo dejé de saber del señor Bárcenas y del riesgo ese que había a partir de que me dijeron que dejara de hacerlo.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Usted cree que esa orden o criterio de que se apartara del caso estaba motivado porque ya se había incautado la documentación y entonces ya sus servicios no eran relevantes, o realmente por algún comportamiento suyo o por algún superior directo o indirecto que quería apartarle por alguna circunstancia? ¿Usted por qué cree que le apartaron del caso?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ya he contestado antes a otros compañeros de su señoría. Yo hice una serie de notas informativas, notas de inteligencia, en donde decía que quería tener la confirmación de que si se encontraba algo de interés judicial terminara en la Audiencia Nacional, y lo reiteré en ocasiones. Y a la tercera vez que lo puse por escrito me apartaron. Yo creo que fue antes de las acciones que luego llevaron a cabo de penetración...

El señor **LEGARDA URIARTE**: A usted, digamos, le cooptó para la operación... Bueno, eran sus superiores, el señor Cosidó —declaró— y el señor Pino. ¿Quién le comunicó ese apartamiento del caso? ¿Pidió explicaciones?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Perdone?

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Quién le comunica a usted que está fuera del caso?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: El día a día.

El señor **LEGARDA URIARTE**: No, el día a día ahí no había.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: El secretario de Estado, el señor director, el DAO.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 42

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero ¿quién en concreto? ¿En una comida los tres o cómo fue?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No puedo precisarle. Creo recordar que coincidió entonces con una serie de operaciones de informaciones en Arabia Saudí y en El Líbano para ver si iba a haber o no iba a haber otro atentado en España y además la problemática que había de secuestros, etcétera, y me mandaron al extranjero a hacer cosas. No le di mayor importancia y, además, casi me sentí liberado de no tener que entrar en una dinámica que luego...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Usted me está diciendo que cuando le apartan del caso no tiene ninguna sospecha de que es por alguna cuestión que usted haya podido suscitar o anunciar, sino que fue un cambio de tareas, que lo vio natural y se fue al extranjero.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, disculpe. A lo mejor me he explicado mal.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Podría datar exactamente cuándo le comunican y cuándo se va usted a esa misión que dice en Oriente Medio?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me he debido explicar mal. Yo no he dicho que no tenga sospecha, yo he dicho que no le doy mayor importancia porque era bastante habitual que cuando me ponía problemático o cuestionaba cosas me cambiaban y, por lo tanto, era una vez más en que era, digamos, un sujeto molesto.

¿Cuándo me lo comunican? Insisto, creo que fue un verano, no recuerdo ahora en qué año, creo que fue en 2014, me parece, cuando se hace esa instrucción en un lugar donde por lo visto tenía algo la esposa o él. Y en esa época es cuando yo —o un poco antes— voy a Arabia Saudí, voy a El Líbano, voy a Siria, voy a Yemen, creo recordar. En fin, voy a una serie de viajes porque había un interés y una preocupación por conocer qué pasaba, si iba a haber riesgo o no de nuevos atentados, etcétera.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Es un dato que, en su caso, se comprobará o no, pero ¿qué le hizo a usted recelar?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Disculpe. ¿Que se comprobará si viajaba a esos sitios o no?

El señor **LEGARDA URIARTE**: No, no, si realmente había una coincidencia temporal entre que usted deja y ese viaje que parece que fue la motivación. ¿Y qué le hizo a usted recelar? Porque no es normal en una actividad policial que se diga: Oye, si se encuentra algo lo judicializaremos. Es que eso es obvio; eso no se dice. ¿Qué le hace a usted recelar que eso no iba a pasar cuando hace esa nota?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Porque de alguna manera no se estaban estableciendo, digamos, las cautelas adecuadas de, en un principio, informar a la autoridad judicial de lo que se estaba haciendo, etcétera. Pero no es nada extraño, mire...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Las informaciones de la Policía judicial al Poder Judicial es en función de cómo va la investigación, si se ve que progresa. No todas se inician con una actividad judicial. La policía tiene capacidad de investigación y cuando considera que tiene que ponerlo en manos del juez, lo hace. O sea, que no es necesario iniciar toda investigación con un auto judicial o con un procedimiento judicial.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no, en absoluto. Tiene razón su señoría, efectivamente es así.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Mi pregunta es: ¿cuáles son los hechos que le hicieron recelar? ¿Consta esa orden de judicializar, digamos, ese parte de servicio suyo? ¿O fue también informal?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no. Yo hago una nota informativa en la que hay constancia de mi solicitud. Efectivamente, no todas las cuestiones tienen por qué tener respaldo judicial, lo que ocurre es que en este caso ya había una causa abierta. No es lo mismo iniciar unas pesquisas y, en función de judicializarse o no por su importancia, se da conocimiento...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 43

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Cuál era la causa abierta?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues la causa Gürtel.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Pero si esto no tenía ninguna conexión con la causa Gürtel? Era investigar una documentación que podía afectar a la seguridad del Estado, pero no a la seguridad o financiación del Partido Popular.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, se trataba de si esos vínculos solamente afectaban a la financiación del Partido Popular o afectaban a otras instancias superiores. Y, en ese sentido, ya había una causa abierta.

Y hablando de informar o no informar a la autoridad judicial, yo le puedo asegurar, por ejemplo, que, en mi causa, a pesar de que la razón fundamental del registro de 2017 fue recuperar las famosas grabaciones con la señora Larsen, nunca se informó a su señoría de estas...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, bueno, vamos a dejar a la señora Larsen, que no me interesa en este caso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Le hablo de irregularidades que su señoría puede entender que se hacen.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, pero no se me desvíe a cosas que pueden ser muy interesantes, pero para esta causa no vienen al caso. Por muy interesantes que puedan ser...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Le ponía un ejemplo de cómo no siempre se cumple la ortodoxia judicial.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Señor Villarejo, ese ejemplo lo llevamos oyendo a lo largo de la sesión; vamos a dejarlo.

Otro bloque de cuestiones. Usted hasta ahora nos había manifestado que informaba al entonces señor presidente Rajoy; le informaba respecto a las preguntas que le iba haciendo y que eso a usted le hizo recelar sobre la fiabilidad del conducto que usaban para ponerse en comunicación o para trasladar usted la información, porque, si luego le volvía a preguntar lo mismo la persona a la que, según su declaración, tenía que ser informada, era normal que recelase del medio. Pero hoy nos ha añadido otra cosa, o eso me ha parecido entender, dice que usted también generó o solicitó una serie de reuniones para comprobar si las órdenes —porque ha dicho órdenes— del señor presidente, en aquel momento el señor Rajoy, eran las correctas o el intermediario las amplificaba, las reducía o se las inventaba. Entonces, mi pregunta es: nos declaró en la anterior sesión que usted tenía contactos con el señor Rajoy para informarle a preguntas suyas, directas o indirectas, y hoy nos dice que recibía órdenes del señor Rajoy. ¿A qué órdenes se refiere? ¿O simplemente ha sido que se ha expresado mal?, porque ha dicho órdenes varias veces.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo he querido decir instrucciones. Si he dicho órdenes...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Órdenes he apuntado yo, pero, bueno, me da igual instrucciones que órdenes.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Instrucciones. Es decir, a mí me hacían preguntas que eran para verificar las informaciones que yo ya había transmitido a mis superiores. Eran: ¿es verdad esto?, ¿ha salido tal?, ¿se ha visto con tal?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Esas son aclaraciones y lo otro son órdenes o instrucciones. Yo le digo: ¿hubo órdenes o instrucciones? Yo le he oído órdenes.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: A mí el teléfono este, que ya parece que no es del señor presidente...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 44

El señor **LEGARDA URIARTE**: Bueno, por teléfono o por vía del intermediario o del conducto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Por vía de los intermediarios eran instrucciones, puesto que las órdenes que yo recibía eran...

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Instrucciones de qué tipo recibía usted, más allá de sus responsables, del señor Cosidó o del jefe...?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Que pusiera empeño en controlar, que no se me fuese ningún detalle, que mirara el entorno de tal o cual persona.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Los primeros son admoniciones, lo tercero que dice sí es una orden. ¿Hubo alguna orden concreta, o sea, que mirara qué?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Que mirara las relaciones que mantenía el entorno del señor Bárcenas con algunos empresarios...

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Y eso le venía directamente a través de ese intermediario?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me venía a través de los intermediarios. Claro, que sí.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Correcto. O sea que había órdenes.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Instrucciones.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Hay otro tema en el que no le he entendido muy bien, tampoco con las aclaraciones, bueno, con las preguntas. Dice que hubo una reunión en el despacho de la señora Cospedal.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tuve varias.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Bueno, pero ha citado una en la que estaba la señora Cospedal, un enlace de un nombre común —no se acordaba usted del nombre—, un letrado del que tampoco se acordaba exactamente de parte de quién.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No es que no me acordara, es que no he querido decirlo, señoría. Es un matiz importante.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Luego, quién no estuvo Esa reunión concreta que usted cita, en la que estaba este enlace —ha dado como nombres posibles María o Pilar—, ¿fue una única reunión para aclarar si las instrucciones que venían eran las correctas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, solamente para eso.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Y, vamos a ver, si aquí no estaba la parte más importante, que es a quien usted reportaba o de quien recibía instrucciones, el señor Rajoy, ¿cómo podía comprobar la certeza? ¿Cómo esta reunión pudo serle aclaratoria de que lo que se le transmitía era lo correcto o de que lo que usted transmitía llegaba correctamente si no estaba el receptor? Porque usted recelaba del enlace; la señora Cospedal, en su caso, era indirecto; un letrado, que no sé exactamente qué función tendría ahí —yo lo hubiera preguntado—. Usted dice: Entiendo que tuvo satisfacción. ¿Pero cómo pudo tener satisfacción?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues me temo, señoría, que por el cansancio o lo que sea, debo hablar en sánscrito. Yo dije que en un momento determinado bajó el señor Rajoy y dijo: ¡Venga, a trabajar!

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, que le dijo: ¡A trabajar!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Venga, a trabajar! Pero, insisto, eran reuniones sociales. También he comido con su presidente del PNV...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 45

El señor **LEGARDA URIARTE**: No, esta no era una reunión social.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: También he comido con su presidente, ¡y no pasa nada!

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, pero esta no era una reunión social, señor Villarejo. No era una reunión social porque usted lo ha dicho, era otra cosa.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, pregúntele a su presidente por qué él y yo hemos comido, por ejemplo.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Está usted emplazando al presidente del Gobierno, que yo aquí no soy defensor de nadie, con una reunión y no da ninguna cuenta, la verdad. **(La señora Olona Choclán: ¡Vaya!)**.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Pero qué cuenta?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Se lo ha dicho el señor Bal a veces también. No ponemos en duda, pero simplemente veo algunas contradicciones, algunas cosas que no me casan, nada más. Y le hago preguntas y usted me sale por un sitio y por otro. Simplemente este punto no me ha quedado claro.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, el principio de contradicción es un pilar básico en nuestro Estado de derecho.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¡Que sí!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo estoy pidiendo todos los días que se me reconozca en mi causa y nadie me lo permite. Yo creo que he sido claro y concreto. Yo tenía dudas de si las instrucciones que recibía venían directamente del presidente o eran inventos, porque me parecía ilógico...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero no me aclara si eso llegó a alguna conclusión y para esta Comisión es importante. Sencillamente no lo aclara.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Disculpe, señoría, pero qué conclusión quiere que le diga, que bajó el señor Rajoy y dijo: ¡Venga a trabajar! ¿Y eso qué quiere decir?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero los datos que usted da para corroborar que eso era así son, desde mi punto de vista, simplemente en este aspecto inconsistentes. Nada más, nada más.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Inconsistentes?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Sí, y por eso no prueba nada lo que usted estaba diciendo. No lo pongo en duda, simplemente no se prueba. Nada más. No tengo ninguna pregunta más.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Su señoría del Grupo Socialista ha comentado hoy, por lo visto, una grabación que ha salido en la que yo hablo con el secretario de Estado sobre esa visita en 2014. Probablemente ya me estaba anticipando a la pregunta que me iba a hacer su señoría en 2021.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias.

Seguimos con la siguiente intervención. El señor Iñarritu, por el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente. Bienvenido y buenas tardes, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Buenas tardes.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 46

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Debo reconocer que es cierto que usted no aporta pruebas materiales, pero que pasamos un buen rato cuando usted viene a esta Comisión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo se lo agradezco, señoría. Dicen los chinos que si pierdes el sentido del humor te mueres un poco cada día. Y yo no me voy a morir tan pronto como ellos quieren.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Fíjese, prácticamente en tres horas de comparecencia, ¿sabe usted cuál es el titular de la tarde? Que al rey emérito le instalaron inhibidores de testosterona. Ese es el titular. Ha sido un momento desternillante, la verdad...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Perdona, hay una grabación de la señora Larsen que lo cuenta. Y, además, hay unos informes médicos de unas clínicas donde, entre otras cosas, que me encargaron recuperarlos para que no hubiera rastro.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y lo tiene usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Todo eso lo aportaré en el juicio.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¡Ya empieza con los misterios, señor Villarejo!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡No! Oiga, mire, no es misterio.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Estaba interesante el asunto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Miren, ¡me piden 105 años! O sea, ¡como si hubiera cometido cuatro asesinatos!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por eso, por eso.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Permítame que utilice parte de la información de mi defensa en el momento oportuno y en el escenario oportuno. ¡Si usted me absuelve yo le cuento todo!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Fíjese, cuando decía usted que llevaba un diario a mí me ha recordado una frase de Giulio Andreotti, que decía que era importantísimo para los políticos llevar un diario, pero que lo más importante es que todo el mundo supiera que lo llevabas. Me ha recordado esa frase. Lo que sí me ha extrañado, siendo una persona como usted, inteligente...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Muchas gracias.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ... que no tuviera copia de los mismos. Hasta Bárcenas tenía copia de los papeles ¿y usted no ha guardado ninguna copia?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pero, oiga, eran mis diarios personales. ¿Cómo voy a hacer una copia de mis diarios personales? Yo jamás esperaré que alguien me saqueara mi casa con una excusa en el 2020. He pedido insistentemente que me devuelvan mis diarios. Oiga, ¡yo cómo voy a hacer una copia de esos diarios!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Una persona que sabe, como usted, que existe una unidad PI, que existen los encaladores, ¿cómo no va a pensar que pudieran entrar en algún momento a buscarle informaciones sensibles y ese minidosier Jano que usted también tenía? Porque ha dicho que les trajeron no sé cuántos tetra... ¡No sé ni cómo se dice!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: 30 *terabytes*, por lo visto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: De información.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 47

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pero eso los informes policiales, ¿eh?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Es interesante.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: La unidad precisamente que me ayudaba en todas mis operaciones.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ya le digo que me resulta interesantísimo cuando usted viene.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, yo se lo agradezco.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero es cierto que sin pruebas materiales queda un poco como humo y no sabemos, pero imagínese usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: En la causa. En la causa está todo mi archivo.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ... que el señor Iker Jiménez tiene para varios programas con toda la información que ha facilitado.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, puede pedir al juez que le dé una copia que a mí no me ha dado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No nos da nada, no nos da nada.

Mire usted, señor Villarejo, a mí me interesa lo que es la bomba informativa, que es en relación con la reunión que usted tuvo en Génova con la señora Cospedal y el señor Rajoy. Me gustaría saber cómo entró usted ese día en Génova, con quién entró, si nos lo puede facilitar.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues como lo hacía otras veces. Normalmente entraba bastante camuflado en el propio coche de la señora Cospedal, que tenía los cristales tintados, y me acompañaba el conductor; muchas veces incluso su jefe de Gabinete, señor Ortiz. Entonces, pasábamos al garaje y de ahí, directamente, subíamos en un ascensor —que nadie nos veía—, creo que era la planta quinta donde estaba ella. Entonces, esperaba en una salita y de pronto me llamaban a su despacho y ahí iba.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y recuerda cuánto tiempo duró aquella reunión que tuvieron?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tuve muchas, ya le he dicho que tuve muchas; unas más largas, otras menos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: En la que se acercó el señor Rajoy a decirles: ¡venga, a trabajar! No sé si estaban tomando un café.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No demasiado. No creo que durara más allá de treinta o cuarenta minutos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y el contacto con el señor Rajoy se limitó a que le animara a usted a seguir trabajando en esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Indirectamente, cuando estaba en la oposición su hombre de confianza y prácticamente jefe de gabinete, que era Francisco Villar, al que yo conocía, que falleció —creo recordar— en el 2011, nos pidió que miráramos la posibilidad de que hubiera instalado micrófonos, y fue la propia señora vicepresidenta —que entonces no tenía un cargo importante— la que facilitó el acceso a la gente de mi equipo para hacer los barridos de esos micrófonos. Entonces, obviamente, indirectamente me dieron las gracias. No encontraron nada porque ya previamente el Partido Socialista me había dicho: No se te ocurriría encontrar nada. **(Risas)**. Y no encontré nada.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 48

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No le pagaron esos servicios?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no, no me pagaron. Si no me ha pagado casi nadie nunca.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: La virgen del puño, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, es increíble, pero, además, está perfectamente documentado. Soliciten que les liberen los fondos reservados, como han hecho con la Kitchen. Esa es una partida muy importante y es una asignatura pendiente que tienen.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, vamos al grano, que no hay tanto tiempo.

Usted ha señalado que se reunió en tres o cuatro ocasiones más con el señor Rajoy. ¿Fue antes o después de esa reunión?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Fueron reuniones, digamos, multitudinarias. Desayunos, donde había más personas; con ocasión de alguna comida... Insisto, coincidí con él porque formaba parte de los invitados que acudíamos, pero nada más. No tuve, insisto, ninguna reunión directa y personal con él en privado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y fue a raíz de esa reunión en Génova en 2014 que usted comienza a tener algún contacto telefónico vía mensajes con el señor Rajoy o era antes?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, era antes.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y después los mantuvo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, hasta que me apartaron de ese tema.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Entiendo. ¿Y luego ya no ha tenido ningún contacto con el señor Rajoy?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, lamentablemente no.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por cierto, una curiosidad. Antes no lo ha dicho tan claramente, pero sí ha venido a decir que algunas de las grabaciones que existen sobre usted las realizó el CNI.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Sabe usted si esta última grabación que apareció ayer en el diario *Público* puede ser obra del CNI o la grabó usted?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo que está claro es que todas las filtraciones que aparecen siempre me perjudican. Debo ser el hombre más listo y más brillante de este país, porque yo mismo me genero grabaciones que me abren nuevas piezas y que me imputan aún más. Debo ser un genio. Yo desconozco quién la ha hecho, pero de lo que sí estoy seguro es de quién maneja, digamos, mis archivos, que es Fiscalía, Asuntos Internos, el CNI que tiene una copia; pregunte usted por ahí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por eso le preguntaba, a ver si era el CNI el que había pasado esto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: *Público* no se ha definido, precisamente, por ayudarme mucho. He tenido multitud de querellas y, como le he dicho antes, las he perdido todas. Además, es una máquina trituradora, y como está muy vinculado a Podemos, pues debe ser que me tienen un especial cariño. **(Risas)**. Porque no hay momento que no esperen para darme en la cresta.



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 49

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Por eso me extrañaba, señor Villarejo.

Otra pregunta. ¿Usted cree que con la información que puede aparecer o que está apareciendo podría reabrirse el caso e ir más allá del Ministerio del Interior y que pudiera afectar al Partido Popular? Con la información que usted conoce o que sabe que pudiera aparecer porque esté en algún archivo o en alguna grabación.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No tengo ni idea. Yo tengo la sensación de que el señor juez instructor ha dejado instruir prácticamente mi causa a los fiscales y ha llegado un momento en que ya se ha enfadado y ha querido poner un poco de orden, y ahí creo que ha surgido cierta diatriba ya con los señores fiscales, tanto en el caso Dina como en otros más, y bueno, él decidirá; él es, digamos, el que decide si continúa o no continúa adelante. Le puedo ya adelantar que es un tema donde nosotros no tenemos mayor interés, mi abogado y yo como codefensor, hasta tal extremo que yo no he recurrido el cierre ni nada. Es una pieza donde yo no sé ni por qué estoy, porque no tuve participación directa en los supuestos hechos delictivos motivo de esa apertura, pero bueno.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, otra pregunta. Usted ha señalado en varias ocasiones que el CNI también estaba investigando al señor Bárcenas. Lo dijo en mayo y lo ha repetido hoy aquí. ¿Tiene usted alguna prueba, algún indicio o algún hecho para que podamos verificar que es así, que el CNI también estaba investigando al señor Bárcenas en el momento de la Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, creo que hay varios mensajes que mantiene el secretario de Estado, que además están incorporados a la causa, donde sale «habla con los Cecilio», que es el término con el que nosotros nos referimos al Cesid, que ahora es ya CNI. Yo, además, he mantenido reuniones con el CNI en su sede y fuera.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿En relación con estos hechos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: En relación con varios temas, entre ellos estos, por supuesto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: De igual forma, ha señalado que la segunda llamada que le realizaron para esta operación se la hicieron desde el gabinete o desde el entorno del señor Cosidó. ¿Usted reportaba e informaba al señor Cosidó sobre la Operación Kitchen?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Hombre, yo informaba de casi todo lo que me pedía. Era el director de la Policía. Lo que pasa es que ahora él, por lo que dice, era prácticamente un camarero allí. **(Risas)**. ¡Curioso, el director de la Policía no se enteraba de nada! No sabía quién era yo ni hablaba conmigo. En fin, esas cosas. Aquí la gente tiene una memoria muy olvidadiza.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: O sea, ¿usted sí le ha informado directamente al señor Cosidó?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Hombre, claro, como era mi obligación. Informar al DAO, informar al director, informar al secretario de Estado, muy puntualmente y muy en raras ocasiones al ministro... Es así, pero en todas las tareas que me encomendaban.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Perfecto. Se lo preguntaremos porque va a volver a esta Comisión.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Yo voy a volver? Ah, pues cuando ustedes quieran.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Bueno, si usted vuelve genial porque, ya digo, pasaremos una buena tarde. Digo que va a venir el señor Cosidó.

Señor Villarejo, cambiando un poco de tercio y volviendo a su función, es cierto que nos sorprendió ya en la anterior Comisión su papel. Usted lo define como agente de Inteligencia. Yo le pregunté al señor Eugenio Pereiro, comisario general de Información —seguro que usted le conoce—, a ver si existían más

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 50

agentes como usted dentro del cuerpo o dentro de la Comisaría General de Información, y él lo negó, dijo que era imposible. Usted hoy ha dicho que sí, que existen.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¡Qué gracioso el señor Pereiro! Le voy a contar una anécdota de don Eugenio que, por cierto, es un magnífico profesional.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, pero vaya rápido que tengo un montón de preguntas todavía.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Mire, el señor Pereiro es el que me pone los micrófonos en Grecia, en una operación...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Lo de Oubiña, sí.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Para coger a Oubiña. Él era entonces responsable de los medios técnicos y es el que me coloca todo eso porque íbamos a ir a un barco y tal. Entonces, ¿qué pasa? ¿Que se aburría por las tardes y dijo: voy a poner unos micrófonos a este sujeto?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero yo le pregunto, ¿existen más agentes especiales?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Existen. Existe hasta una brigada de agentes encubiertos, y existen bastantes policías. Perdone, como en toda Europa, como en todos los países de Occidente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, pero su función era un poco de señor Lobo de *Pulp Fiction*: el solucionador de problemas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, porque probablemente tenía cierto nivel de eficacia, no lo sé. Probablemente no soy tan tonto como aparento, ¿no?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No, seguro que no. Señor Villarejo, usted mencionó ya en mayo —y lo ha vuelto a mencionar— el asunto de que todos los Estados tienen estructuras para realizar operaciones ilegales y eso es cierto, es innegable.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, ilegales... Estructuras de Inteligencia.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y usted hoy ha mencionado un asunto turbio, como fue el asunto GAL. Por cierto, usted en esos años no estaba en la Policía porque fue entre 1983 y 1987...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Efectivamente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero sí ha dicho que fue el primer caso de terrorismo de Estado. Eso no es cierto porque estuvo el Batallón Vasco Español o la Triple A, y le recuerdo que usted mismo mencionó el caso de que usted ayudó al señor Arrondo a infiltrarse en los entornos de ETA...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Efectivamente.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ... y que posteriormente fue miembro del Batallón Vasco Español.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo transformaron luego. Me apartaron de él.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Lo digo para que se dé cuenta de que ya en la época anterior existía terrorismo de Estado con otras siglas. Pero a colación —y a usted seguro que le suena de algo—, estos días han aparecido los papeles de Manglano. No sé si ha seguido esto un poco.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tuve el honor de conocerle y me parecía un señor muy serio.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 51

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Ha salido una información que vincula directamente al señor Corcuera, que es que el señor Antonio Asunción, en unas conversaciones con el señor Manglano —mire, este señor también grababa las reuniones—...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Quién grababa, el señor Asunción o el señor Manglano?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Parece que Manglano, pero no lo sé. Igual los dos se grababan mutuamente.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Qué raro que un espía grabe, ¿no?

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Es lo de menos. Lo importante, o lo grave, es lo que aparece en las conversaciones, que el que era ministro del Interior había participado o estaba en la jerarquía de envíos de paquetes bomba a simpatizantes y a militantes de la izquierda abertzale. Un hecho que, curiosamente, ha pasado desapercibido y del que ningún medio de comunicación ha hablado, ni miembros del Gobierno se han referido a él. ¿A usted le sonaba este caso? ¿Lo investigaron? ¿Tenía conocimiento del mismo?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo tuve, digamos, también el honor de conocer aparte de al señor Manglano al señor Antonio Asunción, cuando él era director general de Instituciones Penitenciarias y cuando teníamos ocasión de visitar alguna prisión y tener cierta ventaja y tal. Luego, le conocí muy brevemente cuando fue ministro del Interior y cuando el caso Roldán y, no sé, dudo mucho, porque era un señor muy tiquismiquis y muy ortodoxo...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Me refiero al señor Corcuera.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Creía que hablaba del señor Asunción.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No, no. El que aparentemente o presuntamente, como decía usted antes, estaría detrás de estas bombas sería el señor Corcuera y alguna unidad especial. No sé cómo se llamaría esa unidad. Lo decía por saber si eran de la sección PI. ¿No eran de la sección PI?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: La sección PI no la manejaba Interior.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿No?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿CNI?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sea claro, señor Villarejo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, ya tendré ocasión de decirlo en sede judicial, aportando, además, los datos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Siempre lo deja como las teleseries, para el próximo capítulo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Vuelvo a repetirlo, podría venir a esta sesión y decir: no puedo hablar, que estoy en pleno juicio. Y estoy aquí contestándoles a ustedes y facilitándoles todo, pero permítame que tenga cierta cautela, porque estos señores fiscales tienen un peculiar sentido del humor, ¡me piden ciento cinco años!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Usted que entró en el Cuerpo de la Policía Nacional, o Policía Armada, no sé ni cómo se llamaba en aquella época, en el año 1972...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 52

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, yo era del Cuerpo Superior de Policía. Yo entré directamente de inspector. Yo entré de la Secreta, que se llamaba. Juré los Principios del Movimiento, porque yo ingresé en 1972, en la época de Franco.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Estuvo usted como el emérito.

Mire, ¿a usted le suenan algo las desapariciones de Moreno Bergaretxe o del señor Etxeberria, *Naparra*?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿*El Pertur*? Sí. Fue una decisión de ETA la que lo hizo desaparecer.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: No, no, no parece precisamente que fue ETA.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Me temo que sí, me temo que sí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Pero ¿tiene usted informaciones sobre la desaparición de *Naparra* o de *Pertur*?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Hubo dos o tres que sí se perdieron por ahí en esos mundos de Dios, y ahí ya no le puedo contestar. Desde luego, yo, lamentablemente, no participé; igual me hubiera gustado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¡Joder!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, ya le digo que son políticamente incorrectas algunas de mis contestaciones, pero yo estoy convencido —como ya he dicho muchas veces— de que con la madre y con la patria, con razón o sin ella.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, claro, con la Constitución y estas cosas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Había que acabar con los terroristas y creo que lo hicieron muy bien mis compañeros.

Respecto a Moreno Bergaretxe, tengo la certeza —porque he hablado con su entorno— que fue el sector, porque él era partidario de la apertura...

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Señor Villarejo, dos últimas preguntas, que es que se me acaba el tiempo.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, perdone, es que me ha preguntado usted y yo le contesto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, sí, le volveré a preguntar, no se preocupe.

Sobre el señor Sanz Roldán, que parece que usted le tiene mucha simpatía...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, él a mí, él a mí.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ... ahora está trabajando, fíjese, en Iberdrola, pero el presidente de Iberdrola, el señor Galán, parece que también le encargó algunos trabajillos. ¿Nos podría hablar de ese caso?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Eran todos trabajos de Inteligencia sin mayor trascendencia. Y es rotundamente falso, por ejemplo, que jamás me encargara nada respecto a Florentino Pérez. Al señor Florentino Pérez le gusta la notoriedad, y prueba de ello es que presentó una denuncia diciendo que le habían amenazado unos señores de Moncloa.com, y luego ha retirado la denuncia y ha dicho que todo era mentira; sin embargo, sigue ahora como perjudicado. Iberdrola, fuera de los problemas que tenía en su central y que necesitaba cuestiones de Inteligencia, no me encargó nada que no fuera ortodoxo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 53

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y ya para acabar con un toque de interés, me gustaría saber cuál fue su participación en la Operación Farinelli, de hormonas o de bromuro al señor Juan Carlos de Borbón, o sí tuvo conocimiento...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ninguna, ninguna. Supe *a posteriori* de eso cuando me lo contó la señora Corinna. Lo pregunté y dije: ¡se han vuelto locos! ¡Cómo se le ocurre!

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Y ¿quién estaba detrás? ¡Que nos ha dejado con la incógnita!

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo único que me pidieron fue recuperar algunos partes médicos, porque este señor fue sometido a una serie de exploraciones por un tumor que tuvo, que afortunadamente fue benigno, y aparecieron restos de esos medicamentos.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿De bromuro?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, todo lo contrario. No era bromuro; eran inhibidores de testosterona y hormona femenina.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: ¿Y eso quién se lo facilitó?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues no lo sé; de pronto, un día, esta señora, como lo vio muy deprimido, le envió la medicación y fue a sus médicos de confianza y dijeron: ¿quién le ha mandado esto? **(Risas)**.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Estaba deprimido el señor emérito.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: El tiempo ha terminado.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Muchas gracias, señor Villarejo y muchas gracias, señor presidente. **(La señora Olona Choclán pide la palabra)**.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Gracias.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Sí, señora Olona.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Con su permiso, señor presidente, es que no he entendido bien cuando he tomado las notas y me gustaría que lo pudiese repetir el señor Villarejo, el señor comisario. Ha sido culpa mía que no lo he entendido bien y mi portavoz adjunto tampoco, pero ha dicho exactamente a preguntas de EH Bildu que al etarra Moreno Bergaretxe...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: *Pertur*.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: ... fue ETA quien le mató...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Fue ETA quien lo eliminó, porque era partidario de una línea de apertura.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Quien lo eliminó; es que no le había entendido bien, perdón.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Además, eso está comprobado. Yo he hablado con familiares suyos, etcétera.

La señora **OLONA CHOCLÁN**: Es que como el portavoz de Bildu no le permitía acabar la contestación, no le había entendido bien.

Gracias.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, además está constatado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 54

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Gracias, señora Olona.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Mixto, la señora Vehí.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Gracias, presidente.

Bienvenido, señor Villarejo. Como soy la última, voy a tratar de abordar cuestiones que no le han preguntado o estirar del hilo de algunas que ya han salido. Le dije ya la última vez que nuestra perspectiva no es hacerle un juicio, usted ya está juzgado, sino poder hablar...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, no estoy juzgado, señoría. Estoy en ello.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Está en ello, disculpe.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Todavía no, afortunadamente. Bueno, para algunos ya estoy juzgado...

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Exacto.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... pero no, todavía no me han condenado.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Bueno, está usted ya en un juicio.

Nosotros trabajamos con estos temas, con las tres erres que le llamamos, que es el reconocimiento, la reparación de daños y la garantía de no repetición. Sí que le voy a hacer las preguntas en relación a eso. Le tengo que confesar que he tenido que cambiar todo mi guion porque usted...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lo siento.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: No, en positivo. Usted está explicándonos muchas cosas que yo no me imaginaba que explicaría.

Lo voy a hacer con tres grandes ámbitos: el primero, que es una cosa que en esta Comisión está quedando bastante clara, es que el uso ilegal de los fondos reservados del Ministerio del Interior, no solo ilegal o por cuestiones que no tocarían, no solo ha sido responsabilidad del Partido Popular, sino que también ha habido más responsables. Es decir, no es un *modus operandi* que solo venga del Partido Popular.

Usted ha hablado de cocaína, de homicidios, de chantajes. Ha hablado de muchísimas cosas, pero yo le quería recuperar las preguntas sobre la Operación Cataluña. ¿Usted ha dicho que le deben dinero?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí, así es.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: 300 000...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Euros.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ... euros. Y usted ha mencionado los trabajos en relación con el clan Pujol. ¿Solo le encargaron este tipo de trabajos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Fundamentalmente se trataba de desbloquear, digamos, la ley de la *omertá* que había en Cataluña de proteger al clan Pujol y a todo su entorno, y nadie se atrevía a denunciarlo. Entonces, me encargaron una serie de gestiones, entre ellas hablar con la señora Victoria Álvarez porque ella había denunciado maltratos, etcétera, etcétera, y no solamente no la habían admitido, sino que *a posteriori* uno de los hijos de Pujol se presentó con unos *mossos d'esquadra* a las dos de la mañana y le rompió delante de ella la denuncia, etcétera, etcétera, y la amenazó. A partir de ahí, mi trabajo fue intentar convencer a determinada gente que hablara y que declarara y que todo eso lo aportara en sede judicial, como ocurrió.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Ha sacado usted a Victoria Álvarez. Esto nos lleva a La Camarga. ¿Aquí también había entorno del PSC, no?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 55

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, no le puedo revelar la causa que se sigue, pero la pieza 27, precisamente que me han abierto, es sobre el tema de La Camarga y ya ha declarado uno de los testigos que eso fue un encargo que le hizo el señor José Zaragoza.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿El señor Zaragoza?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sí.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿El mismo que es diputado de esta Cámara?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pues debe ser, debe ser.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Normalmente la Operación Cataluña siempre se relaciona con el señor Fernández Díaz, pero yo tengo entendido que el grupo creado, que estaba a órdenes del ex DAO, el señor Pino, es anterior al Gobierno del Partido Popular. ¿Cuándo se crea esto?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Digamos que lo que es la determinación de ir para encontrar elementos delictivos del clan Pujol y con ello, de alguna manera, boicotear el intento de independentismo que estaba generado en su entorno se organiza a finales de 2011 y principios de 2012.

Anteriormente sí existieron toda una serie de actuaciones como fue, por ejemplo, el espionaje a Godó, etcétera, etcétera, para controlar *La Vanguardia*, etcétera. Y eso creo recordar que no fue el PP.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Espionaje a Godó para controlar *La Vanguardia*? ¿Podría explicar un poco más en detalle eso?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, recordará su señoría que esto fue como consecuencia de que a un señor —que era precisamente un colaborador del CNI, vamos, del Cesid, que se llamaba el *Lobo*— lo colocaron junto con un coronel del CNI en la estructura de seguridad del conde de Godó, que se sentía amenazado o le dijeron que era bueno y tal. A partir de ahí, intervienen todos los teléfonos y tal, y en un momento determinado pues alguien de ese grupo empezó a chantajear al señor Godó. El señor Godó lo denunció y se produjo la detención de todos ellos, etcétera, etcétera, y eso fue el principio del fin del señor Corcuera, porque el señor Narcís Serra se sintió, digamos, traicionado y ahí surgieron un poco todos los problemas que dieron lugar al final del señor Corcuera, aparte de lo de la patada en la puerta y todo aquello.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Ahora que ha sacado a Narcís Serra, Pujol, una vez en sede parlamentaria, en el Parlament de Catalunya, dijo: Si continúan ustedes estirando la rama, va a caer todo el árbol. ¿Qué nos puede contar?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sin duda.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Hemos hablado del PSC, hemos hablado del Partido Popular, hemos hablado del señor Zaragoza, ¿quién más hay en la Operación Cataluña? *La Vanguardia*.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, la opinión que teníamos los que trabajábamos en inteligencia en aquella época es que *La Vanguardia* era el elemento de transmisión aglutinador del sentimiento independentista.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿*La Vanguardia*?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: *La Vanguardia* en su día era el embrión porque jugaba a todo. Había una serie de personajes que jugaban a varias bandas. El señor conde de Godó pactaba, creo que con el señor ministro del Interior, quién iba a ser el director. En fin, había ese conchabeo, pero toda esa información forma parte de la Operación Cataluña que han declarado secreta. Entonces, como les siga contando muchas más cosas... Acuérdesese de lo que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 56

me dijeron hace dos días, que me van a cubrir los ocho meses que me faltan de prisión provisional. Qué gracioso el señor fiscal.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Para continuar con la Operación Cataluña y poder pasar al siguiente tema, me quedo con la palabra conchabeo, pero ¿usted ha dicho que el señor Godó pactaba ministros?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, que con el señor ministro del Interior pactaba directores de los medios.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Ah, directores de los medios.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Pactaba y en un momento determinado no le gustó, cambiaron de director, la línea editorial varió. A mí el señor Godó me mandó una serie de emisarios porque dentro de la documentación de la época aparecían unas comisiones que cobraba el señor Godó, a través del papel que compraba, creo que de una empresa sueca, le daban una comisión. Entonces, me pidió, por favor, que eso lo quitara de los informes. Me envió, no me acuerdo ahora del nombre, a uno de los hombres de confianza. Poco después, de alguna manera, este señor ha jugado un poco a veinte mil historias, me da la impresión. Por eso, tenían mucho interés en tenerlo controlado. De ahí esa operación, que monta el Partido Socialista, obviamente es el CNI el que la lleva a cabo, que fundamentalmente era para controlar los riesgos o los núcleos de riesgo de independentismo que suponía el entorno del señor Godó, los Pujol, etcétera.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Si ha quedado claro que el señor Rajoy estaba informado de su trabajo y de las órdenes que le daban, ¿el presidente socialista estaba también informado de todos estos trabajos?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Claro que sí. Eran trabajos que en ocasiones eran de cierto nivel, aunque a alguna de sus señorías no les guste oír eso, y prueba de ello es que siempre conté con el apoyo de los diez ministros del Interior que pasaron desde el año 1993 hasta mi jubilación.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Usted en la anterior comparecencia dijo algo que hoy ha vuelto a citar: Con la madre y con la patria, con razón y sin ella.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Con razón o sin ella.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Con razón o sin ella, perdone. De hecho, me queda claro —lo dijo también usted en la anterior comparecencia— que la batalla, por todos los medios, contra el independentismo se sustentaba en la defensa de la soberanía nacional española.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Sin duda, así es.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Harían lo que fuera? ¿Usted piensa que el Estado y todo este entramado harían lo que fuera si hubiera un próximo referéndum de autodeterminación en Cataluña?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No tengo ni idea. Yo ya estoy tremendamente apartado. Entiendo que el espíritu ese de los tercios de Flandes ha desaparecido de los cromosomas españoles. Ya no hay tanto arrojo como había. Imagino que casi todo se resolverá entre moquetas.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Tanto arrojo como había?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Bueno, imagínese, los tercios de Flandes, éramos temidos en todo el mundo, era gente valiente, valerosa, sacrificada por su patria, etcétera. Eso me temo que ha desaparecido.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: En 2017, cuando se hizo el referéndum del 1 de octubre, una de las amenazas que sonaban era que habría un muerto por bandera; es decir, que igual el Estado o algún tipo



# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 57

de articulación de este tipo que usted describe muy bien pondría un muerto encima de la mesa para forzar a que la gente se fuera a casa. ¿Usted cree que esto es creíble?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Yo ya estaba jubilado, señoría, hacía ya un año y pico. Además estaba ya en capilla, en puertas de ser detenido. Lo que sí ocurrió —se acordará su señoría— es que un periodista de prestigio, como es Pedro J., dijo en uno de sus escritos, en un editorial, que el CNI tenía que buscar las urnas en vez de perseguir a Villarejo. Eso ya lo dijo en octubre. Yo no sé qué nivel de implicación emocional tenían el CNI y el presidente del Gobierno. Me da la impresión de que no mucha. Conociendo al señor Rajoy, disgustos, los justos.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Vale. Antes de acabar con este tema y cambiando de país, ya que sí que era un momento en el que usted estaba en activo, ¿no sabrá usted quién es el señor X de los GAL?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Por mi experiencia es que estaba por encima del ministro del Interior. Yo hablé en su día, además, con gente muy importante del Partido Socialista, con Enrique Múgica; gente que además obviamente entendía que había que acabar con el chantaje que Francia nos hacía teniendo un santuario al lado y obligando a comprar el AVE y toda una serie de cosas, o de lo contrario nos lanzaban a los etarras fuera. Solamente nos tomaron en serio a partir de que empezaron ellos a tener problemas en su territorio. Lamentablemente es un hecho terrible y todas esas cosas, pero así funcionan los países. La gente confunde ser educado con ser débil y muchas veces hay que tomar decisiones aunque sean dolorosas para que te hagan respetar, ¿no?

La señora **VEHÍ CANTENYS**: La debilidad y la educación en democracia, es muy largo, pero me quedan tres minutos y tenemos otro compareciente.

Volvamos al conchabeo, es decir, entiendo que es la dinámica esta de favores en el que aquí juegan no solo gente con poder, gente con dinero, gente con altos cargos en toda la estructura del Estado. De hecho, la segunda idea es que usted ha insinuado que el Poder Judicial en sus altas instancias no es independiente, aparte de la cantidad de jueces y fiscales honrados que hay en todos lados.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: La inmensa mayoría lo son, pero en un momento determinado determinados sujetos que interesan son presionados. Me consta.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Usted ha hablado del control de togas.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Control de togas, sí, es un apartado del archivo Jano.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Un apartado del archivo Jano. Y ha hablado usted de coca —de cocaína— y de chantajes a periodistas, fiscales, jueces, empresarios...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Tremendo, así es.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Para conseguir...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Ya le digo, yo me presto a que me pongan un detector de mentiras, un polígrafo a ver si miento y que me hagan un análisis de coca. Yo le daría una lista de las personas que podrían hacer lo mismo a ver si lo soportan.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: El consumo de cocaína vinculado a... ¿Lo puede explicar un poco mejor?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Lamentablemente el consumo de cocaína, aunque no es delictivo, sí lleva unas connotaciones peyorativas. Yo he visto lamentablemente, que a mí me van a acusar, me van a juzgar porque resulta que alguien del CNI grabó a un juez con un fiscal metiéndose un tirito de coca mientras decidía el sumario. Eso no es malo, lo que es malo es grabarlo. A mí me van a pedir...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 58

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Quién, si se puede saber?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ... muchos años por haber aportado, por haber dicho eso. ¿Entiende? Fíjese si eso es grave. Imagínese un juez que lo expulsan de la carrera porque se dedica a cobrar con cocas, con putas, con dinero —perdonen lo de putas—, y resulta que solamente le condenan a dos años, no llega, porque su padre es el presidente de una audiencia provincial. Esa es la imagen...

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿De quién estamos hablando?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: ¿Eh?

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿De quién estamos hablando?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Léase la prensa y verá una de las piezas por la que me van a acusar. Entienda que esa no es la imagen folklórica de la justicia que debemos de tener. La ley es igual para todos, o tiene que ser igual para todos. En el momento en que hay ese proteccionismo o ese compañerismo mal entendido se rompe lo que es la libertad, la independencia judicial.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Señor Villarejo, me quedan treinta segundos. Con todo esto que explica del Poder Judicial, ¿Marchena y Llarena son jueces del *procés* independentista por casualidad o forman parte de estas gestiones que ha explicado usted en el control de togas y de estos señores de negro que te visitan, o de estos giros de guion para que determinada gente instruya determinadas causas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Déjeme a alguien del Supremo porque voy a recurrir por si me condenan.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Lo entiendo...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Si me cierra usted todas las puertas, entonces me condena usted directamente. Perdóneme.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Bien, me quedo con su explicación interna de las altas instancias del Poder Judicial. Ha hablado también usted de la tríada —acabo ya, presidente, que sé que vamos muy tarde—: CNI, Fiscalía y Asuntos Internos del Cuerpo Nacional de la Policía...

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Y de la Guardia Civil.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ... y de la Guardia Civil española que se cargan a quien deciden. ¿Esto tiene que ver con la operación Gürtel?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Eso tiene que ver con todas las operaciones porque la Fiscalía del Estado, el CNI o la judicatura son instituciones muy importantes en un Estado de derecho. En el momento en que alguien las utiliza como elemento para destruir a las personas de una manera gratuita, simplemente por el poder que tiene, se rompe todo concepto. Lamentablemente, hay personas que tienen tanto poder como para utilizar e instrumentalizar esas instituciones que son fundamentales en un Estado de derecho.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Y una última pregunta, ahora ya sí. Vayamos con el rey. La verdad es que no puedo acabar de otra forma. Le hago las dos preguntas —así usted responde y yo ya no tengo que volver a tomar la palabra porque vamos muy tarde—: ¿por qué se cierran siempre las acusaciones de corrupción al rey emérito y a su familia?, ¿y cómo se va, cómo cruza las fronteras, con ayuda de quién? ¿Y esto cómo se hace?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Señoría, yo estaba en la cárcel, no tengo ni idea. Lo que sí le puedo decir es que, de verdad, y lo reitero, al margen de toda esta campaña brutal contra el rey emérito, los españoles le debemos bastante a este señor, por mucho que ahora se le intente vilipendiar. Pero yo no he tenido la culpa, ha sido el gran *lord* protector de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 18

20 de octubre de 2021

Pág. 59

la Corona, el bombero pirómano, quien encendió un fuego pensando que lo podía controlar y ha terminado chamuscando a su propio señor.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: Yo no sé qué le debemos nosotros. Él seguro que nos debe dinero, y mucho.

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: Le debemos mucho: la convivencia de los españoles, el abrir puertas a nivel internacional con todos los presidentes de todos los países. Lo que pasa es que se llaman *lobbies* y queda muy fino. Por ejemplo, Estados Unidos son lobistas.

La señora **VEHÍ CANTENYS**: ¿Se refiere a los negocios de armas?

El señor **VILLAREJO PÉREZ (comisario jubilado del Cuerpo Nacional de Policía)**: No, quiero decirle que la figura del *open door*, del abrepuertas, es una figura institucionalizada y que permite, en la dura competencia internacional que hay, tener ciertas posibilidades de acceder a grandes proyectos internacionales. Este señor ayudó, al margen obviamente de la convivencia que nos permitió durante tantos años.

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Damos las gracias al señor compareciente. Gracias, señorías.

Suspendemos cinco minutos la sesión hasta la llegada del próximo compareciente, que ya está esperando. Reanudaremos en seguida. Muchas gracias. **(Pausa)**.

— **DEL SEÑOR GARCÍA CASTAÑO (COMISARIO PRINCIPAL, JUBILADO, DEL CUERPO NACIONAL DE POLICÍA, EXJEFE DE LA UNIDAD CENTRAL DE APOYO OPERATIVO, UCAO, DE LA POLICÍA NACIONAL)**. (Número de expediente 219/000611).

El señor **VICEPRESIDENTE (Rojas García)**: Señorías, reanudamos la sesión con la comparecencia de don Enrique García Castaño, a quien damos la bienvenida a esta Comisión.

De conformidad con el acuerdo adoptado por la Mesa y portavoces de la Comisión, en su sesión del día 25 de febrero del presente año, la comparecencia del señor García Castaño seguirá el siguiente formato: sin intervención inicial del compareciente, se abrirá con un turno de los portavoces de los grupos parlamentarios de mayor a menor, por un tiempo de quince minutos, incluyendo en dicho tiempo la contestación del compareciente.

Damos comienzo, pues, a la comparecencia. Al tratarse de comparecencias sujetas a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1984, se ha trasladado al compareciente la posibilidad de poder comparecer acompañado por la persona que designe para asistirle. Asimismo, esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos en el artículo 1.2 de la citada ley orgánica, así como el debido respeto del compareciente a esta Comisión. Recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal, de no faltar a la verdad en su testimonio, así como que la Cámara dispone de instrumentos legales para activar en su caso acciones penales. Asimismo, recuerdo que la sesión se desarrolla en régimen de publicidad.

Se concede el turno de palabra a los portavoces para que formulen sus preguntas al señor García Castaño. En primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Socialista el señor Serrada Pariente.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor García Castaño, por comparecer en esta Comisión. Bienvenido a la misma por segunda vez. Después de las declaraciones que nos ha hecho el señor Villarejo, va a ser difícil que usted pueda superarlas por algunos datos que nos ha dado, aunque, bueno, ustedes vienen a esta Comisión casi como si vinieran a ese programa de televisión, *El hormiguero*, porque parece que vienen ustedes a divertirse, a soltar...

El señor **GARCÍA CASTAÑO (comisario principal, jubilado, del Cuerpo Nacional de Policía, exjefe de la Unidad Central de Apoyo Operativo, UCAO, de la Policía Nacional)**: No, no, no. No pluralice, por favor.