

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 59

SOLICITUDES DE CREACIÓN DE COMISIONES DE INVESTIGACIÓN:

- SOLICITUD DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS JUNTS PER CATALUNYA Y VASCO (EAJ-PNV), DE CREACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA DENOMINADA «OPERACIÓN CATALUÑA» Y LAS ACTUACIONES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR DURANTE LOS GOBIERNOS DEL PARTIDO POPULAR EN RELACIÓN CON LAS PRESUNTAS IRREGULARIDADES QUE VINCULAN A ALTOS CARGOS Y MANDOS POLICIALES CON LA EXISTENCIA DE UNA TRAMA PARAPOLICIAL. (Número de expediente 156/000001).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos al orden del día relativo a las solicitudes de creación de comisiones de investigación. Empezamos con el punto relativo a la solicitud formulada por los grupos parlamentarios

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 60

Junts per Catalunya y Vasco (EAJ-PNV), de creación de una Comisión de Investigación sobre la denominada «Operación Cataluña» y las actuaciones del Ministerio del Interior durante los gobiernos del Partido Popular en relación con las presuntas irregularidades que vinculan a altos cargos y mandos policiales con la existencia de una trama parapolicial.

Para la defensa de la solicitud formulada por los grupos interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, la señora Nogueras i Camero, por un tiempo de siete minutos.

La señora **NOGUERAS I CAMERO**: Gràcies, presidenta.

Personatges obscurs com el coronel Baena, més conegut a les xarxes socials com Tácito, o com Pérez de los Cobos, els dos germans, el que és jutge i el que és policia, en col·laboració amb altres personatges com Marchena, còmplices de la politització de la policia i també de la justícia espanyola, juntament amb personatges indecents com Espejel, Lesmes, Llarena, Lamela i tants altres en un país normal serien cessats i jutjats d'immediat. En comptes d'això, al *Reino de España*, tota aquesta gent té via lliure per seguir retorçant la llei i també retorçant els drets. Via lliure també per acusar molts independentistes catalans, només per ser independentistes, de terroristes. Tot el que ha anat passant, però, ha passat davant del silenci còmplice de molts dels que avui sou aquí. Com deia en Peyu, els hem trobat a faltar, però no pateixen gaire perquè ens espavilem.

Feia menció al principi als germans Pérez de los Cobos. Un d'ells, el jutge, fa una setmana, en una d'aquestes conferències que es fan per deslegitimar la llei d'amnistia, va verbalitzar que la judicialització de la política és sinònim que la justícia funciona. A pocs països els jutges poden fer política de manera pública i no passi res. A pocs països poden dir els jutges que el que vota la gent, o inclús el que es decideix aquí, al Congrés dels Diputats, no val de res. O que els representants polítics no podem prendre decisions que no agradin als togats franquistes, perquè si ho fem, el pes de la justícia polititzada espanyola caurà sobre nosaltres. El *Reino* d'Espanya ha assetjat també tercers països com Andorra i també va d'això *Operación Cataluña*. I ho han fet actuant o fent actuar la policia patriòtica dirigida des de la Moncloa. Ho han fet amb fons reservats. Ho han fet amenaçant a CEOs de bancs. Inclús enviant informació manipulada al Tresor americà. I no tothom sap que tots els organitzadors d'aquesta trama estan imputats a Andorra, des de Fernández Díaz fins a Cosidó. Recentment, a més a més, s'han ampliat les imputacions al delictes d'organització criminal. Aquesta trama neix com en neixen moltes aquí al *Reino de España*, per acabar i atacar Catalunya. I si no ho expliquem nosaltres, aquí no ho explica ningú, ni tan sols aquells que estan tot el dia bramant en contra del Partit Popular. I per què? Perquè va de Catalunya, sempre és Catalunya.

I deixeu-me que faci un parèntesi sobre la llei d'amnistia. El senyor Patxi López li preguntava abans al senyor Feijóo si el debat de les idees és dolent per a la democràcia o si que hi hagi majories als parlaments és dolent per a la democràcia i que es respectin aquestes majories. I ell mateix ha contestat que no, que no és dolent per a la democràcia, de fet, és la democràcia. I la democràcia, senyor Patxi López, és i s'ha de respectar aquí, al Congrés dels Diputats, però també al Parlament de Catalunya. Perquè si respectem les idees i les majories parlamentàries aquí, també les hem de respectar al Parlament de Catalunya. La llei d'amnistia és plenament legal. Ho és també a Europa, però ells, la dreta, s'excita perquè la torre de control des de la qual operen des de fa molts anys està caient. I d'això també va a *Operación Cataluña*.

I un últim apunt sobre l'amnistia a aquells que amenacen amb portar la llei d'amnistia davant de la justícia europea haurien de saber, i ens ho ha recordat avui a la seva intervenció el diputat Cervera, que el Tribunal de Justícia de la Unió Europea, en la seva sentència del 29 d'abril del 2021, reconeix la possibilitat de l'existència de l'amnistia. Per tant, el tema de la compatibilitat entre la llei d'amnistia i el dret europeu està resolt pel mateix Tribunal de Justícia de la Unió Europea.

Dèiem que en un país normalitzat democràticament una sèrie de persones indecents haurien de ser cessades i jutjades. I parlava de la cúpula judicial i també d'alts càrrecs policials. Però també cal posar noms i cognoms a aquelles persones que han permès i beneït informes falsos, informes fabricats. Cal posar noms i cognoms també a aquelles persones que han fabricat aquests informes. I cal posant noms i cognoms també als responsables dels mitjans de comunicació que han contribuït de manera conscient a tota aquesta estafa, aquesta macrooperació contra l'independentisme català i també en contra de Catalunya. Entenc que personatges com Ana Rosa Quintana, com Mauricio Casals, com Ferreras o els seus altaveus es poden sentir al·ludits amb aquesta intervenció.

De fet, aquesta intervenció, que pot semblar molt actual, la vaig fer pràcticament calcada fa gairebé quatre anys. Mai heu volgut voluntàriament acabar amb aquest llastre. Nosaltres, des del nostre espai, seguirem fent de la necessitat virtut i sabent que no ho fan per convicció, el resultat és que ho fan, el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 61

resultat és que passa. I el que a nosaltres ens interessa és arribar al nostre objectiu, que és la independència del nostre país, Catalunya. I per arribar-hi han de passar coses, no s'han d'encallar les coses. I Catalunya necessita que es deixi de retrocedir com ha passat fins ara. Catalunya necessita que parlem clar i català. I Catalunya necessita que aquesta nova generació de polítics desacomplexats aparqui els plors i actuï.

I acabo. La coneguda Operació Catalunya, precedida per Operació Barcelona, ha tingut com a finalitat neutralitzar i desactivar el procés independentista català, tothom ho sap. I això queda reflectit en la Directiva d'intel·ligència del 2012 que va fer el Govern Rajoy i que va donar continuïtat el Govern de Pedro Sánchez fins que Junts va entrar a l'equació. L'objectiu per aconseguir-ho, per aconseguir desactivar i neutralitzar l'independentisme, era molt clar, disparar a tres dels grans pilars del catalanisme: la presidència de la Generalitat de Catalunya, amb el president Artur Mas i posteriorment el president Puigdemont, l'alcaldia de la capital del nostre país, l'alcalde Trias, i també la presidència del Futbol Club Barcelona amb Sandro Rosell. I no cal que digui que aquests tres grans pilars del catalanisme segueixen avui sent objecte de les clavegueres de l'Estat espanyol.

I acabo. La independència de Catalunya és una opció que aquí no agrada, però és la nostra opció. I és l'opció que ens allunyaria de tota aquesta porqueria. I és l'opció que ens donaria les eines necessàries per poder servir com creiem que s'han de servir els ciutadans de Catalunya. I només per això val la pena que seguim mantenint la posició. Visca Catalunya lliure. Moltes gràcies.

Gracias, presidenta.

Personajes oscuros como el Coronel Baena —más conocido en las redes sociales como Tácito— o como Pérez de los Cobos —los dos hermanos, el que es juez y el que es policía—, en colaboración con otros personajes, como Marchena, cómplices de la politización de la policía y también de la justicia española, junto con personajes indecentes, como Espejel, Lesmes, Llarena, Lamela, y tantos otros, en un país normal serían cesados y juzgados de inmediato. En lugar de eso, en el reino de España, toda esta gente tiene vía libre para seguir retorciendo la ley y también retorciendo los derechos. Vía libre, también, para acusar a muchos independentistas catalanes, solo por ser independentistas, de terroristas. Todo ha ido sucediendo ante el silencio cómplice de muchas personas que están aquí. Como decía Peyu, os hemos echado de menos, pero no sufran.

Mencionaba antes a Pérez de los Cobos. Uno de ellos, el juez, en una de las conferencias que se hacen para deslegitimar la ley de amnistía, verbalizó que la judicialización de la política significa que la justicia funciona. En pocos países los jueces pueden hacer política de forma pública sin que pase nada. En pocos países los jueces pueden decir que lo que vota la gente o lo que se decide aquí, en el Congreso de los Diputados, no sirve de nada, o que los representantes políticos no podemos tomar decisiones que no gusten a los togados franquistas, porque, si lo hacemos, todo el peso de la justicia politizada española caerá sobre nosotros.

El Reino de España ha asediado a terceros países como Andorra, y también va de esto la Operación Cataluña. Y lo han hecho actuando o haciendo actuar a la policía patriótica dirigida desde la Moncloa, lo han hecho con fondos reservados, lo han hecho amenazando a CEO de bancos, incluso enviando información manipulada al Tesoro americano. Y no todo el mundo sabe que todos los organizadores de esta trama están imputados en Andorra, desde Fernández Díaz hasta Cosidó. Además, recientemente, se han ampliado las imputaciones al delito de organización criminal. Esta trama nace, como nacen muchas aquí, en el Reino de España, para acabar y atacar a Cataluña. Y, si no lo explicamos nosotros, aquí no lo explica nadie, ni siquiera aquellos que claman contra el Partido Popular. ¿Y por qué? Porque va de Cataluña. Siempre es Cataluña.

Y permítanme hacer un paréntesis sobre la ley de amnistía. El señor Patxi López preguntaba antes al señor Feijóo si el debate de las ideas es malo para la democracia o si el hecho de que haya mayorías es malo para la democracia, y si es malo que se respeten, y decía que no, que no es malo para la democracia. De hecho, es la democracia. Y la democracia, señor Patxi López, hay que respetarla aquí, en el Congreso de los Diputados, pero también en el Parlamento de Cataluña, porque si respetamos aquí las ideas de las mayorías parlamentarias, los que estamos aquí también tenemos que respetarlas en el Parlamento de Cataluña. La ley de amnistía es plenamente legal, lo es también en Europa, pero ellos, la derecha, se excitan porque la torre de control desde la que operan desde hace muchos años está cayendo, y de esto va también la Operación Cataluña. Y un último apunte sobre la amnistía. A aquellos que amenazan con llevar la ley de amnistía ante la justicia europea, deberían saber —y nos lo recordaba el diputado Cervera— que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en su sentencia del 29 de abril de 2021, reconoce la

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 62

posibilidad de la existencia de la amnistía. Por tanto, el tema de la compatibilidad entre la ley de amnistía y el derecho europeo está resuelto por el mismo Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

Decíamos que en un país normalizado democráticamente una serie de personas indecentes deberían ser cesadas y juzgadas, y hablaba de la cúpula judicial y también de cargos policiales, pero también hay que poner nombres y apellidos a las personas que han permitido y bendecido informes falsos, informes fabricados. Hay que poner nombres y apellidos a estas personas que han fabricado estos informes, y hay que poner nombres y apellidos también a los responsables de los medios de comunicación que han contribuido de forma consciente a toda esta estafa, a esta macrooperación contra el independentismo catalán y en contra de Cataluña.

Entiendo que personajes como Ana Rosa Quintana, Mauricio Casals o Ferreras y sus altavoces se puedan sentir aludidos con esta intervención. De hecho, esta intervención, que puede parecer muy actual, la hice prácticamente calcada hace cosa de cuatro años. Jamás han querido voluntariamente acabar con este lastre, y nosotros, desde nuestro espacio, vamos a seguir haciendo de la necesidad virtud y sabiendo que ustedes no lo hacen por convicción, el resultado es que lo hacen. Y lo que a nosotros nos interesa es conseguir nuestro objetivo, la independencia de nuestro país, Cataluña y, para hacerlo, tienen que pasar cosas, no se tienen que encallar. Y Cataluña necesita que se deje de retroceder, como ha pasado hasta ahora. Cataluña necesita que se hable clar i català, como decimos, claro y alto. Cataluña necesita que esta nueva generación política desacomplejada aparque los lloros y actúe.

Y termino. La conocida como Operación Cataluña, precedida por la Operación Barcelona, ha tenido como finalidad neutralizar y desactivar el proceso independentista de Cataluña, y esto queda reflejado con la Directiva de Inteligencia del 2012 que hizo el Gobierno de Rajoy, y a la que dio continuidad el Gobierno de Pedro Sánchez, hasta que Junts entró en la ecuación. El objetivo para conseguir desactivar, neutralizar el independentismo era muy claro: disparar a tres de los grandes pilares del catalanismo: la Presidencia de la Generalitat de Catalunya, con el presidente Artur Mas y, posteriormente, el presidente Puigdemont, la Alcaldía de la capital de nuestro país, el alcalde Trías, y también la Presidencia del Fútbol Club Barcelona, con Sandro Rosell. Y no hace falta decir que estos tres grandes pilares del catalanismo siguen siendo hoy objeto del alcantarillado del Estado español.

Termino. La independencia de Cataluña es una opción que aquí no gusta, pero es la nuestra, es la opción que nos alejaría de toda esta porquería y es la que nos daría las herramientas que creemos que son necesarias para los ciudadanos de Cataluña, y solo por eso vale la pena seguir manteniendo la posición. ¡Viva Cataluña libre!

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Moltes gràcies, señora Nogueras.

Por el Grupo Parlamentario Vasco EAJ-PNV, tiene la palabra el señor Esteban Bravo, también por un tiempo de siete minutos.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Arratsalde on guztiei. Nik hiru ikerketa batzordeei buruzko neure iritzia adierazten ahaleginduko naz. Beraz, parte hartze bakarra egingo dot. Eta aldeztutat emongo ditut beste puntuak, hiru gaietako baiezkoa emongo dautsegulako. Egia esan, ikerketa honetako gaiak lotuta dagoz guztiz arratsalde honetan lehenago eztabaidatu dogunagaz. Azken baten, amnistia, *procés*-en zehar izandako gertakizunak, batzuen jokaerak eta besteenak. Lotuta dago guztiz, eta hizlarietako batek, Feijoo jaunak hain zuzen ere, esan dau komenigarria izango litzakeela, elkarriketak direla-eta, eta abar, eta akordio-gobernurako, baina guzti horretaz hartu-emonak katalanekaz eta abar, ba, guzti horretaz argia bota egin beharko litzakeela. Eta honeguz nik bat nator. Egin deigun, ba. Egin deitela argia. Eta danok ikusteko zer gertatu zan eta zer ez. Hor, hiru gai ezberdinak dagoz, baina guztiz bat datozenak, lotuta dagozenak, kateatuta, esango neuke. Katalunia eragintza, Katalunia operazioa, Bartzelonan eta Cambrilsen izandako erailketak, atentatuak, eta Pegasus-en zehar egin zan espioitza, azken batean software baten erabilpena, desegokia, neure ustez behintzat.

Batzorde bat eratu zan, Kamara honetan, aurtengo epailaren, martxoaren 28an, eta gaia zan polizia eta gobernuko goi karguak sare parapolizial batekin lotzen dabezan lege kontrako ekintzak ikertzea. Beraz, kontu honetan, lehenengo puntuan orain eztabaidatzen ari denarekin, esan leike, bat datorrela. Baina lana hasi baino ez zan egin, azken baten ezabatu zirelako Ganbarak eta, beraz, ez eban batzordeak denborarik eduki ezer egiteko. Batzuk esan leikie, bueno, baina lehenago be hamabigarren legegintzaldian batzorde bat egon zan eta ondorio batzuk atera ziran, 2017.ean; bai, baina gero Villarejoren audioak agertu ziran eta hemen, Kamara honetan, orduko gobernuko kargu batzuek egindako adierazpenak

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 63

gezurtatzen dituzte audio horiek. Eta, gainera, orain beste gauza bat agertu egin zan, Andorran hain zuzen ere, BPN bankarekin presioak zirela-eta, hor argibide batzuk sortu dira. Orduan, hemen, eztabaidatu egin behar dugu ea froga faltsuak prestatu egin ziren berebiziko kaltea egiteko, eta komunikabideei helarazi, ea partiduen inbestigazio bat egon zan, legez kanpokoa, eta ea Pegasus erabili zan, espioitza egiteko.

Kaltetze batzuk gertatu egin direlako, oinarritzko eskubideetan. Intimitatea, argi dago, komunikazioen isilpekotasuna eta aldezen eskubidea, defentsa eskubidea ere bai, argi eta garbi, kaltetuak gertatu dira. Egia zan, Pegasusen gaia Erreserba Gastuetako Batzordean eztabaidatu zan, gainera bada be, eta, dakizuenez, isilpeko gai bat da, baina nik esan neike, han berba egin zana zehatz-mehatz azaldu barik, baina argi geratu zan bertan epaileak onartzean ez zekiala zer onartzen eban, ez zekiala Pegasus onartzeko baimena emoten ebanik. Hori argi eta garbi geratu egin zan. Eta, bigarrena, legeak holan agintzen dauelako, epaileak ez dauka berrikuskatzeko aukerarik, hau da, benetan berak jarritako baldintzak lana egiterakoan bete diren ala ez. Legeak ez dau baimentzen eta ezin izan zan egin. Beraz, Pegasus erabiliko zanik ez zekian. Bigarrena, barrero, berak jarritako baldintzak benetan bete ziren ala ez, hori ezin daiteke egin. Eta hori dala eta, gobernuko lehendakariak, presidentek, esan eban 2022ko maiatzean CNI-a kontrolatzeko legea aldatu egingo ebala Gobernuak. Guk egin gendun proposamen bat, baina, aldiz, esan euskuen: «ez, zuenak ezin dau aurrera egin eta Gobernuak presatuko dau lege proiektu bat». Itxaroten gagoz. Ondino ez dogu izan horren barririk. Ez badugu guk, barrero aurkeztuko dugu, beharrezkoa delako. Eta, gainera, beste gauza barri bat gertatu da. Europak, Europar Kontseiluko Batzar Parlamentariak, urrian, hain zuzen ere, aurreko urrian, Pegasus inguruko kezka agerrarazi eban, esanez hori ikertu behar zala, erreparazioak, bere kasuan, prestatu egin behar zirela, eta zehapenak jartzeko gomendioa emonez.

Beraz, kezka dago, eta kezka ez bakarrik, nik uste dut, Ganbara honetan eta Estatuan. Eta gero atentatuak argitu, ba, bai. Gauza batzuk argi dagoz, baina batzuen ustetan zerbitzu batzuetako lotura ilunak ez zirela egon erakusteko komenigarria izango litzateke batzordea egitea. Beraz, hori azalduta, guk aurkeztutako hiru batzorde aldeko botoa emongo dogu. Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Buenas tardes a todas y todos.

Quiero dar mi opinión acerca de tres comisiones de investigación. Trataré de reflejar cuál es mi opinión en una única intervención. Voy a dar ya por explicados los otros dos puntos. Voy a votar de forma favorable a las tres solicitudes para la creación de comisiones.

Lo cierto es que los temas de estas comisiones de investigación están muy relacionados y además están relacionados con cuestiones que hemos debatido esta tarde de forma previa. En definitiva, se trata de la amnistía, se trata del Procés, de todos los sucesos que se dieron, de determinadas actitudes y determinadas acciones que se produjeron de unos y de otros. Son cuestiones íntimamente relacionadas. Uno de los oradores anteriores, Feijóo, ha manifestado, a raíz de los diálogos y de los acuerdos para el Gobierno y respecto de las relaciones con los catalanes, etcétera, que sería conveniente arrojar luz acerca de todo esto que se está haciendo, acerca de todo este diálogo. Yo estoy de acuerdo. Por tanto, hagámoslo. Que se arroje luz sobre todo esto para que todas y todos veamos lo que sucedió y lo que no sucedió. Que quede todo claro. Hay tres temas diferenciados, pero son temas muy relacionados. Se trata de la Operación Cataluña, de los atentados de Barcelona y Cambrils y el caso Pegasus y todo lo que se hizo a través de Pegasus, es decir, el espionaje que se produjo a través de la utilización de un software, un uso incorrecto, al menos desde mi punto de vista. Se conformó una comisión en esta Cámara, y hablo de este mismo año, el 28 de marzo, precisamente. Se hablaba de la Policía, de altos cargos del Gobierno y de presuntas irregularidades que vinculan a altos cargos y mandos policiales. Se hablaba de eso, precisamente, y se trata, precisamente, de lo que estamos discutiendo ahora aquí, en este primer punto. Por tanto, se puede decir que esto coincide plenamente. Pero esa labor solo se inició, esto echó a andar, pero, al final, las comisiones se disolvieron y al fin y al cabo esta Comisión no tuvo tiempo para ponerse manos a la obra. Y algunos pueden decir que anteriormente, también, en la XII Legislatura se conformó una comisión y se extrajeron una serie de conclusiones, en el año 2017. Sí, esto fue así; pero, después, tuvimos los audios de Villarejo. Y en esta Cámara, precisamente, por parte de determinados cargos del Gobierno de aquel momento, se habían hecho declaraciones que quedaron desmentidas por esos audios. Además, ahora, tenemos otro elemento, que apareció en Andorra, precisamente, con una banca, con una serie de presiones determinadas que se produjeron y ahí hay nuevas luces, nuevo datos, y, por tanto, tenemos que volver a hablar de esto. Tenemos que debatir y hablar acerca de si se prepararon pruebas falsas para dañar y hacer llegar estas pruebas a medios de comunicación, y si hubo una

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 64

investigación de partidos políticos, una investigación ilegal, fuera de la ley, y si se utilizó el software Pegasus para proceder a hacer este espionaje.

Además, se han producido una serie de perjuicios. Se ha conculcado el derecho a la intimidad, también al secreto de las comunicaciones y el derecho a la defensa. En definitiva, son derechos que se han visto conculcados claramente, y lo cierto es que en el caso del software Pegasus este tema, además, está relacionado con otro que se habló en la Comisión de Gastos Reservados, que, como todos conocen, es un tema secreto. Allí se habló precisamente de estas cuestiones. No voy a entrar en detalles de lo que allí se habló, evidentemente, pero quedó bien claro que el juez, cuando admitió todo esto, no sabía lo que estaba admitiendo. No sabía que estaba dando una autorización para admitir lo que se había producido en torno al caso Pegasus. Esto quedó bien claro.

En segundo lugar, la ley exige una cuestión, que el juez no puede revisar. Es decir, las condiciones establecidas por el propio juez hay que ver si se cumplen o no. La ley no lo posibilita y, por tanto, esto no se pudo hacer. El juez no sabía si se estaba utilizando el Pegasus o no y, por tanto, no se pudieron realmente hacer efectivas las condiciones establecidas por el propio juez. El presidente, en aquella ocasión, dijo, en mayo de 2022, que el Gobierno iba a cambiar la ley que controlaba el CNI. Nosotros hicimos una propuesta en aquel momento y se nos dijo que no. Se nos dijo que nuestra propuesta no podía prosperar y el Gobierno iba a preparar un proyecto de ley, y estamos esperando. Todavía no hemos tenido noticia de ninguna novedad y, si no hay ninguna novedad, lo vamos a presentar de nuevo, porque esto es necesario. Además, ha sucedido algo nuevo, una vez más: una comisión del Consejo Europeo, en octubre pasado, ha manifestado su inquietud y su preocupación en torno al tema de Pegasus y manifestó que ese fenómeno había que investigarlo y que era necesario establecer mecanismos de reparación y también recomendaba imponer sanciones.

Por tanto, ahí hay inquietud, hay preocupación, no solo en el seno de esta Cámara y en el Estado, sino más allá. Y, después, aclaración de atentados. Sí, hay una serie de cuestiones que son evidentes y, en opinión de algunos, puede haber vínculos oscuros con determinados servicios y sería conveniente aclarar todos estos aspectos a través de una comisión.

Explicado esto, nosotros, en relación con la solicitud de estas tres comisiones, vamos a votar a favor. Gracias, señora presidenta.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, Señor Esteban.

En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Republicano, tiene la palabra el señor Rufián Romero, por tiempo de siete minutos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Brevemente, porque la verdad es que, como se ha comentado ya, muchos de nosotros y nosotras ya hemos debatido sobre esto. Yo mismo llevo ocho años siendo diputado en esta Cámara y llevaré cuatro o cinco comisiones de investigación, la verdad es que todas en torno a corruptelas o malas praxis, siendo generosos, del Partido Popular. Esta es una más. Aquí se ha comentado que està molt bé aparcar plors, que ara els diputats hem de ser valents, que es farà el que mai s'ha fet. No ho sé.

... que està muy bien aparcar lloros, que los diputados tenemos que ser valientes, que se hará lo que nunca se ha hecho. No sé.

Yo agradezco que ahora haya más diputados de partidos catalanes en comisiones de investigación que nos acompañen y sean tan valientes como nosotros y como nosotras. Recuerdo perfectamente cuando interrogué por primera vez aquí al señor de la guerra, a Aznar, hace como siete años. Recuerdo que me costó que un medio de comunicación muy importante fuera al pueblo de mi padre a preguntar por mí, y hacía treinta años que no iba. Evidentemente, las respuestas fueron bastante negativas y hubo una crónica en torno a mí que no se me olvidará nunca —hace siete años, por aquello de los diputados valientes y cosas que nunca se han hecho—, que decía algo así como —hablando de mí— que, cuando interroga, tiene la mirada de los asesinos del ISIS a punto de degollar a un occidental. Eso se escribió sobre mí cuando interrogué a Aznar.

Yo reivindico mucho las comisiones de investigación. Una comisión de investigación en cualquier Parlamento es muy importante, es un trabajo parlamentario de primer orden. Creo que otros parlamentos de otros países nos demuestran todo eso. Desconfíen, desconfíen cuando un grupo parlamentario, un diputado o una diputada o un presidente o presidenta de Comisión diga aquello de que esto es un circo,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 65

es que esto es espectáculo. Llamarle ladrón a un ladrón, corrupto al corrupto o lo que es a alguien nunca debe ser un circo. Es nuestro trabajo, aunque tenga un coste, pero creo que debemos asumir ese coste, forma parte de nuestra responsabilidad, aunque conlleve un coste mediático.

En toro a la Operación Cataluña, la verdad es que las tres comisiones de investigación que aquí se presentan casi casi giran en torno a lo mismo: corruptelas, malas praxis, repito, en torno o en contra de unas ideas. No estoy de acuerdo en que sea solamente en contra de Cataluña, no; es en contra la democracia. Y creo que aquí hay una especie de patriotismo tóxico, patriotismo frágil, que da igual la bandera que se tenga —da igual, también hay patriotismo tóxico y frágil con distintas banderas, no solamente la española—, que viene a decir aquello de: es mi país, todo está bien; es mi país, todo es guay. No hables de esto que no existe, yo soy mejor. Es puro nacionalismo excluyente, puro etnicismo.

Yo, por ejemplo, si me sintiera español, si me sintiera patriota de este país —que, por supuesto, no lo soy; lo tengo que aclarar por si acaso— querría que se supiera lo que ha hecho mal mi rey, querría que se supiera y se investigara y se atajara lo que ha hecho mal mi presidente o presidenta o mi Gobierno. Lo querría. Realmente no entiendo a las derechas, y me da igual el nombre que tengan, cuando dicen aquello de: no, ya, pero, bueno, nos trajo la democracia; no, es que hizo muchas cosas. Hay un montón de padres de la patria —nunca son madres— con muchas banderas diferentes, también en mi país, en Cataluña. Yo me niego a eso, me niego a eso, y creo que las comisiones de investigación son una gran herramienta para atajarlo e investigarlo.

En cuanto a Villarejo, que es la estrella de esta Comisión de investigación —hay más—, me quedo con un momento paradigmático. No sé si recuerdan un interrogatorio que hice, por aquello de que nunca se ha hecho nada de esto y que tenemos que ser valientes y que hay que aparcar els plors, a Miguel Ángel Bayo, el señor de los maletines. Este señor confesó que quizá había tapado Villarejo cuando quizá apuñaló a Elisa Pinto. Esto lo sé yo porque lo he hecho, por aquello de que hay que ser valientes y que nunca se ha hecho nada y tal. Eso es gravísimo, porque un alto funcionario reconoció que quizá había tapado, quizá, el apuñalamiento presunto de Elisa Pinto.

Pero las preguntas no son en torno a Villarejo. La pregunta es cuántos Villarejos hay ahora, hoy, y con cuántas banderas. Porque, recuerden: las derechas, todas, todas las derechas, todas, se creen que los países son suyos. Todas.

Gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Moltes gràcies.

Por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, tiene la palabra el señor Pisarello Prados, también por un tiempo de siete minutos.

El señor **PISARELLO PRADOS**: Moltes gràcies, presidenta.

Doncs nosaltres tornarem a donar suport a aquesta comissió d'investigació sobre les actuacions polítiques i policials dutes a terme a Catalunya en aquesta darrera dècada. Ho farem per raons jurídiques, per denunciar actuacions desproporcionades, venjatives, moltes d'elles brutals, contra moltíssima gent que només volia poder votar a les urnes. Ho farem perquè en aquests anys a Catalunya s'ha espiat, s'ha vulnerat l'estat de dret i, com diuen els companys de MÉS per Mallorca, fins i tot s'ha aprofitat la bona connexió entre illencs i catalans per infiltrar policies d'origen marroquí i menorquí amb moviments socials i amb moviments d'esquerra de Catalunya. I ho farem també perquè sabem que Catalunya ha estat un banc de proves de polítiques de guerra judicial, política i mediàtica, que s'han estès a la resta de l'Estat. Perquè moltes de les polítiques de *lawfare*, de guerra jurídica que s'han vist a Catalunya en aquesta dècada, són les mateixes que després s'han aplicat contra activistes socials i sindicals, contra artistes, contra militants republicans, feministes de la resta de l'Estat. També contra companys i companyes nostres com Vicky Rosell, Mónica Oltra, Isa Serra, Ada Colau, Irene Montero i tantes altres.

La nostra solidaritat antirepressiva no és nova. Durant aquests anys el nostre espai polític ha mantingut discrepàncies obertes amb decisions unilaterals preses pel Govern de la Generalitat. Tanmateix, mai, mai vam deixar de qüestionar les respostes repressives orquestrades per un Partit Popular i un nacionalisme espanyol que va donar una única resposta envers els reclams d'autogovern de Catalunya: menyspreu, insult i guerra bruta.

I vull recordar aquí que el 2017 el nostre grup parlamentari no era un grup independentista i, malgrat això, va ser el grup més gran d'aquesta càmera que va presentar el primer recurs d'inconstitucionalitat contra l'article 155. I vull recordar també avui que el nostre grup va ser el grup més gran de la càmera que va donar la cara pels drets processals de Jordi Cuixart, de Jordi Sànchez, d'Oriol Junqueras, de Jordi

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 66

Turull, de Dolors Bassa i de molts altres que, repeteixo, en molts casos eren adversaris polítics nostres amb els quals teníem discrepàncies. I és de justícia també, i ho vull dir aquí, que en aquest grup, que era el grup d'Unidos Podemos en aquell moment, hi havia diputats catalans com l'Anna Vidal, com Xavier Domènech, però també hi havia molts companys i companyes de Madrid, d'Andalusia, de Navarra, que en moments molt difícils van donar la cara per la democràcia i als quals vull agrair la seva solidaritat per representar una altra Espanya que no volia porres ni jutges venjatius. Gràcies, Pablo Iglesias, Yolanda Díaz, Alberto Garzón, Íñigo Errejón, Ione Bellara, Txema Guijarro i tants i tantes altres.

Muchas gracias, presidenta.

Nosotros vamos a volver a apoyar esta Comisión de investigación sobre las actividades políticas y policiales llevadas a cabo en Cataluña esta última década. Lo haremos por motivos políticos, para denunciar acciones desproporcionadas, vengativas, algunas de ellas brutales, contra muchísima gente que solo quería poder votar en las urnas. Lo haremos porque en estos años en Cataluña se ha espiado, se ha vulnerado el Estado de derecho y, como dicen los compañeros de Més per Mallorca, incluso se ha aprovechado la buena conexión para infiltrar a policías de origen marroquí y movimientos de izquierdas y movimientos sociales en Cataluña. Y lo haremos porque sabemos que Cataluña ha sido un banco de prueba para la guerra judicial, política y mediática que se ha extendido al resto del Estado. Porque muchas de las políticas de lawfare, de guerra jurídica, que se han visto en Cataluña en esta década son las mismas que luego se han aplicado contra activistas sociales y sindicales, contra artistas, contra militantes republicanos, feministas, del resto del Estado; también contra compañeros y compañeras nuestros, como Vicky Rosell, Mónica Oltra, Isa Serra, Ada Colau, Irene Montero y tantas otras. (Aplausos).

Nuestra solidaridad antirrepresiva no es nueva. En estos años, nuestro espacio político ha mantenido discrepancias abiertas con decisiones unilaterales tomadas por el Gobierno de la Generalitat y, sin embargo, nunca nunca hemos dejado de cuestionar las respuestas represivas orquestadas por un Partido Popular y un nacionalismo español que dio una única respuesta hacia las reclamaciones de autogobierno de Cataluña: menosprecio, insulto y guerra sucia. Quiero recordar aquí que en 2017 nuestro grupo parlamentario no era un grupo independentista y, a pesar de eso, fue el grupo más grande de esta Cámara que presentó el primer recurso de inconstitucionalidad contra el artículo 155. Quiero recordar también hoy que nuestro grupo fue el grupo más grande de la Cámara que dio la cara por los derechos procesales de Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Oriol Junqueras, Jordi Turull, Dolors Bassa y de muchos otros que, repito, en muchos casos eran adversarios políticos nuestros, con quienes teníamos discrepancias.

Es también justo, y quiero decirlo aquí, que en este grupo, que era el Grupo de Unidos Podemos en aquel momento, había diputados catalanes como Aina Vidal, como Xavi Domènech, pero también había muchos compañeros y compañeras de Madrid, de Andalucía, de Navarra, que en momentos muy difíciles dieron la cara por la democracia y a quienes quiero agradecer su solidaridad por representar a otra España que no quería porras ni jueces vengativos. (Aplausos). Gracias, Pablo Iglesias, Yolanda Díaz, Alberto Garzón, Íñigo Errejón, Ione Belarra, Txema Guijarro y tantos y tantas otras.

Dicho esto, hay que hablar en este Congreso sobre las operaciones políticas y policiales llevadas a cabo en Cataluña por los ministerios de Interior del Partido Popular en todos estos últimos años. No solo se puede, sino que se debe. Porque hoy sabemos que Ignacio Zoido no solamente fue el ministro del Interior que se negó a retirarle la condecoración a Antonio Pacheco, conocido como Billy el Niño, torturador franquista. Hoy sabemos que Ignacio Zoido fue quien cobardemente ordenó cargar contra gente pacífica que solo pretendía votar en una urna el 1 de octubre y que luego escondió la mano. Hoy sabemos que el ministro Jorge Fernández Díaz, piadoso miembro del Opus Dei, que rezaba cada mañana, también fue el mismo que luego pecaba por la tarde pergeñando informes falsos con la Policía para hundir la reputación de sus prójimos y acusarlos de delitos inexistentes. Lo hizo exagerando con falsos informes la corrupción real del pujolismo, que había sido su aliado hasta dos días antes. Lo hizo infamemente acusando a muchas personas independentistas inocentes y también a gente de Podemos y de nuestro espacio político. Pero, como su generosidad cristiana era tan grande, acabo haciéndolo con los propios suyos, no en defensa de la unidad católica de España, sino para tapar los casos de corrupción más graves que se han visto en la democracia.

¿Y qué se ha hecho de lo que denunciaron la corrupción del Partido Popular? Bárcenas, el que conocía todos los detalles de la corrupción de Mariano Rajoy, espiado y fulminado; Pablo Casado, el que denunció la corrupción de Isabel Díaz Ayuso, fulminado. Y para fulminados, el propio fulminador, Jorge

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 67

Fernández Díaz, tan abandonado por los suyos que ha acabado pidiendo que el Partido Popular participe a título lucrativo en el caso Kitchen.

Hoy, señorías, son muchos los miembros del Partido Popular que piden que se salga a rezar a la virgen —y algunas cosas más— contra la ley de amnistía. ¿Han organizado estas personas tan piadosas con la FAES o invitando, por ejemplo, al liberal Vargas Llosa un acto de condena de la Ley de Amnistía que en 1934 aprobó la Confederación de Derechas Autónomas Españolas para exculpar de responsabilidad al golpista Sanjurjo? No. ¿Han rezado para que se derogue explícitamente la Ley de Amnistía vigente de 1977, que amnistiaba a torturadores franquistas con graves delitos de sangre? Tampoco. **(Rumores)**. ¿Han rezado arrepintiéndose por amnistiar fiscalmente a Red Rock, a Locker, a Elitia y a tantos amigos con millones en paraísos fiscales? Muchísimo menos. Las cosas, por lo tanto, señorías, como son. Mucho presumir de la bandera, pero la prioridad en la propia cartera. **(Aplausos)**. O, como diría el que fue presidente de la Primera República, don Francisco Pi y Margall, inquisidores ayer, inquisidores hoy, hipócritas siempre.

Moltes gràcies. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, algunos de ellos puestos en pie)**.

La señora **PRESIDENTA**: Moltes gràcies, señor Pisarello.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Gil Lázaro, también por un tiempo de siete minutos. **(Aplausos)**.

El señor **GIL LÁZARO**: Señora presidenta, señorías, vamos al fondo del asunto. Junts no tiene ninguna legitimidad moral para pedir que se investigue ningún supuesto acto ilícito de nada o de nadie, solo faltaría que Puigdemont, el delincuente fugado de la justicia, y sus voceros en esta Cámara vinieran aquí a pretender dar lecciones de ética, de transparencia y de respeto a las leyes. **(Aplausos)**. Y ya que la señora Nogueras ha utilizado de una manera reiterada la palabra indecencia, le voy a decir yo lo que a juicio de este grupo es indecente. Mire, es indecente Junts porque Junts es lo que es, la heredera residual de una Convergència que se tuvo que disolver por corrupta huyendo hacia el separatismo para tratar de tapar sus vergüenzas. **(Un señor diputado: ¡Muy bien!)**. Y es indecente el discurso de Junts, que es la expresión patológica del odio a España trufado, además, de una sucesión constante de insidias y mentiras. Y lo acaba de demostrar la señora Nogueras ahora aquí con esta pretensión de indecente comisión de investigación, que huele profundamente a lo que huele, que es lo que es, que apesta a rencor, a hipocresía, a ajuste de cuentas y a un falso victimismo impostado. Porque sí, señora Nogueras, esta comisión no pretende más que volver a tratar de acosar al Estado y a linchar, como ha hecho usted hoy aquí indecentemente, a servidores públicos con nombres y apellidos. **(Aplausos)**. A aquellos que, con honor y cumpliendo con su deber, defendieron la legalidad y el orden constitucional en Cataluña antes y después de la intentona golpista; militares, guardias civiles, policías, jueces, fiscales, a los que hoy este grupo parlamentario vuelve a rendir honor y agradecimiento, y mucho más después de haberla escuchado a usted. **(Aplausos)**.

Esto forma parte de lo que forma parte, señora Nogueras, del intento de ajustarle cuentas a todos aquellos que entonces sirvieron a la legalidad y al orden constitucional frente a la intentona golpista y que hoy ustedes, además de acosarles entonces, pretenden ahora investigar. Pretenden investigar a servidores públicos con honor aquellos que se alzaron contra la Constitución, contra la unidad y contra la soberanía nacional; aquellos que provocaron el enfrentamiento civil en Cataluña, aquellos que instigaron jornadas de violencia y de sabotaje. Es decir, con nombre y apellidos, señora Nogueras, Puigdemont y —mal que le pese— también el señor Junqueras, porque estos son hoy los dos que le marcan la pauta a Sánchez. Este es el guion que estos dos, indultado uno y prófugo de la justicia otro, han escrito a su conveniencia y que ha iniciado su recorrido esta tarde de una forma vil y vergonzosa con la amnistía, que vendrá luego complementado con el referéndum de autodeterminación y que, mientras tanto, de paso y a modo de propina, se sustancia también en estas comisiones de investigación, que son puros actos de venganza. Ese es el precio, el chantaje que Sánchez tiene que pagar para seguir estando en el poder y lo hace incumpliendo su deber de cumplir y hacer cumplir la Constitución. Y lo hace traicionando a ese deber, humillando a la nación y rindiéndose ante ustedes. Nada nuevo, ya lo hizo en la pasada legislatura, pero esta vez ese engaño, ese fraude, esa estafa a los españoles es mucho más grave porque deja a España y a la nación en manos de aquellos que, como ustedes, la odian.

Además, señora Nogueras, esta proposición es, sobre todo, profundamente hipócrita. Hombre, tiene guasa que el delincuente fugado Puigdemont quiera saber si otros espionaron, si otros malversaron, si otros

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 68

urdieron campañas de acoso contra líderes sociales y políticos del separatismo, cuando bajo la Presidencia de Puigdemont aparatos de la Generalitat espionaron, altos dirigentes de la Generalitat y el propio Puigdemont malversaron y de forma continua, también bajo su Presidencia, sistemáticamente desde la Generalitat y sus círculos próximos se acosó y se sigue acosando a todos aquellos catalanes —catalanes— que en Cataluña no aceptan dejar de ser españoles porque no se rinden a la imposición del credo separatista. **(Aplausos)**. Es profundamente hipócrita, además. Y, desde luego, si quieren ustedes obligar a Sánchez a que investigue, materia hay mucha: los 379 crímenes de ETA aún sin resolver y que pregunten en los escaños de Bildu; o el escándalo Tito Berni, y que pregunten en los escaños sanchistas; o el caso de los abusos a niñas tuteladas en Canarias, en Baleares y en la Comunidad Valenciana, y que pregunten en los escaños de Podemos y Compromís o —dicho con todo el respeto—, incluso, a la propia señora presidenta del Congreso. **(Aplausos)**. Y si quieren hablar de Pegasus, que venga el presidente del Gobierno aquí y lo explique en serio, a ver si se atreve.

En definitiva, y concluyo, señora presidenta, votaremos en contra de esta pantomima sucia e indecente. Y le decimos a los españoles que, frente a Sánchez, frente al separatismo y frente a la extrema izquierda, aquí está VOX a pie firme, defendiendo a la nación **(rumores)**, defendiendo a la democracia y defendiendo a la libertad junto a millones de compatriotas que no van a rendirse, sin miedo a nada ni a nadie, al servicio exclusivo de España, siempre por España. ¡Viva España! **(Varias señoras y señores diputados: ¡Viva!— Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario VOX, puestos en pie)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Gil Lázaro.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Serrada, también por un tiempo de siete minutos.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Muchas gracias, presidenta.

Me van a permitir una previa. Señor Gil Lázaro, aunque lleve usted aquí más años que los leones del Congreso, lo que le pedimos es que al menos se traiga papeles para sus intervenciones, porque tiende usted a evadirse mucho dentro de su verbo florido posfranquista. **(Risas.—Aplausos)**.

Se ha olvidado, señor Gil Lázaro, de dos cuestiones, porque cuando hablan de indecencia, la primera indecencia es decir que el presidente del Gobierno puede acabar colgado de los pies. Y la segunda indecencia: cuando usted habla de recuperar el honor, ¿a qué honor se refiere? ¿Al de los policías que están en la calle Ferraz protegiéndonos de ustedes o a quiénes? ¿A quiénes, señor Gil Lázaro? ¿O es que hay policías buenos y hay policías malos? **(Aplausos)**.

Señorías del Partido Popular, voy a hablar de corrupción. A lo mejor les molesta o les ofende, pero, claro, es que hablar de corrupción y no hablar del Partido Popular es difícil, es complicado. Lo ponen ustedes cada vez más difícil, porque si hay algo inherente al Partido Popular es la corrupción. **(Protestas)**. Si hay algo inherente a las sentencias de corrupción en este país es el Partido Popular. **(Continúan las protestas)**. Y si hay algo inherente a todos, a todos...

La señora **PRESIDENTA**: Silencio, por favor.

El señor **SERRADA PARIENTE**: Si hay algo inherente a todos los gobiernos autonómicos en los que está o ha estado el Partido Popular es la corrupción. **(Protestas)**. Si hay algo inherente a muchos ayuntamientos gobernados por ustedes es la corrupción.

Por lo tanto, señorías del Partido Popular, voy a hablar de corrupción y voy a hablar del Partido Popular. **(Un señor diputado: ¡Pero qué vergüenza!—Protestas.—Aplausos)**. No se ofendan. **(El señor Tellado Filgueira: El tito Berni estaba allí)**. No se ofendan, que llevamos una tarde muy tranquila, señorías.

La señora **PRESIDENTA**: Señores diputados del Partido Popular, por favor, un poco de silencio, que todo el mundo ha escuchado.

El señor **SERRADA PARIENTE**: En este Congreso se han constituido cuatro comisiones de investigación contra la corrupción. Cuatro. Las cuatro versaban sobre ustedes. La primera de ellas, sobre la trama Gürtel, en la que, por cierto, hay sentencias judiciales que los condenan. Sentencias judiciales que dicen que ustedes son un partido corrupto. **(Aplausos)**.

Segunda comisión de investigación, sobre cómo ustedes utilizaron los medios a su alcance dentro del Ministerio del Interior para perseguir a sus adversarios políticos. **(Rumores)**. Ah, sorpresa, sorpresa. Aquí

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 69

tenemos la propuesta que ustedes hicieron y que queríamos conocer sobre cómo iban a resolver el problema de convivencia en Cataluña. No se les ocurre mejor manera que utilizar el Ministerio del Interior para fabricar informes falsos contra sus adversarios políticos: independentistas catalanes, miembros del Partido Socialista, miembros de Podemos. Esa es su propuesta para Cataluña. Y la pregunta es: ¿la repetirían? Si ustedes hubieran conseguido el Gobierno de España, ¿hubieran repetido lo que hicieron? Probablemente, sí.

Tercera, Operación Kitchen, un clásico, todo un clásico, señorías. Una trama policial y política que se estructura dentro del Ministerio del Interior para torpedear las investigaciones judiciales sobre ustedes. Qué sorpresa.

Y la última, 2022, la primera vez que aquí, en este Congreso de los Diputados, quisimos hablar y quisimos averiguar qué pasó en Cataluña. Su manoseo del Ministerio del Interior a lo largo de los gobiernos del señor Rajoy ha quedado evidenciada en cuatro comisiones de investigación y en una sentencia judicial. Por cierto, ha pasado toda la cúpula del Ministerio del Interior por un juzgado. Toda. Igual que todos los mandos policiales. Eso sí que es, señorías del Partido Popular, atentar contra la democracia. Eso sí que es utilizar y manosear las instituciones públicas. **(Aplausos)**.

Hoy, señorías, les voy a reconocer una cosa, y es que son ustedes unos auténticos maestros en esto de tapar la corrupción y en estas cuestiones de cómo hacer y qué no hacer. Por cierto, una pregunta: ¿para la sede de Génova, pagada con dinero negro, han encontrado ya comprador o todavía no? Porque de esto se trata. **(El señor Tellado Filgueira: ¡Es un escándalo!)**. De esto se trata, señorías. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, un poco de silencio y dejen hablar al orador. **(El señor Tellado Filgueira: Es que es un escándalo, presidenta, es un escándalo)**.

El señor **SERRADA PARIENTE**: El origen de la Operación Cataluña es tan cutre como todos los mandatarios del Ministerio del Interior que tuvieron ustedes. Lo mismo.

Fíjense, tenemos un ministro del Interior que se autoimpone la misión salvadora de que tiene que resolver el problema independentista catalán. Tenemos una serie de comisarios y al director operativo adjunto de la Policía Nacional que asumen esto, que asumen que hay que hacerlo. Se juntan un día en el despacho del ministro y juntos deciden que lo que hay que hacer es elaborar informes y elaborar pruebas falsas contra los adversarios políticos. ¿Por qué? Porque es la mejor manera, primero, de incidir en un proceso electoral en Cataluña. Segundo, de incidir en un referéndum el día 9 de noviembre. Y todo esto lo hacen ustedes, y lo hacen ustedes con la anuencia de M. Rajoy, ese personaje anónimo que nadie conoce, pero que todos suponemos que es Mariano Rajoy.

Tenemos otra parte, que es la señora María Dolores de Cospedal, y tenemos al ministro del Interior y a la Moncloa. Y con todo esto, ustedes lo que hacen es lanzarse a intentar resolver el problema catalán. ¿Qué podía salir mal, verdad, señorías del Partido Popular? **(Aplausos)**. ¿Qué podía salir mal en esto?

La razón por la que vamos a apoyar esta comisión de investigación es seguir clarificando la trama y la estructura que ustedes montaron dentro del Ministerio del Interior y que, insisto, ha quedado acreditada en cuatro comisiones de investigación en el Congreso de los Diputados. ¿O es que no les dan ninguna credibilidad a las comisiones de investigación? Otra vez los garantes de la democracia sin dar credibilidad a un mecanismo democrático, aquí, en el Congreso de los Diputados, en la sede de la soberanía popular.

Fíjense lo que hacían ustedes. Si había que ir a Barcelona a reunirse con dos fiscales anticorrupción, el responsable de la brigada de delitos económicos y financieros de la Policía Nacional o el jefe del Centro de Inteligencia contra el crimen organizado, para convencerles de que se tenían que saltar una orden judicial para registrar la sede de un partido político, lo hacían. Esto nos recuerda también a ese wasap que se enviaron. Algunos aquí lo recibieron, que estaban en el Senado entonces: de vamos a controlar la sala por detrás, ¿no? Estas cosas que hacen ustedes. ¿Que había que hacer un informe falso para asegurar que había políticos independentistas que cobraban comisiones? Se hacía. Y todo esto lo hacían ustedes sin ningún tipo de pudor y sin ningún tipo de recato.

El Partido Popular ha amparado la corrupción. Se han beneficiado de ella, la han promovido y, por eso, señorías del Partido Popular, merece ser investigada, en sede parlamentaria y en cualquier sede judicial que se preste a ello.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Serrada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Rojas García, también por un tiempo de siete minutos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 70

El señor **ROJAS GARCÍA**: Muchas gracias, señora presidenta.

Con la venia, señorías. Señor Serrada, señorías del Partido Socialista, acaban de escuchar la intervención de Junts mancillando el honor de servidores públicos y, a pesar de eso, van a votar a favor de esta comisión de investigación. Y digo y repito, qué tristeza y qué vergüenza.

Y, señor Serrada, que venga aquí el Partido Socialista a dar lecciones de corrupción. Pero, hombre, ¡si son el partido de los ERE de Andalucía! ¡El que ha robado 700 millones de euros a los parados de Andalucía! ¿Cómo se atreve aquí a venir a dar lecciones? ¿Lecciones de qué, señoría? **(Aplausos)**. Tenga un poquito de decencia política y piense en todo ese dinero que se ha malversado durante la gestión del Partido Socialista. Oiga, y recuerde los ERE, recuerde lo que decían sus compañeros socialistas en Andalucía, que tenían dinero para asar una vaca, que daban las subvenciones en la barra de un bar. Recuerden que hay dos presidentes nacionales del Partido Socialista condenados por corrupción. **(Aplausos)**. Señorías, decencia política cuando se viene al Congreso.

Señor Serrada, dejen ya de dar lecciones y mírense en el espejo de su cobardía. No diga aquí que van a votar porque quieren investigar al Partido Popular. No, aquí van a votar porque tienen un acuerdo de investidura indecente e inmoral con Junts. Ya está, dígalo, si lo sabe toda España. Sea usted honrado, honesto, y diga la verdad a todos los españoles.

Y al señor Pisarello, que no lo veo... —ah, está aquí, a mi derecha **(risas)**, ha vuelto a la Mesa—. Bien, pues desde la institucionalidad de la Mesa, señor Pisarello, quizás no le guste lo que le voy a decir, pero, claro, se mete con los ministros del Partido Popular. Oiga, si tiene más cerca al ministro del Interior del Partido Socialista, el señor Marlaska, que está dos veces reprobado por este Congreso, señorías **(aplausos)**, y que ustedes han pedido su dimisión. No se vaya tan lejos a meterse con los ministros del Interior del Partido Popular.

Señorías, nos encontramos ante la quinta comisión de investigación —que decía el señor Rufián— contra el Partido Popular. La quinta comisión de investigación, y además tiene el mismo nombre que otra que ya se ha sustanciado en el Congreso. Señorías, ustedes sigan inventando comisiones de investigación para mancillar al mejor partido de España, que es el Partido Popular. **(Risas.—Aplausos)**. Pero no lo van a conseguir porque nosotros seguimos ganándoles las elecciones; mientras ustedes se inventan comisiones de investigación, nosotros les ganamos las elecciones.

Señorías, esto no es una comisión de investigación ni quiere serlo, esto es un panfleto **(muestra un documento)**, esto es tan solo una pantalla para blanquear a los CDR y al resto de caterva de delincuentes que han intentado golpear al Estado. Esto es una cortina de humo para esconder a los malhechores que cortaron las carreteras, ocuparon un aeropuerto e hirieron a miembros de fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Esto es fruto de un acuerdo del independentismo con el Partido Socialista para que este partido perdedor de las elecciones alcanzase un acuerdo de investidura, que es sin duda el más vergonzoso de la historia de la democracia española.

Y este panfleto, sí, señorías, va a tener un no rotundo del Partido Popular. Ese no del Partido Popular es un no al chantaje; es un no a la humillación del Estado de derecho; es un no a partidos sin principios que persiguen ser inmunes ante la ley; es un no al todo vale en política por mantenerse en el poder; es un no a la falta de ética y a la política sin escrúpulos; es un no al sanchismo, señorías, y a su forma de proceder. **(Aplausos)**.

Y sabemos que va a tener un sí del Partido Socialista. Ese sí del Partido Socialista es el sí de la cobardía política, es el sí de venderse al mejor postor para alcanzar el poder y mantenerse en él; es el sí, por cierto, a la *lawfare*, a validar que aquí hay una caza de brujas judicial, como ha dicho la proponente, la portavoz de Junts, y como han corroborado también desde SUMAR. A eso va a dar el sí el Partido Socialista —señor López, qué ignominia—, es decir, a investigar todas aquellas iniciativas que se hayan podido llevar a cabo desde las instituciones del Estado con el objetivo de perseguir la disidencia política. Esta es la letra de esta propuesta que va a votar el Partido Socialista. Este es el *lawfare*, señorías, esta es la indecencia del Partido Socialista **(aplausos)**, que se hace añicos en su propia historia, que está irreconocible y que ha dejado huérfanos a cientos de miles de votantes del Partido Socialista que no pueden entender esta forma de proceder, señorías. Esto es lo que se va a votar aquí por parte de sus señorías del PSOE, para vergüenza y escarnio de muchos de sus votantes y de sus colegas, como Felipe González o Alfonso Guerra —que ya lo han explicado sobradamente, no tengo que repetir aquí lo que piensan de esta propuesta—. **(Rumores)**.

Señorías del Grupo Socialista, ¿desde cuándo aquí la justicia persigue a las personas por sus ideas políticas? ¿Pero qué broma es esta, señorías? ¿Desde cuándo aquí la justicia, los jueces y tribunales

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PLENO Y DIPUTACIÓN PERMANENTE

Núm. 12

12 de diciembre de 2023

Pág. 71

persiguen a las personas por sus ideas políticas? ¿Qué broma es esta? ¿Qué nos quieren vender, señorías? ¿Qué nos quieren vender? **(Aplausos)**. ¿Acaso no saben del esfuerzo diario de los más de 5300 jueces que están impartiendo justicia todos los días y con pocos medios? Aquí se cumple el artículo 117 de la Constitución: la justicia es un poder independiente del Estado que imparte la justicia en nombre del rey, y para todos los ciudadanos, señorías. Aquí se cumple y se tiene que cumplir, y les exigimos que se cumpla el artículo 9 de la Constitución, que es el principio de la legalidad. Aquí no hay nadie por encima de los demás, aquí estamos todos sujetos a la ley y al imperio del Estado de derecho. Y el señor Puigdemont, su socio, también, y tiene que venir aquí a España a ser juzgado, igual que todo el mundo. **(Aplausos)**. Nadie está por encima de los demás, señorías, nadie está por encima de los demás.

Este es un pacto, es un acuerdo de corrupción política. Lo ha dicho al comenzar la tarde nuestro presidente, Alberto Núñez Feijóo, es un pacto de corrupción política del Partido Socialista con el independentismo: los votos de investidura a cambio de mancillar las instituciones del Estado, señorías. Aquí no hay *lawfare* que valga, ni nadie puede ser distinto a los demás. Y los que dieron un golpe de Estado y dicen que lo volverán a hacer, vienen aquí y tienen el arrojo de ponerse sus falsas togas y hacerse fiscales de lo que consideran que a ellos les conviene, de denigrar a la justicia una y otra vez, de proponer investigar sus delitos, de coaccionar a los jueces y de decirles a todos ustedes y a todos nosotros que ellos son intocables **(rumores)**, que a ellos no se les puede tocar. Pues no, señorías, van a tener el no rotundo del Partido Popular. Aquí todo el mundo está sometido al imperio de la ley, y los delincuentes tienen que pagar por sus delitos, se llamen como se llamen, señorías, y tiene que caer todo el peso de la ley sobre ellos. Y ese papelón que está haciendo el Partido Socialista hoy aquí como aliño a una tarde triste —como antes se ha dicho— realmente nos entristece a todos, señorías. Pero fíjense, lo que hoy va a votar el Partido Socialista va a contar con nuestra férrea oposición. Nosotros creemos en nuestras convicciones, las decimos, las explicamos, y no tenemos que inventar lo que dijimos hace un año o seis meses para decir justamente lo contrario. No, no, nosotros decimos siempre lo mismo con la ley y la Constitución en la mano, pero ustedes han vendido sus principios por una legislatura. La legislatura va a terminar, señorías, pero ya no van a poder recuperar sus principios y, créanme, no les habrá merecido la pena, porque, además, y apúntenselo bien, no van a conseguir sus propósitos.

Nada más y muchas gracias, señorías. **(Aplausos.—Un señor diputado: ¡Muy bien!—El señor Tellado Filgueira pide la palabra)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, ¿por qué pide la palabra?

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Gracias, presidenta.

Al amparo de los artículos 72.1 y 103.1, pido la palabra porque aquí se han vertido palabras ofensivas hacia personas con nombres y apellidos, jueces, magistrados y periodistas, y creo que usted tenía la obligación de pedir en ese momento que se retirasen. Por lo tanto, le ruego que solicite a la persona que las ha proferido, la portavoz de Junts, que las retire y, en el caso de que no sea así, usted haga uso de sus facultades como presidenta del Congreso para retirarlas del *Diario de Sesiones*. Estamos hablando de palabras, ofensas directas a jueces, magistrados y periodistas, y aquí se han dado nombres y apellidos de ellas. Su función es evitar que eso suceda en esta Cámara. **(Rumores)**. Igual que cuando intervino el portavoz socialista atacando la honorabilidad de gobiernos autonómicos, usted también debió intervenir y no lo hizo. Usted no puede venir aquí a pasar la tarde, sino que tiene unas funciones como presidenta de la Cámara y debería ejercerlas.

Nada más y muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Tellado, sé perfectamente cuáles son mis funciones como presidenta del Congreso de los Diputados y usted tendría que saber cuáles son las suyas como portavoz. **(Aplausos)**.