

AYUNTAMIENTO DE MADRID. COMISIÓN INVESTIGACIÓN ESPIONAJE A DIAZ AYUSO

LA NOTICIAS. 14.06.22

CIUDADANOS SE ALINEA CON LA IZQUIERDA EN LA INVESTIGACIÓN DEL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO Y SEÑALA A DOS CONCEJALES DEL PP

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL ESPIONAJE A AYUSO FINALIZA CON UN DICTAMEN DE CONCLUSIONES APOYADO POR CIUDADANOS

ALMEIDA, SOBRE EL INTENTO DE ESPIONAJE A AYUSO: “ME ENTERÉ POR UNA PERSONA DE CONFIANZA DEL PP”

LA COMPARECENCIA DE ALMEIDA CIERRA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID CON BRONCA

CARROMERO DA PLANTÓN A LA COMISIÓN QUE INVESTIGA EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

LA HORA DE CARROMERO

CARROMERO, EL CABO SUELTO DEL ESPIONAJE A AYUSO QUE TENSIONA A ALMEIDA

EL EXPRESIDENTE IGNACIO GONZÁLEZ, SOBRE EL ESPIONAJE EN LA POLÍTICA: “SON HECHOS RECURRENTES”

EL DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN DE ALMEIDA NIEGA REUNIONES PREVIAS CON EL DIMITIDO JEFE DE PRENSA DE LA EMVS SOBRE EL ESPIONAJE A AYUSO

IGNACIO GONZÁLEZ: "TENGO PRUEBAS DE HABER SIDO VÍCTIMA DE VARIOS ESPIONAJES"

ALMEIDA Y CARROMERO JUEGAN AL RATÓN Y AL GATO EN LA COMISIÓN QUE INVESTIGA EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO ENTRA EN SU RECTA FINAL SIN NINGÚN AVANCE

CARROMERO PODRÁ DECLARAR EN LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN POR EL ESPIONAJE A AYUSO EL MISMO DÍA QUE ALMEIDA

LA AUSENCIA DE TOMÁS DÍAZ AYUSO MARCA LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

4 COMPARECIENTES, RÉCORD HASTA LA FECHA, EN LA COMISIÓN DE ESPIONAJE A AYUSO

EL AYUNTAMIENTO DE MADRID LANZA UN EDICTO PARA CITAR AL DESAPARECIDO HERMANO DE AYUSO A LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN

LA SORPRENDENTE RESPUESTA DE AYUSO CUANDO LE PREGUNTAN POR SU HERMANO ILOCALIZABLE

AYUSO SE NIEGA AHORA A DECLARAR EN LA COMISIÓN QUE INVESTIGARÁ EL SUPUESTO ESPIONAJE QUE ELLA DENUNCIÓ

DIMITE EL RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN DE LA EMVS, EN PLENO ESCÁNDALO POR EL ESPIONAJE A AYUSO

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO EMPIEZA CON LA OPOSICIÓN ENZARZADA

CIUDADANOS SE ALINEA CON LA IZQUIERDA EN LA INVESTIGACIÓN DEL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO Y SEÑALA A DOS CONCEJALES DEL PP

Más Madrid y PSOE han logrado pactar con los socios de Almeida el documento final que concluye que el alcalde boicoteó la investigación. Todos los grupos han aprobado por “unanimidad” una serie de recomendaciones para que no ocurran casos similares en el futuro

El consenso deseado que quería Más Madrid como principal grupo de la oposición no fue al final posible y los grupos del Ayuntamiento de Madrid mostraron sus diferencias y su división a la hora de pactar un documento final con las conclusiones de la comisión de investigación sobre el supuesto espionaje a la presidenta regional Isabel Díaz Ayuso, que ha quedado definitivamente cerrada este martes. Sin embargo, Más Madrid y PSOE lograban llegar a un acuerdo transaccionado con Ciudadanos, socios del Gobierno de José Luis Martínez-Almeida, para aprobar unas conclusiones comunes que recogen parte de las que previamente habían presentado por separado los tres grupos sobre lo que consideran que ha ocurrido en el Ayuntamiento de Madrid. Entre ellas, que Almeida obstaculizó con su actitud los trabajos de la comisión al no apoyar muchas de las comparecencias solicitadas, especialmente la de Ayuso.

Pero Ciudadanos se ha sumado también a la teoría de que dos de las personas de la máxima confianza de Almeida, miembros de su propio Gobierno, no actuaron correctamente: el concejal delegado de Medio Ambiente y Movilidad, Borja Carabante, que “se extralimitó claramente en sus funciones y competencias, participando personalmente en la reunión en la sede de la EMVS, dependiente del Área Delegada de Desarrollo Urbano, y participando en el interrogatorio a un empleado de esta empresa pública”; y el delegado del área de Vivienda, y presidente de la EMVS, Álvaro González, que “incumplió el Código Ético” de la empresa.

El documento dice que “ha quedado fuera de toda duda que la comisión de investigación tenía causa más que suficiente para su creación, al existir dudas razonables sobre si había habido un uso indebido de medios públicos para espiar a familiares de Díaz Ayuso o bien un intento”, como dejaron entrever algunos de los cargos que testificaron. No obstante, las responsabilidades políticas que se deriven de este asunto “quedan pendiente de respuesta definitiva” dado que hay “muchas cosas sin aclarar”, según han destacado Más Madrid y PSOE.

En el texto transaccionado con Ciudadanos también se señala que “ha quedado acreditado por el propio alcalde, en su comparecencia de 9 de mayo de 2022, que la investigación interna existió, ordenada por él, y que se utilizaron medios materiales y humanos del Ayuntamiento de Madrid”.

El Grupo Mixto se abstuvo en la votación mientras el PP y Vox votaban en contra. Los de Marta Higuera y el PP mantuvieron sus propias conclusiones pero vieron derrotados sendos documentos, aunque anunciaron que los mantendrán vivos para su defensa en el Pleno del mes de junio. En lo único que se han puesto todos los grupos de acuerdo ha sido en las recomendaciones que han sido aprobadas “por unanimidad”. En ellas se propone que sean obligatorias las comparecencias ante las comisiones de investigación municipales por parte de los cargos públicos. En caso de ausencia se sugiere “el cese inmediato si se trata de personal eventual, ya sea un asesor o un directivo, y la apertura de expediente disciplinario si hablamos de personal laboral o funcionario”.

Villacís no se plantea una moción de censura

El desmarque de Begoña Villacís de Almeida no va a suponer que la vicealcaldesa se vaya a plantear, como le pide insistentemente el Grupo Mixto, la presentación de una moción de censura contra el alcalde, como corroboran fuentes cercanas a la propia dirigente de Ciudadanos. Pero políticamente supone todo un varapalo para el alcalde al que sus propios socios dejan prácticamente en soledad en estos momentos. Se da la casualidad de que el día anterior el alcalde se deshizo en halagos para Villacís durante un desayuno informativo al que asistió Ayuso y la vicealcaldesa de Madrid. Almeida o solo le agradeció el trabajo conjunto en estos tres años “turbulentos” y “muy difíciles” sino que le dijo que se siente “muy cómodo con Ciudadanos”.

Incluso bromeó sobre su relación. “Tengo el matrimonio que no he tenido en mi vida real, aunque eso no signifique que no vaya a casarme”.

A su juicio, en ese tándem con Villacís ambos han puesto por encima de todo “el interés ciudadano frente al partidista” para impulsar a Madrid como la “mejor capital” de todas, una gestión de la que no paró de presumir a lo largo del desayuno destacando los numerosos logros que en su opinión ha conseguido su Gobierno para la ciudad.

Pese a la división que han demostrado los grupos, el debate final de la comisión ha transcurrido sin tensión. Miguel Montejo, portavoz de Más Madrid, en su intervención, ha destacado que hay motivos para la depuración de responsabilidades políticas que quedan abiertas ante los “indicios” de que hubo numerosas irregularidades y ha destacado la “falta de colaboración del alcalde Almeida, que se ha quedado solo”.

Desde el PSOE, Mar Espinar, ha comenzado reconociendo que “hemos fracasado y no hemos sido capaces de arrojar toda la luz que era necesaria” para esclarecer los hechos. “Ha sido una comisión complicada con muchas trabas donde han destacado más las ausencias”. Pero sobre todo ha insistido en que “ha quedado demostrado que el PP utilizó recursos públicos para sus intereses partidistas”. “El alcalde ha faltado a su palabra, ha habido muchos ataques personales y mucho nerviosismo”, ha destacado también.

El portavoz adjunto del Grupo Mixto, José Manuel Calvo, ha mantenido que la dimisión de Ángel Carromero, “no fue transparente” y que el regidor “mintió” sobre la supuesta investigación interna realizada en la EMVS. “Todos los miembros de la EMVS que han comparecido han negado la existencia de la investigación interna que Almeida aseguró haber iniciado. Es una nueva mentira del alcalde”, lamentan en Recupera Madrid.

Vox ni siquiera ha presentado su dictamen con su veredicto. El concejal del grupo de extrema derecha, Pedro Fernández, ha insistido en que la investigación “sobraba” y se podía haber hecho “a través de una iniciativa en el Pleno”. Por eso creen que es la “Comisión de la Nada” en la que los grupos de izquierda han “maquillado” los resultados dado que “no ha quedado acreditado que se haya realizado ningún tipo de espionaje con recursos municipales, ni siquiera que se haya contratado a ningún detective para una labor de espionaje”.

Los populares se han revuelto contra los demás grupos. Su portavoz, José Fernández, ha intervenido en el debate para lamentar que los grupos no hayan respetado las investigaciones de dos organismos que han realizado sus propias conclusiones: La Comisión de Ética de la EMVS, y la Oficina contra el Fraude y la Corrupción del Ayuntamiento de Madrid. El portavoz del PP ha acusado a la oposición de querer “montar un circo” y de “tener las conclusiones ya escritas”. A su juicio, la investigación se puso en marcha “solo para hacer daño al alcalde Almeida y al Grupo Popular”.

Horas antes de que se votaran los documentos, el propio alcalde de Madrid volvía a cargar contra la oposición a la que pedía que hiciera “un ejercicio de honradez” para decir “claramente que ni se produjo un intento de espionaje, ni hubo encargo y que no hubo uso de dinero público”.

https://www.eldiario.es/madrid/ciudadanos-alinea-izquierda-investigacion-supuesto-espionaje-ayuso-senala-concejales-pp_1_9061171.html

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL ESPIONAJE A AYUSO FINALIZA CON UN DICTAMEN DE CONCLUSIONES APOYADO POR CIUDADANOS

El PP y el Grupo Mixto en el Ayuntamiento de Madrid no han conseguido sacar adelante sus dictámenes en esta última sesión de la comisión

Sí que ha conseguido unanimidad el dictamen de recomendaciones a aplicar en futuras comisiones de investigación en el Ayuntamiento

La comisión municipal de investigación por el presunto espionaje a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha finalizado con la aprobación de un dictamen transaccionado de conclusiones apoyado por mayoría por Más Madrid, PSOE y Cs, con la abstención del Grupo Mixto y el rechazo de PP y Vox, informa Europa Press.

Dos más han sido los dictámenes que se han presentado, aunque no han conseguido ser aprobados en la última sesión de la comisión, el del Grupo Mixto y el del PP, formaciones que los mantendrán vivos para su defensa en el Pleno del mes de junio.

Sí que ha conseguido unanimidad el dictamen de recomendaciones a aplicar en futuras comisiones de investigación en el Ayuntamiento.

Cs concluye que no hubo uso de recursos públicos para espiar a Ayuso y sí "mala praxis"

El Grupo Municipal de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid ha concluido este martes que no hubo utilización de recursos públicos pero sí "mala praxis" y hechos "sin contrastar".

Así lo ha manifestado el portavoz de los 'naranjas' en la comisión, Mariano Fuentes, quien ha expresado que Ciudadanos tiene una "sensación agridulce". Ha destacado que "ha quedado constatado a través de declaraciones, información y documentación que no se ha producido" ese intento de espionaje. De la misma forma, el también delegado de Desarrollo Urbano ha criticado la "ausencia de comparecencias" porque debido a ellos hay cuestiones que "no han quedado esclarecidas".

"Sabemos que no hubo consumo de recursos públicos pero no sabemos lo que pasó en el transcurso hasta que salió en los medios de comunicación y nos enteramos. Tenemos la certeza de que se hubiese podido llegar a conclusiones y dictamen si hubiesen venido todas las personas", ha manifestado.

En este punto, ha hecho especial mención a la ausencia de la presidenta de la Comunidad de Madrid, que "podría haber dado luz a muchas cosas, y nadie ha sido capaz de contrastar".

"Queda claro que hubo mala praxis sobre la forma de proceder en este asunto. Hay una cosa positiva, y es la unanimidad en cuanto a recomendaciones para que esto, si ocurrió o no, nunca más vuelva a ocurrir en el Ayuntamiento de Madrid para que sepamos cómo proceder y actuar", ha concluido.

https://www.infolibre.es/politica/comision-investigacion-espionaje-ayuso-finaliza-dictamen-conclusiones-apoyado-ciudadanos_1_1252730.html

ALMEIDA, SOBRE EL INTENTO DE ESPIONAJE A AYUSO: "ME ENTERÉ POR UNA PERSONA DE CONFIANZA DEL PP"

El alcalde de Madrid comparece en el último día de la comisión de investigación, a la que Ángel Carrero, sobre el que recaían las sospechas, ha descartado asistir

Fin. ¿O continuará? José Luis Martínez-Almeida, alcalde de Madrid, ha comparecido este lunes por la tarde en la comisión de investigación que indaga en el intento de espionaje a la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, a través de dos empresas municipales entre noviembre y

diciembre de 2021. Ataviado con un traje azul y una carpeta a juego, se ha mostrado sonriente ante los medios. Nada nervioso. Contundente, ha dicho: “No se ha espiado a la señora Ayuso. No se ha acreditado que se haya hecho este encargo con dinero público”. La realidad, sin embargo, es muy distinta. Fue la propia Ayuso la que denunció en una comparecencia sin preguntas este escándalo que ha puesto patas arriba al Ayuntamiento de la capital. “Nunca pensé que la dirección del PP pudiera ser tan cruel”, acusó ella el 17 de febrero. ¿Quiénes iniciaron esta investigación interna? ¿Se pagó este espionaje con dinero público? ¿Se llegó a indagar también a la familia de la presidenta madrileña?

Al menos tres trabajadores del Ayuntamiento, según ha podido saber EL PAÍS, se afanaron en buscar la prueba definitiva de que el hermano de la presidenta de la región, Tomás Díaz Ayuso, había cobrado una mordida de 283.000 euros por un contrato de mascarillas con la Comunidad. La crisis en el Consistorio fue de tal calibre que precipitó la dimisión de Ángel Carromero, amigo personal de Almeida y coordinador general de Alcaldía. Una semana más tarde, el socavón interno llevó hasta la dimisión del presidente del Partido Popular, Pablo Casado. La mayor crisis política e institucional del PP en toda su historia.

Almeida ha dicho que se enteró de este escándalo a mediados de diciembre:

—Me lo dijo una persona de confianza del PP, que también conoce a Isabel Díaz Ayuso.

Que en ningún momento se lo dijo a su jefe de prensa. Que este se enteró, precisamente, por la prensa, cuando la noticia llegó a los medios de comunicación. Que más tarde, a finales de 2021, decidió contar este terremoto político a su círculo de confianza a través de una llamada telefónica. Al delegado de Medio Ambiente y Movilidad, Borja Carabante, y a su concejala de Seguridad y portavoz del Consistorio, Inmaculada Sanz. Durante casi un mes, el secreto se guardó en estos tres pilares municipales de su confianza. “Ahí no les di ninguna instrucción”, ha dicho Almeida.

El temor a una filtración era evidente. El alcalde se contagió de coronavirus semanas después, con una fuerte recaída en enero. De ahí que no se iniciara ningún tipo de averiguaciones sobre el espionaje. A principios de este año, ha contado, el círculo de confianza se agrandó. Álvaro González, concejal de Vivienda y presidente de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), de donde presuntamente partieron estas investigaciones, también se enteró. Almeida encargó entonces a Carabante que fuera a la sede de la EMVS a hablar con él.

El 11 de enero, Carabante se presentó en la empresa municipal. Allí, por sorpresa, reunió a los principales altos cargos y al jefe de prensa de la propia EMVS. Quería indagar en la investigación a la presidenta Ayuso. Según fuentes presenciales consultadas por este diario, se produjo la siguiente conversación: “Yo también sé ese rumor. Me lo han contado en una cena”, contestó uno de los presentes. “Esto es falso”, respondió otro. Tras consultar a estos, se dio por zanjado el asunto con la empresa municipal de la vivienda. Esto es lo que Almeida ha llamado desde el inicio una “investigación interna”.

Ningún miembro del PP informó a sus socios de gobierno de Ciudadanos de esta reunión. “Las averiguaciones consistieron en hablar con el detective y en hablar con el consejero de contrataciones de la EMVS”, ha dicho Almeida. El partido de la vicealcaldesa, Begoña Villacís, se volvió a enterar por los medios de comunicación, como el resto de los madrileños. “Era una información reservada”, ha reconocido el alcalde. “Es decir, ni se lo comuniqué a la vicealcaldesa. Creo que hice lo correcto. ¿Me lo replantaría? No pasaría nada por decírselo a la vicealcaldesa, desde luego”.

Si Ciudadanos, durante un primer momento, se mostró tajante, exigiendo todo tipo de averiguaciones posibles, con el paso de las semanas Villacís ha bajado el pistón, incluso en la comisión de investigación que preside su formación. Vox también ha permanecido en un segundo plano, en silencio y sin apenas preguntas a los comparecientes.

La figura de Carromero

El día que todo estalla. Almeida acude a la sede nacional de Génova con su jefe de prensa, Daniel Bardavío. Este, sin embargo, ha negado estos hechos en la comisión. "Han convertido esto en un circo. Se ha menoscabado la honorabilidad de las personas", ha dicho Almeida a preguntas de la oposición.

Dos meses después, la mayoría de los populares no han acudido a la comisión de investigación política que ahonda en esclarecer el caso. Un compromiso del propio Almeida. Durante estas semanas, apenas ha habido avances. La estrategia del PP ha consistido en cada una de las 10 sesiones en dilatar el proceso. Tampoco ha obligado a sus compañeros de partido a acudir. Ni siquiera sobre quienes recaía la duda del espionaje, según PSOE, Más Madrid y Grupo Mixto: Carromero, amigo personal de Almeida y director general de Alcaldía; Joaquín Vidal, exjefe de prensa del alcalde, y David Fernández, jefe de prensa de la empresa pública de la vivienda y suelo.

— ¿Por qué dimite entonces Carromero?

—A raíz de una serie de informaciones que se publicaron en la tarde del jueves. El Ayuntamiento no podía estar en estos titulares.

— ¿Por qué no restituye a Carromero?

— ¿Tan desesperados están? Es una pregunta curiosa, cuanto menos. En todo caso, le digo que aquí lo que se está tratando es lo que sucede antes de las informaciones.

Fuentes del entorno de Carromero reconocen que ha estado pendiente de todas las comparecencias de la comisión. Que hasta este domingo tenía intención de acudir a declarar. "Pero una llamada cambió todo. Fue muy positiva esa conversación", aseguran, sin más detalles.

<https://elpais.com/espana/madrid/2022-05-09/almeida-sobre-el-intento-de-espionaje-a-ayuso-desde-el-ayuntamiento-me-entere-por-una-persona-de-confianza-del-pp.html>

LA COMPARECENCIA DE ALMEIDA CIERRA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID CON BRONCA

El alcalde de la capital carga contra Rita Maestre y los partidos de la oposición mientras pide una "segunda ronda" de intervenciones

El alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, ha cerrado este lunes la Comisión de Investigación que se abrió en el Ayuntamiento de la capital por los presuntos espionajes a la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso. El regidor ha criticado a la oposición, especialmente a la líder de Más Madrid, Rita Maestre, contra la que ha cargado durante su intervención. Al término, Almeida ha asegurado que está dispuesto a una "segunda ronda" de comparecencias.

Cinco claves que explican el intento de espionaje a Ayuso

Maestre ha sido el principal objetivo de las críticas de Almeida durante el último turno de preguntas. "Ya tiene usted el tuit y la foto", le ha espetado en reiteradas ocasiones a la portavoz municipal de Más Madrid, de la que ha dicho que "venía con el vídeo preparado" para colgarlo en redes sociales. El alcalde, lejos de responder a las preguntas de Maestre, ha incidido constantemente en que esta, la última sesión de la Comisión de Investigación, era "la primera a la que ha acudido" la portavoz de la formación progresista. "Hace usted una manipulación grosera. Eso se debe a no haber venido a ninguna comisión", ha dicho Almeida a Maestre, en respuesta a una de sus preguntas.

La intervención de Almeida se ha centrado en defender la actuación del Consistorio y en negar que existiera ese presunto espionaje. "No se ha producido ningún encargo ni se ha pagado dinero público con cargo a la empresa municipal de la vivienda y no se ha acreditado que ninguna persona, sirviéndose de esta institución, haya realizado cualquier intento para obtener

información", ha asegurado durante su intervención. El regidor de la capital ha insistido además en que la presidenta Ayuso en ningún momento cargó contra el Consistorio ni acusó a la institución de haber intentado obtener información acerca de ella y su familia.

Almeida ha insistido en que no ha existido en ningún momento siquiera un "caso espionaje" y ha defendido que incluso la oposición lo ha reconocido. La intervención del alcalde se ha centrado en defender la actuación del Consistorio y en tratar de despejar cualquier tipo de acusación hacia la corporación.

El alcalde tampoco ha desvelado quién se puso en contacto con él acerca de las investigaciones. "Una persona de confianza de la presidenta de la Comunidad de Madrid y mía". Sin embargo, Almeida sí ha reconocido que el 16 de febrero, antes de publicarse las informaciones sobre este caso, se reunió en Génova con la cúpula del Partido Popular: "Cuando ese miércoles llaman desde medios de comunicación advirtiéndome que hay informaciones que iban a salir al día siguiente, igual que llaman a la dirección nacional del PP, efectivamente, acudo a la sede de Génova,13".

<https://cadenaser.com/nacional/2022/05/09/la-comparecencia-de-almeida-cierra-la-comision-de-investigacion-del-ayuntamiento-de-madrid-con-bronca-cadena-ser/>

CARROMERO DA PLANTÓN A LA COMISIÓN QUE INVESTIGA EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

El exdirector general de coordinación de la Alcaldía estaba citado para declarar este lunes por la mañana, pero ante su incomparecencia y ausencia de respuesta, el presidente de la comisión ha decidido que la última declaración sea la del alcalde, prevista para las 16.00 de este lunes

Ángel Carromero ha consumado lo que los grupos de la oposición se temían: ha dado plantón a la comisión de investigación sobre el supuesto espionaje a Isabel Díaz Ayuso. Terminadas las dos primeras comparecencias previstas para este lunes en la sesión de la mañana, el presidente de este órgano, Santiago Saura, de Ciudadanos, ha decidido hacer un receso de media hora para ver si los que estaban citados de nuevo para declarar en esta última sesión de la comisión aparecían. En concreto, se ha referido a Joaquín Vidal, antiguo director de Comunicación del alcalde y "otros comparecientes" sin citar ex profeso a Ángel Carromero. Pero ni uno ni otro han aparecido por el Ayuntamiento. Tampoco el exjefe de prensa de la EMVS David Fernández, a los que habían vuelto a citar. Ante las circunstancias, Saura ha suspendido la sesión hasta las cuatro de la tarde, hora prevista para la declaración del alcalde, José Luis Martínez-Almeida, con la que se pondrá broche final a los trabajos de la comisión que tendrá ahora que elaborar sus conclusiones.

Carromero ha mantenido el suspense todos estos días y hasta el final. Aunque fue citado hace ahora un mes para que acudiera a la primera sesión, puso una excusa y pidió que le buscaran otra fecha. Al final decidió que podría ir a testificar este lunes, lo que provocó mucho nerviosismo en el entorno del alcalde, José Luis Martínez-Almeida, y en el propio regidor, que quería garantizarse ser el último en declarar para dar su versión de los hechos ante la comisión de investigación. Pero Carromero tampoco ha aparecido hoy en el edificio de grupos de la calle Mayor de la capital.

Disconforme con la decisión de Saura, el concejal de Más Madrid, Miguel Montejo, ha tomado la palabra para saber si se aceptará que declare "si aparece a las 17.30", justo tras la declaración de Almeida. La pregunta que ha quedado sin una respuesta clara del presidente de la comisión por lo que los grupos municipales han pedido que fuera un asunto a debatir en la Junta de Portavoces que se ha reunido al final de la sesión. Pero la idea no ha gustado ni al PP ni a Vox y no se ha determinado nada. Además, tampoco se espera que el antiguo brazo derecho del alcalde se presente esta tarde.

En esta sesión de este lunes solo han comparecido la coordinadora general de Alcaldía, Matilde García Duarte, y el actual jefe de prensa de Almeida, Daniel Bardavío, que han asegurado no

haber conocido previamente las informaciones sobre el presunto espionaje –calificado por el propio Almeida como “un rumor”– y han negado mantener una relación estrecha con Carromero, ni antes ni después de su dimisión.

“Yo prácticamente no tenía relación con Ángel Carromero, yo ni supervisaba ni coordinaba ni dirigía sus funciones”, ha insistido García Duarte en varias ocasiones pese a que en el organigrama municipal Carromero aparecía como su subalterno. García Duarte es el alto cargo a quien llamó en un primer momento el primo de Almeida para pedir el contacto para Luis Medina en el caso de los contratos de las mascarillas.

En su declaración también ha señalado que a ella Almeida no le informó del “rumor” del supuesto espionaje a finales de noviembre del año pasado y que se enteró “por la prensa” el mismo 16 de febrero, al saltar las primeras informaciones del escándalo. A preguntas de Vox y de otros portavoces, la coordinadora general de la Alcaldía ha dicho que no le consta que desde el Ayuntamiento se haya intentado encargar ese espionaje a Ayuso y que lo hayan ordenado cargos municipales. Aunque ha dejado en el aire la duda de que puede ser posible que se haya intentado.

https://www.eldiario.es/politica/carromero-da-planton-grupos-municipales-comision-investigacion-supuesto-espionaje-ayuso_1_8977275.html

LA HORA DE CARROMERO

El excoordinador general de la alcaldía que dimitió en medio del supuesto escándalo de espionaje a Ayuso está citado a comparecer este lunes a la última sesión de la comisión de investigación que Almeida cerrará con su propio testimonio

Fue la única dimisión en el Ayuntamiento de Madrid cuando la presidenta de la Comunidad acusaba a la cúpula del PP de haber organizado un espionaje desde allí contra ella. Su salida nunca se explicó y ahora todas las miradas se dirigen hacia él. Pero el excoordinador general de la Alcaldía de Madrid Ángel Carromero todavía no ha notificado a la presidencia de la comisión de investigación sobre el supuesto espionaje si va a presentarse a declarar el próximo lunes, 9 de mayo, en la que –salvo sorpresas– será la última sesión que celebre este órgano. Carromero mantiene el suspense y su silencio está provocando mucho nerviosismo en el entorno del alcalde, José Luis Martínez-Almeida, y en el propio regidor, que quiere garantizarse poner el broche final a la comisión de investigación con su versión de los hechos. Nadie espera que aporte nada nuevo, pero es una forma de asegurar que todo queda bajo control ahora que, muerto políticamente Pablo Casado, Ayuso ha perdido cualquier interés en unos hechos que consideró gravísimos y que supusieron el inicio de la mayor crisis interna del Partido Popular.

Almeida ni siquiera ha concretado la hora de su comparecencia, a la espera de que Carromero confirme si acude o no. El PP va a respaldar que el alcalde sea el último en testificar en la sesión de la tarde. Mientras tanto, los grupos de la oposición preparan sus cuestionarios a ambos para intentar determinar las responsabilidades políticas que pueda haber en este asunto. Porque, aunque el espionaje no llegó a materializarse, dados los controles internos que hay para contratar con esos fines desde la EMVS y la EMT, las sospechas de que hubo gestiones para tratar de acceder a documentos bancarios o fiscales del hermano de Isabel Díaz Ayuso para probar que cobró una comisión por un contrato adjudicado por la Comunidad continúan.

Ayuso desde el primer segundo habló directamente de un espionaje que muchas semanas después nadie ha podido probar. La incógnita que permanece es quién ordenó rastrear documentos secretos que arrojasen luz sobre los cobros de Tomás Díaz Ayuso: más de 300.000 euros a través de la empresa de un amigo que vendió 1,5 millones de euros en mascarillas al Gobierno madrileño.

Y por encima de eso late otra pregunta: ¿por qué dimitió Carromero si, como dijo el alcalde, “no tuvo nada que ver en el caso”? Esas son las dos grandes cuestiones que siguen sin despejarse.

Y es lo que los portavoces municipales pretenden que aclare el excoordinador general de la Alcaldía, que, junto a Almeida, es la persona que mejor conoce todos los entresijos de este caso.

Existe una información publicada por el diario ABC en la que se relata que una persona fue enviada presumiblemente por Carromero –un “joven alto y moreno de unos 30 años, que se identificó como Javier Muñoz”– a reunirse a finales de marzo en el Hotel Wellington de Madrid con el dueño de la agencia de detectives Mira, Julio Gutiez, para sondearlo sobre la obtención de esos documentos bancarios y fiscales, que son confidenciales.

El nombre coincide con el de un asesor en Usera de la concejala Loreto Sordo, que compareció la semana pasada en la comisión y negó tener nada que ver con el tema. Desde Más Madrid sospechan que pudo haber una “suplantación de personalidad” y apuntan que quien realmente pudo intentar contratar al detective fue José Cruz Mata, muy amigo de Carromero y también asesor de Loreto Sordo pero en el distrito de Moncloa-Aravaca. Sin embargo, este viernes, durante su declaración en la comisión de investigación, Cruz Mata dijo que ni conocía a Julio Gutiez, ni nunca ha intentado contratar a ningún detective. Este es uno de los episodios que los grupos quieren intentar que Carromero aclare.

Una dimisión en 'diferido'

Carromero, con cargo de director general en el Ayuntamiento de Madrid, uno de los puestos de la máxima cercanía al alcalde, anunció su dimisión “inminente” el pasado 17 de febrero, justo el mismo día en el que diversas informaciones le señalaron como una de las piezas principales en el supuesto espionaje a la presidenta de la Comunidad de Madrid desde la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS).

Su paso atrás, que se vendió como una renuncia voluntaria para “poder defenderse” y “no dañar la imagen del Ayuntamiento”, causó cierta sorpresa dado que el alcalde había comparecido a primera hora del día anterior y afirmó que había hablado con su asesor “a lo largo de la tarde” de un día antes “en diversas ocasiones”, tras saltar las primeras noticias, y Carromero había negado los hechos. “Me ha negado absolutamente que haya hecho cualquier tipo de gestión tendente a obtener información sobre Ayuso o sus familiares”, señaló Almeida, que sentenció: “Una vez hechas las averiguaciones, concluimos que el detective niega la reunión, que el trabajador niega la reunión, que no hay ningún contrato y no se ha podido producir ningún encargo ni ningún pago con dinero público del Ayuntamiento para obtener información de esa naturaleza”.

No obstante, a renglón seguido advertía de que “no cabe ninguna conducta irregular o que no sea ejemplar en ningún cargo del Ayuntamiento de Madrid” y que “en el caso de que apareciera un indicio de que hay persona con cargo en Cibeles que ha realizado gestión para obtener esa información, será cesado de forma inmediata”, fuera Carromero o cualquier otra persona.

Carromero cayó después de una reunión de Almeida con el director de un medio de comunicación que avisó al alcalde de que tenía material comprometedor. Luego se descubrió que quien realmente redactó su carta de dimisión y escaneó su firma fue Vicente Javier Segura Fayos, vocal asesor de Alcaldía. Para que el documento fuese oficial, este asesor cogió un documento del despacho de Carromero firmado por este y escaneó la rúbrica. La maniobra se hizo para evitar que tuviera que comparecer en la reunión extraordinaria de la Comisión de Seguridad y Emergencias que había exigido convocar la oposición. El PP alegó entonces que no había sido convocada en tiempo y forma y, además, Carromero ya no era cargo del ayuntamiento. Así que el asesor de Almeida se fue sin dar la más mínima explicación.

Días después, Carromero también abandonó sus cargos en el PP de Madrid, donde era presidente del Comité Electoral y del distrito de Chamartín, y se dio de baja como militante del partido. Carromero fue citado a declarar en la primera sesión de la comisión de investigación pero alegó que no podía acudir y pidió cambiar de fecha. Desde entonces no se ha sabido más de él hasta que la semana pasada pidió que le buscaran hueco para el próximo 9 de mayo. Es el último día de la comisión y el mismo en el que hablará Almeida. ¿Por qué no ha dado señales de vida hasta ahora? Pocos lo saben, porque Carromero, desde que se fue del ayuntamiento, apenas habla con sus antiguos compañeros. Con el alcalde la relación está hecha añicos.

Otras polémicas

El pasado mes de abril, el diario ABC publicó que se había incorporado a trabajar en la Fundación Marqués de Oliva, que preside Alejandro Suárez Sánchez-Ocaña, cuyo fin es “promover y fomentar la figura del inversor privado, también conocido como 'business angel', y de esa especie en peligro de extinción, el emprendedor en España”, según se señala en la página web de esta institución.

La figura de Carromero se ha visto envuelta en más de una polémica. En 2012, el expresidente de Nuevas Generaciones del PP fue condenado y encarcelado por el homicidio imprudente de los opositores cubanos Oswaldo Payá y Harold Cepero en un accidente de coche en Cuba. La expresidenta de la Comunidad de Madrid Esperanza Aguirre gestionó su extradición a España, donde siguió cumpliendo su pena hasta 2013.

Tiempo después, su cercanía a Pablo Casado le ayudó a escalar puestos en el PP. En 2019, justo un mes antes de las elecciones generales, el partido le rehabilitó y le nombró vicesecretario electoral en Madrid. Además, Almeida lo fichó para ayudarle en su gestión al frente del consistorio. Apenas tres años después, su figura se ha vuelto a desvanecer. El lunes próximo se sabrá qué papel jugó el fontanero del alcalde madrileño en el caso del supuesto espionaje a la presidenta regional. Las apuestas se cruzan sobre si irá o no.

https://www.eldiario.es/politica/hora-carromero_1_8967861.html

CARROMERO, EL CABO SUELTO DEL ESPIONAJE A AYUSO QUE TENSIONA A ALMEIDA

La comisión de investigación acaba este lunes sin ninguna conclusión de peso, con más ausencias que comparecientes. Las expectativas se centran en la asistencia del alcalde y el excoordinador de la Alcaldía

La comisión de investigación sobre el espionaje a Isabel Díaz Ayuso ha pasado sin pena ni gloria por el Ayuntamiento de Madrid. Con más ausencias que comparecientes, hasta la fecha ha transcurrido sin sobresaltos y sin ninguna conclusión reseñable. Hasta ahora. La sesión programada para este lunes ha resucitado la tensión por el caso en Cibeles ante la posible asistencia de Ángel Carromero. Lo que pueda decir el coordinador de la Alcaldía hasta la crisis del PP, el único que dimitió por el escándalo, preocupa al equipo de José Luis Martínez-Almeida. Señalado como uno de los fontaneros de Génova que urdieron la trama contra la presidenta de la Comunidad de Madrid y su entorno, es el cabo suelto que puede dar un vuelco al informe final. El alcalde de la capital es el único de los citados que ha confirmado su asistencia para la última sesión. Quizá eso explique que el propio Carromero rechazase acudir el pasado 4 de abril por problemas de agenda y señalase el 9 de mayo como una fecha más oportuna. Una casualidad que no ha pasado desapercibida para nadie en el equipo de Gobierno. Desde el consistorio no han hecho ninguna declaración oficial más allá de las palabras de Almeida durante las últimas semanas, que dijo que son partidarios de que asista a la comisión. Fuentes del entorno del que fuera mandamás en Nuevas Generaciones aseguran que aún no ha tomado una decisión.

La incógnita sobre Carromero inquieta a todos. Al PP, evidentemente, por si dice algo que altere la versión que se dio desde el principio. José Luis Martínez-Almeida aseguró tras estallar el escándalo que abrió una investigación interna después de conocer que un empleado de la Empresa Municipal de Vivienda se reunió con un detective privado para seguir al hermano de Ayuso por presuntas irregularidades en un contrato para la compra de mascarillas durante los primeros meses de la pandemia. En la rueda de prensa del 17 de febrero, apenas unas horas después de que El Confidencial revelase la trama, el regidor añadió que Carromero negó cualquier implicación en lo sucedido, con la promesa de que le cesaría ante cualquier indicio de una "conducta no ejemplar". Esa misma tarde, el coordinador de la Alcaldía y mano derecha del alcalde presentó su renuncia. Lo hizo después de que este medio publicase que también habían tratado de recabar información sobre adjudicaciones a las antiguas parejas de la presidenta madrileña: su exmarido Sergio Hernández-Torre y su exnovio Jairo Alonso. Entonces, José Luis Martínez-Almeida aseguró que se marchaba para no comprometer el nombre del Ayuntamiento y para "defenderse mejor". La realidad es que no hubo más explicaciones sobre la dimisión de

Carromero. En ningún momento se aclaró si, efectivamente, fue el responsable del espionaje o por qué fue el único que renunció. La comisión ha llamado de nuevo a Ayuso, el alto cargo que tramitó la compra de mascarillas y los jefes de prensa de la EMVS y la EMT. Ninguno irá Aunque Almeida ha declarado que no tienen inconveniente en que Carromero comparezca, lo cierto es que el PP en el Ayuntamiento de Madrid puso algunas trabas en volver a llamar al excoordinador de la Alcaldía. El concejal José Fernández, representante popular en la comisión, alegó que "no hay precedentes" que avalasen citar de nuevo a los cargos que no habían asistido en primera instancia. Aun así se hizo. Tanto la izquierda como Ciudadanos, el socio de Almeida, consideran que la presencia del exdirigente popular, ahora acomodado en una fundación, es clave para esclarecer lo ocurrido. Más Madrid, PSOE y Recupera Madrid (los ediles carmenistas integrados en el Grupo Mixto) desean que acuda, aunque las expectativas son bajas y reconocen que será difícil.

Exigencias de la izquierda

La presencia de Ángel Carromero despierta un doble interés para los grupos municipales. Más allá de lo obvio, en varias de las sesiones celebradas hasta ahora han puesto de manifiesto las presuntas irregularidades que se produjeron en la dimisión, lo que alimenta las sospechas y evidencia las lagunas del caso. El Ayuntamiento anunció la renuncia del asesor el 17 de febrero, pero posteriormente se supo que fue el asesor de la Alcaldía, Vicente Javier Segura Fayos, quien redactó la carta de cese un día después, escaneando la firma del implicado. La oposición exige una explicación al respecto. La sesión de este lunes está condenada a un nuevo fracaso. Además de Carromero, el Ayuntamiento de Madrid ha citado de nuevo a personalidades que los partidos consideran "clave" para arrojar luz a la trama. Son la propia Isabel Díaz Ayuso; el jefe de prensa de la Empresa de Vivienda, David Fernández; el responsable de comunicación de la EMT, Joaquín Vidal; y el alto cargo que inició la tramitación del expediente de la adjudicación con Priviet Sportive, Manuel Puente. Esta es la empresa que abonó a Tomás Díaz Ayuso una comisión de casi 300.000 euros. Salvo sorpresa de última hora, ninguno acudirá.

Pese a la falta de conclusiones, la comisión de investigación se ha animado algo en las últimas comparecencias. El pasado miércoles acudió el expresidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González, que aunque no dio un solo detalle sobre el espionaje a Ayuso, sí denunció que este tipo de operaciones son algo "recurrente" en la política, además de señalar las coincidencias entre los casos que él mismo padeció hace años y el de la baronesa popular. "No deja de ser curioso que habiendo miles de detectives aparezca de nuevo la agencia Mira y Julio Gutiez", dijo, en alusión a los contactos con este profesional, que le siguió a él en sus viajes a Colombia. Lo más reseñable en la sesión del viernes, especialmente bronca, fue la declaración de Begoña Villacís. La vicealcaldesa aseguró que no hay indicios de que se haya contratado a ningún detective con fondos del Ayuntamiento, pero sí destacó que es posible que se haya realizado "alguna tentativa" de investigación. "Eso me preocupa, pero que se haya pagado un espionaje a Ayuso con fondos públicos, no", subrayó la líder de Ciudadanos en Madrid.

https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2022-05-08/carromero-cabo-suelto-espionaje-ayuso-almeida_3420187/

EL EXPRESIDENTE IGNACIO GONZÁLEZ, SOBRE EL ESPIONAJE EN LA POLÍTICA: "SON HECHOS RECURRENTES"

El PP de Almeida encalla la comisión de investigación que ahonda en el espionaje del PP a Ayuso

El PP no quiere saber nada de un caso de espionaje que ha denunciado... el propio PP: a bombo y platillo y por todos los medios de comunicación posibles. La historia detectivesca que ha puesto patas arriba a los conservadores patrios y al Ayuntamiento de Madrid, con aires cómicos del

dibujante Francisco Ibáñez por sus formas, comenzó a mediados de octubre del año pasado y terminó en enero de 2022. Diversos colaboradores y trabajadores del Consistorio —al menos tres personas, según ha podido saber EL PAÍS— urdieron un plan para investigar a la familia de la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso. “Nunca pensé que la dirección del PP pudiera ser tan cruel”, dijo ella misma en una comparecencia sin preguntas el pasado 17 de febrero. Dos meses después, la mayoría de los populares no han acudido a la comisión de investigación política que ahonda en esclarecer el caso. Apenas hay avances. La estrategia del PP consiste en dilatar el proceso. Sin hablar de más, con grandes ausencias, y que el caso, en definitiva, se diluya mediáticamente como un azucarillo.

Este miércoles, en la antepenúltima sesión, sí han comparecido las ediles populares, Andrea Levy e Inmaculada Sanz; el director general de comunicación de Ayuntamiento, Daniel Hidalgo; y el expresidente regional del PP, Ignacio González. Todos han sido citados por la oposición. “Estos son rumore, rumore, rumore, como la canción, pero nada más”, ha llegado a decir Levy. “Vengo hablar de mi espionaje, no de este [en referencia al de Ayuso]”, ha dicho González.

“Vengo a aportar mi experiencia con el espionaje, que hay que erradicar de la vida política”, ha dicho González, en la comparecencia más mediática hasta la fecha. “No son casos aislados. He sido sufrido hasta cinco espionajes”. González ha señalado varias veces la carpeta azul que llevaba consigo. “Traigo muchos documentos a esta comisión”. Según González, el mismo detective que iba a ser contratado para investigar a la familia de Ayuso, le espía también a él. También el excomisario y empresario, José Manuel Villarejo.

—¿Le parece verosímil que altos cargos del PP en el Ayuntamiento puedan investigar a la familia de Ayuso?

—Lo desconozco. Me gustaría que no fuera así.

“Este tema de mi espionaje es lo suficientemente grave, como para que se investigue”, ha dicho después. “Hay que acabar con todas estas prácticas. Hay, y me consta, otras personas del PSOE que también han sido damnificados, como Joaquín Almunia, pero hay más. Hay que acabar con esto. Hay que impedir que se produzcan”. También ha denunciado montajes internos contra su persona ante la atónita mirada de dos de los ediles populares de Almeida. “No son prácticas habituales, son recurrentes. No es exclusiva solo del PP”, ha insistido González, alejado ya de la política y funcionario en ejercicio del Ayuntamiento de Madrid en el departamento de Hacienda.

Los espionajes a González costaron cerca de medio millón de euros facturados por la empresa de detectives Mira, según su versión. El expresidente ha dicho que aportará estas facturas a los ediles que forman parte de la comisión. “Cada vez que se tenga conocimiento de esto, hay que ir a los tribunales, no enredar. Para eso están los tribunales”, ha zanjado. El PP, en el caso de Ayuso, no ha acudido a la justicia. “No se pueden utilizar estas prácticas para atacar al adversario o destruir la reputación de personas que molestan”, ha insistido. “Los partidos deberían actuar y que se erradicara”.

Declaración de las ediles del PP

Los trabajadores del Ayuntamiento que intentaron espiar a la familia de Ayuso fueron colocados a dedo por la dirección nacional del PP de Pablo Casado. Se afanaron en buscar la prueba definitiva de que el hermano de la presidenta de la región, Tomás Díaz Ayuso, habría cobrado una mordida de 283.000 euros por un contrato de mascarillas con la Comunidad. La crisis en el Ayuntamiento fue de tal calibre, que precipitó la dimisión inmediata de Ángel Carromero, amigo personal de Almeida y coordinador general de Alcaldía. Una semana más tarde, el socavón interno provocó hasta la dimisión del presidente del partido, Pablo Casado. La mayor crisis política e institucional del PP en toda su historia.

Almeida, al conocer el caso de espionaje en diciembre a través de un alto cargo de la Comunidad de Madrid a finales de 2021, inició una investigación interna por su cuenta el pasado enero, sin avisar de ello a su socio de Gobierno en el Ayuntamiento, Ciudadanos, que una vez más se

enteró por la prensa. Al conocerse este escándalo por los medios el pasado febrero, todos los grupos políticos del Ayuntamiento conocieron los hechos y apoyaron —salvo Vox— una comisión de investigación interna.

Horas antes, la actual portavoz del Consistorio, Inmaculada Sanz, ha dicho que ella se enteró del espionaje a Ayuso en diciembre. “Me lo contó Almeida. Me dijo que había un rumor y que le diera un consejo”. Sanz le sugirió al alcalde de Madrid que hablara inmediatamente con el presidente de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, Álvaro González, de donde supuestamente partió este intento de espionaje a la familia Ayuso:

—¿Por qué no avisaron de todo esto a Ciudadanos, su socio de Gobierno?

— Porque se quiso contrastar ese rumor.

— ¿Por qué dimitieron Carromero y Casado?

— Por una crisis interna que se ha resuelto de determinada manera.

La delegada de Cultura del Ayuntamiento, Andrea Levy, que durante este intento de espionaje presidía el Comité de derechos y garantías del partido a escala nacional, dijo que a la presidenta Ayuso se le abrió un expediente informativo, “a raíz de las informaciones que aparecieron en los medios sobre unas contrataciones en la Comunidad Madrid [las referidas a una supuesta mordida cobrada por el hermano de la presidenta]”. El expediente, sin embargo, se cerró horas más tarde, sin más detalles.

—¿Por qué cree que Carromero dimitió?

—Esta comisión es tener certezas. Pregúntenselo a él.

La “investigación interna” de Almeida y la llamada al detective

A principios de enero, preocupado con la deriva del intento de espionaje, Almeida llamó entonces al concejal del PP Álvaro González, que también es presidente de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS). Según fuentes municipales y de la EMVS, el alcalde le dijo:

—Alguien de la empresa está intentando contactar con una empresa de detectives para investigar a la familia de Ayuso. Mira a ver qué pasa.

El edil López se puso en contacto con esta persona de la EMVS y con el detective. El edil llamó hasta 16 veces al detective Julio Gutiérrez, de la empresa Detectives Mira, con la que supuestamente se había contactado para que investigara a la familia Ayuso. Y se produce la siguiente conversación, que fue desvelada por el diario El Mundo en febrero:

—Don Julio, soy Álvaro González, el presidente de la EMVS. Le llamaba por si podíamos vernos para contrastar una información que me ha llegado si fuera posible.

Fuentes del entorno del concejal aseguran que el detective Gutiérrez devolvió más tarde la llamada al edil popular. Le aseguró que no podía decirle quién le llamó para investigar a la familia de Ayuso, pero que no era de la EMVS.

Días más tarde, y a petición de Almeida, el delegado de Medio Ambiente y Movilidad y hombre de la máxima confianza del alcalde, Borja Carabante, se presentó entonces en la sede de la EMVS. Allí, por sorpresa, reunió a los principales altos cargos:

—Está el alcalde preocupado por este asunto.

Según fuentes presenciales, se produjo la siguiente conversación: “Yo también sé ese rumor. Me lo han contado en una cena”, contestó uno de los presentes. “Esto es falso”, respondió otro. Tras consultar a los mismos, se dio por zanjado el asunto con la empresa municipal de la vivienda. Esto es lo que Almeida ha llamado desde el inicio una “investigación interna”.

<https://elpais.com/espana/madrid/2022-05-04/el-expresidente-ignacio-gonzalez-sobre-el-espionaje-en-la-politica-son-hechos-recurrentes.html>

EL DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN DE ALMEIDA NIEGA REUNIONES PREVIAS CON EL DIMITIDO JEFE DE PRENSA DE LA EMVS SOBRE EL ESPIONAJE A AYUSO

Daniel Hidalgo, director general de Comunicación en el Ayuntamiento de Madrid, ha afirmado este miércoles ante la comisión de investigación del supuesto espionaje a Ayuso que él se enteró de esa “trama” por la prensa, la víspera de que salieran las primeras informaciones en el diario El Mundo, el 17 de febrero. Y pese a haber sido contratado para el cargo por el propio alcalde, no fue informado del asunto ni por Almeida ni por su superiora, Inmaculada Sanz, el pasado mes de diciembre, cuando ambos se enteraron. Según ha afirmado, tampoco ningún periodista le llamó para alertarle de que iba a salir esa información.

Hidalgo también ha rechazado haber mantenido reuniones para hablar del supuesto espionaje con David Fernández, responsable de prensa de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS), que dimitió nada más estallar el caso. Según ha dicho, no fue un nombramiento de su responsabilidad, como ningún otro del área de comunicación. En su opinión, el Consejo de Administración de esta empresa le debió nombrar “por considerarle idóneo para el cargo, por su trayectoria profesional”.

Al igual que los anteriores comparecientes –Inmaculada Sanz, y Andrea Levy–, el jefe de comunicación de Almeida ha afirmado que desconoce los motivos por los que dimitió Ángel Carromero, con el que tenía la relación normal por trabajar los dos en el Ayuntamiento, pero con el que “no despachaba”. “Hasta donde yo sé” -ha afirmado Hidalgo- Carromero no se va porque esté implicado en la trama, ni por “una prueba no publicada”, es decir, una información que iba a salir en breve en algún medio de comunicación que podría comprometerle, sino para defenderse y no implicar al Ayuntamiento, como justificó el excoordinador de la alcaldía.

https://www.eldiario.es/politica/ultima-hora-actualidad-politica_6_8962632_1089510.html

IGNACIO GONZÁLEZ: "TENGO PRUEBAS DE HABER SIDO VÍCTIMA DE VARIOS ESPIONAJES"

El expresidente de la Comunidad de Madrid acudirá mañana a la comisión sobre el plan para investigar en secreto a Díaz Ayuso con el deseo de mostrar documentos que acreditan las maniobras que sufrió antes de ser apartado por el PP

El expresidente de la Comunidad de Madrid Ignacio González (2012-2015) acudirá este miércoles a la comisión del Ayuntamiento de Madrid sobre las maniobras del PP para investigar a la actual líder regional, Isabel Díaz Ayuso, por los negocios de su hermano en la venta de material sanitario durante la pandemia. González, apartado de su cargo y del PP desde hace años acusado de delitos de corrupción, asegura que está dispuesto a presentar pruebas de que él también fue víctima de varios espionajes políticos para apartarle de su cargo. La mayoría de cargos políticos citados por esta comisión han declinado acudir. “Voy para explicar que [el espionaje] forma parte de una estructura repugnante que hay que erradicar de la vida pública”, dice en conversación telefónica con este periódico. Se refiere a que estas prácticas forman parte de la batalla política y dice tener documentación para demostrar que él fue objetivo durante su carrera: “Tengo pruebas de haber sido víctima de varios espionajes”. Evita avanzar detalles antes de su comparecencia por respeto a los parlamentarios de la comisión. González es el único expresidente de la Comunidad de Madrid que no estuvo presente en el último acto conmemorativo del Dos de Mayo. Lleva años sin estar presente y su relación con el que fuera su partido no es buena.

Sostiene que no está siguiendo con detalle la comisión de investigación impulsada por el Ayuntamiento de Madrid, pero sabe que "no ha acudido nadie con responsabilidades públicas". "Voy porque siempre que me han llamado he acudido, no tengo nada que esconder", añade González, quien actualmente ejerce en su plaza de funcionario del consistorio madrileño. "No quiero especular, quiero contar lo que yo he vivido", zanja. "Existe una estructura en las instituciones del Estado y ha funcionado de manera sistemática" La hemeroteca recuerda que en el año 2017 se celebró otra comisión de investigación por los presuntos espionajes en el seno del PP de Madrid durante la época del enfrentamiento que libraron González y Francisco Granados bajo la presidencia de Esperanza Aguirre. En esa comisión compareció un detective privado llamado Julio Gutiez. Este investigador estuvo imputado judicialmente durante años por los seguimientos al expresidente madrileño en Colombia en 2008. Esta causa terminó archivada a instancias de la Fiscalía en el Juzgado de Instrucción número 47 de Madrid. El nombre de Gutiez reapareció en medio de la polémica por el intento de espionaje a Ayuso. El detective declaró a varios medios de comunicación haber recibido un encargo para investigar la relación entre el hermano de la presidenta y una empresa que recibió un contrato de 300.000 euros de la Comunidad de Madrid para investigar a su hermano. Según dijo, lo rechazó porque lo consideró ilegal. "Yo de Ayuso no sé nada, pero imagino que me llaman porque hay un señor [Gutiez] que me ha espiado dos veces", dice Ignacio González.

Afirma que "existe una estructura en las instituciones del Estado y ha funcionado de manera sistemática". González dejó la política tras filtrarse una conversación personal con el comisario José Villarejo en la que hablaban sobre su ático de Marbella, por el que estuvo años investigado y cuyo proceso terminó archivado. Su partido, liderado entonces por Mariano Rajoy, decidió que no repitiera como candidato al frente de la comunidad y le sucedió Cristina Cifuentes. Dos años después, en abril de 2017, Ignacio González fue arrestado en el marco de la operación Lezo. Esas pesquisas, a cargo de la Guardia Civil y la Audiencia Nacional, incluyeron sus viajes a Colombia. En febrero de este año, la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional dio parcialmente la razón al expresidente madrileño Ignacio González al permitir que se incorporen a Lezo algunas de las anotaciones realizadas por Villarejo en sus agendas personales, aunque no todas las que reclamaba, al considerar que podrían servir para esclarecer los hechos e incluso exculparlo.

Entre los apuntes manuscritos de Villarejo que acuerdan incorporar, hay uno de febrero de 2013 que reza: "Según 'Asturiano', hay que dar caña a IG. Quedo en esperar el ok del ministro". En uno de sus informes del caso Villarejo, la Policía atribuyó a Rajoy el mote del 'Asturiano'. También se incorporó otra anotación de diciembre de ese mismo año donde se lee: "FORNI oferta para entregarle info este finde lo de IG. Se mantiene en dar caña a tope". También hay una de abril de 2015 reflejada en el auto como un 'post-it' que identifica una cuenta bancaria en Suiza en la que González habría recibido el pago de una comisión por la adjudicación de una obra pública. El expresidente de la Comunidad de Madrid sostiene que esos datos en las anotaciones de Villarejo fueron el origen de la denuncia que derivó en el caso Lezo, por el que estuvo meses en prisión preventiva por delitos que comportarían una larga estancia en prisión en caso de ser finalmente condenado.

https://www.elconfidencial.com/espana/2022-05-03/ignacio-gonzalez-pruebas-victima-espionajes_3418401/

ALMEIDA Y CARROMERO JUEGAN AL RATÓN Y AL GATO EN LA COMISIÓN QUE INVESTIGA EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

El excoordinador de la alcaldía ha ido retrasando su comparecencia hasta pedir declarar el próximo lunes por la tarde, el mismo día que el alcalde, que está convocado por la mañana, mientras el PP pone trabas

La Comisión de Investigación sobre el supuesto espionaje a Isabel Díaz Ayuso abierta en el Ayuntamiento de Madrid entra esta semana en su recta final, con todos los focos puestos en el próximo lunes 9 de mayo. Ese día están llamados a comparecer el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, y varios cargos de su equipo. Pero la inesperada petición de Ángel Carromero de declarar ese mismo día por la tarde, es decir, después del alcalde que está citado por la

mañana, ha provocado un gran nerviosismo en el PP, que quiere que el broche final a los trabajos de este órgano lo ponga el regidor con su versión y no el que fue su asesor.

El temor a lo que pueda decir ahora Carromero, que sigue jugando al ratón y al gato con el propio alcalde, inquieta al equipo de Gobierno, ya que los motivos de su cese forzado tras el estallido del escándalo nunca han sido explicados. De ahí que el pasado viernes los populares pusieran todo tipo de trabas durante la reunión de la Junta de Portavoces para que el excoordinador de la alcaldía acuda a esa última sesión, que pondrá fin a los trabajos de la comisión. Desde el PP alegaron que “no hay precedentes” de que se vuelva a llamar a los comparecientes e intentarán forzar que Carromero declare en tal caso antes que Almeida.

Los portavoces de Más Madrid, PSOE y Grupo Mixto se han puesto en alerta ante la posibilidad de que los de Almeida intenten frustrar al final su comparecencia, para lo que tendrían que contar con el apoyo de Ciudadanos, su socio de Gobierno, algo que tampoco sería de extrañar habida cuenta de los cambios de criterio que ha demostrado estos días Begoña Villacís. “El PP quiere evitar a toda costa que Carromero tenga la más mínima oportunidad para tirar de la manta”, opina Miguel Montejo, portavoz de Más Madrid. “Carromero dijo que dimitía para defenderse pero parece evidente que de quien parece que se tiene ahora que defender es del propio Almeida”, añade Montejo.

Desde el PSOE, Mar Espinar espera que tanto la declaración de Carromero como la del alcalde “arrojen luz en esta comisión y que realmente sirvan para algo y para esclarecer qué paso, porque hasta ahora nadie sabía nada y nadie hizo nada”. La portavoz socialista cree que el PP debe demostrar “más respeto por las instituciones”. “Los ciudadanos se merecen una explicación”, dice.

Por su parte, Luis Cueto, del Grupo Mixto, considera que Carromero tiene “una última oportunidad para reivindicar su nombre”. “Si todo fue un montaje de Ayuso, querríamos que Carromero pida su dimisión y solicite ser nombrado de nuevo en su puesto”, ha dicho.

El excoordinador general de la alcaldía y brazo derecho de Almeida hasta su dimisión tenía que haber declarado ante la Comisión de Investigación el pasado 4 de abril, hace justo un mes. Puso una excusa y pidió que se le cambiara de fecha, atrasando deliberadamente su presencia en Cibeles para testificar ante los portavoces de los grupos municipales, a sabiendas de que es la pieza clave para conocer lo que ocurrió en la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS), desde donde se ordenó supuestamente espiar a Ayuso y a su hermano Tomás. Aunque Almeida en aquel momento le respaldó y aseguró que no tenía nada que ver en el espionaje, ahora no parece controlar lo que pueda decir el día de su declaración.

El estallido de este escándalo supuso que el PP se abriera en canal en un crisis sin precedentes: obligó a Almeida a renunciar a la portavocía nacional y acabó con la marcha forzada de Pablo Casado como presidente del PP, y de varios dirigentes de su cúpula, para dar paso a una nueva etapa dirigida por el gallego Alberto Núñez Feijóo. Una crisis de la que la presidenta regional ha salido reforzada y cuyo colofón será su designación como presidenta del PP de Madrid el próximo 21 de mayo, tal y como ella quería.

Una vez logrado su propósito, Ayuso, pese a ser la primera que dio credibilidad al espionaje y exigió que rodaran cabezas, ha preferido echar tierra sobre este asunto. La presidenta regional tiró primero la piedra y luego escondió la mano. Se negó a comparecer en la comisión del Ayuntamiento alegando que no tenía “información de primera mano”. También se opuso a que lo hiciera su hermano Tomás, al que los servicios municipales no han logrado localizar para que acuda a declarar, aunque al final si ha tenido que hacerlo ante la Fiscalía por el contrato que la empresa de un amigo suyo cerró con la CAM para la venta de material sanitario del que él se llevó una sustanciosa comisión.

De la “dimisión en diferido” a la “suplantación de personalidad”

A lo largo de estas semanas se han ido sucediendo hasta siete sesiones de la comisión con más ausencias que presencias. Y de los cargos de la EMVS y la EMT que han accedido a testificar poco se ha logrado sacar en limpio. Todos han negado que sea posible haber encargado el espionaje con dinero público de esas empresas dado los férreos controles que hay. Pero igualmente unos y otros han coincidido en señalar que no les consta que el alcalde ordenara una investigación interna para dilucidar si hubo o no ese intento de espionaje.

No obstante, hay algunos detalles que han provocado bastante perplejidad entre los portavoces de la comisión. Como las irregularidades que hubo ya de entrada con la dimisión de Carromero, que fue presentada el 17 de febrero ante los medios de comunicación como una decisión motu proprio para “poder defenderse”. Sin embargo, según se supo después, fue Vicente Javier Segura Fayos, cargo de confianza del área de la Alcaldía, quien un día después redactó la carta de cese y escaneó la firma de Carromero, que no había formalizado oficialmente su renuncia. Fue considerada una “dimisión en diferido”. Para la oposición ese simulacro se hizo para evitar que tuviera que dar la cara ante la comisión extraordinaria de Seguridad y Emergencias como habían exigido.

“Carromero dijo que dimitía para defenderse, pero es evidente que de quien se tiene que defender es del propio Almeida”, insiste Miguel Montejo, mientras incide en las numerosas lagunas que hay abiertas sobre el caso. Una de ellas es saber quién fue realmente la persona que se reunió en el madrileño hotel Wellington con el dueño de la agencia de detectives Mira, Julio Gutiez, que tampoco ha querido acudir a Cibeles.

El embrollo sobre este episodio saltó a la luz la semana pasada, durante la declaración ante la comisión de Francisco Javier Muñoz, asesor de la concejala de Usera Loreto Sordo. Según el relato publicado por el diario ABC, a finales de noviembre de 2021, una persona vinculada al Ayuntamiento y enviada supuestamente por Ángel Carromero, que se identificó con ese nombre fue la que se reunió con el detective para encargarle ese espionaje a Ayuso y su entorno. Pero en su declaración Muñoz descartó tajantemente ser esa persona, ya que ni coincidía con la descripción que daba el periódico —“un joven alto y moreno de unos 30 años”— ni jamás ha hablado con Gutiez, lo que lleva al grupo de Más Madrid a deducir que “suplantaron su identidad para señalarle”.

Según Miguel Montejo, el problema que tiene ahora Almeida es que “se han dejado a Carromero por el camino y ese es un fleco que tienen que solucionar”, mientras Luis Cueto insiste en que “Almeida ha navegado en aguas turbulentas. Esperamos que Carromero aclare lo que el alcalde sigue dejando en una oscuridad dañina para la democracia”.

Los grupos piden acceder a todos los expedientes

La situación del alcalde se ha complicado al cruzarse por medio el otro escándalo de la compra de mascarillas y material sanitario defectuoso por la vía de urgencia en plena pandemia, contratos adjudicados deprisa y corriendo a Luis Medina y a su socio Alberto Luceño a través de la empresa Funeraria. Una operación que ha resultado ser toda una estafa en la que se ha visto involucrado además un primo hermano de Martínez-Almeida. El caso, en el que los grupos de la oposición han logrado personarse, sigue en manos de la Fiscalía Anticorrupción que ha presentado una querrela contra ambos empresarios.

El asunto se ha embarullado mucho más después de que trascendiera que ninguno de los contratos de emergencia cerrados en ese momento por Funeraria han sido registrados, y por tanto no podrían ser supervisados por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, cuya Junta de Portavoces se reunió a petición de Vox la semana pasada. Allí todos los grupos hicieron piña frente al PP y Ciudadanos, que manifestaron “dudas jurídicas”, para que se pudiera acceder a toda la información correspondiente relativa a los expedientes relacionados con los contratos incluyendo la factura.

Según el acuerdo alcanzado finalmente en dicha reunión, al que ha tenido acceso esta redacción, Más Madrid, PSOE, Grupo Mixto y Vox piden “examinar, no solo los expedientes de contratación de emergencia hasta la adjudicación, sino la totalidad del expediente, incluyendo los encargos para la realización de las adquisiciones, los albaranes de entrega del material, los contratos formalizados y los pagos realizados a los proveedores, informes de supervisión y calidad comparativa de la contratación”. Además, solicitan “la comparecencia, en Comisión o por medio de solicitud de informe, de los órganos del Ayuntamiento de Madrid directamente vinculados con estas compras pero que no han actuado como órgano de contratación, como es el caso de los cargos públicos del Ayuntamiento de Madrid firmantes de los contratos, los firmantes de los encargos realizados para realizar las adquisiciones y todo aquel funcionario/a o autoridad municipal que haya podido participar en la preparación o trámite previo de gestión de los contratos”.

Así las cosas, y en este enrarecido ambiente, el próximo miércoles la comisión de investigación sobre el espionaje a Ayuso celebrará su octava sesión, en la que están citados Daniel Hidalgo Paniagua, director general de Comunicación en el Ayuntamiento de Madrid; Ignacio González, expresidente de la Comunidad de Madrid; Inmaculada Sanz, portavoz de la Junta de Gobierno y delegada del Área de Seguridad y Emergencias; y Andrea Levy, delegada de Cultura del Ayuntamiento y expresidenta de la Comisión de Garantías del partido.

Tras estas comparecencias solo quedan otras dos sesiones más, la del viernes 6 de mayo, que será cuando comparezca Begoña Villacís, entre otros cargos; y la del día 9, que protagonizarán mano a mano Almeida y Carromero y en la que están también previstas las declaraciones de los dos principales responsables de los contratos de las mascarillas, Engracia Hidalgo y Elena Collado, que también testificará ante el juez ese día. Eso, si no se tuerce el guion.

https://www.eldiario.es/politica/almeida-carromero-juegan-raton-gato-comision-investiga-supuesto-espionaje-ayuso_1_8959014.html

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO ENTRA EN SU RECTA FINAL SIN NINGÚN AVANCE

La oposición municipal denuncia los impedimentos que ha estado poniendo Almeida, que lidia a la vez con el caso de las mascarillas mientras acusa a la izquierda de orquestar “una cacería” contra él y de querer “montar un circo”

Mientras el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, lidia ya con otro toro, el de los contratos de las mascarillas que ha terminado derivando en una estafa millonaria que investiga un juzgado de Madrid, la comisión de investigación creada en el Ayuntamiento para esclarecer el supuesto espionaje a Isabel Díaz Ayuso desde la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMSV) entra ya en su recta final sin apenas avances y eclipsada por el nuevo escándalo, un caso que a medida que avanzan las pesquisas compromete más seriamente al regidor madrileño.

Contando con la prevista para este viernes -sesión en la que comparecerá Alvaro González, presidente de la Empresa Municipal de la Vivienda, que está certificado que habló con el dueño de la agencia de detectives, Julio Gutiez, para “contrastar” la información que le había llegado sobre el intento de espionaje -, hasta la fecha se han celebrado ya siete sesiones para dilucidar si hubo o no espionaje a Ayuso y las ausencias a la hora de declarar han sido mucho más numerosas que las presencias. Hasta tal punto, que la tercera convocatoria, la del pasado 6 de abril, fue suspendida a los dos minutos de dar comienzo dado que no acudió nadie a declarar. Los grupos de la oposición hablan ya de “fiasco” y “fracaso” mientras incrementan su presión contra Begoña Villacís para que rompa el Gobierno de coalición, una posibilidad que parece totalmente descartada después de escuchar a la vicealcaldesa, quien no ha dudado estos últimos días en dar apoyo al alcalde.

Su actitud ha indignado a los grupos de la oposición, que dejaron que Ciudadanos presidiera la comisión de investigación. Tanto Más Madrid como el PSOE insisten en pedir a Almeida que dimita, pero el alcalde se ha enrocado y sigue manteniendo que no ha habido espionaje y no hay

responsabilidades políticas ni penales del Ayuntamiento en el caso de los contratos de las mascarillas. Pero salvo Ciudadanos y Vox, los portavoces de los demás grupos coinciden en opinar que “su situación es ya insostenible”. Incluso Recupera Madrid, que cree que la única solución es impulsar una moción de censura.

Hace ahora tres semanas, el 28 de marzo, se convocaba la primera sesión de la comisión abierta en Cibeles en la que fueron llamados a comparecer los seis primeros dirigentes políticos y cargos públicos que figuran en la lista de las más de 40 peticiones que realizaron los grupos. Según pactaron en la Junta de Portavoces, las siguientes sesiones tendrían lugar el 4, 6, 18, 22, 25 y 29 de abril; y el 4, 6 y 9 de mayo, en turnos de mañana y tarde y a razón de seis comparecientes por día.

Aquella primera sesión ya hizo sospechar a Más Madrid, PSOE y también al Grupo Mixto que las promesas del alcalde, que aseguró que no pondría ningún impedimento a los trabajos de la comisión, no se iban a cumplir, por lo que iba a ser muy complicado conocer la verdad sobre el supuesto espionaje a la presidenta regional. Aquel día se esperaba a la propia Ayuso; al entonces presidente del PP, Pablo Casado; al ministro de la Presidencia del Gobierno de Pedro Sánchez, Félix Bolaños; a los exministros de Justicia Alberto Ruiz Gallardón -también exalcalde de Madrid- y Rafael Catalá; y al consejero delegado de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS), Diego Lozano. Pero solo este último accedió a acudir a declarar.

El portazo más sonoro fue el que dio la propia Ayuso a pesar de ser la agraviada en este asunto y de que ella misma siempre ha dado veracidad a su espionaje pidiendo además el cese de todas aquellas personas del PP que hubieran participado en esa supuesta operación. Fue disculpada por el portavoz del Gobierno regional, Enrique Ossorio, quien sentenció que “no tenía sentido” que acudiese a testificar. “Para ir a una comisión de investigación tú tienes que informar de lo que sabes, de lo que tú conoces, pero no información que te ha llegado de segunda mano”, aseguró. Poco después, su jefe de Gabinete, Miguel Ángel Rodríguez, respondía a la carta que previamente le había enviado el Grupo Mixto reafirmando su decisión de no acudir a declarar.

Casi simultáneamente se supo que su hermano Tomás estaba ilocalizable y que los requerimientos para citarle habían resultado infructuosos. También se negaron a asistir a la siguiente sesión del 4 de abril Teodoro García Egea; la diputada del PP y presidenta de Nuevas Generaciones, Beatriz Fanjul; el exdirector de comunicación de la Empresa de Vivienda, David Fernández, y el dueño de la agencia de detectives a la que se le encargó el espionaje, Julio Gutiez, clave en todo este asunto, a quien, según fuentes de la comisión, se remitieron dos comunicaciones, el 28 y 30 de marzo, a las que no contestó

Los no comparecientes aumentan

Además de a Diego Lozano, los portavoces por ahora solo han podido preguntar a varios cargos de la EMVS: la Jefa del Departamento de Contratación, María Teresa Peral García; al delegado de Desarrollo Urbano y vicepresidente de la EMVS, Mariano Fuentes, de Ciudadanos; al gerente de la empresa, José Antonio Acosta Morales; al presidente del comité de empresa, Antonio Manchón Molina, y a Carlos Medina Martínez, director de servicios jurídicos de esta empresa. Ninguno aportó grandes novedades al caso, pero dudaron de que Almeida hubiera encargado una investigación interna para esclarecer los hechos, como ha asegurado el alcalde desde el principio.

Mientras, la lista de los no comparecientes ha seguido aumentando. Además de Tomas Díaz Ayuso, han hecho mutis por el foro el director de comunicación de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (EMT), Joaquín Vidal y el contratista Chen Shengli. Tampoco han aparecido por el Ayuntamiento el responsable de la Oficina Municipal contra el Fraude y la Corrupción, Carlos Granados, que excusó su ausencia por enfermedad. Otro de los grandes ausentes ha sido el presidente en funciones de la Cámara de Cuentas, Carlos Salgado.

Y aunque Almeida aseguró que los cargos del PP sí responderían a la llamada, los principales protagonistas de la crisis desatada en el partido, ninguno se ha dignado en comparecer. Como el ex vicesecretario de Comunicación del PP, Pablo Montesinos, y la delegada de Cultura y

exsecretaria del Comité de Derecho y Garantías, Andrea Levy. En la quinta sesión, tampoco han aparecido Miguel Ángel Rodríguez, jefe de Gabinete de Ayuso, ni uno de los consejeros del Gobierno de Madrid que están en la lista, el de Hacienda y Función Pública, Javier Fernández-Lasquetty. No obstante, la vicealcaldesa Begoña Villacís aseguró que todos los que se negaran a acudir -a los que acusó de “boicotear” la comisión -volverán a ser citados. Pero las posibilidades de que alguno se retracte es prácticamente nula.

El alcalde defiende ahora que casi ninguno de ellos tiene nada que ver con los trabajos de la comisión y acusa a las portavoces de Más Madrid, Rita Maestre, y del PSOE, Mar Espinar, fundamentalmente, de querer “montar un circo” y de buscar solo “el paseílo” de los cargos del su partido, del que él ha sido portavoz nacional hasta días después de saltar a la luz el escándalo del supuesto espionaje.

Liberado ya de ese cargo, Almeida se sintió aliviado y se dedicó a echar balones fuera asegurando que había “dos informes” que concluían que no había habido ninguna “irregularidad” en la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo ni, por supuesto, espionaje: el elaborado por la Comisión de Ética de la propia EMVS, y otro de la Oficina contra el Fraude y la Corrupción del Ayuntamiento de Madrid, que en realidad no ha dado carpetazo al tema y sigue investigando.

Durante las siguientes semanas Almeida intensificó su agenda como alcalde para reforzar su deteriorada imagen. Pero su estrategia se volvió a ver frustrada ante el avance de las actuaciones de la Fiscalía Anticorrupción por los contratos cerrados por el Ayuntamiento a través de la funeraria municipal para la compra de material sanitario por el que dos empresarios -uno de ellos el aristócrata Luis Medina Abascal- se embolsaron comisiones millonarias. Ahora los grupos de la oposición le aprietan por ambos frentes. Un asunto por el que el lunes pasado Almeida tuvo que volver a dar la cara en un bronco pleno extraordinario en el que se enrocó y siguió manteniendo las mismas tesis de que el Ayuntamiento es “la víctima” y ha sido el “estafado”, mientras defendía a capa y espada a la delegada de Hacienda, Engracia Hidalgo, y a la encargada de gestionar los contratos, Elena Collado.

Y es que a medida que se suceden las sesiones para intentar avanzar en el esclarecimiento de la verdad sobre el espionaje a Ayuso, Más Madrid, el PSOE y también el Grupo Mixto siguen chocando con todo tipo de trabas. Las quejas se centran asimismo en la negativa del Ayuntamiento a entregarles gran parte de la numerosa documentación que han solicitado, entre otras cosas, la huella digital de las agendas de Diego Lozano y José Antonio Acosta -cargos de la EMVS- alegando que “el sistema no lo tenían adecuado para dar ese dato pues no se grababa”; y no hay una auditoría externa de los contratos la empresa pública. Tampoco les han remitido el listado de llamadas realizadas y emitidas desde teléfonos corporativos, ni correos electrónicos, de la relación de personal municipal que solicitaron, ni los pagos realizados por la EMT desde diciembre 2021 a marzo 2022. El colmo fue ver, según relata Mar Espinar, que cuando desde su grupo pidieron el informe sobre la investigación interna, que según dijo Almeida había ordenado hacer en la EMVS, el Ayuntamiento les remitió a las meras declaraciones públicas del regidor y a las transcripciones de sus intervenciones en los Plenos. “Una tomadura de pelo”, clamó la portavoz del PSOE.

Toda la expectación se centra ahora en Carromero

En estas circunstancias, la expectación se centra en estos momentos en Ángel Carromero, el dimitido coordinador general del Ayuntamiento. Tanto él como la Delegada del Gobierno en Madrid, Mercedes González -que fue consejera del PSOE en la EMVS-, que habían sido citados para la segunda sesión, (4 de abril), pidieron cambiar de fecha. La nueva cita para la declaración de Carromero sigue en el aire pero su testimonio es clave para conocer qué ocurrió en la EMVS y qué papel jugó el asesor municipal en todo ese embrollo. Almeida aseguró que en una conversación que mantuvieron ambos nada más estallar el escándalo, Carromero le dijo que no tenía nada que ver en el caso, pero la oposición se pregunta por qué dimitió entonces, y quiere someterle a un exhaustivo interrogatorio.

El que ha sorprendido anunciando que no faltará a la cita del 4 de mayo ha sido el expresidente regional, Ignacio González, bajo cuyo mandato y el Esperanza Aguirre se destapó también otro

sonado caso de espionaje interno del PP. Su comparecencia ha sido solicitada por el Grupo Mixto al considerar que puede aportar algo teniendo en cuenta que fue protagonista de seguimientos por la misma empresa de detectives -Mira- con la que alguien de la EMVS parece que intentó ahora encargar que se investigara a Ayuso y a su hermano Tomás.

Aunque el alcalde es el principal blanco de las críticas de la oposición, tampoco se ha librado de ellas la vicealcaldesa, Begoña Villacís, a la que Más Madrid y PSOE dejaron que su grupo presidiera los trabajos de la comisión. Ahora creen que no está cumpliendo las expectativas que se le presumían.

Sus declaraciones defendiendo al alcalde y diciendo que le consta que “lo está pasando muy mal” y que no cree que el caso de los contratos de las mascarillas haya habido “corrupción” que salpique al Ayuntamiento de Madrid han irritado a los grupos de izquierda. La portavoz socialista, Mar Espinar, saltaba en las redes muy enfadada, reprochando a la vicealcaldesa que se sumara “al victimismo del alcalde”.

El broche final a la comisión de investigación tendrá lugar entre el 6 y 9 de mayo, precisamente con las declaraciones de Villacís y del alcalde; de su nuevo jefe de Gabinete, Daniel Bardavío; del consejero de Justicia de Ayuso, Enrique López; de Daniel Alcázar, el empresario relacionado con Tomás Díaz Ayuso al que la Comunidad de Madrid adjudicó un contrato de 1,5 millones de euros para la compra de mascarillas. A esas sesiones también están citados Matilde García Duarte, directora general de la alcaldía de Madrid, y muy amiga de Almeida y cuyo correo le llegaron las ofertas de contratación; y la de Manuel de la Puente Andrés, el alto cargo de la Comunidad que firmaba los contratos de adquisición de material sanitario. De todos ellos solo se espera con seguridad la presencia de Villacís y de Almeida.

https://www.eldiario.es/madrid/comision-supuesto-espionaje-ayuso-ecuador- apenas-avances_1_8906584.html

CARROMERO PODRÁ DECLARAR EN LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN POR EL ESPIONAJE A AYUSO EL MISMO DÍA QUE ALMEIDA

La Junta de Portavoces aprueba la comparecencia del ex director general de la coordinación de Alcaldía para el 9 de mayo, el mismo que el alcalde

La séptima sesión de la Comisión de Investigación del Ayuntamiento de Madrid por el supuesto espionaje a Isabel Díaz Ayuso a través de la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo (EMVS) ha quedado sepultada nuevamente por el nombre de Ángel Carromero, uno de los peones clave para los grupos de la oposición en este caso.

La Junta de Portavoces del órgano aprobó ayer que el ex director general de la coordinación de Alcaldía, que dimitió el mismo día que se conoció el espionaje, pueda acudir a la sesión del 9 de mayo en el edificio de la calle Mayor. Eso le haría coincidir con el alcalde, José Luis Martínez-Almeida, en esa fecha.

Carromero ha solicitado esa nueva fecha a través de una comunicación a la presidencia de la Comisión alegando incompatibilidades de horario. Pero, según fuentes cercanas al ex director general, este aún no tiene decidida su presencia aunque de hacerlo sería ese día y preferentemente en horario de tarde. Es decir, tras la declaración de Almeida, que está convocado para esa mañana.

Y es que los grupos de la oposición han situado desde el inicio del proceso de investigación como "indispensable" para aclarar los hechos que se produjeron en esos días. Pero por el momento tendrán que esperar a que este tome una decisión y a que continúen pasando el resto de comparecientes.

Este viernes lo han hecho la delegada de Obras del Ayuntamiento, Paloma García Romero; la directora de Relaciones Institucionales y Responsabilidad Social Corporativa de la EMT y ex

diputada del PP, Julieta de Micheo, y el presidente de la EMVS y concejal de Vivienda, Álvaro González. Y los tres han descartado un posible espionaje con recursos municipales.

González ha calificado el tema del espionaje como "un rumor sin constatación" del que fue informado el 11 de enero por el alcalde Almeida. Ahí comienza "una serie de indagaciones" que le llevan a hablar con Julio Gutiez, el espía contratado supuestamente desde la EMVS: "Él me aclara que ninguna persona de la EMVS se ha puesto en contacto con él".

Además, el presidente de la EMVS ha señalado que al tratarse de "un rumor" en "10 o 15 minutos lo descartan" desde el Comité de Ética de la empresa municipal tras ponerse en contacto con el consejero delegado, Diego Lozano, y el jefe de prensa, David Fernández y que no comunicó al Consejo de Administración de la empresa las indagaciones hasta el día 18 de febrero porque "en ningún consejo se tratan rumores".

Por su parte, la delegada de Obras, Paloma García Romero, con más de tres décadas como afiliada en el PP de Madrid, ha incidido en que el espionaje a la presidenta regional es "un rumor" y que ella se enteró "por la prensa" a mediados del mes de febrero. "Aquí no miente nadie. ¿Por qué iba a mentir Almeida? Él recibió un rumor y trató de averiguar si era cierto o no con las averiguaciones oportunas", ha apuntado la también consejera de la EMVS.

García Romero se ha mostrado "convencida de que no se han usado fondos públicos de la EMVS" para espiar a Ayuso aunque ella ha asegurado desconocer "la investigación interna hasta la reunión del Consejo Extraordinario". Y también ha descartado tener una relación de cercanía con Ángel Carromero, cuya dimisión conoció por la prensa. "Fue una decisión personal de una persona madura y mayorcita", ha indicado antes de reconocer que a posteriori sí llamó para "darle ánimos".

<https://www.elmundo.es/madrid/2022/04/29/626bc34c21efa0cd6b8b45e5.html>

LA AUSENCIA DE TOMÁS DÍAZ AYUSO MARCA LA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO

Los portavoces de la oposición, excepto Vox, han protestado por los nuevos plantones, mientras la presidenta de la Comunidad de Madrid se pregunta "qué pinta" su hermano como citado en la comisión

La sexta sesión de la comisión de investigación sobre el supuesto espionaje a Isabel Díaz Ayuso desde la Empresa Municipal de la Vivienda (EMVS) ha vuelto a verse empañada este lunes por las notables ausencias de los principales comparecientes citados a declarar en esta nueva jornada. Ni Tomás Díaz Ayuso, hermano de la presidenta regional; ni el director de comunicación de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (EMT), Joaquín Vidal; ni tampoco el contratista Chen Shengli han aparecido por el Ayuntamiento. El hermano de Ayuso sigue sin ser localizado, al igual que Chen, y Vidal envió una notificación declinando su participación tan solo media hora antes de que se iniciara la sesión.

Estos nuevos plantones —que se suman a la larga lista anterior— han llevado a que todos los grupos de la oposición municipal, excepto Vox, hayan mostrado su indignación y hayan cargado contra el alcalde José Luis Martínez-Almeida por "no cumplir sus promesas" de que comparezcan tanto los funcionarios vinculados al Ayuntamiento de Madrid como los cargos orgánicos del PP. El PSOE ha pedido que los servicios municipales realicen un informe para que se analice "si un funcionario municipal puede negarse a comparecer ante la comisión de investigación" ya que "Vidal es un empleado público contratado a dedo".

Tanto la portavoz de Más Madrid, Rita Maestre, como la del PSOE, Mar Espinar, y José Manuel Calvo, del Grupo Mixto, han manifestado su "más rotunda protesta por la falta de colaboración" del alcalde y de los dirigentes de su partido. "Son vergonzosas todas estas ausencias", ha zanjado Maestre.

La jornada de esta mañana se ha empleado en escuchar los testimonios de la concejala-presidenta de Usera y Moncloa-Aravaca, Loreto Sordo; la de su asesor en Usera, Javier Muñoz Muñoz; la del presidente del comité de empresa de la EMVS, Antonio Manchón Molina, y finalmente la de Carlos Medina Martínez, director de servicios jurídicos de esta empresa. Todos ellos han coincidido en varias cosas: en que se enteraron del escándalo del supuesto espionaje a la presidenta regional por la prensa, que no les consta que ocurriera y que ven “inviable” que se haya podido contratar a detectives desde la EMVS pagando ese encargo con dinero público. No obstante, también todos han dudado de que sea verdad que Almeida ordenara una investigación interna para esclarecer los hechos, como aseguró el alcalde.

Un asesor niega ser el Javier Muñoz que habló con el detective

El testimonio más chocante ha sido el de Javier Muñoz Muñoz, asesor municipal de la concejala del PP de los distritos de Usera y de Aravaca-Moncloa, Loreto Sordo, al que una información publicada por ABC a finales del mes de marzo se le señala como la persona “vinculada con el Ayuntamiento de Madrid” que acudió al madrileño hotel Wellington para entrevistarse con el detective y dueño de la agencia Mira, Julio Gutiez, que tampoco ha querido testificar en la comisión. Muñoz ha negado que fuera él que acudió a dicha cita. Es más, ha asegurado que él nunca ha estado en el hotel Wellington y menos para encargar el espionaje a la presidenta regional y a su hermano Tomás.

Durante su comparecencia, el portavoz del Grupo Mixto, José Manuel Calvo, le ha recordado que, según dicha información, a ese encuentro acudió un “joven de 30 años, alto y moreno”, identificado como Javier Muñoz y vinculado al Ayuntamiento de Madrid. “Tengo un nombre y un apellido muy corriente y Javier Muñoz puede haber miles”, ha afirmado el asesor. “Son apellidos que coinciden con el mío pero no me siento identificado con ese nombre”, ha replicado, explicando que él tiene “14 años más” que la persona con la que le identifica ABC. A pesar de ello, el asesor ha admitido que no envió “ningún comunicado” al periódico desmintiendo la noticia, ni siquiera cuando se le mencionó en Twitter tras publicarse la información. “Todo esas cosas se las tendrán que preguntar al periodista”, les ha dicho a los portavoces.

Sus comentarios han hecho que en otra posterior comparecencia, la de Antonio Manchón Molina, presidente del Comité de Empresa de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), algunos portavoces de la oposición ironizaran y le preguntarán si era él “Javier Muñoz,” a lo que el representante sindical ha respondido que no.

Al igual que han hecho anteriormente otros responsables de la Empresa de la Vivienda y Suelo (EMVS), el presidente del comité de empresa de este organismo público, dirigente de Comisiones Obreras, ha asegurado que ni él “ni el comité de empresa” fueron informados sobre una posible investigación interna a la presidenta regional ordenada por el alcalde de Madrid, José Luis Martínez Almeida, como éste había asegurado.

Machón ha insistido en su comparecencia ante la comisión de investigación que él se enteró del escándalo del supuesto intento de espionaje por las informaciones publicadas por la prensa, “como todo el mundo”, y ha reconocido que se sintieron “afectados por la imagen” que se pudo trasladar de los trabajadores de la empresa municipal. “Todo [lo que ha ido saliendo sobre el caso] era un poquito de esperpento”, ha admitido.

También ha descartado que algún trabajador municipal ordenara “con dinero público” realizar tal espionaje: “Y si lo he hecho habrá sido pagándolo de su bolsillo”, ha añadido, porque con los controles que hay en la empresa no cree “viable que eso se pudiera realizar”, ha zanjado.

Por su parte, la concejala de Usera, Loreto Sordo, ha reconocido que Ángel Carromero, anterior director general de Coordinación del alcalde, es “un amigo personal” suyo “desde hace más de diez años”, y ha dicho que antes de su dimisión no habló nunca con él sobre el presunto espionaje. Pero desde que abandonó el cargo sí ha mantenido contacto en diversas ocasiones con el brazo derecho de Almeida porque “con los amigos hay que estar cuando más lo necesitan”.

A su juicio, si Carromero dimitió fue “para defenderse de las acusaciones” que se le estaban achacando en los medios de comunicación y para “no perjudicar a nadie” y, por ello, respeta “profundamente su decisión”.

La sesión de la mañana la ha cerrado Carlos Medina, director de Servicios Jurídicos de la EMVS, que también ha señalado que no ve posibilidad de que desde la empresa pública pudiera haberse contratado a detectives para realizar dicho espionaje a la presidenta regional.

Ayuso: “No sé qué pinta mi hermano ahí”

Poco después, el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, arremetía de nuevo contra los portavoces de los grupos municipales reiterando que su “responsabilidad es que una comisión de investigación no se convierta en un circo”. “Si la izquierda quiere convertirla en un circo, no lo vamos a permitir”. “La comparecencia de Tomás Díaz Ayuso es inútil e irrelevante para el objetivo de la comisión de investigación”, zanjaba. El regidor madrileño ha sido forzado a comparecer mañana, martes, en un pleno extraordinario para dar cuenta de los contratos sobre material sanitario adjudicados en plena pandemia en el que dos comisionistas estafaron al Ayuntamiento.

La propia Ayuso replicaba también este lunes que ni ella ni su hermano pintan nada en la comisión de investigación sobre el presunto espionaje que se le realizó y que no cree en la misma, por lo que no tiene sentido que ninguno de los dos se persone a declarar. “Yo lo que quiero saber es qué pinta mi hermano ahí”, ha defendido al ser preguntada por su ausencia y sobre el paradero desconocido de su hermano una vez que el Ayuntamiento no ha podido notificarle la citación.

La jefa del Ejecutivo autonómico ha subrayado que no cree en las “comisiones que están creadas para hacer daño político y no para investigar absolutamente nada”.

https://www.eldiario.es/madrid/ausencia-tomas-diaz-ayuso-marca-sesion-comision-investigacion-supuesto-espionaje-ayuso_1_8940135.html

4 COMPARECIENTES, RÉCORD HASTA LA FECHA, EN LA COMISIÓN DE ESPIONAJE A AYUSO

4 comparecientes, récord hasta la fecha, en la comisión de espionaje a Ayuso

La sexta sesión de la comisión de investigación del Ayuntamiento de Madrid por el presunto espionaje a la presidenta autonómica, Isabel Díaz Ayuso, arrancará este lunes 25 de abril con el mayor número de comparecientes confirmados hasta la fecha, cuatro, aunque también con previsibles ausencias como la del hermano de la jefa del ejecutivo madrileño, Tomás Díaz Ayuso.

Así consta en el orden del día dispuesto por el Consistorio, que señala que cuatro cargos municipales han manifestado su voluntad de presentarse ante los grupos que conforman la corporación local: Loreto Sordo, Concejala Presidenta de los distritos de Usera y Moncloa-Aravaca; Francisco Javier Muñoz, asesor de Sordo; Antonio Machón, presidente del Comité de Empresa de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS) y Carlos Medina, director de Servicios Jurídicos de la EMVS.

No lo harán, presumiblemente, los otros tres citados a comparecer: el hermano de la presidenta regional, Tomás Díaz Ayuso; Joaquín Vidal, jefe de prensa de la Empresa Municipal de Transportes (EMT), y Chen Senghi, que según su LinkedIn es presidente de Artesolar, empresa en la que Tomás Díaz Ayuso fue asesor externo.

Tal y como señaló el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, ninguno de los comparecientes están obligados a comparecer ante los grupos municipales en las comisiones de investigación del Ayuntamiento de Madrid.

Hasta el momento, ningún cargo ajeno al Consistorio ha prestado declaración ante la comisión. Los comparecientes han estado siempre vinculados a la EMVS (Diego Lozano, consejero delegado; María Teresa Peral, jefa de contratación; José Antonio Acosta, gerente; Mariano Fuentes, vicepresidente) o al Ayuntamiento (Javier Segura Fayos, vocal asesor de Alcaldía).

<https://www.efe.com/efe/espana/politica/4-comparecientes-record-hasta-la-fecha-en-comision-de-espionaje-a-ayuso/10002-4790348>

EL AYUNTAMIENTO DE MADRID LANZA UN EDICTO PARA CITAR AL DESAPARECIDO HERMANO DE AYUSO A LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN

Tomás Díaz Ayuso figura como destinatario desconocido en las tres notificaciones que por parte del Ayuntamiento se han enviado a hasta tres direcciones postales diferentes

El Ayuntamiento de Madrid ha publicado un edicto al que ha tenido acceso ElPlural.com para citar el próximo 25 de abril a Tomás Díaz Ayuso en el Consistorio con el objetivo de que comparezca en la comisión de investigación sobre el espionaje a la presidenta.

El edicto se produce después de que Tomás Díaz Ayuso figurase como destinatario desconocido en las tres notificaciones que por parte del Ayuntamiento se han enviado a hasta tres direcciones postales diferentes.

El hermano de la presidenta de la Comunidad de Madrid no está obligado a asistir a la comisión de investigación aunque, como a cualquier otro citado, se le ha remitido la notificación -en este caso sin éxito-. De ahí que el Ayuntamiento haya recurrido a publicar el escrito. Con su comparecencia, el Ayuntamiento busca aclarar si tuvo relación en la contratación de un servicio de detectives para investigar a su hermana.

El edicto

Esta notificación, publicada en el tablón de edictos de la Comunidad de Madrid ante la imposibilidad de dar con el paradero de Díaz Ayuso, pide al hermano de la presidenta regional que aporte acuse de recibo "en los tres días posteriores a este comunicado". "Los asuntos sobre los que se tratará en la citada sesión serán: esclarecer la posible contratación a través de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS) o de la Empresa Municipal de Transportes (EMT), en el año 2021, de detectives o investigadores privados para asuntos particulares del Partido Popular, y para esclarecer la implicación del Ayuntamiento de Madrid en la investigación del entorno familiar de la presidenta de la Comunidad de Madrid", especifica el escrito.

Además, se aclara al destinatario del edicto que la comisión "procurará la salvaguarda y el respeto de los derechos que legal y constitucionalmente le amparen", así como que "podrá comparecer acompañado de una persona que pueda asistirle". Además, se informa a Tomás Díaz Ayuso de que, de acudir a la comisión, tendría tres minutos iniciales para intervención libre, seguidos de 15 minutos "para cada uno de los Grupos en los que estos podrán preguntarle en forma de diálogo".

https://www.elplural.com/politica/espana/ayuntamiento-madrid-lanza-edicto-citar-desaparecido-hermano-ayuso-comision-investigacion_287387102

LA SORPRENDENTE RESPUESTA DE AYUSO CUANDO LE PREGUNTAN POR SU HERMANO ILOCALIZABLE

La presidenta madrileña no tiene ningún interés en la comisión de investigación

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, ha sostenido este lunes que no tiene "ningún interés" en la comisión de investigación sobre el presunto espionaje del Ayuntamiento de Madrid.

"Me es absolutamente indiferente todo lo relacionado con la comisión", ha manifestado, en respuesta a las preguntas de los periodistas, a la salida de la presentación del Año Santo Jubilar San Isidro Labrador, en la Catedral de la Almudena.

Ayuso ha trasladado que no tiene interés porque no cree "en ella". "Se supone que soy la principal afectada y yo creo absolutamente en la versión y en lo que nos ha contado el alcalde (José Luis Martínez-Almeida)", ha zanjado.

Comisión de investigación

La comisión de investigación del Ayuntamiento de Madrid sobre el presunto intento de espionaje al entorno de Isabel Díaz Ayuso ha celebrado este lunes su segunda sesión en la que han comparecido el gerente de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), José Antonio Acosta, y la jefa del departamento de Contratación de la empresa, María Teresa Peral.

Por su parte, Ángel Carromero, exdirector general de Coordinación de Alcaldía, no ha asistido a ella, pese a estar convocado por todos los grupos municipales (Más Madrid, PP, Ciudadanos, PSOE, Vox y el grupo Mixto). Carromero ha alegado problemas de calendario. Aunque ha pedido comparecer otro día.

Tampoco ha acudido la delegada del Gobierno en Madrid, Mercedes González, que fue citada para este lunes pero que por motivos de agenda -a las 11.30 horas ha firmado un convenio con el Arzobispado de Madrid, la Comunidad y el Ayuntamiento sobre el año jubileo de San Isidro- pidió que se le citase para otra jornada. También estaban citados para este lunes la presidenta de Nuevas Generaciones del PP, Beatriz Fanjul, y el dueño de la agencia de detectives Mira, Julio Gutiez.

https://www.elplural.com/autonomias/sorprendente-respuesta-ayuso-cuando-preguntan-por-su-hermano-ilocalizable_287362102

AYUSO SE NIEGA AHORA A DECLARAR EN LA COMISIÓN QUE INVESTIGARÁ EL SUPUESTO ESPIONAJE QUE ELLA DENUNCIÓ

"Para ir a una comisión de investigación tú tienes que informar de lo que sabes, de lo que tú conoces, pero no información que te ha llegado de segunda mano", ha asegurado el portavoz del Gobierno, Enrique Ossorio, pese a que la presidenta regional siempre ha dado veracidad a que fue espía

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, no acudirá a prestar declaración a la comisión de investigación del Ayuntamiento de Madrid sobre el supuesto espionaje que habría sufrido por parte del PP a través de personas que trabajaban para la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Así lo ha confirmado este miércoles el consejero y portavoz del Gobierno regional, Enrique Ossorio, en rueda de prensa en la que ha defendido que "no tiene sentido" que Ayuso comparezca porque al ser la "espía" la información de la que dispone es solo "de segunda mano".

La Junta de Portavoces del Ayuntamiento de Madrid acordaba este lunes los nombres de los seis primeros dirigentes políticos y cargos públicos que serán citados a declarar el próximo lunes, 28 de marzo. Para ese día estaban citados a la propia Díaz Ayuso; el aún presidente del PP, Pablo Casado; el ministro de la Presidencia del Gobierno de Pedro Sánchez, Félix Bolaños; los exministros de Justicia Alberto Ruiz Gallardón y Rafael Catalá, y al Consejero Delegado de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS), Diego Lozano. Ossorio ha descartado este miércoles que Ayuso vaya a acudir a la cita.

La presidenta madrileña ha dado hasta ahora toda la veracidad a las informaciones que aseguran que fue víctima de un espionaje, sin embargo, declina ahora acudir a la comisión de investigación por tener conocimiento directo de la información, según su consejero. Además, cabe recordar que la dirigente regional pidió el cese de todas aquellas personas del PP que hubieran participado

en esta operación, de la que ahora se intenta desvincular argumentando falta de información. Este martes, en una entrevista en Telecinco volvió a insistir en que fue espiada.

“No tiene sentido que en una comisión de investigación se llame a personas que no tienen nada que aportar en relación a esa comisión de investigación porque la sensación que das es que estás llamándoles ahí para que te hagan un paseíllo y para digamos, de alguna manera, atacarles”, ha defendido Ossorio. “La presidenta era la persona a la que se quería espiar, por tanto, una comisión de investigación sobre qué actuaciones hubo en un determinado ayuntamiento para espiar a una persona, el que vaya la persona espiada sinceramente yo creo que no tiene ningún interés”, ha insistido.

El portavoz del Gobierno ha asegurado que la información que Ayuso pueda tener de ese asunto “en ningún caso es de primera mano”. “Será de segunda mano, entonces para ir a una comisión de investigación tú tienes que informar de lo que sabes, de lo que tú conoces, pero no información que te ha llegado de segunda mano”, ha indicado. “Por tanto, la posición es que la presidenta no acudirá a esa comisión que como saben no es obligatoria”.

La portavoz de Más Madrid en el Ayuntamiento, Rita Maestre, ha insistido este miércoles en que la presidenta de la Comunidad “desde luego que tiene que comparecer” en la comisión de investigación y si no el alcalde, José Luis Martínez-Almeida, “habrá faltado a su palabra”. El regidor defendió este martes que Ayuso no debería acudir a la comisión de investigación municipal sobre el presunto espionaje con fondos públicos a su persona pues “no tiene ninguna relación directa, más allá de que pudiera ser la afectada”.

https://www.eldiario.es/madrid/ayuso-niega-declarar-comision-investigara-supuesto-espionaje-denuncio_1_8835748.html

DIMITE EL RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN DE LA EMVS, EN PLENO ESCÁNDALO POR EL ESPIONAJE A AYUSO

El titular desvincula su marcha de la empresa municipal al intento de espionaje a la presidenta autonómica y mantiene que se marcha tras recibir una mejor oferta laboral

El responsable de comunicación de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo del Ayuntamiento de Madrid (EMVS), David Fernández, ha dimitido este martes tras haber recibido, ha asegurado, una mejor oferta laboral. Fernández desvincula así su dimisión con el escándalo por el espionaje a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso.

Fernández ha afirmado que comunicó su intención de marcharse del Consistorio hace alrededor de un mes, por lo que ha decidido irse de la empresa municipal a partir de este martes.

Desde el Consistorio se abrió una investigación interna por el supuesto espionaje a la presidenta de la Comunidad, después de que una persona contactara con él para contarle que "se podría haber producido una reunión entre un detective y un empleado" de la EMVS con el objeto de obtener información de la presidenta.

Desde el Ayuntamiento se concluyó, sin embargo, que no se había producido ninguna reunión; aunque la investigación provocó la dimisión del que fuera coordinador general de alcaldía, Ángel Carromero.

<https://cadenaser.com/2022/03/01/dimite-el-responsable-de-comunicacion-de-la-emvs-en-pleno-escandalo-por-el-espionaje-a-ayuso/>

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SUPUESTO ESPIONAJE A AYUSO EMPIEZA CON LA OPOSICIÓN ENZARZADA

Más Madrid y PSOE han preferido ceder la presidencia de la investigación a Ciudadanos en “aras del consenso” con la advertencia a Villacís de que debe “demostrar ahora si está en el lado de la verdad o en el de blanquear a Almeida”. Recupera Madrid critica el pacto

La comisión de investigación sobre el supuesto espionaje realizado desde el Ayuntamiento de Madrid a la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, ha echado este lunes a andar en Cibeles entre un cruce de reproches de los grupos municipales a cuenta de la primera decisión: el nombre de la persona que la presidirá. Al final, y pese a que en un principio Más Madrid y PSOE rechazaron esa posibilidad, será Santiago Saura, de Ciudadanos, quien dirigirá los trabajos a lo largo de los próximos dos meses –prorrogables a otro más–, que es el tiempo que se ha estipulado ya para su desarrollo.

La vicepresidencia la ocupará la concejala de Más Madrid, Cuca Sánchez Álvarez, y la vicepresidencia segunda el socialista Ramón Silva. El acuerdo llegó antes de iniciarse esta mañana la reunión de todos los portavoces con el presidente del Pleno, Borja Fanjul, y después de que el grupo de Rita Maestre decidiera retirar su propia candidatura para este puesto “en aras del consenso”. Ni Vox ni el Grupo Mixto –que optó también por presidirla– han apoyado la propuesta que finalmente ha salido adelante.

La constitución de este órgano no permanente del Ayuntamiento ha sido breve y ha quedado con el siguiente reparto: Más Madrid, como grupo mayoritario de la oposición, tendrá 4 miembros; el PP otros 4; Ciudadanos, 3; el PSOE, 2; y Vox y el Grupo Mixto tendrán uno cada uno. El voto será ponderado.

Este acuerdo inesperado entre el principal grupo de la oposición, los socialistas y los socios del Gobierno de Almeida, ha provocado un gran enfado del Grupo Mixto de Recupera Madrid -los escindidos de Más Madrid-. Marta Higuera, la portavoz de los únicos tres ediles que le queda a este grupo tras la dimisión de Felipe Llamas, que también se había postulado para ese cargo, ha acusado a los tres partidos de haber cerrado ese reparto “bajo la mesa”, “entregando la presidencia a Ciudadanos a cambio de dos vicepresidencias y de dejar al Grupo Mixto fuera, precisamente el impulsor de la Comisión y el único en solicitar una moción de censura”.

Lo cierto es que en las declaraciones posteriores a la Junta de Portavoces del pasado jueves ninguno de los grupos secundó abiertamente la idea de que Ciudadanos liderara la comisión, y todos vieron más razonable que fuera un grupo de la oposición el que la presidiera, como suele ocurrir con este tipo de órganos.

De hecho, Higuera así lo ha recordado a pesar del empeño de la vicealcaldesa, Begoña Villacís, que apostó desde el principio por ocupar la presidencia de este órgano porque, en su opinión, se trata de investigar un caso relacionado con el PP, y no con el Gobierno de coalición. Tras aquella reunión tanto Más Madrid como el PSOE se opusieron a ello por lo que cree que entonces estaban haciendo “un paripé”.

Sin embargo, los dos grupos de la izquierda han asumido ahora que era mejor ceder ante Ciudadanos que enzarzarse en discusiones, peleas y bloqueos. Rita Maestre, portavoz del principal partido de la oposición, así lo señalaba a la salida de la reunión de este lunes, justificando su renuncia a optar por el cargo. “Creo que hemos hecho un ejercicio, casi todos hoy en esta sala, para que la comisión salga adelante”. “Que salga adelante desde luego no tiene que ver con una pelea de nombres, de partidos, sino que la comisión sirva para esclarecer lo que ha pasado en el Ayuntamiento de Madrid. Por eso esta apuesta firme para que la comisión funcione, en la que todos vamos a tener que comprometernos y va a quedar muy claro quién está del lado de la transparencia y de la búsqueda de la verdad”, ha agregado.

Por su parte, el PSOE ha advertido de que Ciudadanos “tendrá que demostrar ahora si está en el lado de la verdad o en el de blanquear a Almeida”. La portavoz de este grupo, Mar Espinar, señalaba que espera que de esta forma “se logre un formato que permita ver si Ciudadanos perdona que el PP esté haciendo lo posible para que no se sepa la verdad”. Según la edil socialista, “el PP no está poniendo las cosas fáciles” a la hora de organizar el funcionamiento de la Comisión, por lo que retan a sus socios a controlar que no pongan vetos a los comparecientes.

Ciudadanos no ha tardado en mostrar su satisfacción por este acuerdo. “Todo ha caído por su propio peso” y “ha imperado el sentido común”, ha dicho el delegado de Desarrollo Urbano y vicepresidente de la EMVS, Mariano Fuentes. Poco después, en un acto que ha tenido lugar prácticamente a la vez que la sesión constitutiva de la comisión, el alcalde de Madrid, José Luis

Martínez-Almeida, ha alegado que su grupo ha apoyado a Ciudadanos porque la oposición no se ha puesto “de acuerdo” en presentar un candidato “de consenso”, al tiempo que ha reconocido que no le es fácil encarar esta comisión, aunque lo hace con la “tranquilidad” de haber dicho “la verdad” desde el primer momento.

Vox, como ha estado haciendo hasta ahora, no se ha querido implicar demasiado y se han abstenido en los nombramientos de estos cargos. No obstante, su portavoz en estos trabajos, Pedro Fernández, ha reiterado que creen que “una parte integrante del equipo de Gobierno debería estar invalidada para ser juez y parte”. El edil de la extrema derecha ha anunciado que participará en los trabajos pero bajo el principio de “la defensa de la presunción de inocencia” y que este foro no se convierta en una “caza de brujas”. Tras cargar contra el “consenso progre” que “vuelve a poner un cordón sanitario a Vox”, Fernández ha subrayado ante la prensa que en su formación siguen siendo “coherentes” porque siempre han mantenido que esta comisión “debe dedicarse a investigar si ha habido fondos públicos que se han empleado indebidamente para cuestiones ajenas a la actividad municipal”.

A partir de este momento los grupos se centrarán en cerrar el calendario de comparecencias. La lista de nombres ya está sobre la mesa de la comisión y se oficializarán en breve. Pese a la oposición del PP, según transcurran las reuniones, se podrán añadir o quitar comparecencias, en función de lo que se vaya averiguando. El formato será de pregunta-respuesta a los comparecientes, como fue la comisión de investigación de BiciMAD.

https://www.eldiario.es/madrid/comision-investigacion-supuesto-espionaje-ayuso-empieza-oposicion-enzarzada_1_8808831.html
