



CORTES GENERALES
**DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2018

XII LEGISLATURA

Núm. 33

Pág. 1

**RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN
ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. PEDRO QUEVEDO ITURBE

Sesión núm. 12

celebrada el martes 20 de febrero de 2018

Página

ORDEN DEL DÍA:

Comparecencias. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la presunta financiación ilegal del Partido Popular:

- Del señor Pérez Alonso (Orange Market), para informar en relación con el objeto de la Comisión. (Número de expediente 219/001021) 2
-

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 2

Se abre la sesión a las nueve y treinta y cinco minutos de la mañana.

COMPARENCIAS. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR:

— **DEL SEÑOR PÉREZ ALONSO (ORANGE MARKET), PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN. (Número de expediente 219/001021).**

El señor **PRESIDENTE**: Muy buenos días a todas y a todos. Se abre la sesión.

Como primer punto del orden del día tendrá lugar la comparecencia de don Álvaro Pérez Alonso. Tal como acordó la Comisión en su sesión del pasado 24 de mayo, el compareciente irá contestando a las preguntas que le vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos. En cuanto al orden de formulación de las preguntas se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por esta Comisión en la citada sesión. De manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia, de mayor a menor, y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado, de menor a mayor. Agradecemos la presencia de don Álvaro Pérez.

En consecuencia, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Rallo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Gracias, presidente. Buenos días, señor Pérez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Buenos días a todos. Hacía mucho tiempo que no venía por aquí, es un placer, porque además se está calentito.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Vamos a empezar haciéndole una serie de preguntas. Le agradeceríamos, al menos por parte de mi grupo, que, como son bastantes, intentara ser lo más concreto en las respuestas.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo único que les quería decir es que yo he venido aquí porque quería venir personalmente; además es incomodísima la sala que tenemos en la cárcel para hablar con ustedes. Les voy a contestar a todo, excepto a las cosas que creo yo que están en proceso judicial, que todavía no se han juzgado o que se van a juzgar, pero a lo demás les voy a contestar a todo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Lo entendemos perfectamente.

¿Cuándo empezó usted a trabajar en la organización de actos para Génova?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Aproximadamente en el año 1991 o 1992.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Usted entró de la mano del señor Correa y de alguien más del Partido Popular?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no. Al señor Correa me lo presenta en el Hotel Villamagna el señor Alejandro Agag.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Usted tenía una antigua relación de amistad con el señor Agag?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, pero mucho antes de que entrara él en el Partido Popular.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Y de qué le venía esa amistad?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo tenía algo que ver con un local que había en Madrid muy famoso, Berlín Cabaret, y él iba por allí a tomar copas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Ninguna relación económica o empresarial previa?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no. Mucho antes de que él se dedicara al tema político ya le conocía.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y el señor Agag, en un momento determinado, le sugiere a usted al señor Correa...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, años después, cuando él ya estaba metido en temas políticos y yo trabajaba en el mundo del espectáculo, me comentó que un amigo suyo tenía una empresa de eventos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 3

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y en un momento determinado el señor Agag le sugiere al señor Correa que usted se haga cargo en concreto de las campañas o del acompañamiento del señor Aznar.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me dice simplemente que tiene un amigo que se dedica a hacer mítines y que como yo me dedico al mundo de los conciertos y del espectáculo si me apetece conocerlo para ver si trabajo con él. Yo le dije que hacía otro tipo de espectáculos, pero al estar relacionado, le dije que sí y empezamos a trabajar.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Desde el año 1993 hasta aproximadamente el año 2004 pasa a ocupar una posición relevante en la organización de actividades, actos y eventos del Partido Popular, en concreto en su sede nacional. Usted, por ejemplo, ha contado en sede judicial que tenía una tarjeta VIP de acceso, que la sigue teniendo.

El señor **PÉREZ ALONSO**: La tengo. La tengo de recuerdo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sin duda alguna usted debía de tener una relación muy estrecha, permanente y constante con Génova y todos los responsables.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Iba a diario a Génova.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Tanto o más que el señor Correa.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Es que cuando yo empiezo a trabajar con él, el señor Correa no iba por Génova, ni aparecía por Génova.

El señor **RALLO LOMBARTE**: No sé si usted llegó a tener allí algún tipo de despacho.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, nunca, porque la empresa central del señor Correa estaba en Serrano 40 y Génova 13 ya sabe usted dónde está. Caminando eran cinco o seis minutos; cruzas la plaza de Colón y llegas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Lo que es evidente es que usted, como dice, mantendría allí a diario reuniones muy prolongadas.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No crea usted que eran tan prolongadas, tampoco te daban mucha pelota. Yo llegaba y enseñaba el escenario del mitin del domingo. Me imagino que estará pasando ahora con las personas que llevan el tema de los mítines...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero según el tipo de actos, a lo mejor para orientar la campaña electoral...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Cuando va el presidente del Gobierno al acto del domingo es mucho más complejo que cuando no va.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y ahí se reunirían para organizar un acto con el candidato a la Presidencia del Gobierno, con Aznar, con Rajoy... Rajoy fue después pero Aznar fundamentalmente u otros muy relevantes se reunirían con usted, la plana mayor del partido.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, no tanta plana mayor. Yo me reunía con el señor Sepúlveda y con el señor Juan Carlos Vera.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Juan Carlos Vera y el señor Sepúlveda eran interlocutores básicos suyos. A lo mejor a esas reuniones también asistía el señor Bárcenas.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, nunca jamás.

El señor **RALLO LOMBARTE**: La señora Mato...

El señor **PÉREZ ALONSO**: El señor Pío García Escudero y la señora Mato no me acuerdo ahora el cargo que tenían, pero cuando controlaban el partido estaban en algunas, no en todas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 4

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero estaría el señor Matarí.

El señor **PÉREZ ALONSO**: El señor Matarí casi siempre.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Y otras personas relevantes, significativas del partido para ese tipo de actos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no. El señor Arenas cuando estaba de secretario general, luego fue la señora Mato, el señor Pío García Escudero...

El señor **RALLO LOMBARTE**: El señor Rajoy también fue secretario general.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, pero con Rajoy yo no tenía ese tipo de reuniones.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero el señor Rajoy fue coordinador de campaña durante décadas en el Partido Popular, por tanto, debería...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Conmigo no las ha tenido. De la misma manera que le digo que la última vez que estuve aquí en el Congreso vine con la señora Belén Bajo a recoger a Rajoy y fuimos caminando los tres por la Carrera de San Jerónimo hasta llegar a una óptica que hay justo a la vuelta del Teatro Reina Victoria y le cambiamos las gafas. Tenía unas gafas muy antiguas de pasta, amarillentas, y le pusimos unas más modernas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Usted, digamos que limita un poco las personas con las que se relacionaba en Génova, pero en su agenda de teléfonos aparecen numerosos cargos y dirigentes del Partido Popular, de Génova, como, por ejemplo, el señor Güemes, Hernando...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Claro, es que los he tratado a todos; los trataba en los actos pero no en reuniones.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Y se intercambiaban los teléfonos en los actos o ese intercambio de teléfonos tenía otra finalidad, una relación más estrecha?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo le explico el motivo. Yo hacía eventos por toda España, hacíamos mítines por toda España, y como hacíamos mítines por toda España había veces que iba a las provincias donde estos señores estaban. Del señor Güemes le digo lo mismo, también era amigo de Alejandro Agag y estaba en un círculo de personas con las que yo tenía relación, pero no porque tuviera reuniones de trabajo con ellos, sino porque a lo mejor iba a su provincia y entonces...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero usted dice que con el señor Rajoy, secretario general en un momento determinado y coordinador de campaña a lo largo de décadas...

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿De qué año a qué año era coordinador de campaña?

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿A mí me lo pregunta?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Es que como dice...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Seguro que coincidió —lo saben bien los responsables del Partido Popular— en buena parte de su mandato, pero le quería preguntar o hacer notar que con el señor Rajoy tal vez no coincidió en determinadas reuniones...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo le digo la época en la que tuve relación con Rajoy. ¿Quiere que se la diga?

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sí, por favor.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Desde el dramático y trágico atentado de Atocha, cuando el Partido Popular pensaba que iba a ganar las elecciones y no las ganó. En los once meses posteriores yo tuve relación con el señor Rajoy. Como le acabo de decir, la última vez que estuve aquí en este edificio vine a recogerlo con Belén Bajo, que era su jefa de prensa, y fuimos caminando hacia una óptica para cambiarle

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 5

las gafas. Y luego en los mítines. Recordarán ustedes que hicimos campaña para los españoles que vivían en Argentina y estuvimos en Argentina y en Montevideo; hicimos un viaje de un mes y pico para hacer una campaña. Viajé con ellos porque yo me encargaba de los eventos, pero poco más.

El señor **RALLO LOMBARTE**: A eso me quería referir porque usted se encargaba de los eventos bien a nivel nacional o de otro tipo y acompañaría a personas significativas en numerosos viajes. En concreto usted menciona uno a Argentina y Uruguay que se plasma en una carta que usted le envía al señor Rajoy el 12 de enero del año 2004, en la que, permítame que le diga, se evidencia que hay una relación personal, política e incluso de negocios.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Bueno, eso lo dice usted, es una visión suya lo del negocio.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Ahora lo veremos. En esa carta, usted le dice al señor Rajoy, literalmente, lo que sigue: Sirvan estas líneas para agradecerle sinceramente el trato dispensado hacia mí y mis colaboradores en el pasado viaje a Argentina y Uruguay. Tu disposición personal hizo que nos sintiéramos uno más de tu equipo. Usted tuteaba al señor Rajoy, obviamente, y además en ese viaje de un mes y pico —usted mismo lo confirma— labraron una relación estrecha. Se lo digo porque estamos acostumbrados a oír en boca de responsables del Partido Popular, y en particular del señor Rajoy, incluso en sede judicial, que a ustedes, a los apestados, no los conocen de nada y que apenas les han saludado dos veces de pasada.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero eso, permítame que se lo diga, cuando pasas de ser humano a apestado, es lógico. Esto tienen que entenderlo ustedes. Pero la relación no es una relación amistosa como la que puedes tener con un amigo de verdad. Es una relación cordial de trabajo en la que, a veces, tienes expresiones que son amables de dar las gracias por como se ha portado contigo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero, señor Pérez, lo que es evidente es que con usted no coincidió dos o tres veces, le dio la mano y ya está, sino que coincidió de forma profusa.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo que le estoy comentando.

El señor **RALLO LOMBARTE**: De hecho, compartieron un viaje, y en un viaje de este tipo se comparten comidas, se comparten cenas, se comparte incluso...

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, en las comidas y en las cenas yo me sentaba con mi gente y él se sentaba con la suya, pero si haces un viaje de un mes y pico, lo lógico es que le trates, sobre todo yo que era el que se encargaba de la luz, de iluminar, de controlar, de que el escenario estuviera bien, de que todo estuviera en su sitio. Claro, era yo el que tenía más relación con él que ningún otro de mi equipo, pero tampoco era una relación de ¿qué pasa, Mariano? ¿cómo estás tío? ¿cómo has dormido? No.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Ustedes se integran y forman parte de su equipo, como usted mismo reconoce en este escrito.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Este escrito usted se lo dirige al señor Rajoy, a la sazón secretario general, pero el señor Rajoy, también en sede judicial, ha dicho que él no se ha ocupado nunca de dinero del Partido Popular, ni de gastos ni de ingresos ni se nada parecido, pero constatamos que usted —de usted se ha querido dar la imagen de que se ocupaba de regular la voz de los micrófonos—, firmando como director general...

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, error. Yo he reconocido que era director general de esa empresa pero también he dicho que una cosa es ser director general con el cargo que te da la tarjeta, y otra cosa es a qué me dedicaba, porque, en medios de comunicación, en periódicos o en empresas, hay directores generales que no se preocupan de temas de facturación.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sí, pero en este caso, usted directamente se dirige al señor Rajoy, secretario general, para reclamarle que interceda para que cobren una factura de cuarenta y seis millones de pesetas que les adeuda el partido en Galicia.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 6

El señor **PÉREZ ALONSO**: Porque se supone que es el que manda.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Es decir, una implicación del señor Rajoy en una cuestión económica, de gasto de un dinero. ¿Es así?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Claro.

El señor **RALLO LOMBARTE** ¿Y qué reacción tuvo esa solicitud?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo sé. No sé si al final llegó a cobrar la empresa. No tengo ni idea. Yo la mandé porque me dijeron que, como le había tratado, enviase esa carta a ver si él, que era el que mandaba, hacía algo para que nos pagasen. Y yo lo hice. Pero se supone...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Esa carta le llega al señor Rajoy, obviamente, y conoce...

El señor **PÉREZ ALONSO**: No recuerdo la fecha de la carta, pero piense que estuvimos aproximadamente once meses. Creo que el error que cometió el señor Correa fue contratar a Antonio Cámara, que ese sí mandaba realmente, ese sí ejecutaba determinadas tareas en las empresas de Correa, que fue un jefe de gabinete del señor Aznar, como recordarán todos ustedes, y que creo que se llevaba fatal con el señor Rajoy, se llevaban a palos. Entonces, contratar Correa a este hombre fue dramático. Si miramos, once meses, el señor Rajoy acabó con nosotros.

El señor **RALLO LOMBARTE**: En todo caso, supongo en esos contactos personales que tuvieran también tendría ocasión de reclamar al señor Rajoy deudas ciertas que tenían con ustedes y posiblemente también de participar y compartir preocupaciones sobre los gastos de campaña; si los mítines eran muy o poco caros, si los recursos eran suficientes... Eso usted en algún momento lo compartiría.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo mandé esa carta y ya le digo que fueron once meses; desde las elecciones aquellas, once meses posteriores y dejé de trabajar en Génova, dejé de trabajar con el señor Rajoy, dejé de tener relación con todos aquellos que trabajaban en Génova.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Con anterioridad, aparte de con el señor Rajoy, mantuvo relaciones intensas con dirigentes muy relevantes del Partido Popular. Por ejemplo, con el señor Arenas usted sí que se reunía para organizar actos o para ver el coste de los mismos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Coste de actos con el señor Arenas, nunca. Los costes de los actos se los daba siempre al señor Sepúlveda o al señor Vera.

El señor **RALLO LOMBARTE**: O como financiar o asumir costes del partido, por ejemplo. Usted, antes de esa carta al señor Rajoy, le remite otra al señor Arenas de tono bastante similar: Estimado secretario general, lamento tener que enviarte de nuevo una carta por este motivo. También le reclaman otra deuda. Es decir, los secretarios generales del Partido Popular sí que estaban implicados en la gestión económica del partido.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vamos a ver. Se supone que son los que mandan y se supone que cuando mandas tienes que mandarle tú la información para que llamen a su gente y a su equipo y decirles que pongan un poco de orden, pagar o arreglar esto de alguna manera. Eso es lo que yo hice cuando Correa me dijo: Álvaro, tío, haz algo, tú que los tratas, haz algo para ver si nos pagan. Por eso yo mandé esa carta.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y esa era una gestión eficaz. Cuando se dirigían...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eficaz ya no lo sé.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Está claro que el PP era mal pagador.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Se ha visto. Creo que todavía le deben dinero a Correa en diferentes sitios; la Comunidad de Madrid le debe dinero todavía. Pero, insisto, yo le enviaba las cartas a quien se suponía que mandaba para que ellos, a su gente y a las personas que tenían que poner orden en ese asunto, lo hicieran.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 7

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y obviamente tenía sus efectos, acababan cobrando, tarde, mal o de la forma que fuera. Es decir, no era una gestión baldía la de dirigirse al señor Rajoy como secretario general, al señor Arenas y a tantos otros.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero cuando ellos dicen que no se acuerdan de ti o del otro, me imagino que tratan a mucha gente y entonces ya sabe usted que la memoria a veces es débil y vas olvidando el rostro de algunas personas. Me imagino que será por eso.

El señor **RALLO LOMBARTE**: A lo largo de tantas horas y días en Génova usted se encontraría con muchísima gente; gente implicada en la organización de actos con la que iría labrando una relación estrecha y personal. A algunos ya los ha mencionado.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Las únicas personas con las que tuve una relación que yo pensé que iba un poco más allá de lo que era el trabajo, porque venían conmigo en mi coche a muchos actos, era el señor Sepúlveda, el señor Juan Carlos Vera y en alguna ocasión el señor Matarí, pero...

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Eso seguramente es lo que justifica que, por ejemplo, al señor Juan Carlos Vera su empresa le regalara un viaje con toda su familia a Orlando, esa relación personal o económica?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo del viaje no lo sabía. Yo sabía lo del coche y lo de la reforma de la casa.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Lo del coche era el señor Sepúlveda.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, el señor Vera.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Al señor Vera también le regalaron un coche?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí. Eso ha salido en medios de comunicación y en alguna declaración de algún juicio. Correa le regaló un coche y creo que como compró uno más barato de lo que se esperaba, con lo que sobró se hizo una reforma en casa o algo así.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Si quiere —también consta en los sumarios—, le puedo enseñar el montante del viaje a Orlando con cargo a la familia del señor Vera.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso no lo sabía, lo siento.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y otro a Eurodisney a la familia del señor Tamariz.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Matarí, ¿no?

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sí, Matarí.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Es Matarí. Ha dicho usted Tamariz.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Tamariz era un mago y aquí hay muchos magos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo lo de los viajes no lo sé, pero si está ahí porque lo ha dicho el señor Correa, me imagino que será cierto.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Usted también se ha hecho muy conocido, entre otras cosas por su generosidad haciendo regalos a muchas de las personas vinculadas al Partido Popular. ¿Tiene algunas que recuerde?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Algunas son ciertas y otras son producto de la imaginación de algunas mentes calenturientas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Señor Pérez, ¿cuáles son ciertos? ¿Qué regalos notables recuerda usted, no de corbatas, que sean ciertos?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 8

El señor **PÉREZ ALONSO**: De corbatas he hecho muchos, he hecho muchos regalos de corbatas, pero la popularidad de mi dadivosidad, como usted dice, ha sido, por ejemplo, lo de los trajes, que al final el juicio, como usted sabe, quedó en lo que quedó.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero bueno, usted lo confirma.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, un momento, que esto es muy serio. Se recurrió al Supremo, y el Supremo ratificó que yo nunca había regalado trajes. Si el Supremo dice que yo nunca he regalado trajes no seré yo quien diga que los he regalado. Se lo pido por favor. Primer punto. Segundo punto. ¿Qué otras cosas han dicho que yo he regalado? ¿Un reloj?

El señor **RALLO LOMBARTE**: Las que sean ciertas.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo no he salido de lo que son comidas, como ya he dicho, muchas comidas, y han viajado conmigo para ahorrarse la gasolina muchos de ellos, porque además...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Además de Pasadena Viajes...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero eso yo no lo regalaba. Es importante que se sepa que yo...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Está claro, pero le consta que había...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me consta porque lo he oído en algunas declaraciones del señor Correa. He oído viajes, coches, y ya no le quiero contar la cantidad de gente que han colocado: primas, sobrinos, hermanos...

El señor **RALLO LOMBARTE**. Déjeme que le pregunte por otra cosa. Tantas horas en Génova quizá le permitió o permitió encontrarse con mucha gente; mucha gente que a lo mejor aportaba donaciones...

El señor **PÉREZ ALONSO**. Me he encontrado un montón de periodistas entrando en el despacho de Rajoy.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Donaciones generosas al Partido Popular, fruto de comisiones. ¿Usted conoce, por ejemplo...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Déjeme que le explique...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Déjeme que le haga la pregunta y después usted se explique.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Voy a apuntar porque va usted muy deprisa y me mete una presión tremenda.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Es que ya sabe que el tiempo es justo. Usted conoce la famosa lista de los papeles de Bárcenas de donantes al Partido Popular, la conoce bien.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No sabe lo que me ha costado informarme.

El señor **RALLO LOMBARTE**: La pregunta es cuántos de ese listado usted ha visto durante tantas veces que ha visitado Génova. Si por ejemplo ha visto pasar por allí, cargado o no con maletas, al señor López del Hierro, al señor Juan Cotino o a otros.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Como usted sabe, yo vengo de la cárcel, y allí no tenemos ordenadores y no tenemos forma de ver la hemeroteca. Es complicado. Usted me pregunta por los papeles de Bárcenas. Hay una cosa que me ha llamado poderosamente la atención. Yo estoy aquí declarando hoy ante ustedes, les agradezco el trato, estoy pasando una mañana amable, pero resulta que yo no aparezco en esos papeles de Bárcenas. Sin embargo, estos días, desde que me mandaron ustedes la invitación para estar aquí, he visto que hay dos nombres que salen mucho en estas listas —mucho quiere decir nueve o diez veces algunos, once—, que son el señor Ignacio López del Hierro y Castillo, que es marido de la señora Cospedal y ministra de Defensa, y don Ángel Piñeiro López, que he tenido que preguntar quién es este señor. Figuran como atirantes, quiero decir, vienen a soltar el mondongo y no vienen aquí a declarar, no

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 9

los he visto en un banquillo. El señor Piñeiro, me imagino que saben ustedes quien es, es el edecán del señor Rajoy. Es un amigo del señor Rajoy; hay medios de comunicación en este país. ¿Usted sabe lo que es chitón?

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿A usted le consta que fueran donantes?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo no los he visto. Lo que sí sé es que figuran como atizantes. Como figuran como atizantes yo no los veo en ningún banquillo, no los he visto en ningún juicio. Hay medios de comunicación que no hablan de ellos, no dicen ni pío de ellos, y me llama mucho la atención. A lo mejor es que tienen algún tipo de privilegio. ¡Ojo!, que a lo mejor me equivoco y ahora me dice usted o el señor presidente de la Comisión que vienen mañana, porque me gustaría que vinieran mañana aquí, como vengo yo hoy; con una diferencia, que yo vengo —iba a decir escoltado— vigilado, me han levantado a las cinco de la mañana para venir aquí a estar un ratito con ustedes, a las cinco de la mañana. He estado en un calabozo, pasando un ratito de fresquito esta mañana en la cárcel de Valdemoro hasta que por fin me han recogido. Les pido por favor que, como esta es una Comisión de investigación, y ustedes luchan por la transparencia...

El señor **RALLO LOMBARTE**: No se preocupe, señor Pérez, que la lista de comparecientes es larga...

El señor **PRESIDENTE**: Debe concluir.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Me queda una pregunta solo y le agradecería, señor presidente que la pueda hacer.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Solamente una cosa, y ya está, por favor. Estos días estoy oyendo hablar de la difamación. Todos ustedes en sus carpetas tienen esos papeles de Bárcenas, me imagino que tendrán en sus carpetas las fotocopias, y verán que figuran los dos nombres de los señores que les acabo de decir, o sea que no estoy difamando.

El señor **PRESIDENTE**: Señor compareciente debe concluir.

El señor **RALLO LOMBARTE**: La última pregunta que quería hacerle —señor presidente le pido su indulgencia— está relacionada con las declaraciones del señor Pérez en el juicio por la financiación ilegal del PP valenciano, donde después de señalar la responsabilidad del señor Camps dijo aquello de: No están todos los que son. ¿Quiénes faltan en el banquillo de la financiación ilegal del PP valenciano, bien empresarios o bien políticos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: De momento están los que han salido; faltan por salir, pero es que estamos en pleno juicio. Yo ahora mismo estoy sentado en el banquillo y se está analizando la financiación ilegal del PP. Permítame que no hable de esto, se lo pido por favor, no voy a hablar de esto porque se está juzgando actualmente. Estoy esperando la casación del Supremo por otra pieza en la que estoy condenado a doce años y medio por fabricar un stand de Fitur. Perdóneme, es que es importante la matización.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Y usted tiene intención de comentar los nombres cuando termine el juicio?

El señor **PRESIDENTE**: ¡Hay que concluir ya!

El señor **RALLO LOMBARTE**: Cuando termine el juicio, ¿usted tiene intención de contar esos nombres?

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rallo, por favor. Perdón, perdón, no sé si no se me entiende.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Igual que Correa bis, llámenme, y si quieren yo vengo caminando.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Pérez, ha concluido el tiempo de esta comparecencia.

En representación del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, tiene la palabra el señor Tardà.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 10

El señor **TARDÀ I COMA**: Gracias, señor presidente. Buenos días, señor Pérez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Buenos días, señor Tardà.

El señor **TARDÀ I COMA**: A tenor de las últimas confesiones tuyas, junto a la de otras personas, hay indicios más que evidentes de que hubo una trama de financiación ilegal del Partido Popular, y muy especialmente en el País Valencià, comunidad autónoma en la que Orange Market realizó diversos trabajos con el Partido Popular. ¿Cuándo empezó Orange Market a trabajar con el Partido Popular?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En 2005 aproximadamente, en el 2005 o el 2006.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Qué tipo de trabajo o servicios prestaban al Partido Popular y cuál era el método de cobro?

El señor **PÉREZ ALONSO**: El método de cobro si quiere yo se lo repito, pero lo he explicado hasta la saciedad en el juicio, donde actualmente estamos juzgando el tema de la financiación irregular del PP valenciano; si quiere se lo repito, pero creo que como está en pleno proceso ese juicio no deberíamos entrar ahí. ¿Qué hacíamos para el PP valenciano? El PP valenciano decide, como es una empresa privada no tiene que dar explicaciones ni tiene que hacer ningún concurso público para contratar una empresa; me contrataron a mí, o contrataron la empresa del señor Correa, en este caso porque estaba yo, y hacíamos los mítines y los eventos del PP valenciano.

El señor **TARDÀ I COMA**: Por ejemplo, ¿el acto electoral del Partido Popular en Mestalla en febrero de 1996?

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿En Mestalla? Sí, esa es una de las dos veces que hemos hecho el acto de Mestalla, sí señor.

El señor **TARDÀ I COMA**: Según detalló usted en su declaración ante el juez Honrubia, el pasado 19 de enero, llegó un momento en que desde el Partido Popular se les dijo que para cobrar la recepción de los actos electorales del Partido Popular de los años 2007 y 2008, se debían facturar a unos empresarios. ¿Es eso así?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí señor.

El señor **TARDÀ I COMA**: Hablamos de empresarios, hablamos por valor de unos 3,4 millones de euros.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, creo que sí.

El señor **TARDÀ I COMA**: Y estamos hablando de Vicente Cotino, Enrique Ortiz, José Francisco Beviá, los hermanos Rafael y Tomás Martínez, los hermanos Antonio y Alejandro Pons, Gabriel Alberto Batalla, Enrique Gimeno. ¿Es así?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí señor.

El señor **TARDÀ I COMA**: **Todas** estas personas sabemos que ya se declararon culpables de delitos electorales y falsedad documental. ¿Cree usted que falta todavía alguien por salir?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En este caso, de lo que está hablando usted creo que no; en relación a empresarios, y si hay no lo sé. Quiero que sepa usted una cosa. Cuando te pregunta el fiscal, la fiscal en este caso, por algo que ha sucedido hace diez, doce años, y dices que no te acuerdas, eres malo por que no te quieres acordar, pero cuando te acuerdas en el caso que me he acordado yo y he hablado, hay algunos medios que te atizan porque entonces estás tirando de la manta y estás hablando. Yo hablo de verdad de lo que he vivido, de lo que he sido testigo y de lo que he presenciado; de lo que no he presenciado no le puedo contar nada. En este caso, los que hicieron aquellos trabajos, de los que se ha hablado en el juicio, sí son esos empresarios.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 11

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Luego usted puede afirmar que hay indicios sólidos de que el Partido Popular tenía una amplia red clientelar en el País Valencià que le debía favores y que la mejor manera de cobrarse esos favores era asumir como propios los gastos electorales?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vamos a ver, eso debe decirlo un juez.

El señor **TARDÀ I COMA**: Yo se lo pregunto a usted. ¿Me responde o no?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Que les debían favores o que les tenían que pagar de otra manera. No lo sé, pero me imagino que algún tipo de relación había, eso seguro, claro; es evidente, claro. Es evidente que eso no es gratis, esa forma de pagar un acto porque sí, me imagino que no llega a ese punto la alegría de nadie.

El señor **TARDÀ I COMA**: Usted en algún momento se definió —es usted una persona muy espontánea— como un correveidile. Entiendo que era un mediador entre políticos y empresarios y consultores. ¿Cree que podía existir una red de favores entre empresarios y políticos que afectaran a recalificaciones urbanísticas, permutas de terrenos al albur del boom inmobiliario de aquellos tiempos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso no lo sé, pero es sencillo, es sencillo. Eso no se lo puedo decir porque no lo sé; lo que sí sé es que usted ve la lista de los empresarios que han dado, que han atizado y luego va a ver las obras que les han dado, públicas o no públicas, en la Comunidad Valenciana. Es inmediata la forma de verlo. Usted dice: A ver, fulano de tal, mengano y mengano, vale. ¿Qué es lo que han hecho en la Comunidad Valenciana en esa época? Y ya ve usted si han recibido más o han recibido menos; esto es fácil.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Con qué persona del Partido Popular mantenía usted hilo directo, con el señor Costa?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Fue él quien le dijo personalmente que la única manera de seguir cobrando era mediante la facturación de los actos electorales a unos empresarios en lugar de a la formación política?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ya lo he dicho; lo he dicho yo y lo ha dicho el señor Costa; sí, sí.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Cree que la orden venía de más arriba?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, también lo he dicho.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Francisco Camps?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **TARDÀ I COMA**: Es muy importante que lo diga aquí.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí.

El señor **TARDÀ I COMA**: Ya sé que hay cuestiones que le pregunto que usted ya ha dicho.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Bien, bien.

El señor **TARDÀ I COMA**: Lo importante es que lo diga en sede parlamentaria.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Bien, bien.

El señor **TARDÀ I COMA**: Es decir, ¿cree que venía más de arriba, cree que venía del señor Camps?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, también lo he dicho.

El señor **TARDÀ I COMA**: Ha quedado claro que usted pagó trajes del señor Camps por valor de 12000...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 12

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no ha quedado claro.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿No ha quedado claro?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no ha quedado claro. Un jurado popular declaró inocentes al señor Camps y al señor Costa; se recurrió por la Fiscalía y por el Partido Popular de la Comunidad Valenciana al Supremo y el Supremo ratificó la sentencia y salieron absueltos tanto Camps como Costa. Ya he dicho antes que si es el Supremo el que dice que yo no he regalado trajes, yo no le pienso llevar la contraria.

El señor **TARDÀ I COMA**: Ya. Luego el señor Camps no debía tener demasiado dinero, dinero propio para financiarse los trajes.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ya sabe usted lo que ganan ustedes, algunos políticos se quejan constantemente de que ganan muy poco.

El señor **TARDÀ I COMA**: Entiendo que usted tuviese la necesidad de cobrar los servicios prestados, pero cuando Ricardo Costa le dijo que tenía que facturar los gastos a los empresarios, ¿no le pareció a usted en algún momento que podía haber gato encerrado?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me encanta; es usted casi, casi peor que en la tele. Cuando tú trabajas en una empresa y te dice una persona lo que me dijo el señor Costa, que declaré en el juicio que me había dicho, yo lo que hice fue transmitírselo a la persona de mi empresa que realmente llevaba ese asunto y que entendía infinitamente más que yo de esto. Y también hemos declarado en el juicio que el señor Crespo llegó al señor Costa y le dijo: esto es un despropósito. Entonces, Ricardo Costa le dijo: pero es la única manera que tenéis de cobrar si queréis cobrar, porque si no, no vais a cobrar. Claro que se sabía y se dijo y se advirtió que esto podría acarrear problemas y que no era una norma como la que debiera ser para cobrar lo que se nos adeudaba. Pero la empresa tenía que cobrar, porque, ¡jojo!, cuando esto se repite constantemente, usted sabe que lo que estamos hablando usted y yo ahora, luego ven el informativo de las tres de la tarde, lo editan y sale algo que parece que hemos dicho, pero que no hemos dicho ni usted ni yo. ¿Vale? Dirán incluso a lo mejor que usted ha pasado aquí toda la mañana conmigo charlando tranquilamente cuando en realidad usted tiene prisa; y fíjese la que tiene usted liada en casa, mucho más importante que lo nuestro aquí, pero dirán lo que quieran decir.

Es importante que sepa usted una cosa, yo nunca le dije al PP, jamás en la vida, cómo me tenía que pagar, es el PP el que me dice a mí como me paga, si quiero cobrar. O sea nunca nosotros le hemos dicho a nadie, ni de ninguna consejería ni de ningún partido ni de ningún sitio, cómo me tiene que pagar. Son siempre ellos los que llaman a la empresa y dicen: te vamos a pagar así, si quieres bien y si no, pues nada. Es muy importante saberlo.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Los empresarios ponían pocas o muchas reticencias a la hora de pagar, extendían un cheque y listo?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Que yo sepa lo hacían con alegría y felicidad, que yo sepa.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Puede repetir esto?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, que yo sepa lo hacían con alegría y felicidad. ¿Me ha recibido? **(El señor Tardà i Coma realiza gestos afirmativos)**. ¿Sí? No he visto a ninguno llorar. ¿Usted los ha visto en el juicio, sentados? Han llegado allí, ya tenían todo hablado, pactado, han llegado, han hablado y se han ido.

El señor **TARDÀ I COMA**: Cito ahora textualmente parte de su declaración del pasado día 19 de enero, textual, ¿eh?: Ahora se rasgan las vestiduras, pero son muchos del Partido Popular los que han trabajado con nosotros. **(El señor Pérez Alonso pronuncia palabras que no se perciben)**. ¿Podría especificar el concepto «muchos»? ¿Se refiere a más autonomías, a gobiernos locales, a la estructura estatal del Partido Popular?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vamos a ver, con la empresa de Correa...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 13

El señor **TARDÀ I COMA**: Porque claro, «muchos» aquí, en sede parlamentaria...; sería muy interesante para nosotros si usted bajase a un segundo, a un tercero o a un cuarto nivel de concreción y nos dijera cuál es el universo del «muchos».

El señor **PÉREZ ALONSO**: Con la empresa de Francisco Correa ha trabajado el PP de toda España. Vamos a ver, si quiere vengo otra mañana y vemos cómo funcionan los partidos políticos, quiénes son los que se encargan de contratar las empresas, cómo se contratan y todo, pero cuando una empresa como la de Correa trabaja haciendo mítines para un partido político, hay mítines que los paga el partido en Madrid —en este caso la calle Génova—, hay mítines que pagan las autonomías, hay mítines que pagan los ayuntamientos, pero cuando tú vas a una provincia a hacer un mitin por regla general te paga el gerente de esa provincia.

Cuando yo trabajé para el señor Correa en Madrid, yo conocía a todos los gerentes del PP en este país, conocía a todos los gerentes, porque era el que te recibía; el gerente de esa provincia es el que te recibe, te lleva el polideportivo; anteriormente al día del mitin tú viajas; en este caso, yo viajaba con Jesús Sepúlveda, con Juan Carlos Vera; una comitiva de Madrid salía una o dos semanas antes. Depende de cómo fuera: no es lo mismo —usted lo sabe—, hacer un acto con Puigdemont —bueno ahora porque vale un huevón allí donde está, porque es mucho más caro que en España, por los traslados y todo—, pero lo que le quiero decir es que no es lo mismo hacer un acto con el presidente de la Generalitat que hacerlo con un tercer espada; no es lo mismo; es imposible. Depende de con quien viajes tú vas con más o menos gente, pero las empresas de Correa han trabajado con todo el PP. Respondiendo aquí y ahora a su pregunta de con quién hemos trabajado, le diré que hemos trabajado con todos, pero en Barcelona, en Andalucía, en el País Vasco. ¿Sabe lo que pasa? Que ahora yo veo a algunos portavoces del PP que con mucha facilidad, además, insultan; insultan con mucha facilidad. Espero que si se cambia la ley para lo de la difamación sea en los dos sentidos, porque aquí hay gente que difama. Hay gente que muy sencillamente te llaman: «Gente que se aprovechó de nosotros». No, perdón, aquí nadie se ha aprovechado de nada. Estos portavoces que yo veo ahora, por ejemplo en el PP, son portavoces muy jóvenes, que no tienen ni la más remota idea de lo que pasaba antes de que ellos aterrizaran; ni la más remota idea, señor. Entonces les resulta muy fácil insultar, porque además ellos tienen el micrófono, y yo no; yo estoy en Valdemoro, yo no tengo micrófono, tengo micrófono hoy. Pero si yo veo el hemiciclo, cuando una televisión hace un plano, y estoy sentado allí en el patio, yo sigo viendo a los mismos. Llevamos diez años de Gürtel, diez años de Gürtel; nunca, jamás, un caso judicial económico ha sido tan rentable para los medios de comunicación, para las «tontulias», para los «tontulianos» y para ustedes en concreto. Yo lo veo perfectamente; en el hemiciclo, cuando quieren pegarle una pedrada al señor Rajoy atizan con la Gürtel.

La señora Bescansa, por ejemplo, que está aquí hoy —que me ha hecho ilusión verla porque ha venido a verme, no sé si merezco tanta importancia como para que venga usted o no, pero se lo agradezco— cuando le dan ustedes al PP, ¿con qué le dan? Con la Gürtel. Me imagino que algún día se sabrá la verdad de la Gürtel, porque la verdad de la Gürtel no es ni de lejos lo que han pintado de ella, ni de lejos. Lo que pasa es que yo soy el empleado más famoso del señor Correa. Pero, oiga, hay secretarías que ganaban 1000 euros y otras que no llegaban ni a los 1000 euros que están condenadas a ocho años de cárcel. No es sentencia firme, pero están condenadas. Hay funcionarios que no han visto al señor Correa ni me han visto a mí ni en fotos, que están condenados a un porrón de años de cárcel que no han hecho nada; simplemente pasaban por allí o han recogido un correo electrónico o un fax, y esto es dramático. Esto es dramático.

¿Transparencia? Ustedes están aquí en una Comisión de transparencia, de investigación para ver cómo se financiaba el PP. Lo que tenía que hacer el PP en una pestañita en la página web —pero el PP, el PSOE, Ciudadanos, para evitar el mogollón que tienen ahora que si el PP con la financiación de Ciudadanos, Ciudadanos con la financiación del PP, para evitar todo eso—, en una pestaña en la página web, de cada partido político, diciendo: Vamos a hacer un acto el sábado en Valladolid. Pantallas, tanto, desglosado; moqueta, tanto; vallas, tanto; autocares, tanto, y el nombre de las empresas que montan el acto, no de las que lo pagan. Eso sería fantástico; ahí sus votantes, señores, sus votantes dirían: ¡Coño, con dos cojones, muy bien! ¡Eso es transparencia!

Ir a las cárceles, ¿es transparencia? No, no. ¿Ir a la cárcel es ir a ver al colega para hacerse la foto en la puerta? No, no, no. Hay miles de presos abandonados en las cárceles, miles, que no tienen peculio, señor; no tienen peculio, no tienen abogado, están totalmente abandonados. Ya está. Sería bueno visitar las cárceles para eso, no para ver a los colegas.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 14

El señor **TARDÀ I COMA**: En todo caso, ya voy terminando. Es evidente que estamos en sede parlamentaria, no estamos en sede judicial, con lo cual sabemos cuál es nuestro ámbito y nuestro universo de actuación.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí señor.

El señor **TARDÀ I COMA**: Aún así quiero hacer una reflexión. Usted es producto de una época, es decir, usted es parte de un engranaje —creo que puedo decirlo— entre el juego de los corruptores y el juego de los corrompidos, esto es, aquello que esta Comisión de investigación, y otras que serán necesarias, pretende dilucidar a fin y efecto de que no se vuelva a repetir este fraude a la democracia. Teniendo en cuenta que usted es —digamos— una pieza entre —repito— la élite económica que corrompe y los que se dejan corromper —en este caso políticos—, quiero hacer un par de preguntas que tienen importancia a efectos pedagógicos ante la ciudadanía. Sin caer en ningún tipo de petulancia, creo que usted hoy aquí debería aprovechar estas dos preguntas y otras quizá que se le pueden formular. ¿Cree usted que la existencia de una contabilidad B en un partido político es una actuación ética?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no.

El señor **TARDÀ I COMA**: ¿Y usted ha llegado a esta conclusión a partir de la reflexión en la soledad de la celda?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Hombre, por ejemplo, el señor Junqueras reza; yo entreno, hago deporte. Quiero decir que en la soledad la celda no se crea usted...

El señor **TARDÀ I COMA**: Le he hecho esta pregunta con todo respeto y antes he hecho un pequeño preámbulo —no quisiera que fuera acusado de petulante—, porque de verdad creo que aquí la respuesta no debería frivolizarse.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Que no frivolizo. Es que me ha dicho usted que yo pertenezco a la élite de los corruptores.

El señor **TARDÀ I COMA**: No, no, he dicho que era una pieza en el engranaje entre los corruptores, la élite económica y los corrompidos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿Le parece poco?

El señor **TARDÀ I COMA**: Contésteme a esta pregunta y luego le formularé la última.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vale. La celda me da para pensar en otras cuestiones —hágame caso—, y no las digo aquí porque si las digo aquí entonces vamos a poner esto boca abajo. Esto se está llevando a un puerto erróneo —hágame caso—. A veces, en la soledad de la celda pienso en la justicia; en eso pienso mucho, en la soledad de la celda; pienso mucho en la justicia y también pienso que si hubiera justicia, si la hay, algún día usted me pedirá perdón por decir que estoy dentro de la parte de los corruptores, porque yo no estoy en ninguna parte, señor. Yo pasé por un lado equivocado, me metí a trabajar en una empresa como cualquier otra persona que le ofrecen un puesto de trabajo y es feliz haciéndolo, desarrollándolo y haciéndolo bien, además; porque mi trabajo lo he hecho muy bien, pero yo no he corrompido a nadie, en todo caso ya eran corruptos.

El señor **TARDÀ I COMA**: Perdone, me ha respondido no, y repito, he dicho que usted era una pieza en este engranaje entre los corruptores, la élite económica...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Y los corrompidos.

El señor **TARDÀ I COMA**: Y los corrompidos. La última pregunta de estas dos que he intentado transmitirle, que sería una buena oportunidad de reflexión aquí hoy, es: ¿Qué le aconsejaría usted a alguien que ahora, en el año 2018, que seguro que todavía sigue existiendo el mal, fuese a cobrar facturas de un partido político a empresarios? Por favor, conteste a esta pregunta.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Le voy a contestar con el corazón. Le diría que me mirara a mí, que se estaba cubriendo de mierda —con perdón—, pero que me viera a mí.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 15

El señor **TARDÀ I COMA**: Le agradezco esta respuesta.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Quiero pedirle perdón si se ha ofendido por lo de Junqueras. Es que creo que ni él ni yo ni nadie por determinadas cuestiones deberíamos estar en la cárcel; la cárcel no se la deseo ni a mi peor enemigo. Es un tema doloroso, muy doloroso, tremendamente doloroso, y cuando he dicho antes lo de los presos, se lo digo de verdad, merece la pena...

El señor **TARDÀ I COMA**: Yo que coincido con usted en que no deseo la cárcel a nadie, también debo decir que el señor Junqueras no está en la cárcel en aquello en lo que usted está... **(Hablan a la vez los dos diputados y el señor presidente)**.

El señor **PRESIDENTE**: Es bueno volver a la cuestión.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso tendríamos que analizarlo.

El señor **PRESIDENTE**. Es bueno volver a la cuestión.

El señor **TARDÀ I COMA**: En todo caso, le agradezco la sinceridad de estas dos últimas respuestas, máxime en una Comisión de investigación.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Gracias, señor Tardà.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra el señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Pérez. Discúlpeme de antemano si en alguna ocasión no me dirijo a usted como Pérez y lo hago como «Bigotes» porque usted será consciente de que en todos los titulares ha triunfado el sobrenombre, pero lo intentaré.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso lo dijo un mal nacido de un medio de comunicación de este país, pero nadie me llamaba así; y ahora llamarme así creo que es un despropósito. Yo a usted no llamaría nunca «el pendientes» **(Risas)**. Se lo pido por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No sería lo peor que me han dicho en esta Cámara. No se preocupe. Eso sería hasta benévolo. Pero por ir al grano, usted ha dicho que quería venir y yo le agradezco la determinación con la que acude a esta Comisión; creo, además, que a diferencia del señor Correa no es por videoconferencia; no corremos el riesgo de que usted tenga que ausentarse para atender a un curso de cocina a pochar cebolla...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ahora estoy con el rebozado, o sea que ya he pasado ese examen.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero no es una tarea complicada.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Permítanme una cosa. Esto es inmediato, pare el tiempo un segundo, por favor. Algunos medios de comunicación se cachondean porque le pido al juez —o no se lo pido— que me tengo que levantar, pero estoy operado de cáncer de próstata; me quitaron dos tumores de lo peor que se puede tener en la próstata. Una de las secuelas es la incontinencia. Ahora estoy más o menos bien, pero le garantizo que hay veces que no puedo aguantar más, aunque algunos cómicos, que ejercen de periodistas, se cachondeen de este asunto, pero le doy mi palabra de honor que a veces no puedo aguantar más y necesito ir al baño. Se lo he dicho a la comisaria del Congreso porque, de vez en cuando, necesito levantarme, y ahora es uno de esos momentos en los que me gustaría levantarme. Le pido al señor presidente que pare el cronómetro.

El señor **PRESIDENTE**: Por supuesto, tiene usted permiso, tiene usted un minuto más.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Gracias. **(Pausa)**.

El señor **PRESIDENTE**: Reanudamos la sesión. Señor Matute.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 16

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Como le decía, señor Pérez, usted ha manifestado su deseo de venir. El 19 de enero señalaba que iba a tener una actitud colaboradora con la justicia en todas las causas pendientes, y hoy mismo ha dicho que podría decir cosas que pondrían esto boca abajo, que es lo que piensa en la soledad de su cárcel cuando evoca el sentimiento de la justicia. No sé si lo va a hacer, quizá entienda que este no es el lugar adecuado, pero en cualquier caso le animaría a que lo siga haciendo allí donde lo estime oportuno.

El señor **PÉREZ ALONSO**: A lo largo de la mañana estoy contestando de verdad a todo lo que creo que puedo contestar.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí, por eso. Volviendo a lo concreto. Voy a intentar dotar de un cierto orden a la intervención. Creo que en su paso por todo lo que se ha venido a llamar la trama Gürtel y todo lo que tiene que ver con los diferentes procesos de financiación irregular o de corrupción, que se están dando en el Estado español, digamos que hay dos fases, una que es la de su estancia en Madrid y otra es la de su tiempo o estancia en Valencia. Voy a intentar seguir ese orden.

La primera pregunta que le haría es, ¿usted conoció personalmente a José Luis Peñas, que fue el denunciante?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, le conocí. No tuve mucho trato con él pero le conocí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted será consciente de que, junto al señor Correa, el señor Crespo y, si no me equivoco, un cuñado del señor Correa, el señor Antoine, fueron señalados desde el inicio —y esa condición no ha variado—, no ya solo por periodistas sino por los informes de la UCO y de la UDEF, como las personas que estaban en la cúspide...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Informes de la UDEF; la UCO no ha intervenido en la trama Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, la UDEF. Venían ustedes señalados como las personas que de alguna manera estaban en la cúspide, en la parte alta de todo lo que se ha venido en llamar la trama Gürtel.

El señor **PÉREZ ALONSO**: El señor Peñas, en sede judicial, en el juicio ha dicho que no se explica por qué yo estoy en el banquillo, que jamás me vio en una reunión, que nunca traté temas económicos, que estaba muy lejos de todos los negocios del señor Correa. Eso el señor Peñas...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero en una reunión, ¿de qué tipo?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En reuniones que trataran con empresarios o que se hablara de temas de cobros. Todas esas cosas que ha contado el señor Peñas. El señor Peñas dijo en sede judicial, ante el juez, que cuando me vio en el banquillo se extrañó porque dijo que yo era el que estaba en la obra, ¡ojo!, que jamás me vio. No se explica por qué, porque él no declaró nada en contra mía. Eso es lo que dijo el señor Peñas.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero en cualquier caso usted tenía, como ha señalado con ostentación, tarjeta de Génova; me imagino que a pasear o a leer el periódico no iba, sino que iría a reunirse, luego a reuniones asistía.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, está claro.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Parece que a usted —también lo ha señalado en el juicio—, le tocaba el incómodo papel de tener que acudir donde determinados empresarios o determinados políticos para que resolvieran las deudas pendientes. Por tanto, reuniones tendría, dado que no sería un mero intercambio. Además, usted nos dejó claro que con cajas no andaba, ni siquiera con las que incluían zapatos. Por consiguiente, reuniones había y yo no le voy a llegar la contraria al señor Peñas, pero hay ahí una disfunción entre los dos relatos.

En su etapa en Madrid usted estaba encuadrado dentro de todas las empresas que tenía el señor Correa.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 17

El señor **PÉREZ ALONSO**: Estuve en Special Events, que estaba en Serrano, y estuve ahí como tres años aproximadamente; figura en toda la documentación, dos años y pico.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, en Special Events. ¿Usted es consciente de que aparece nombrado en la contabilidad de la caja B?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Aparece como receptor?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Como receptor, me pagaban el sueldo, ya lo he dicho en sede parlamentaria.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No como *atizante*, que dice usted en lugar de *cotizante*.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No como *atizante*, yo era receptivo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted le planteó, ya se ha comentado antes, la petición de resolución de una deuda al señor Arenas por 120 000 euros, ¿cuál era el motivo de esa deuda?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Una deuda que tenía el PP de Génova con la empresa del señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Usted conoce a Blanco Balín?

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿Ramón Blanco Balín? Por supuesto, socio de Correa y la persona, cuando yo lo conozco, que se encarga de diseñar toda la estructura societaria del señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y qué le parece que el señor Blanco Balín diga que en su despacho no se han manipulado facturas?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Un chiste.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Un chiste, ¿no?

Las prácticas que sobre todo Special Events llevó a efecto, tuvieron una época de mas...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Quería aclarar una cosa, déjeme hacerlo. En el despacho de Ramón Blanco Balín, con respecto a las facturas del PP y de todo lo que se ha estado hablando, no creo que en ese despacho del señor Blanco Balín se manipularan esas facturas. Lo que yo he dicho es que desde luego el señor Blanco Balín estaba informado de cómo se cobraba al PP; eso sí lo he dicho.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y, como dice la Fiscalía, ¿era el señor Blanco Balín el que le daba instrucciones, por ejemplo, a usted y a otros para confeccionar dichas facturas?

El señor **PÉREZ ALONSO**: A otros puede ser, pero no sé si era, por ejemplo, un tal Javier Pérez Alonso, que trabajaba con él y que no tiene nada que ver conmigo —parece mi hermano pero no lo es—. No sé si ellos daban la orden, pero lo que sí sé es que desde luego se mandaba toda la información de lo que se cobraba, de cómo se cobraba y de todo, al despacho de Ramón Blanco Balín.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Para ir finalizando con la etapa de Madrid, voy a pasar a la de Valencia, que probablemente es de la que usted tiene mayor grado de conocimiento y más luz puede aportar. Usted coincidió con las dos etapas de Gobierno dentro del Partido Popular, tanto de José María Aznar como de Mariano Rajoy. La consideración que tiene de ambos es distinta, si no me equivoco.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Totalmente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es buena en el caso de Aznar.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí. Vamos a ver. Estoy hablando de una relación en los dos casos. Déjeme que le aclare. He dicho antes, que yo con el señor Rajoy tuve una relación prácticamente de once meses, once. Con el señor Aznar trabajé más; tuve más relación porque hice muchos más mítines y además fue cuando cambié el logotipo, cambié la imagen del PP y también la forma de hacer mítines,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 18

por lo que fue una relación más estrecha, no personal, sino con respecto a que le vi mucho más y trabajé en muchos más mítines para el señor Aznar que para el señor Rajoy.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Las dos últimas preguntas son para un tema de Madrid. El señor Correa, cuando compareció aquí por videoconferencia dijo que Rajoy era quien, en algún momento y en su etapa de administrador de campaña, secretario general, daba el *okey*, y que él trataba con los administradores de campaña del Partido Popular. ¿Usted cree que el señor Correa dijo la verdad?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí. Yo creo que siempre ha dicho la verdad, ha podido hablar más o ha podido hablar menos, pero estoy convencido de que ha dicho la verdad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale, y la última pregunta es sobre su periplo en Madrid. Entiendo que es ahí donde adquiere los conocimientos más claros, más rotundos de lo que es el funcionamiento de las sociedades que rodean a Special Events, para luego trasladarlos a Valencia.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Permítame que le diga que yo solamente sabía que había dos empresas, que eran la agencia de viajes y Serrano. A partir de ahí, cuando estalla el caso Correa es cuando yo me entero de que había otras sociedades.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero quiero decir que en su etapa en Madrid usted aprende a...

El señor **PÉREZ ALONSO**: En mi etapa en Madrid, para mí había dos empresas: la Agencia por la que viajaba medio PP y la otra empresa que eran los mítines. No sabía más.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, eso lo he entendido, pero quiero decir que ahí es donde usted empieza a relacionarse con políticos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, claro.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y es donde de alguna manera usted adquiere...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Anteriormente me relacionaba con artistas, luego...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Algunos políticos también son unos artistas. Ahí es donde usted adquiere el hábito de tratar con políticos y de ahí entiendo que extrapola conclusiones o conocimientos que luego aplicaría en Valencia.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale, pues vamos a Valencia. ¡Vaya consejo que le dio el que le dijo que fuera a Valencia que iba a vivir más tranquilo!

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, porque además...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es normal que haya roto su amistad con él.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo tenía una oferta importante para trabajar con un cargo directivo importante en Antena 3 TV. Me fui a Lanzarote a pasar unos días con mi mujer —justo estando en Lanzarote es cuando dicen que yo hago el cumpleaños de la hija de Ana Mato, pero bueno, da lo mismo, es anecdótico— y tengo que decidir si sigo trabajando para el señor Correa o me voy a trabajar a Antena 3 TV. Sería la lava o el ambiente volcánico por lo que decidí quedarme con Correa, ¡me cago en la leche! (**Risas**), por lo que estoy hoy aquí. Pero sí, efectivamente. Lo que pasa es que no puedes dar para atrás a la manivela. Decides cosas en la vida y...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted, en su etapa en Valencia o para de alguna manera tomar esa decisión, fruto de la aficción de la lava volcánica o no, de ir a Valencia, otorgó mucho peso o mucho valor, entiendo, a la insistencia del señor Francisco Camps, con quien tenía una relación...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 19

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vamos a ver, creo que lo he contado en alguna ocasión. Un día se me ocurre hacer un comentario al señor Rajoy, comentario al que el señor Rajoy no le dio ninguna importancia, hablamos y ya está, y no pasó nada más. Entonces, cuando llegamos a la sede del PP, el señor Rajoy se fue a su despacho, y su exjefa de prensa, la señora Belén Bajo, y yo, nos quedamos en la segunda planta... ¿Sigue estando prensa en la segunda planta de Génova?... No hay prensa aquí, ¿verdad? **(Un señor diputado: Pero hay diputados del PP.—La señora Escudero Berzal: Sí).** ¿Sí? Bueno, yo me quedé en la segunda planta con la señora Bajo y la señora Bajo se cabreó mucho por el comentario que yo había hecho; entonces me tragué lo que quería decir y me fui muy jodido y muy dolido hasta mi despacho. Llegué al despacho, a Serrano, y le dije al señor Correa que no volvía a trabajar más con esa señora y que no quería volver a trabajar más para el PP. Y fue cuando decidí irme de la empresa del señor Correa. A los pocos días me encontré al señor Camps, le conté la anécdota, que estaba pensando irme, y me dijo, ¿por qué no te vienes a Valencia a trabajar y haces los eventos del partido allí, que serás bien recibido? Me lo dijo en dos o tres ocasiones, viajé con mi mujer a Valencia, vi lo maravillosa que es aquella tierra y me fui. Tengo una hija allí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y usted en el juicio y con anterioridad, por algún pinchazo telefónico de la Policía, ya señalaba —lo digo porque lo apuntaba en el juicio, pero usted está en su derecho, si quiere, de no responder— que Francisco Camps estaba al tanto de las formas de cobro, no muy regulares, que se llevaban a cabo y, digamos, de toda esa economía paralela que existía en torno a las finanzas del Partido Popular.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, porque, ¡joj!, es que he visto y oído muchísimas cosas en los medios, pero yo siempre he dicho que probablemente Paco Camps sea uno de los políticos más honrados que he conocido. Quiero aclarar esto. Nunca he dicho que Paco Camps haya metido, o que yo haya visto que Paco Camps haya metido la mano en la caja, jamás en la vida. Jamás he dicho...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Era un Robin Hood, ¿no? Él no se quedaba nada pero repartía todo lo que cogía.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo que he dicho es que, desde luego, de las cosas que tienen que ver conmigo, él estaba puntualmente informado. No sé quién le dijo a él que había que hacer las cosas como se hicieron, no tengo ni idea, no lo sé. Lo que sí sé es que él estaba puntualmente informado.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Él incluso tenía un carácter decisorio, por lo que han señalado en el juicio; tenía un carácter decisorio sobre Ricardo Costa, a quien le decía como había que hacer las cosas si se quería cobrar. Usted mismo en el juicio señala que si se quiere cobrar es así.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No le quepa la menor duda.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Una pregunta, esta es casi de curiosidad personal. ¿Qué le parecen las afirmaciones de Rajoy que se sucedieron durante bastante tiempo y en diferentes espacios, siempre dentro de la Comunidad Valenciana, sobre la absoluta certeza que mantenía sobre la inocencia del señor Camps en esto que acabamos de hablar?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me parece normal. Lo veo en todos ustedes. Cuando hay declaraciones de los partidos, la gente se moja por la gente con la que trabaja codo con codo diariamente, hasta que deja de poner la mano, y cuando dejas de poner la mano, no solamente dejas de poner la mano sino que además se te olvida todo lo anterior.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, pero si Camps hacía lo que parece que hacía, y así se está señalando en el juicio por ustedes, no por nosotros...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero no necesariamente Rajoy tenía que estar informado de lo que hacía Camps, a lo mejor era otra persona la que...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Entonces, no tenía la certeza...

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, ¿por qué? A lo mejor era otra persona la que...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 20

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya entiendo, imagino que ahora no diría lo de: «siempre detrás de ti, o delante o al lado, me da igual»..., que pronunció en un mitin con el señor Camps. Ya entiendo que así no sería.

Supongo que me quedará poco tiempo ya. Pese a que Rajoy rompiera relaciones, como el presidente ha señalado en más de una ocasión, con el señor Correa y con las empresas asociadas al señor Correa, cuando él entra en la secretaría general, ustedes organizan, sin embargo, el congreso del Partido Popular en el año 2008, que se celebra en Valencia.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, pero la empresa que monta ese mitin de la plaza de toros era de Madrid. Yo participo en ese mitin con una cosa chiquitita, chiquitita, creo que puse una pantalla; está reflejado.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo hablo de la actividad en la feria.

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¡Ah, de la Feria de Valencia! Bien.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, del congreso del Partido Popular que tiene que ver con la victoria... Bueno, la que los cronistas, o los *tontulianos*, o sea los cronistas periodísticos de la época, señalaban como una victoria del señor Rajoy sobre otra tendencia del Partido Popular. Es decir, ustedes tienen ahí un papel organizador en ese congreso, y es años después de la fecha en la que el señor Rajoy afirma con toda rotundidad que rompe relaciones con ustedes. ¿Cree que esa actividad que ustedes llevaron a cabo se hizo con el desconocimiento del señor Rajoy?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Insisto. Cuando a los once meses de las elecciones posteriores al atentado de Atocha, yo dejo de trabajar en Génova, no solamente dejo de trabajar en Génova yo, deja de trabajar en Génova, Correa. Entonces, cuando nosotros estábamos en Valencia, cuando Orange Market estaba en Valencia, y Génova hacía un evento en Valencia, yo participaba muy poquito en esos eventos, a mí no me daban esos eventos, ya venían otras empresas de Madrid haciendo esos eventos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted ha sido muy gráfico para señalar lo que le daban.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo participo muy poco en esos eventos, es importante que ustedes lo sepan, venían otras empresas de Madrid ya haciendo esos eventos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sin embargo, usted sí organiza el congreso del Partido Popular valenciano.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ese sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Que tiene un monto económico importante.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo recuerdo. ¿Lo tiene usted ahí?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Creo que eran 800 000 euros aproximadamente, que lo pagaron empresarios, como también han señalado en el juicio.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Puede ser, sí está ahí, es posible.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Son generosos, este país está lleno de gente generosa.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Déjeme que le diga una cosa, que es importante, muy importante. Si quiere usted, un día amablemente hacemos una auditoría de cualquier evento en una plaza de todos, sea del partido que sea, y vemos si la factura corresponde a la realidad. Se lo digo para que lo sepa; un evento en una plaza de toros, un evento en un polideportivo importante, un evento en el Campo de las Naciones, es un mondongazo lo que vale, hágame caso, al margen de la generosidad de los empresarios.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No frecuentamos las plazas de todos ni por ocio ni por política, puede que sea así.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 21

Junto con el congreso del Partido Popular del País Valenciano, usted organizó una cosa que en diferentes noticias aparece, no sé quién la denominó así, como la «fiestuqui», que era la que se celebró para celebrar el ascenso a la secretaria general del Partido Popular de María Dolores de Cospedal.

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿En Valencia?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, 140 000 euros costó la «fiestuqui».

El señor **PÉREZ ALONSO**: Si está ahí, sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Extraña que si se señala por un lado que se rompe toda relación con ustedes desde Génova en el año 2004, ustedes todavía formen parte activa en la organización de eventos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Es algo que tiene que ver con lo que le he explicado antes. Cuando Génova iba a una provincia y hace un acto es la provincia la que paga el evento, es la provincia la que trabaja con sus empresas, en Andalucía, en el País Vasco, o donde sea. Como yo trabajaba allí, no iban a contratar a otra empresa. También le digo una cosa, ¿eh? Tenían problemas de alguna índole cuando llegaban a Valencia y sabían que era Correa quien hacía el evento. No era de su agrado porque querían poner a la empresa de Madrid para hacer el evento.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero a la «fiestuqui» no dejaban de ir. Voy a ir finalizando con unas cuestiones más nucleares. En primer lugar, voy a plantear una.

El señor **PRESIDENTE**: Le quedan dos minutos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Seré muy breve. El señor Costa manifiesta en su última comparecencia en sede judicial que consulta con Bárcenas las tres formas de financiación, ya célebres y conocidas, que se plantean, y que una, señala el señor Bárcenas, no está bien vista por el Partido Popular, porque sería una especie de Filesa 2. ¿Usted cree que eso es cierto?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo sé, pregunte. Es una declaración del señor Costa, no quiero entrar ahí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale. Usted ha dicho que hay muchos del Partido Popular que han trabajado con nosotros, ha señalado algunos. El Partido Popular vasco ha trabajado con ustedes, el Partido Popular navarro ha trabajado con ustedes en más de una ocasión.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Vale. Usted también ha dicho que aquí no están todos los que son ni son todos los que están. Sé que le voy a hacer la pregunta en vano, porque ya se la han formulado de alguna manera.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Aparecerán más, no se preocupe que van a aparecer más.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Me ha llamado la atención la determinación que ha tenido para señalar al señor Piñeiro, para llamarle edecán, y para hablar del marido de la señora Cospedal.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Es que, claro, me han preguntado por los papeles de Bárcenas cuando yo no figuro en los papeles de Bárcenas ni tengo nada que ver ni lo rozo, y resulta que a los que más aparecen en esos papeles de Bárcenas no los veo por ningún sitio ni se habla de ellos; me llama la atención. ¿A usted no le llama la atención?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Mucho, mucho.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero, ¡jojo!, es que no salen ni en medios de comunicación. Hay medios de comunicación y *tontulias* en las que no se menciona a estos señores.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Termino con dos cuestiones muy breves.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 22

El señor **PRESIDENTE**: Termine, por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Voy a hacer solo una para ajustarme al tiempo. Usted ha hecho hoy una aseveración que no sé si he terminado de entender o tiene alguna lectura que a mí se me ha escapado. Ha hecho una conexión entre la Gürtel y determinadas presencias en el hemiciclo, cuando ha dicho que llevamos diez años de Gürtel y que en el hemiciclo sigue viendo a los mismos. ¿Qué quería decir con eso?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Quería decir simplemente lo que he dicho respecto a la regeneración. Creo que siguen estando las mismas personas; se cambian portavoces porque entra gente joven, entra gente nueva, pero por lo demás pasan de un escalón a otro, de un...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Pero qué tiene que ver eso con la Gürtel, con la regeneración de los partidos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, es que la pregunta creo que venía a colación de otra cosa que he dicho, no lo recuerdo ahora mismo. Llevamos diez años de Gürtel, como le he dicho antes a su compañero, y es muy fácil insultar a los que estamos en el lado oscuro, pero creo que los que insultan no saben ni conocen lo que pasaba, cómo se hacía, cómo funcionaba, y ahora es muy fácil echar balones fuera. Se cambian algunos rostros pero los demás siguen siendo los mismos y no pasa nada, nada de nada.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y tendría que pasar algo?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo sé, usted verá.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo creo que sí.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Usted pertenece al motor, usted es parte del motor que se supone que tiene que cambiar el sistema.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Nos conocemos poco, señor Pérez. No creo que nadie en este hemiciclo me tenga como motor de España.

El señor **PRESIDENTE**: Es importante no entrar en diálogos porque no acabaríamos. Gracias.

En representación de los grupos que no solicitaron la comparecencia, en orden de menor a mayor, tiene la palabra por el Grupo Vasco el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señor Pérez. Voy a ser muy breve.

Usted ha señalado que la Gürtel dura ya diez años y que la verdad de la Gürtel, o al menos la verdad de una parte de la Gürtel, no está desvelada aún. Ha citado también que hay condenados injustamente y que hay también injustamente gente no enjuiciada. A lo largo de estos diez años hemos oído muchas cosas, algunas contradictorias y otras que de manera desgranada se van dejando caer a lo largo del tiempo. Las más destacadas y recientes, quizá, si no me falla la memoria, han sido sus declaraciones en enero en el juicio oral que se está celebrando en Valencia. Y la víspera de esta misma comparecencia, lo oía hoy en la radio a primera hora en algún informativo, los nombres que luego ha repetido usted aquí de Sepúlveda, Vera, López del Hierro y Piñeiro, no sé si se me olvida algún otro.

El objeto de la Comisión es determinar, en su caso, la financiación irregular del Partido Popular. Creo que ya hemos tenido muchísimas comparecencias, y de lo que es el contenido material, se lo digo con todo el respeto, en su comparecencia tampoco he visto cosas realmente novedosas, quizá lo mismo, dicho de otra manera, en algunos momentos con una cierta gracia, lo tengo que reconocer.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Gracias. Créame que no pretendo ser gracioso.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Bueno, digamos con una cierta campechanía o desparpajo. Simplemente mi pregunta después de este problema no es si realmente tiene algo novedoso que decirnos más allá de lo que ya venimos sabiendo en las distintas vistas orales, las instrucciones, aunque todavía no haya vista oral, las declaraciones en prensa, en definitiva algo sustancioso que nos pueda aportar algo más de lo que ya conocemos. Muchas gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 23

El señor **PÉREZ ALONSO**: Hasta ahora, como usted dice, como llevamos ya casi diez años, se ha oído casi de todo, pero realmente a lo que tienen que dar importancia o valor es a lo que se dice en sede judicial, eso es a lo que más valor se le debería dar. Insisto en que a veces a preguntas de la Fiscalía dices que no recuerdas algo que sucedió hace diez, doce, trece o catorce años, y créanme, de verdad, que es que no lo recuerdo, porque era una época en la que yo a lo mejor tenía veinte, treinta o cuarenta reuniones diarias, mi vida era un poco angustiosa, viajaba constantemente y hay cosas que no las recuerdas. Según los psiquiatras y los psicólogos en situaciones de crisis es donde más se deteriora la memoria, y los últimos años de mi vida no es que hayan sido muy amables conmigo, por lo que a lo mejor mi memoria... Pero lo que sí sé es que —se lo dije a la Fiscalía— nunca he mentado cada vez que me he sentado en el banquillo; jamás he mentado. He podido, a lo mejor, callar alguna cuestión, pero nunca mentir. Pero cuando digo algo no es que yo quiera tirar de la manta, como suele decir la prensa, yo no tiro nunca de la manta, yo hablo y digo lo que recuerdo, hablo de lo que me acuerdo, digo lo que he presenciado y hablo de las personas con las que he tenido trato. Sería un miserable si dijera que alguna vez con Rajoy he tenido una relación para hablar de precios de un acto, jamás en mi vida. Está esa carta porque se le debía mucho dinero a mi empresa, porque yo era la persona que tenía relación con el PP, porque yo era el que tenía todos los días trato con la gente del PP y porque se supone que Rajoy era el que mandaba, y si Rajoy llama al gerente, al tesorero o al que sea y le dice: oye tío, qué coño está pasando con este asunto, que se debe dinero..., intentar echar una mano a esa empresa es lo lógico porque es el que manda en esa empresa. Mandé esa carta, como se la mandé también al señor Arenas, pero punto. Yo no he tenido relación amistosa con el señor Rajoy. Yo me dedicaba a lo que me dedicaba y tenía la relación que tenía con él o con el señor Aznar, con el señor Aznar a lo mejor un pelín más, pero era porque yo tenía una estrecha amistad, muy estrecha amistad con el señor Agag, que me enteré por un programa de televisión que seguía vivo; pensaba que había «palmao», nunca me llamó, jamás, desde que saltó esto.

Hablo de lo que puedo hablar, de lo que he presenciado, de lo que he vivido, no puedo hablar de otra cosa. Y aquí no puedo decir nada novedoso, nada más que intentar ayudarles o hablar de algunas cuestiones o remarcar algunas cuestiones que ya se han hablado en sede judicial. Además, en mi caso me quedan dos juicios pendientes, pero es que estamos esperando la casación del Supremo de uno que se juzgó, que es el de Valencia; estamos esperando la sentencia de otro que se ha juzgado aquí en Madrid; estamos actualmente sentados en el banquillo por otro, y me quedan dos. Es una cuestión de respeto. Yo sé que aquí las decisiones judiciales o los temas judiciales se respetan en base al interés de cada uno; para unos a veces no se discuten las decisiones judiciales y para otros se las pasan por el arco del triunfo. Yo, siguiendo siempre el consejo de mi abogado, procuro hablar lo mínimo, pero hay cosas que es imposible callárselas, imposible callárselas. Estos dos o tres días antes de venir aquí le he pedido a mi hijo que entrara en Internet y que me facilitara una serie de información que traigo aquí apuntada para hablar con ustedes; anoche mi abogado, que está ahí sentado, vino a visitarme a la cárcel de Valdemoro y me dijo: De eso, de eso, de eso y de eso no se te ocurra abrir la boca. Pues no voy a abrir la boca.

También sé que cuando me han preguntado ustedes, su compañero me ha preguntado por los maletines, ¡hombre!, sinceramente, de verdad, sé que no puedo hacer preguntas, pero usted dígame si no es humano y no es lógico que yo diga que es que las personas que más aparecen en esos papeles de Bárcenas, por los que probablemente ustedes están aquí en esta Comisión de investigación, por esos papeles de Bárcenas, las personas que más aparecen en esos papeles de Bárcenas como atizantes son estos dos señores, y yo no los veo por ningún sitio. ¿Y yo sí? ¡Yo estoy aquí, me he tenido que levantar a las cinco de la mañana y traerme hasta aquí la Guardia Civil, que no aparezco en esos papeles ni por asomo y resulta que los que más aparecen hay medios de comunicación que no hablan de ellos y a mí me ponen a parir todos los días! ¿Usted sabe lo que va a suponer, aunque mi abogado me dijo anoche que no hablara de este asunto y que no los mencionara, usted sabe la cantidad de profesionales de la felación que me van a poner a parir a partir de hoy a mediodía en los informativos y en las tertulias? ¿Usted sabe cómo me van a poner a parir los medios de comunicación? Sí, usted lo sabe. Tengo la suerte de que me he acostumbrado a no ver ya los medios de comunicación; yo no veo informativos, pero en la cárcel, voy por la cárcel y me dicen: ¡Tío, anoche cómo te pusieron! ¿Porque he dicho algo que creo que es cierto? Dígame usted si difamo. Están ahí esos papeles; dígame usted, por favor, si no aparecen estos señores las veces que yo le he dicho. Creo que el señor López del Hierro figura nueve, diez, once veces ahí y el otro, otro tanto, y además aparecen como personas que van a dar. ¿Dónde están esos señores? ¿En qué Comisión de investigación están? ¿En qué banquillo están, como testigos, como algo? ¿Dónde están?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 24

¿Y yo sí? Es que la justicia —no tenemos retrato del rey—, pero la justicia debe ser igual para todos, debe ser, tiene que ser, y yo no veo justicia igual para todos, entre otras cosas porque el cuñado del Rey está en Ginebra paseándose alrededor del lago con sus hijos, está condenado, igual que yo, no en sentencia firme, pero yo estoy en Valdemoro y él está en Ginebra.

No me digan ustedes, ustedes, que son los que realmente cambian las leyes o hacen que la ley funcione, que la justicia es igual para todos. Llega un momento en que el dolor, la bilis se te va por un lado y se te desparrama, porque la justicia no es igual para todos, nada que ver para unos y para otros. ¿Qué privilegio tiene el señor López del Hierro para no figurar en ningún sitio y que le pregunte alguien qué hace usted en tanto papel? Que diga si es verdad o es mentira. Usted tiene un aspecto elegantísimo, y me ha encantado cómo me ha preguntado, el respeto que ha empleado usted conmigo, pero me encantará y diré ¡olé!, coño, mírale, ahí sentado el señor López del Hierro, que nos cuente algo. Pero es que no, para unos sí y para otros no. El ministro de Justicia pidiendo, por una televisión y por otra, parece un vendedor de chochonas, pidiendo justicia ejemplar. ¿Pero qué es esto de justicia ejemplar? La justicia tiene que ser justicia, no se imparte en los tribunales ejemplaridad, se imparte justicia, eso es lo que dan los tribunales, justicia. Porque algo que le gusta tanto a la gente, a los fiscales y tal, hablar de las sentencias del más alto tribunal de este país, el Supremo, el Supremo en cientos de condenas y de sentencias dice que la justicia tiene que ser justa y en ningún caso ejemplar, ¿y el ministro no para de salir en televisión pidiendo justicia ejemplar? No, ¡hombre!, no, parece que estamos equivocados aquí.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Pérez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Perdone, señor presidente, pero es que..., en fin, en fin.

El señor **PRESIDENTE**: Entiendo su situación, pero seguro que entiende que es importante volver a la cuestión.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Perdóneme, señor, pero créame, de verdad, que le podría enseñar...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Legarda, vamos a intentar volver a la cuestión.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente.

Mi pregunta era solo..., bueno, usted se ha explayado, cada uno contesta lo que considera. Pero usted está aquí, y tiene que comprenderlo, para contestar respecto a lo que usted conozca, lo que usted conozca personalmente, porque usted lo ha indicado varias veces, que va a hablar de lo que conoce, no de lo que conoce por referencias, de lo que conoce directamente.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí señor.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Yo le he preguntado si usted conoce alguna cuestión que hasta el momento no haya explicitado en alguna intervención en algún otro foro, normalmente en foros judiciales. Usted se explaya con otra serie de cuestiones que, desde mi punto de vista...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Todas relacionadas con lo que me ha preguntado, ¿eh?

El señor **LEGARDA URIARTE**: Pero no con su presencia aquí. Entiendo que se desahogue; viene de donde viene, pero le tengo que recordar que este no es un foro judicial, esta es una investigación parlamentaria sobre un asunto concreto.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero me están preguntando todo lo que se me pregunta en el juicio, en sede judicial.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Yo no sé lo que los demás le han preguntado, yo le digo lo que yo le he preguntado. Lo que usted conozca y usted a otros comparecientes ha respondido que solo iba a contestar aspectos que conociera y que no le perjudicaran lógicamente por otros procesos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Perfecto.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Dicho coloquialmente usted se nos ha desparramado con otra serie de cuestiones, que lo comprendo, pero le vuelvo a hacer la pregunta que le hacía porque no me la ha

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 25

contestado. ¿Conoce alguna otra información que no haya dicho hasta el momento y que crea que puede ser de utilidad para los trabajos de esta Comisión, que no es juzgar en términos judiciales sino esclarecer si ha habido financiación irregular del Partido Popular, de lo que usted conozca personalmente?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Le he contestado que si conociera algo se lo diría al juez, que no le puedo contestar nada más que lo que ya he dicho en sede parlamentaria aquí y lo que he dicho en sede judicial allí. No le puedo contar nada más.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias. Me doy por contestado y también por recibido su desahogo. Muchas gracias, señor presidente, y muchas gracias señor Pérez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Gracias, señor, gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Legarda. En representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias, señor presidente.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Señor Cantó, ¿cómo está usted?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bien, gracias. Gracias por venir aquí y gracias por hacerlo presencialmente, cosa que otros no han hecho, y también por su voluntad de colaborar con nosotros porque también otros han venido y no han dicho ni mu.

Usted sabe que el nombre de esta Comisión es investigación de la financiación irregular del Partido Popular. Me parece importante enmarcar dónde estamos porque a veces uno se pierde. Al fin y al cabo de lo que estamos hablando es de cómo el Partido Popular comienza a convertirse en una maquinaria que se preocupa única o principalmente en perpetuarse en el poder. Para eso necesita contar con algunas ventajas evidentes sobre sus competidores y esas ventajas evidentes parecen ser recaudar dinero, como se ha declarado en sede parlamentaria, como han dicho los jueces, como han declarado muchos de sus cargos, el señor Costa el otro día, por ejemplo, y teniendo en cuenta además que todos los tesoreros en su historia están imputados, lo hacía mediante empresas a las que luego él licitaba. Claro, para hacer ese tipo de trabajo necesita un intermediario, y entiendo que esos eran ustedes, una empresa a la que el Partido Popular tenía que contratar, de la que usted formaba parte; creo que ha acreditado de sobra sus condiciones como comercial y como relaciones públicas, pero también era un poco el creativo que decidía cómo llevar a cabo algunos de los actos importantes. **(El señor Pérez Alonso hace gestos afirmativos)**. Usted ha dicho que además en ese Partido Popular que se financia de manera ilegal y entre las empresas, al fin y al cabo termina estando usted cuando le dicen a su empresa: cóbrales a ellos directamente porque obviamente nosotros no tenemos el dinero para hacer un evento como ese. Estamos hablando de eventos muy grandes; todos los que nos hemos ido de campaña sabemos que un evento como ese no se puede pagar con los presupuestos normales que tiene un partido, y de eso quería preguntarle luego.

Me parece muy interesante lo que ha dicho también, porque conozco casos personales. Según usted están pagando justos por pecadores, desde luego no están todos los que son. Yo le aseguro que por aquí falta mucha gente por pasar, y le aseguro que pasarán empresarios y altos cargos del Partido Popular. Hemos seguido este orden, pero nuestra voluntad es que eso no suceda y que aquí se vea desde luego cuáles son las responsabilidades políticas.

Ha hablado de algunas cosas que me han llamado la atención, y antes de hacerle unas preguntas que tenía preparadas quería recalcar varias cosas. Por cierto, me parece increíble la imagen de usted, el señor Mariano Rajoy y una colaboradora suya caminando por la Cuesta de San Jerónimo hacia una óptica.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién pagó las gafas?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo sé, no tengo ni idea. Las pagó el señor Rajoy de su bolsillo, me imagino. Es una óptica que sigue existiendo. El motivo era, ya le digo que las gafas eran...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero desde luego existe una relación estrecha, si usted le acompañó... No creo que cualquier ciudadano pueda acompañar al presidente.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 26

El señor **PÉREZ ALONSO**: Hágame caso que no era una relación estrecha, señor Cantó. La relación era normal; yo aconsejé al señor Rajoy, que era el jefe del partido de la oposición en ese momento, le aconsejé que las gafas que llevaba eran de pasta, eran antiguas...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Una labor de asesoría de imagen.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero sobre todo porque habían salido algunas fotos del señor Rajoy en algunos medios y entonces se reflejaban los flashes de las cámaras. Estamos hablando de hace catorce años más o menos, al poco de las elecciones del atentado de Atocha, imagínese los años que hace. Se reflejaban las luces de las cámaras y le dije que se pusiera un cristal especial para eso. Esta óptica le hacía las gafas a un señor que se llamaba, no recuerdo, el que decía siempre esto de: así son las cosas y así se las hemos contado, que un buen día desapareció y no hemos sabido más qué ha pasado con él. **(El señor Rallo Lombart: Urdaci)**. Este señor se hacía las gafas allí y entonces...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hablando de regalos permítame que haga otro paréntesis, porque usted ha hablado antes del tema de los trajes, y es cierto que al señor Camps no se le condenó por eso, pero sí es cierto que al señor Víctor Campos y al señor Betoret sí y reconocieron que sí que eran...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ni al señor Costa.

Pero seamos justos. Al señor Campos y al señor Betoret, que ya llevaban mucho tiempo sufriendo con el azote de los trajes, alguien les dijo iros para el juzgado que ahora voy yo; alguien no, fue el señor Camps, se ha dicho en medios de comunicación y en muchos sitios. Iros para el juzgado que ahora voy yo; se fueron, fueron firmando todo pero el señor Camps no apareció. Ellos aceptaron y tragaron con lo que se les dijo para quitarse eso de encima, pagaron su multa religiosamente y aceptaron decir que sí habían recibido algunos regalos. Creo que fue una trampa en la que se les metió, porque si no hubiesen ido a juicio exactamente igual que los otros dos señores.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cree usted que quien les metió en esa trampa fue el señor Camps?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, que fue el que les dijo iros para allá que ahora voy yo. Bueno el señor Camps y creo que el señor Trillo también, que estaba en esa época siempre, era un poco como el jefe de orquesta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hablando de regalos usted antes hablaba de que... Creo que Correa también le regaló un coche al señor Vera, ¿no?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Que será de esos que usted ahora dice que mira y sigue viendo en algún lado.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero quiero decirle que no es un tema nuevo; lamento no darle ninguna primicia, como me pedía el señor del Grupo Vasco, pero...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, no, no lo pretendo; pretendo aclarar la imagen.

El señor **PÉREZ ALONSO**: El tema del coche del señor Vera ha salido en medios de comunicación, ha salido en todos los sitios.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y el tema del viaje a la familia de Rajoy en 2004?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso yo no lo sabía hasta que salió aquella noticia; no tenía ni la más remota idea del viaje de Rajoy, como tampoco tenía idea del viaje que me ha dicho alguien más, de Matarí. El de Vera sí tenía idea de otras cuantas cosas, pero el de Matarí no lo sabía.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted ha dicho antes que cree que el señor Camps no robaba.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 27

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, lo he dicho en televisión, lo he dicho siempre.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero usted cree que el señor Camps no era consciente al asomarse a la plaza de toros o al asomarse al campo de fútbol de que no tenía el dinero suficiente para pagar un acto como ese?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En el campo de fútbol Mestalla el señor Camps no mandaba absolutamente nada.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hablo un poco en general. ¿Cree usted que hubo...?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí, le estoy entendiendo, pero situemos un poco las cosas. En aquel Mestalla el señor Camps no mandaba nada.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo que quiero decir es que yo, por ejemplo, sé más o menos el dinero que tengo para pagarme una campaña electoral, me preocupo de informarme acerca de ello, luego veo lo que realmente tengo, y luego veo lo que tienen otros partidos y es avasallador comparado con el mío. Y usted, que sabe de esto, hacer campaña contra el PP en Valencia era muy complicado porque realmente uno abría periódicos, veía farolas, pantallas...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Esto es complicado para ustedes o para Podemos o para otro partido más pequeños hacer campaña contra el PP o contra el PSOE.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Por ir a lo concreto. ¿Usted cree que estos dirigentes del Partido Popular eran conscientes de lo que costaba eso y de que evidentemente allí pasaba algo extraño o cree que vivían tan ajenos a la realidad?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Creo que cuanto más alto menos conscientes son. Llegan, ven allí veinte mil personas en la plaza de toros cuatro horas y son felices.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No son conscientes o no quieren serlo?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Creo que ni son conscientes ni quieren serlo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted sabe, más o menos, lo que podría costar un acto como aquel de la plaza de toros de Valencia?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Entre 600 000 y 750 000 euros, más o menos.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Seiscientos o setecientos mil euros solamente un acto como ese que, desde luego, debe ser bastante más de lo que contaba el Partido Popular legalmente para aquella campaña.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No sé con lo que se contaba para aquella campaña, le puedo decir lo que vale un acto, pero un mitin, un simple mitin de estos que yo veo en los telediarios, usted sabe cómo funciona esto. Por ejemplo, usted sabe que cuando el presidente de su partido está en un mitin el domingo por la mañana, él está hablando, alguien le avisa y le dice: entramos. Entonces entra televisión y mete el mensaje. Todo esto que hay que montar para que salga bien, la luz, el escenario, la azafata, la moqueta, enmoquetar, el que la moqueta esté bien, el probar el sonido, la pantalla, los autocares, todo eso. Cuando la gente ve en televisión una plaza de todos llena se cree que el ciudadanito de a pie, pobrecito mío, se ha cogido el coche y ha aparcado. No, no, no. Hay cientos de autocares que se les pone a esas señoras y a esos señores gratis, en su mayoría de avanzada edad, pobrecitos, porque se sientan allí, se aplastan allí y aguantan como angelitos, todo eso es un dineral.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Seiscientos, setecientos mil euros, ha dicho.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Todo eso es tremendo lo que vale, pero, ¡jojo!, pero ¡jojo!, vale igual para todos, lo que pasa es que habrá empresas que les interese por algún motivo estar, a otras no. Pero todo esto, por eso yo decía antes lo de la pestañita, que usted me prestaba mucha atención, a ver si se consigue porque sería bueno incluso para ustedes, sobre todo para ustedes, que hubiera una pestaña en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 28

las páginas web de los partidos donde la gente pudiera ver lo que vale un acto, pero de verdad, no de mentirijillas sino de verdad. Una pestaña que diga: pantalla de led, de 3 milímetros, porque no es lo mismo una pantalla de lona, como las que yo veo a veces, en su partido por ejemplo, que una pantalla de led de 3 milímetros. Todo eso hay que especificarlo y ponerlo, y eso sería bueno, sería un ejercicio de transparencia importante.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Tomamos nota.

En la causa de Gürtel usted ha hablado alguna vez de algo que se llamaba el laboratorio. ¿Nos podría explicar qué lugar era este?

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¿El laboratorio? ¿Son palabras más en alguna declaración?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, sí. ¿Era el laboratorio la farmacia del señor Camps? ¿Era un lugar al que usted acudió en algún momento?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, créame. A la farmacia del señor Camps...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No ha recibido allí documentos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Nunca jamás en la vida. Es más, yo en televisión dije que ya quisiera el señor Camps tener la diezmilésima parte del sentido de la amistad que tiene su mujer. Cuando he ido a la farmacia del señor Camps ha sido o para comprar cosas para mi bebé, que nació allí una hija mía, como usted sabe, o porque he ido al ayuntamiento a algo y he pasado allí para decir ¡hola! y tomarme un café con la señora Bas, pero nunca, jamás en la vida, para hablar de trabajo, jamás.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cómo le daban a usted información o documentos de contratos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Miento, mento. He ido a la farmacia de la señora Camps a recoger un reloj que le regalé porque el señor Camps me obligó a recogerlo. Fui a recoger el reloj a la farmacia y de allí me fui a una joyería de la ciudad de Valencia para devolver el reloj. Un reloj, para que no haya ninguna masturbación mental por parte de ningún periodista, un reloj barato, de mil y pocos euros. **(Rumores)**.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cómo le daban a usted información o documentos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Si echamos un vistazo, por favor no seamos demagogos, ¿eh?, que hay mucho demagogo. Vamos a ser serios. Sé perfectamente que hay relojes de cien euros y de cincuenta, yo llevo uno de ocho euros, pero hay relojes de siete mil, ocho mil, de diez mil y de cien mil. En este caso era la primera vez que yo le hacía un regalo, la primera vez en muchos años, a la señora Bas. Pero se dijeron barbaridades de aquel regalo. Y el señor Camps me obligó a recogerlo y lo devolví.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cómo le daban a usted información sobre documentos de contratos o actuaciones de la Generalitat, por ejemplo, y qué personas se lo daban? Hemos oído en grabaciones judiciales que usted tenía los planos del circuito de la Fórmula 1, de la organización del Papa...

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, no, no. Es que hay que irse a donde hay que irse. Si nos fiamos de lo que se dice... Jamás he tenido los planos de la Fórmula 1 yo. Nunca.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Yo me he ido a grabaciones judiciales.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Jamás he tenido los planos de la Fórmula 1. Lo único que hice para la Fórmula 1 fue intentar, y no yo, fue más el señor Crespo el que trabajó ahí mucho. Intentamos ofrecer una oferta para colocar las sillas de la Fórmula 1, las gradas, oferta que me rechazaron yo creo que porque era la más económica, y poco más. No he hecho nada más. No obstante... No hice nada más. Creo que está acreditado por la UDEF, hay veces que la UDEF se equivoca y otras veces que afina, pero creo que en su gran mayoría, en los informes de la UDEF han tocado sin partitura, nunca han visto la partitura y tocar de oído usted sabe lo que pasa con la oreja, a veces aciertas y otras no. Le quiero decir que en la Fórmula 1 no he hecho nada, nada de nada de nada, y es lo único que le puedo decir. A mí no me daban

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 29

planos, y en Fitur lo he declarado por activa y por pasiva, jamás me dieron una información que me concediera un privilegio respecto a otras empresas.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha declarado usted que era amigo íntimo, aunque luego esa amistad quedara en suspenso, del señor Alejandro Agag.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, muy amigo. He estado en su boda, me llevó mucho tiempo organizar su boda.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: De hecho usted le regaló el montaje...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo no, el señor Correa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: El señor Correa.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Y estamos hablando de bastante dinero.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo sé, también he oído barbaridades. No creo que el regalo del señor Correa pasara de 3000 o 4000 euros, pero he oído 30 000, 50 000, 70 000. Cuando tienes una empresa, y eso creo que si nos ponemos la mano en el corazón todos vamos a saber que esto es real y es cierto, y tienes un proveedor al que estás haciendo rico porque todos los días le contratas trescientos focos, todos los días del año le contratas focos, focos, y un día le dices: Oye, tío, se casa la hija del presidente del Gobierno, necesito hacerle un regalito y quiero que la discoteca me la pongas tú, pero no me la cobres. Estoy seguro que el señor Correa dijo este regalo lo he hecho yo, aunque creo que al señor Correa no le costó ni un céntimo aquel regalo. Esa es mi opinión personal, y cuando se lo digo a él, le digo: ahí te columpiaste porque no creo que te gastaras ni un duro. Y él me dice, no, no, no. Pero, insisto, en el caso de que lo pagara, no creo que pasara de 3000 euros.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted participó en la organización del congreso del PP en Valencia?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, pero si fue el primer congreso, al poco de llegar yo, insisto, venía Juan Carlos Vera con toda la parafernalia de una empresa de Madrid. Yo participé poco. Luego he participado en otros congresos de la Comunidad Valenciana más pequeños a lo mejor, pero si es aquel congreso famoso en el que sale muchas veces en televisión Bárcenas, ese congreso, que se hizo en Feria Valencia, si no me equivoco, venía ya adjudicado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted ha dicho que en la época valenciana adquirió amistad, relación estrecha con bastante gente. El señor Costa que hace poco pude ver que declaraba también y reconocía que el Partido Popular se había financiado con dinero negro; el señor Camps, Víctor Campos, el señor Cotino. ¿Nos puede decir algo del señor Cotino?

El señor **PÉREZ ALONSO**: El señor Cotino solamente tiene amistades en los altares. Permítame que le diga que no soy amigo del señor Cotino, no he sido nunca amigo del señor Cotino.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero tuvo relación con él.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, pero déjeme que me guarde... Ni le estoy mirando, pero veo la mano de mi abogado. Viene una pieza judicial en la que estoy acabando de perfilar el tercer testamento. **(Risas)**.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Vicente Rambla, David Serra, la exconsejera Milagrosa Martínez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Milagrosa es una víctima, una víctima importante, ¡eh!, importante. Es una víctima dramática; insisto, ella y todos los funcionarios de la pieza Fitur. Estoy esperando la casación del Supremo y no quiero entrar mucho aquí, pero es una víctima ella y todo el grupo de funcionarios que están ahí esperando los recursos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 30

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Era también una víctima Ana Michavila?

El señor **PÉREZ ALONSO**: ¡No! Esa no era una víctima, los demás éramos víctimas de ella.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Por? ¿Qué tipo de personaje es?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No lo he dicho yo, se han escrito ríos de tinta sobre lo que mandaba Ana Michavila. Cuando me dicen es que *El Bigotes* se lo llevaba todo en Valencia. Créanme, señores, yo en Valencia no me he llevado nada de nada de nada.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién se lo ha llevado todo en Valencia?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Una empresa que se llamaba Engloba. En siete años y medio, casi ocho, a mí se me han adjudicado siete concursos desde el Gobierno valenciano.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Un momento, es que me he perdido. ¿Por qué vamos a Engloba si estamos hablando de Michavila?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Se lo digo. A mí se me han adjudicado siete concursos del Gobierno valenciano en ocho años prácticamente; Engloba se llevaba ciento veinte concursos al año del Gobierno valenciano. ¿Cómo es posible que a mí se me diga que yo tenía privilegios? A mí no se me daba nada porque, entre otras cosas, creo que la señora Michavila, y lo he dicho muchas veces, en sede judicial y en todos sitios, me tenía entre ceja y ceja. Se lo llevaban otras empresas que no era Engloba en este caso probablemente la que más relación tenía.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién era Engloba y qué relación tenía?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Creo que hoy viene a declarar otra persona más de la Comunidad Valenciana, y ese señor les podrá hablar mucho más de Engloba. Engloba era una empresa de un empresario valenciano que lo hacía todo en todas las consejerías, pero además no solamente lo hacía todo en todas las consejerías, un tipo bien relacionado con el señor Esteban Pons, incluso con el hermano de Ana Michavila, o sea, un señor que estaba muy relacionado con mucha gente. ¡Oiga!, es que se lo llevaba todo, pero es que además...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Cuando habla del hermano de la señora Michavila, habla del exministro.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, del exministro.

Créame usted. Es que se llevaban concursos, se llevaban adjudicaciones de campañas institucionales de la Comunidad Valenciana de quince kilos.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo sé, yo conozco gente en Valencia que ya no optaban a las adjudicaciones porque sabían quién se las acababa llevando. Pero en este caso, Engloba, para que me quede claro, sería una empresa que hacía, incluso más a lo bestia, esa labor de intermediación que hacían ustedes también con algunos actos.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No le quepa la menor duda, no es que lo entienda, es que lo garantizo, no le quepa la menor duda. Pero es que además a mí me decía la gente: Tío, si te afeitas el bigote y desapareces es que es mejor.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo que pasa es que Engloba consigue esa gran parte de las adjudicaciones.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Engloba se lo llevaba todo, y yo como tenía un bigote así y se me veía, parecía que el que se llevaba todo era yo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero a cambio de qué?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me imagino que igual que con nosotros, con otros empresarios. Es que si no es imposible.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 31

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Dijo que en alguna ocasión —ya voy salteando porque sé que me queda poco tiempo y no quería dejar algunas cosas...

El señor **PRESIDENTE**: Última pregunta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, última no, por favor, Me gustaría que se extendiera un poquito más sobre quién era el señor Blanco Balín. Estamos hablando de un señor que es inspector de Hacienda, para conocer más al personaje.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero muchas más cosas. Ese, probablemente, sea el cargo más relevante.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Diseñador también de cómo llevar a Suiza...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Asesor de gente muy importante de este país, aconsejaba a gente importantísima de este país, pero...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Trácame un perfil.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No soy yo quien va a decir a quién asesoraba este señor, lo saben muchos periodistas que no se atreven tan siquiera a poner la pluma sobre el folio para decir a quién asesoraba, pero este señor asesoraba en muchas cosas, todo relacionado con temas económicos. El señor Blanco Balín, en lo que nos atañe a nosotros, era socio del señor Correa y era quien le diseñaba todas las estructuras societarias al señor Correa. Además de eso, sus empresas llevaban la gestión económico-financiera de las empresas del señor Correa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Dos cuestiones muy pequeñitas, presidente, abusando de su generosidad, y acabo.

Por ir un poco más al ámbito local, ¿tuvo usted relación también con el señor Alperi, la señora Castedo y el señor Fabra?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Los he conocido a todos, sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Trabajó para ellos también?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, para algunos sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Siempre con la misma fórmula?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En sede judicial ha dicho el señor Crespo que uno de los empresarios que han pasado por este último juicio pagó la campaña de don Alberto Fabra, la campaña que se hizo en Castellón.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: El expresidente del Partido Popular y expresidente de la Comunidad Valenciana.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, este que se colgaba las medallas; no sé qué medallas se colgaba; sabiéndolo él, además.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cómo definiría usted al Partido Popular como organización, después de la experiencia que ha tenido con ellos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Creo que es una organización fantástica. No se puede demonizar al señor Rajoy porque haya habido una serie de personajes que hayan hecho perrerías; no se puede demonizar al señor Arenas porque un grupo de personajes...; cada uno tendrá la responsabilidad que tenga que tener. Ustedes que están dentro de partidos...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero usted cree que esos dirigentes no eran conscientes de lo que pasaba dentro de su partido?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Quiero pensar que había algunos que no lo sabían.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 32

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo digo porque de alguna manera lo que ha hecho el PP ha sido demonizarle a usted.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso lo tengo clarísimo, pero eso queda en su conciencia, ya está.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchísimas gracias.

Señor Cantó, como siempre, ha conseguido sacar dos preguntitas más de las que le tocaban. **(Risas)**. En representación del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra el señor Gujarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, presidente.
Buenos días, señor Pérez.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Hola, caballero, ¿cómo está usted?

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Antes de empezar a hacerle una serie de preguntas, por cuestiones de protocolo, quisiera comentarle que en esta Comisión básicamente no se trata de buscar las responsabilidades judiciales que usted pueda tener en este caso, sino de encontrar las responsabilidades políticas que pudieran derivarse de la presunta financiación ilegal del Partido Popular. Le voy a rogar también cierta paciencia porque es posible que sea redundante en alguna de las cuestiones que se han dicho —ya llevamos un buen rato aquí—, virtud que le voy a pedir que ejerza.

El señor **PÉREZ ALONSO**: No se preocupe por el tiempo, estoy encantado. Tengo que estar a las cuatro y media en la cárcel de Valdemoro, pero por una cuestión, y es que hace muchos días que no veo a mis hijos y tengo un vis a vis con ellos y eso sí que no me gustaría perdmelo por nada del mundo, pero por lo demás no tengo ninguna prisa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien, pues vamos a empezar con algunas de las preguntas.

Me quiero centrar, en primer lugar, en las empresas en las que usted estuvo trabajando. Hemos hablado de Orange Market, hemos hablado de Special Events. ¿Qué funciones ha desempeñado usted concretamente en Special Events y Orange Market?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vuelvo a repetirlo, lo he dicho muchas veces, en Special Events lo que se me propuso en un principio es que había un director general, que era el que realmente mandaba, que se llamaba Rafael de León —hemos hablado de él en sedes judiciales muchas veces—, y yo entro para encargarme de la producción. Yo me he dedicado toda mi vida al mundo de la comunicación, al *marketing*, al diseño, pero entro sobre todo por una cuestión que también he explicado muchas veces, entro para cambiar la imagen que tenía en aquella época el PP. El PP, cuando hacía un mitin, llevaba escenarios muy rocanroleros, muy altos, muy grandes y, sobre todo, la parte de atrás era de este color que tienen ustedes aquí, madera de haya, que es un poco rancio; la madera de haya tiene este color. Y luego estaban las dos letras, las dos *pes* colocadas así, con la gaviota encima, con el albatros encima. Había que cambiar eso.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Digamos que le dio esa patina de modernización.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo que hago es cambiarlo a lo que ahora hacen ustedes, lo que hace Ciudadanos. Hago escenarios mucho más pequeñitos, rodeados de gente, bajitos, cercanos, donde se pueda tocar al protagonista del mitin, escenarios más cálidos y además cambio el color de haya, las letras, las dos *pes* las pongo en paralelo y me busco un equipo de gente que ya había trabajado conmigo, sobre todo en temas de imagen y diseño de escenarios de informativos; cambiamos un poco la imagen y sobre todo la iluminación para suavizar aquel gesto de hombre cabreado y duro que tenía Aznar en aquella época, porque la luz le venía de arriba, y como tenía la ceja muy poblada, el ojo muy hundido y el dedo siempre amenazante, entonces se le iluminó frontalmente y con otro tipo de luz más cálida. Todo cambió y tuvo éxito. Para eso entro. Y ahí es donde creo que empiezo a ganarme un poco la confianza y empiezo a tener relación con Sepúlveda, con Arenas, con Matarí, con todos los que hemos nombrado antes, señor.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien. ¿Quién tenía las funciones de interlocución con políticos en Orange Market?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 33

El señor **PÉREZ ALONSO**: Cuando yo llego, el señor Correa. Y quiero decir el señor Correa porque hemos oído muchas cosas, pero créanme ustedes que quien tenía relación total y absoluta con los políticos era el señor Correa. Jamás ni yo ni nadie de la empresa hemos hablado de temas personales con nadie, ni con Sepúlveda. Yo podía llevar a Sepúlveda a comer, invitarle a comer y que se comiera un barreño de angulas, pero nada más, ya lo he dicho. No pasaba de eso, jamás; quien tenía relación con el señor Bárcenas, con el señor Gerardo Galeote, con todos ellos, era el señor Correa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y con los empresarios? ¿Quién tenía relación con los empresarios?

El señor **PÉREZ ALONSO**: De los empresarios que han desfilado por la causa por la que estamos sentados ahora mismo, solamente he tenido relación con dos de ellos: una personal por temas familiares, que era el señor Cotino, don Vicente Cotino, ¡jojo! —aclaremos, Vicente Cotino, no Juan Cotino—, y otra con el señor Gimeno, con el que he tenido en dos o tres ocasiones un par de reuniones, y para hablar de temas de trabajo; me pedía trabajo, que luego nunca me daba, jamás. Son las únicas personas porque con el de las magdalenas no me he reunido jamás, con Ortiz no me he reunido nunca, ni con ninguno de ellos, ni con los de Hormigones Deco; jamás he tenido reuniones con ellos, nunca.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y quién se encargaba entonces?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ellos tenían segundos suyos que se reunían con una persona de mi despacho, que también ha declarado, que era Cándido Herrero, que se encargaba de todos los temas contables y que rendía cuentas a Pablo Crespo.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien.

Yendo de nuevo al señor Blanco Balín, del que ya hemos hablado profusamente esta mañana, usted ha descrito que el señor Blanco Balín de alguna forma fue el arquitecto del sistema que funcionaba en Orange Market. ¿Debo deducir, por lo tanto, que el señor Blanco Balín conocía la operativa de pagos en A, pagos en B y pagos en C?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Seguro. Ya he dicho que sí.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Es, quizá, el arquitecto de esta operativa o solo lo conocía?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Me imagino que lo conocía, además creo que se ha declarado así. Cuando a nosotros nos dicen: si queréis recuperar el dinero que se os debe, hay que cobrarlo así, él sabía que organizábamos eventos para el PP, no para un señor de hormigones no sé cuántos. Él estaba puntualmente informado de todo. ¡Claro que sabía cómo se estaban haciendo las cosas! ¡Por supuesto que lo sabía!

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Posiblemente, en ese diseño y en ese conocimiento que él tenía, él ya sabía que existía...

El señor **PÉREZ ALONSO**: El señor Crespo creo que ha asumido, en un momento dado, incluso más culpa de la que en realidad le correspondía. Una cosa es que el señor Crespo fuera la persona que dirigía y controlaba a todo el personal con respecto a temas económicos y otra cosa es que el señor Balín pasara por allí de perfil. Es que no es así, sabía perfectamente lo que se hacía.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Es que siempre nos resultó curioso, a mí particularmente, que un señor que, antes se ha dicho, fue inspector de Hacienda, pero creo que fue también vicepresidente de Repsol, consejero de Gas Natural, es decir, un tipo que ocupaba una posición social muy importante...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Y más, y más cosas.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Y más cosas, ¿verdad? ¿Cómo de repente pasa a ser, digamos, socio del señor Correa en una cuestión que, aparentemente, no es tan lujosa, no es tan impresionante como los cargos que tuvo?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Creo que también lo ha dicho el señor Correa, lo ha contado en sede judicial: hacían viajes fuera y tenían proyectos importantes fuera de España; no creo yo que el señor

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 34

Blanco Balín, con todos los cargos por los que ha pasado, como usted dice, viniera solamente a llevar la contabilidad de una empresita que hacía actos para el PP, ¿no?

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ahí voy, es decir, que lo que se estaba pagando en este caso...

El señor **PÉREZ ALONSO**: Esto era anecdótico. Él tenía una empresa importante y como era socio de Correa en otra serie de cuestiones, me imagino —bueno, no me imagino, es así, lo ha contado el señor Correa—, le diría: Oye, además te voy a llevar la contabilidad de todas las sociedades. Bueno, pues es lo que hacía.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: De acuerdo.

Le voy a hacer ahora algunas preguntas sobre eventos que se hicieron con el Partido Popular, de los cuales entiendo que usted tenía algún grado de conocimiento. Ustedes, por ejemplo, organizaron eventos de campañas municipales en la Comunidad Valenciana creo que en el año 2007. Esto es cierto, ¿verdad?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, pero también déjeme que le aclare una cosa que es importante. Créanme una cosa —todo lo que digo, además, es demostrable—, yo he trabajado muy poquito para el Ayuntamiento de la Comunidad Valenciana; montones de veces insistí con Rita Barberá, persona a la que yo apreciaba enormemente y admiraba. Creo que si ustedes se ponen la mano en el pecho —se puede pensar políticamente de una manera o de otra—, estarán de acuerdo en que a una señora que es votada durante tantas veces como lo ha sido ella y por mayoría absoluta, se le tiene que reconocer el mérito. Pero déjeme que le diga una cosa: le he insistido muchas veces a la señora alcaldesa de Valencia para que me diera más trabajo, pero en el Ayuntamiento de Valencia era imposible entrar.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y en el Ayuntamiento de Alicante, por ejemplo, con Sonia Castedo, con la que creo que usted también participó en la campaña electoral de 2007?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Igual que antes explicaba que cuando se hacía un acto, por ejemplo, en el País Vasco, había veces que pagaba una parte Madrid y otra parte el País Vasco, siempre que intervenía Madrid iba la empresa de Madrid, siempre. Luego, en el País Vasco había otras empresitas pequeñas que cuando hacían actos para el País Vasco los hacían esas empresitas y no llamaban a las empresas de Correa. Sin embargo, si en el acto del País Vasco intervenía Arenas o intervenía un ministro o intervenía Mayor Oreja, entonces iba la empresa de Madrid para hacer el evento.

En las comunidades autónomas pasa exactamente igual. Si en el acto que se hacía en Alicante intervenía la sede del PP de la Comunidad Valenciana, si intervenían ellos y pagaban ellos una parte y Alicante otra, entonces interveníamos nosotros, pero tampoco hemos trabajado mucho para el ayuntamiento de Sonia Castedo, hemos ido en ocasiones puntuales.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No me interesa tanto centrarme en los ayuntamientos, sino en las campañas electorales.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Vale.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Creo que usted tenía cierto grado de experticia; ya se había dedicado a varios de estos eventos. Creo que en el año 2007 usted ayudó a Sonia Castedo en la campaña, no digo ya en el ayuntamiento; creo que en el Ayuntamiento de Elda, con la señora Adela Pedrosa ocurrió algo similar. ¿Cómo facturaban ustedes estos trabajos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: En el caso de Adela Pedrosa, estoy convencido de que se pasaban las facturas al jefe de campaña, que era un excolaborador de Paco Camps, alguien que estuvo muy relacionado o en el gabinete de Paco Camps, es que no me acuerdo el nombre, pero la campaña de Adela Pedrosa desde luego la hicimos nosotros en Elda. Me imagino que esa campaña se cobraría; eso debe contestarlo más la persona que llevaba el tema financiero en mi despacho, que era Cándido Herrero, pero me imagino que se facturaría como se ha facturado a infinidad de personas: se le pasaban las facturas de cada mitin al jefe de campaña y el jefe de campaña se lo pasaría al partido en la zona o como fuera. Me imagino que habría actos de esas campañas que se pagarían no sé si por el PP de Valencia y luego por el PP de las diferentes ciudades donde se hacía el acto; no se lo podría explicar con meticulosidad.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 35

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Pero durante mucho tiempo ustedes cobraron los gastos del Partido Popular a través de facturas normales y corrientes, esto es cierto, pero también a través de la caja B del Partido Popular. A partir de cierto momento empezaron a cobrar también a través de un sistema de facturas falsas que ustedes emitían a empresarios, a quienes luego el PP les adjudicaba obra pública. ¿Quién ideó el sistema de facturas falsas? ¿Lo sabe usted?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No, eso ya lo he declarado en sede judicial. Yo no sé quién lo ideó, lo que sí sé es quiénes estaban informados. Ya he dicho quién me informa a mí, lo declaré en el juicio en el que estamos actualmente sentados en el banquillo; a mí me lo dice el señor Costa, pero también sé que el que estaba informado y el que daba las órdenes a Costa era el señor Camps.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro, eso es, digamos, lo que tiene que ver con la Comunidad Valenciana. Sin embargo, usted mismo ha dicho hoy aquí que trabajaron en muchas otras comunidades autónomas; ha citado usted Euskadi, seguramente otras también en las que ustedes elaboraron, hicieron actos de campaña allí. ¿Me puede usted decir si cobraron parte de esos actos en B o con facturas falsas?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Eso no se lo podría decir porque cuando yo hacía esos actos estaba en Special Events, y me dedicaba a lo que me dedicaba. Jamás en mi vida he tenido relación con ningún tema de facturación; en esa época trabajamos mucho en el Martín Carpena, en Málaga, hemos hecho actos allí en mítines importantes, pero no sé cómo se pagaba ni quién lo pagaba. Eso deberían preguntárselo a las personas que trabajaban en esa época en Special Events y que se encargaban de eso.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, de acuerdo.

Yendo también a algunos otros actos que organizaba el Partido Popular, le querría preguntar por la campaña de 2008. Creo que en el recinto ferial de Alicante se organizó un evento, donde estaba el señor Federico Trillo; de hecho, se ha referido usted ahora al señor Trillo. ¿Sabe usted si el señor Trillo conocía de algún modo cómo se financiaban esos actos?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No tengo ni la más remota idea.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya.

Hablando también del acto famoso del XVI Congreso del Partido Popular, que se celebra en Valencia en junio de 2008, sabe usted que ahí es ratificado el señor Rajoy como presidente del Partido Popular y la señora Dolores de Cospedal como secretaria general. ¿Me podría usted explicar a quiénes facturaban los gastos de un acto como este?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Aquí le digo lo mismo que he declarado en sede judicial. El grueso de ese acto, las empresas y todo eran de Madrid. No sé cómo se facturaba, no sé quién pagaba; pagaba Génova seguro, claro, pero las cosas que yo pude hacer se las pasaría a la sede del PP, las facturas se las pasaría la gente que trabajaba conmigo a la sede del PP y se pagarían desde la sede del PP.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. ¿Y quién ordenaba la forma de pagar a Orange Market?

El señor **PÉREZ ALONSO**: El PP siempre.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. ¿Puede usted identificar un cargo, un apellido, un nombre?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pues los diferentes gerentes. Por ejemplo, está sentada en el banquillo actualmente Cristina Ibáñez. Yo primero le tenía que enseñar la factura al secretario general; en esa época se la enseñaba a Adela Pedrosa. Yo le enseñaba a Adela Pedrosa la factura desglosada y me decía: vale, pásasela al gerente. Se la pasábamos al gerente para pagar.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien.

Vamos ahora un poco al funcionamiento de lo que es el entramado financiero. ¿Tiene usted constancia de que había empresarios que pagaban una cantidad a miembros del Partido Popular a cambio de adjudicaciones de obra? ¿Le consta esto?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 36

El señor **PÉREZ ALONSO**: Lo que se ha dicho, lo que he oído en las declaraciones de la pieza que se está juzgando ahora. También he dicho, cuando se me preguntó a mí, que no creo que los empresarios lo hicieran a cambio de nada.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. De acuerdo.

Hablando ahora un poco de Génova, de Madrid. ¿Con quién hablaba usted cuando acudía a la sede? ¿Qué pagos se hacían efectivos? Cuando usted iba a la sede, ¿quién le pagaba?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Cuando iba a la sede, nunca jamás en la vida, cuando trabajé en Special Events, se ha hecho un pago en efectivo; jamás. Yo iba a la sede con una carpeta muy grande como estudio de diseño, llevaba el diseño en 3D de lo que iba a ser el mitin. Anteriormente, hacíamos fotos en el lugar donde íbamos a hacer el evento. Eso lo insertábamos en diseño del escenario, lo insertábamos en esas fotografías, iba al despacho de Jesús Sepúlveda y lo veíamos. Sepúlveda me decía: vente, vamos a enseñárselas al señor Arenas o vamos a enseñárselas a Ana Mato o a Pío García-Escudero, que son los tres secretarios con los que he trabajado: Arenas, Pío y Ana Mato. Jamás, jamás, jamás, nunca, hablábamos de dinero en esas reuniones, jamás, ni preguntaba Pío García-Escudero: ¿Y esto qué va a costar? No, es un tema que luego lo hablaba el señor Sepúlveda con Rafael de León o con las personas con las que lo tuviera que hablar.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien.

Usted ha dicho en alguna ocasión: cuando dejé de trabajar con Aznar me dejó una temporada con Rajoy, cito literalmente; incluso le colocó usted una serie de apelativos al señor Rajoy.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Sí, sí.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Hasta cuándo trabajó usted con Rajoy?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Aproximadamente once meses. No sé exactamente la fecha, las elecciones del fin de semana trágico del atentado de Atocha. Ese fin de semana fueron las elecciones, se perdió y once meses después dejé de trabajar con ellos.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Pero sobre esto usted mismo ha reconocido que recibían indicaciones directas de la dirección del Partido Popular sobre cómo cobrar cada evento y cada acto.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Pero no en esos once meses. En esos once meses era el señor Antonio Cámara quien se encargaba del tema, que era la persona que contrata al señor Correa como director general de Special Events; director general o no sé si consejero delegado, creo que era consejero delegado. El señor Cámara había sido jefe de gabinete logístico. Como usted sabe, el presidente del Gobierno tiene dos jefes de gabinete —no sé si ahora ha cambiado—: uno es jefe de gabinete logístico y otro es jefe de gabinete político. El jefe de gabinete logístico es el que se encarga de la reserva de los hoteles, de cómo se hacen los viajes. Entonces, a Antonio Cámara lo contrató el señor Correa, pero Antonio Cámara se llevaba pésimamente mal con el señor Rajoy, y eso creo que fue el peor error que cometió el señor Correa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro. Le voy a hacer una pregunta mucho más concreta, y con esto me va a permitir el señor presidente terminar esta comparecencia. Volviendo a los años 2003 y 2004, cuando el señor Rajoy es secretario general del Partido Popular, ¿cobró usted algún acto del Partido Popular a través de la caja B o facturas falsas por indicación de la dirección?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Nunca jamás.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿En Génova no había quien le dijera a qué empresario había que cobrar o no?

El señor **PÉREZ ALONSO**: No.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Es decir, el sistema este de cajas A, B, C, que tan popular se ha hecho...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 37

El señor **PÉREZ ALONSO**: Ni lo oí ni lo presencié ni nada de nada de nada en esa época.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. Y para culminar...

El señor **PÉREZ ALONSO**: La primera vez que escuché eso fue cuando declaré en el juicio de Valencia; en Valencia y fue cuando me lo dijo Ricardo Costa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Para terminar, sabe usted que estuvo compareciendo el señor Correa hace un par de semanas aquí. El señor Correa nos dejó una frase que quiero aquí recordar. Él decía que, seguramente, más que una trama Correa existía una trama Partido Popular. Él se identificaba más bien como parte de ese engranaje, como ha dicho antes el señor Tardà, pero en ningún caso la cabeza; más bien estaban a la respuesta de otros cerebros que estaban en el Partido Popular. ¿Usted cree que esto es así?

El señor **PÉREZ ALONSO**: Yo lo creo, pero acaba de decir usted una cosa: que estaban. Vamos a ver, no podemos estar 20 años atizando al Partido Popular por algo que pasó hace, 10, 12, 14 o 15 años. Lo que sí se debería hacer es castigar a los que en aquella época hicieron lo que hicieron. Más que castigarlos, quiero decir que habría que fulminarlos. A mí me llama la atención verlos ahí sentados en el escaño tan felices, es que pasan caminando en el fuego cruzado y no les pasa nada de nada, y siguen ahí.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Y, sin embargo, pagaron ustedes.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Claro, eso es lo que le quiero decir, pero es que seguimos. Por eso le he dicho antes a la señora Bescansa lo que le he dicho. No podemos seguir atizando al Partido Popular por algo que cometieron unos tipos hace 12, 14 o 15 años. Lo que hay que hacer es eliminar a esos tipos, quitarlos de en medio para que haya gente nueva.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Pérez.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Por alusiones, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Más que una alusión fue un comentario. Rápidamente.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Muy rápidamente.

Usted ha dicho en esta frase una cosa y la contraria, ha dicho que usted ve sentados en los escaños con impunidad a aquellos responsables de la financiación ilegal por la cual está usted pagando en la cárcel. **(Rumores)**.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Cuál es la alusión? Vamos a ver, por favor. ¿Cuál es la alusión, señora Bescansa, por favor?

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Es muy breve. Yo le pregunto: ¿Quiénes son los responsables del Partido Popular que usted ve sentados en los escaños y que está supuestamente diciendo que están ganando impunidad? **(Rumores)**. Perdón, perdón, por alusiones simplemente.

El señor **PRESIDENTE**: Eso no es una alusión, la alusión es otra cosa. Me disculparé, pero ya tenemos bastantes expertos en conseguir sacar siempre alguna pregunta más de las que tocan —el experto fundamental se ríe—, y además por la salud de su abogado también es bueno seguir.

Tiene la palabra ahora, en representación del Grupo Parlamentario Popular, el señor Suárez Lamata.

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Pérez, buenos días, bienvenido a esta Comisión y gracias por su comparecencia, sobre todo en las circunstancias que usted ha relatado.

El señor **PÉREZ ALONSO**: Buenos días, señor.

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Sencillamente le quiero manifestar, como he hecho con otros comparecientes, y desde el más absoluto respeto, que no le voy a formular ninguna pregunta; no le voy

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 38

a formular ninguna pregunta y voy a explicar el porqué. Usted mismo lo ha ido contestando, desgranando a lo largo de su intervención, porque fundamentalmente usted tiene cuestiones pendientes con la justicia en estos momentos, hay otros procedimientos abiertos también en los tribunales y más allá de su desahogo que uno puede entender en un momento dado sobre la justicia, al final es lo que vale. Usted lo ha dicho, y este es un argumento que este portavoz ha venido utilizando desde el primer momento. Y fundamentalmente, como es en la sede judicial donde tiene que dirimirse la verdad, es el sistema que tenemos y no tenemos otro.

El Partido Popular nunca ha creído en esta Comisión. Una comisión de investigación habitualmente tiene como objeto acabar con unas conclusiones para intentar mejorar algo. Es evidente que todo sistema de financiación de partidos a todos nos afecta; tiene y ha tenido problemas y, por lo tanto, lo que tenía que haber ocurrido en esta Comisión era haber analizado esa problemática común a muchos partidos, con diferentes cuestiones indudablemente, para acabar concluyendo cómo resolverlo y que no vuelva a repetirse. Esta es una Comisión a la que yo llamo de destrucción del Partido Popular; en su vocabulario sería una Comisión para atizar al Partido Popular. Es una Comisión cuyo dictamen está construido el primer día. Por tanto, nada de lo que aquí se diga va a ser relevante, fundamentalmente porque se ha empezado la casa por el tejado, es decir, el dictamen está escrito antes de comenzar.

Me preocupa algo de esta Comisión, que fundamentalmente, por lo mediática que es, tiene como ánimo influir en los veredictos que se dicten en los tribunales; de ahí nuestra oposición desde el primer día. Pero sobre todo es una Comisión en la que vale todo, y esto es lo realmente grave. Prima el principio de presunción de culpabilidad. Hoy he ido recogiendo algunas cuestiones. Aquí no hay que probar nada, aquí viene alguien y dice: Al señor Vera se le regaló un coche y una vivienda, pero nadie ha dicho que el señor Vera enseñó, mostró a los medios de comunicación la factura del coche, explicó perfectamente cómo lo había pagado y sobre todo las inversiones en su vivienda difícilmente las pudo hacer porque vivía de alquiler. Aquí lo que prima, al final, es dejar caer las cosas para que parezca que todo es verdad. Ha habido hoy una insistencia casi obsesiva por parte del portavoz del PSOE, que viene manifestando constantemente, de unir a Rajoy a todo lo que ha pasado en el Partido Popular. Ha llegado a esa conclusión, debido a esa famosa carta que le llevó a Rajoy, y al final hace ver como que existía una relación personal, algo que usted ha desmentido. Ha llegado a afirmar que los secretarios generales estaban implicados en los gastos de administración, cosa que quien conoce cómo funciona el Partido Popular, sabe que son los gerentes.

Se han hecho otro tipo de afirmaciones: vinculación de empresas, donativos y adjudicación de contratos, pero lo que nadie dice, y esto es lo que nos debería llevar a reflexionar, es que hay un informe de la UDEF y otro de la Intervención General de la Administración del Estado, que obran los dos en unos cuantos sumarios, en los que se manifiesta que es imposible demostrar que haya vinculación entre las donaciones y las adjudicaciones de los contratos. Y tal y como se ha desarrollado la Comisión, se llega aquí a afirmaciones sorprendentes, porque al final se dice: determinada empresa —que no recuerdo el nombre— se llevaba los contratos de la publicidad en Valencia. Por tanto hay que presuponer que había una conexión entre donaciones. Yo vengo de Aragón, creo que usted no ha trabajado nunca allí... **(El señor Rallo Lombarte: En Zaragoza, sí).** Da igual, no recuerdo, pero en cualquier caso **(Rumores)**, señor Rallo, en Aragón, durante doce años el Partido Socialista estuvo gobernando y se llevó todo en publicidad. Tendré que concluir que ahí pasaba algo si sigo el hilo argumental que aquí sus señorías han ido siguiendo. Esto es realmente peligroso, porque yo creo en el Estado de derecho y, por tanto, lo que se dice habrá que probarlo en los tribunales, porque al final, y como le decía, como no hay que probar nada, todo vale. Por tanto, el dictamen es muy fácil de construir. Esto a mí me recuerda mucho a aquellos tribunales del pueblo, donde se dictaba en nombre del pueblo sentencias de infausto recuerdo.

También me sorprende una vez más, me vuelve a sorprender sobre todo la alegría con que se hacen determinadas manifestaciones, como si aquí los portavoces intervinientes estuvieran tocados por alguna especie de varita mágica en la que están por encima del bien y del mal. Porque oír al señor Rallo reírse ahora, cuando forma parte de un partido que tiene tres mil millones en estos momentos en los tribunales, o cuatrocientos imputados, o usted mismo, señor Rallo, está inmerso en una cuestión en Morella, en donde se ha recibido una subvención por parte del presidente de la Generalitat, y usted es accionista, la verdad tiene su aquel. Oírle hablar de que el Partido Popular es mal pagador —yo lo desconozco—, cuando ustedes han dejado de pagar a los bancos cuarenta millones, cuando a día de hoy siguen sin amortizar sus créditos, la verdad es que tiene su aquel. O qué decir, cuando usted hacía mención a la transparencia, esa por la que el señor Cantó se interesaba tanto, y la pestañita... Pues hombre, a un

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 39

partido que le acaba de decir el tribunal que sus cuentas no dicen la verdad, la profundidad de esa afirmación es tremenda, porque es que pueden ser esas u otras distintas —lo cual no es decir, mire, esto es una bobada que pasa desapercibida porque alguien dice que es error administrativo—, podían ser esas u otras distintas, y la pregunta es, si son otras distintas, ¿qué ha sucedido con el dinero? O el famoso sistema de cómo se financian los grupos municipales, que evidentemente ahí puede haber un problema serio de falsedad en documento público, de comisión de un delito fiscal; en definitiva cosas que no son menores. A mí es lo que me sorprende, oírles a sus señorías la alegría con la que se hacen afirmaciones sobre el resto de los partidos y que realmente no sean capaces de ver la viga en el ojo propio. **(Rumores).**

Ya, pero más allá de las gracias, yo pensaba que esta Comisión iba a ser un poco distinta, y voy a explicar por qué. El otro día, les voy a recordar a ustedes, que hubo un debate en el Pleno en donde se pedía una Comisión de investigación sobre el atentado de Barcelona, y el señor Rallo, entre otros, evidentemente, no tuvo ningún problema en votar en contra de su constitución. Uno puede decir, ¡hombre, está de acuerdo o no con la Comisión!, pero atentos a la argumentación que utilizó el portavoz socialista. Se oponían porque decían:... que sean los expertos policiales los que determinen qué errores hubo. ¡Qué mejor que la Audiencia Nacional para que al instruir el sumario nos diga qué pasó! Ustedes lo único que quieren saber es cuántos puntos más les da la encuesta de esta Comisión... Pero es que la señora Bescansa, que también votó, y los demás portavoces de Podemos, el argumento que utilizaron fue:... es una iniciativa más animada por generar ruido alrededor de lo ocurrido que por buscar consensos que pretendan aclarar lo sucedido. Es una competición que cansa a muchos y que se apoya en esta dialéctica amigo-enemigo, de la que tanto gustan algunos y que forma parte más del problema que de la solución. Esta es una iniciativa que busca el desgaste político de aquel que es el adversario. Tampoco encontramos respeto alguno por el proceso judicial que está abierto en la Audiencia Nacional. Muchas de las personas que podrían comparecer —que es lo que está pasando aquí en esta Comisión—, no podrán aportar información de forma completa y rigurosa...

La pregunta es, si esos argumentos les servían a ustedes para denegar otra Comisión de investigación, ¿por qué se empeñan en mantener esta para la que les sirve exactamente la misma argumentación? Señorías, creo que eso tiene una explicación muy sencilla, se llama cinismo. Entiendo que a ustedes les moleste, porque es que al final la conciencia y la incoherencia también son importantes en la vida; el juicio de la conciencia es el último que le queda a cada una de las personas, y a mí me da la sensación, como decía aquel escritor polaco... **(Rumores.—El señor Cantó García del Moral: ¿Podremos contestar?)**.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver. Es importante que quede claro que la sensibilidad de cada cual...

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Yo, señor presidente, no he interrumpido a nadie.

El señor **PRESIDENTE**: Yo estoy solamente intentando evitar que se nos monte aquí un revuelo.

Entiendo que las intervenciones de cada cual tengan la virtud o la cualidad de molestar a los demás generalmente. Es verdad que aquí hemos establecido un principio bastante genérico sobre si esto es una pregunta-respuesta o hay elementos de reflexión o no los hay, desde el punto de vista del interviniente o del compareciente. Como verán, hemos tenido un criterio flexible por la sencilla razón de que yo no estoy tratando de ponerle puertas al campo. En este caso, el representante del Partido Popular ha decidido hacer una intervención sobre lo que es su visión de las cosas, lo cual no deja de ser completamente contrapuesto pero que entra dentro de la lógica de que aquí no todo el mundo está de acuerdo y es algo que es bueno que reconozcamos. **(Rumores).**

Si no les importa, está en el uso de la palabra el representante del Partido Popular. En fin, cada cual dice y es dueño de sus palabras y de sus consecuencias también, lógicamente.

El señor **SUÁREZ LAMATA**: Muchas gracias, señor presidente.

Acabo ya, sencillamente evidenciando que el Partido Popular ha mantenido la misma posición desde el primer día en esta Comisión y hay otros que cambian de criterio en función de lo que les conviene.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Bien, como no se han formulado preguntas, que es el procedimiento habitual, ya utilizamos en una ocasión anterior el criterio de que el compareciente tenga, si lo considera oportuno, dos minutos para concluir su participación en esta Comisión.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 33

20 de febrero de 2018

Pág. 40

El señor **PÉREZ ALONSO**: Muchas gracias.

Creo que se han dicho algunas cosas que son importantes, por las que sus compañeros se han cabreado y yo no me voy a meter, pero lo triste es que los medios de comunicación no van a sacar nada de lo que ha dicho usted, se lo digo para que lo sepa. A lo mejor ahora, por decir yo esto, tiene usted suerte y lo sacan.

Les voy a pedir un favor a todos ustedes. Hay una cuestión que creo que es importante y me gustaría que la tuvieran en cuenta. No tiene nada que ver con esto, pero creo que es importante, voy a tardar un minuto. Últimamente oigo hablar mucho a los medios de comunicación sobre campañas de seguridad, campañas de seguridad vial, campañas *Ponle freno*. (**Rumores**). Señora Carolina, no se preocupe que es una bobada, pero es importante. Mire, miles y miles y miles de presos en España viajan en condiciones inhumanas, como cerdos al matadero, sin cinturón de seguridad, metidos en cajones de hierro, viajan en situaciones que yo creo que ni en la selva. Visiten ustedes las cárceles, hay gente muy abandonada, gente que no tiene ningún medio de sobrevivir en las cárceles de España, no tienen abogados; no visiten solamente las cárceles para ver a sus amigos porque están los medios de comunicación. Hagan caso a los miles y miles de presos que están abandonados en algunas cárceles de este país, pero, sobre todo, me gustaría que el ministro del Interior, el presidente del Gobierno, el director general de la Guardia Civil y los dirigentes de *Ponle freno*, fueran con los medios de comunicación en un autocar de la Guardia Civil, donde van los presos de este país, se metieran media hora e hicieran un recorrido, Valdemoro-Madrid, pero que lo vean las cámaras, con transparencia, que vean dónde viajan los presos de este país. Voy a corregir una cosa, media hora no, porque hay que ser muy hombre para subirse media hora en un autocar de esos, con diez minutos me conformo, con que aguanten diez minutos. Es lo único que quería decirles.

Señores, gracias. Espero que haya servido de algo lo que hemos hecho esta mañana aquí.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Pérez.

Tengo que agradecer su voluntad de contestar a lo que se le ha preguntado, que no es poco; confío en que su abogado haya superado el trance. Le agradezco su participación.

Sin más, damos por concluida esta comparecencia. Muchas gracias, señor Pérez. (**Pausa**).

Teníamos a continuación la comparecencia del señor Benavent. Parece que no ha venido. Ya conocen el problema. Nos enteramos ayer a última hora de que hubo un error en la convocatoria. La notificación, en vez de llegar a Játiva llegó a Madrid; después se intentó resolver esto y el letrado ayer a última hora nos dijo que no sabía lo que iba a pasar. Y lo que ha pasado es que no ha comparecido el señor Benavent. Por supuesto, parece ser que lo sabía, pues su abogado tenía conocimiento, pero también es verdad que si ha habido un error en la convocatoria, es un error de la convocatoria. Lo lamento profundamente y creo que, como parte de los futuros trabajos de la Comisión, tendremos que buscar hacer una especie de comparecencias escoba, pues ya tendríamos dos casos, el del señor Balín, por otros motivos, y el de este señor. Es decir, tendríamos que buscar, ya lo propongo de antemano, el espacio para que estas dos personas puedan comparecer.

Se levanta la sesión.

Eran las doce y veinte minutos del mediodía.¹

¹. Continúa la sesión con carácter secreto, de acuerdo con el artículo 64.4 del Reglamento de la Cámara.