



CORTES GENERALES
DIARIO DE SESIONES DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

Año 2025

XV LEGISLATURA

Núm. 37

Pág. 1

**SOBRE LA DENOMINADA «OPERACIÓN
CATALUÑA» Y LAS ACTUACIONES
DEL MINISTERIO DEL INTERIOR DURANTE
LOS GOBIERNOS DEL PARTIDO POPULAR
EN RELACIÓN CON LAS PRESUNTAS
IRREGULARIDADES QUE VINCULAN A ALTOS
CARGOS Y MANDOS POLICIALES CON LA
EXISTENCIA DE UNA TRAMA PARAPOLICIAL**

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. ARNAU RAMÍREZ CARNER

Sesión núm. 17

celebrada el lunes 19 de mayo de 2025

Página

ORDEN DEL DÍA:

Celebración de las siguientes comparecencias para informar en relación con el objeto de la comisión:

- Del señor Trias i Vidal de Llobatera, exalcalde de Barcelona. Por acuerdo de la Comisión de Investigación sobre la denominada «Operación Cataluña» y las actuaciones del Ministerio del Interior durante los gobiernos del Partido Popular en relación con las presuntas irregularidades que vinculan a altos cargos y mandos policiales con la existencia de una trama parapolicial. (Número de expediente 219/000366)

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 38

- DEL SEÑOR JUNQUERAS VIES, EXVICEPRESIDENTE DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA DENOMINADA «OPERACIÓN CATALUÑA» Y LAS ACTUACIONES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR DURANTE LOS GOBIERNOS DEL PARTIDO POPULAR EN RELACIÓN CON LAS PRESUNTAS IRREGULARIDADES QUE VINCULAN A ALTOS CARGOS Y MANDOS POLICIALES CON LA EXISTENCIA DE UNA TRAMA PARAPOLICIAL. (Número de expediente 219/000367).

El señor **PRESIDENTE**: Bona tarda, diputats, diputades.

Si els sembla, aniríem començant amb aquesta segona compareixença de la sessió d'avui. Comparecencia de Don Oriol Junqueras Vies, exvicepresident de la Generalitat de Catalunya.

Buenas tardes, diputados y diputadas.

Si les parece, vamos a empezar con esta segunda comparecencia de la sesión de hoy. Comparecencia de don Oriol Junqueras Vies, exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64.4 del Reglamento del Congreso, las comparecencias se desarrollan en régimen de publicidad. La comparecencia, tal y como se acordó en la comisión celebrada el pasado 21 de noviembre, se atenderá al siguiente formato: los grupos parlamentarios tendrán un tiempo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 39

máximo de veinte minutos para la formulación de preguntas u observaciones; este tiempo incluirá el que el compareciente emplee en sus respuestas o intervenciones.

Esta Presidencia manifiesta expresamente su voluntad de salvaguardar los derechos del compareciente reconocidos por el artículo 1.2 de la citada ley orgánica. Le recuerdo igualmente la obligación contenida en el artículo 502.3 del Código Penal de no faltar a la verdad en su testimonio. Le recuerdo que el objeto de la comisión, que es el tema sobre el que ha de versar su testimonio, es el siguiente: investigar el alcance de la denominada operación Cataluña y las actuaciones del Ministerio del Interior durante el Gobierno del Partido Popular en relación con las presuntas irregularidades que vinculan a altos cargos y mandos policiales con la existencia de una trama parapolicial, así como, en este contexto, a) conocer el detalle de la implicación de las instituciones del Estado en las presuntas intromisiones ilegales llevadas a cabo sobre líderes políticos, instituciones y otras personas; b) identificar a todos los presuntos responsables políticos, miembros del Gobierno y/o de la Administración General del Estado y/o organismos dependientes, así como el eventual mal uso de las estructuras técnicas de que dependen; c) conocer al detalle todas las presuntas actuaciones del Ministerio de Exteriores en relación con las investigaciones realizadas de forma presuntamente ilegal sobre las delegaciones de la Generalitat en el exterior; d) conocer los contratos, gastos y procedimientos de contratación para el presunto desarrollo y/o compra del *software* denominado Pegasus u otras herramientas utilizadas presuntamente para espiar por parte de estamentos oficiales; e) investigar todas aquellas iniciativas que hayan podido llevarse a cabo desde las instituciones del Estado a fin de perseguir la disidencia política; f) proponer y plantear medidas de restitución y compensación para todas las personas afectadas por las investigaciones irregulares o ilegales, y g) proponer las medidas oportunas de control, investigación y prevención para blindar la democracia de los abusos y malos usos por parte de determinados poderes y servicios del Estado en contra del pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos.

Com sempre fem, donem la benvinguda al senyor Oriol Junqueras, a qui li agraïm la seva presència en aquesta comissió i, habitualment, abans de començar amb el torn dels grups parlamentaris, sempre oferim la possibilitat que el compareixent, si ho vol, pugui fer una intervenció inicial.

Llegados a este punto, como hacemos siempre, le damos la bienvenida al señor Oriol Junqueras, a quien agradecemos su presencia en esta comisión.

Habitualmente, antes de empezar con el turno de los parlamentarios, ofrecemos la posibilidad de que el compareciente, si quiere, pueda hacer una intervención inicial.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs en aquest cas, si us sembla bé, potser és millor que comenceu vosaltres mateixos, perquè, com que aquesta és una comissió d'investigació, estic convençut que teniu moltes qüestions, preguntes, no pas grans mítings a fer, sinó preguntes a fer i serà un plaer contestar-les totes.

Pues si les parece bien, en este caso, quizás es mejor que empiecen ustedes, porque como es una comisión de investigación, estoy seguro de que tienen muchas preguntas o cuestiones o grandes mítines que hacer, sino preguntas, y será un placer contestarlas todas.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Junqueras.

Per tant, passàriem al torn dels grups parlamentaris i, per tant, veig que no tenim ningú del mixt, tampoc del Grupo Vasco. Per tant, aniríem directament al grup d'Euskal Herria Bildu. I té la paraula el senyor Iñarritu. Endavant.

Muchas gracias, señor Junqueras.

Pasamos pues al turno de los grupos parlamentarios. Por tanto, como veo que no hay nadie del Grupo Mixto y tampoco del Grupo Vasco, pasamos directamente a Euskal Herria Bildu. Tiene usted la palabra.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Arratsalde on, presidente jauna.

President, jo faré la meua intervenció en català, o almenys ho intentaré.

Bona tarda i benvingut, senyor Junqueras.

Aquest matí, un portaveu del Partit Popular deia que l'Operació Catalunya no havia existit, que era mentida, però al mateix temps justificava que l'Estat no es podia quedar de braços plegats davant el risc que patia la unitat d'Espanya que es vivia en aquell moment. Ens deia «Cándidos». Senyor Junqueras, el llavors Govern espanyol va dir en successives ocasions que farien servir tot el que estigués al seu abast

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 40

per frenar els objectius independentistes. I ho van fer. Però avui tan vostès com nosaltres seguim drets i seguim sent decisius. Creu vostè que els perseguidors els va valer la pena traspassar totes les línies d'una democràcia homologable?

Presidente, voy a hacer mi intervención en catalán o al menos lo voy a intentar.

Buenas tardes.

Bienvenido, señor Junqueras.

Esta mañana un portavoz del Grupo Popular decía que la operación Cataluña no había existido, que era mentira, pero a la vez justificaba que el Estado no podía quedarse de brazos cruzados habida cuenta del riesgo que sufría la unidad de España en aquel momento. Cándidos, se decía o se llamaba. Desde entonces, un Gobierno español señaló en sucesivas ocasiones que utilizarían todo lo que estuviese a su alcance para frenar los objetivos independentistas, y lo han hecho. Pero hoy ustedes y nosotros seguimos derechos y siendo decisivos. ¿Cree usted que les valió la pena a los perseguidores cruzar todas las líneas de una democracia homologable?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Estic convençut que els màxims responsables del Govern espanyol d'aquell moment, els màxims responsables del PP, van ultrapassar totes les mides, van violentar sistemàticament els principis generals del dret i les bones pràctiques de qualsevol democràcia, i que ho van fer amb entusiasme, que ho van fer amb un malentès entusiasme patriòtic, que va fer que barreguessin la policia que utilitzaven per a aquesta tasca significativament amb el nom de policia patriòtica, oblidant que les pàtries no estan per sobre del dret i no estan per sobre dels principis generals del dret, i oblidant tot allò que hem après en la cultura occidental, almenys des de la Il·lustració, almenys des del segle XVIII, amb Montesquieu o amb Cesare Beccaria, entre molts d'altres.

En aquell moment, el Govern del Partit Popular va estar implicat amb declaracions i amb converses que tots hem pogut sentir, que tothom ha pogut sentir, en les quals un ministre de l'Interior, en concret, el senyor Jorge Fernández Díaz, ordenava a un jutge que, davant de l'evidència que no trobaven proves en contra d'alguns de nosaltres, en aquest cas, en contra meva, doncs que inventés i li deia: «Pues inventa, inventa». I a fe de Déu, mai millor dit, que alguns d'aquells jutges van inventar i van inventar. La prova d'això és que mai van tenir cap prova per sustentar les seves acusacions i, per tant, és evident que hi havia molt d'invent.

Però en tot cas, jo si li sembla bé, ho deixo aquí perquè vostès tinguin ocasió d'anar preguntant i poder anar responnent de manera una mica més dinàmica i més picada.

Estoy convencido de que los máximos responsables del Gobierno español de aquel momento, los máximos responsables del PP, cruzaron todas las medidas, vulneraron, violentaron sistemáticamente los principios generales del derecho y las buenas prácticas de cualquier democracia, y lo hicieron con entusiasmo, lo hicieron con un malentendido entusiasmo patriótico que hizo que la Policía que usaban para esa tarea se bautizase significativamente con el nombre de 'policía patriótica', olvidando que las patrias no están por encima del derecho, no están por encima de los principios generales del derecho; olvidando todo lo que hemos aprendido en la cultura occidental, al menos desde la Ilustración, desde el siglo XVIII con Montesquieu o Cesare Beccaria, entre muchos otros.

En aquel momento, el Gobierno del Partido Popular estuvo implicado con declaraciones y conversaciones que todos hemos podido escuchar, todo el mundo lo ha podido escuchar. En ellas, el ministro del Interior, en concreto el señor Jorge Fernández Díaz, ordenaba a un juez que, ante la evidencia de que no encontraban pruebas en contra de algunos de nosotros —en este caso en mi contra— que inventase; le decía: Pues inventa, inventa. Y bueno, buena fe —y mejor dicho no se podía decir—, algunos jueces de aquellos inventaron. La prueba de eso es que nunca tuvieron prueba alguna para sustentar sus acusaciones y, por tanto, es evidente que había mucho invento.

Si le parece bien, yo lo voy a dejar aquí para que ustedes tengan ocasión de ir preguntando e ir respondiendo de manera más dinámica y más viva.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Sí, gràcies, senyor Junqueras.

A més dels anys de presó i la condemna a inhabilitació, també hi ha hagut casos per desprestigiar-lo a vostè i a la seva família, conspiració per fabricar escàndols contra Junqueras. El juny el diari Público va revelar converses entre el llavors ministre d'Interior, Jorge Fernández Díaz, i el director de l'Oficina Antifrau

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 41

de Catalunya, Daniel de Alfonso, en què conspiraven per fabricar escàndols contra líders independentistes, incloïen el senyor Junqueras, i en aquestes converses es discutia la possibilitat de trobar draps bruts per desprestigiar Esquerra Republicana i a vostè. També una investigació d'una nota informativa de l'excomissari José Manuel Villarejo de suposades irregularitats urbanístiques a l'habitatge del senyor Junqueras. També una altra campanya mediàtica amb vídeos i caricatures ofensives contra vostè, que es va difondre un vídeo animat que representava un personatge amb similituds amb vostè vestit com un lladre. I aquest vídeo va ser compartit pel compte oficial d'Espanya Global, una entitat dependent del Ministeri d'Afers Estrangers. Després, un intent d'implicar el vostre germà en escàndols. En enregistraments difosos el març d'aquest any, es va revelar que l'exministra María Dolores de Cospedal i el comissari Villarejo van discutir la possibilitat d'investigar el vostre germà per trobar informació comprometedora. També pressions a la Banca Privada d'Andorra per obtenir informació financera que incloïa el vostre nom. No sé si em deixo algun cas més.

Gracias, señor Junqueras.

Además de los años de prisión y la condena de inhabilitación, ha habido también casos para desprestigiarlo a usted y a su familia. Conspiración para fabricar escándalos contra Junqueras. El Diario Público en junio reveló conversaciones entre el entonces ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y el director de la Oficina Antifraude de Cataluña, De Alfonso, en que conspiraban para fabricar escándalos contra líderes independentistas, que incluían al señor Junqueras, y en esas conversaciones se hablaba de la posibilidad de encontrar trapos sucios para desprestigiar a Esquerra Republicana y a usted. También hubo una investigación de una nota informativa del excomisario José Manuel Villarejo de supuestas irregularidades urbanísticas en la vivienda del señor Junqueras. U otra campaña con vídeos y caricaturas ofensivas contra usted, y ahí se difundió un vídeo animado en el que se representaba a un personaje con similitud a usted, vestido como un ladrón, y eso lo compartió la cuenta oficial de España Global, una entidad dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores. Luego, un intento de implicar a su hermano en escándalos, con grabaciones que se difundieron en marzo de este año y que revelaban que la exministra María Dolores de Cospedal y el comisario Villarejo abordaron y discutieron la posibilidad de investigar a su hermano para encontrar información comprometedora. Y, también, presiones a la Banca Privada de Andorra para obtener información financiera que incluía su nombre. No sé si me dejo algún caso más.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Segur que sí que se'n deixa molts, però en tot cas, el que em sembla que és més significatiu és que, malgrat tots els esforços que van fer, tots els esforços que van fer per buscar i tots els esforços que van fer per inventar, ni la recerca ni la invenció no els va servir de res. Van fer tot el que van poder a l'hora de buscar i a l'hora d'inventar, perquè eren conscients que la nostra organització, el nostre espai polític, el nostre partit polític era una peça clau en aquell procés democràtic cap a la independència de Catalunya. I per tant, volien fer tot el que estigués al seu abast per aturar-ho. Tot i així, la millor prova que no ens hem d'avergonyir mai de res és que, malgrat els esforços que van fer, mai no van trobar res, cosa que segur que té un cert mèrit, perquè és que no només no ho van trobar quan ho buscaven, sinó que ni tan sols ho van aconseguir construir quan ho inventaven. Per tant, escolti, nosaltres ens sentim molt orgullosos de la nostra tasca, de la nostra trajectòria.

Som un partit polític amb gairebé 100 anys d'història. Hem tingut l'oportunitat de combatre en moltes ocasions el feixisme i les dictadures, no només a Catalunya i no només a l'Estat espanyol, sinó també en camps de batalla de tot Europa. I per tant, escolti, nosaltres continuem absolutament compromesos amb la causa de la democràcia, amb la causa de la llibertat, amb la causa de la justícia. Ho fem avui aquí, també en aquesta comissió, en aquesta seu parlamentària. I el nostre compromís és el compromís amb la llibertat de Catalunya, amb la independència de Catalunya, amb una independència que nosaltres volem en termes estrictament democràtics.

Pues seguro que sí que se deja muchos, pero, en todo caso, me parece que lo más significativo es que, a pesar de todos los esfuerzos que hicieron, todos los esfuerzos para buscar y todos los esfuerzos que hicieron para inventar, ni la búsqueda ni la invención sirvieron de algo, no les sirvió de nada. Hicieron todo lo que pudieron a la hora de buscar e inventar, porque eran conscientes de que nuestra organización, nuestro espacio político, nuestro partido político, era una pieza clave en aquel proceso democrático hacia la independencia de Cataluña y, por tanto, querían hacer todo lo que estuviese a su alcance para pararlo. Aun así, la mejor prueba de que no nos hemos de avergonzar nunca de nada es que, a pesar de todos los

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 42

esfuerzos que hicieron, no encontraron nunca nada. O sea, que tiene cierto mérito, porque es que no solo no encontraron cuando buscaban, sino que ni siquiera consiguieron construirlo cuando lo inventaban. O sea, que, mire, nosotros nos tenemos que sentir muy orgullosos de nuestra tarea y de nuestra trayectoria.

Somos un partido político con cien años de historia, prácticamente. Hemos tenido oportunidad de combatir en muchas ocasiones el fascismo y las dictaduras no solo en Cataluña y no solo en el Estado español, sino también en campos de batalla de toda Europa. Por tanto, mire, nosotros seguimos absolutamente comprometidos con la causa de la democracia, de la libertad y de la justicia, y lo hacemos hoy aquí también, en esta comisión, en esta sede parlamentaria. Nuestro compromiso es el compromiso con la libertad de Cataluña, con la independencia de Cataluña y con una independencia que nosotros queremos en términos estrictamente democráticos.

El señor **ÑARRITU GARCÍA**: Senyor Junqueras, com recorda el moment en què, malgrat que va estat elegit democràticament diputat al Congrés, va ser impedit de l'exercici del càrrec i va haver de venir al Congrés emmanillat.

Señor Junqueras, ¿cómo recuerda el momento en que, a pesar de que fue elegido democráticamente diputado al Congreso, fue impedido de ese ejercicio del cargo y tuvo que venir al Congreso esposado?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ho recordo amb molta viva, sobretot, sobretot no pas per les manilles, que no deixen de ser una curiositat diguem-ne, o no deixen de ser una circumstància, sinó sobretot perquè en aquelles eleccions, en aquelles eleccions generals, en aquelles eleccions espanyoles, vam aconseguir més d'un milió de vots, quinze diputats al Congrés, els mateixos senadors, el mateix nombre de senadors, catorze senadors o quinze senadors en el Senat i, per tant, en aquell moment, que segur que era un moment ple de complexitats, un moment en què la repressió era immisericorde, no van aconseguir guanyar-nos a les urnes. De fet, no han aconseguit guanyar-nos mai a les urnes.

Segurament és per això que, conscients de la seva incapacitat per guanyar-nos a les urnes, han necessitat utilitzar tota mena d'eines no democràtiques i tota mena d'eines en contra de l'Estat de dret. Entre d'altres, per exemple, inhabilitar-nos i mantenir-nos inhabilitats, justament perquè no ens puguem presentar a unes eleccions, perquè com que se saben incapaços de guanyar-nos en termes democràtics, pretenen guanyar-nos fora de les urnes. Per tant, aquell dia, jo vaig tenir l'ocasió de venir a aquesta seu parlamentària com a diputat electe, com a diputat electe al Congrés, se'm va impedir tornar-hi, malgrat que el Tribunal Europeu, amb seu a Luxemburg, va decretar, va sentenciar a favor de la nostra immunitat i, per tant, a favor del nostre dret a representar aquells que ens havien votat. Però en aquells moments hi havia molts elements en l'Estat espanyol, molts elements de poder en l'Estat espanyol, també del Partit Socialista, que van fer tot el possible per impedir que exercíssim la nostra funció democràtica, els nostres drets democràtics, que sobretot, sobretot, més que el dret de ser escollit, era el dret dels nostres votants a ser representats. Per tant, ho recordo amb molta viva per aquestes raons que li he dit.

Bueno, lo recuerdo vivamente y, sobre todo, no por las esposas, que no dejan de ser una curiosidad, digamos, o no dejan de ser más que una circunstancia, sino, sobre todo, porque en aquellas elecciones generales españolas conseguimos más de un millón de votos, quince diputados en el Congreso y los mismos senadores, catorce o quince en el Senado y, por tanto, en aquel momento, que era un momento de complejidades y un momento en que la represión era inmisericorde, no consiguieron ganarnos en las urnas. De hecho, no han conseguido ganarnos nunca en las urnas. Seguramente, es por eso que, conscientes de su incapacidad para ganarnos en las urnas, han necesitado utilizar todo tipo de herramientas no democráticas y todo tipo de herramientas en contra del Estado de derecho, entre otras, por ejemplo, inhabilitarnos, mantenernos inhabilitados, justamente para que no nos podamos presentar a unas elecciones, porque, como se saben incapaces de ganarnos en términos democráticos, pretenden ganarnos fuera de las urnas.

Por tanto, aquel día tuve la ocasión de venir a esta sede parlamentaria como diputado electo al Congreso y se me impidió volver aquí, al Congreso, a pesar de que el Tribunal Europeo, con sede en Luxemburgo, decretó y sentenció a favor de nuestra inmunidad y, por tanto, a favor de nuestro derecho a representar a aquellos que nos habían votado. Pero en aquellos momentos había muchos elementos de poder en el Estado español, y también en el Partido Socialista, que hicieron todo lo posible para impedir que ejerciésemos nuestra función democrática, nuestros derechos democráticos. Sobre todo, más que el

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 43

derecho a ser escogidos, era el derecho de nuestros votantes a ser representados. Por tanto, lo recuerdo con viveza, por supuesto.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: I senyor Junqueras, com interpreta el fet que en una democràcia es pugui empresonar els líders polítics rivals? A tot un Govern rival. Què diu això del model d'Estat que tenim?

Señor Junqueras, ¿cómo interpreta el hecho de que en una democracia se pueda encarcelar a los líderes políticos rivales a todo un Gobierno? ¿Qué dice eso del modelo de Estado que tenemos?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs, molt senzillament, les democràcies no empresonen els rivals polítics. I crec que la resposta queda ben clara. És a dir, no dubto que hi ha molts elements que són democràtics i que hi ha molta gent que és profundament demòcrata i que hi ha molta gent compromesa amb la causa de la democràcia. Segur que sí. Però també, de la mateixa mesura i amb la mateixa intensitat, és evident que, quan ho han cregut necessari, no han dubtat a saltar-se els procediments democràtics. Ho han fet amb espionatge il·legal, un espionatge que continua sense complir, en l'actualitat, cap de les condicions imposades per la Comissió de Venècia, cap d'elles. No existeix una autoritat independent que autoritzi, ni que sigui informada dels casos d'espionatge. No s'informa les persones que han estat espiades, un cop s'acaba l'espionatge. No hi ha cap garantia. Hi ha un incompliment sistemàtic de les normes de la Comissió de Venècia. Per tant, em sembla tan evident que hi ha moltes persones sincerament compromeses amb la causa de la democràcia, com també que n'hi ha moltes que estan disposades a saltar-se-la sempre que ho considerin oportú.

I en aquest sentit, una altra reflexió que crec que és molt important. Nosaltres hem explicat moltes vegades que utilitzaven aquests procediments il·legals i antidemocràtics en contra nostra, però que no dubtarien a utilitzar-los contra molta altra gent. Curiosament o no, molts d'aquells als quals vam advertir i van creure que allò a ells no els passaria després han constatat com també els hi passava. I no em refereixo només a Podemos, a SUMAR o al PSOE, sinó també a gent del Partit Popular, que ha estat espiada pel seu propi partit i pels dirigents del seu partit, en la mesura que ostenten càrrecs institucionals.

Jo he tingut l'ocasió de fer estada en cinc presons diferents. En totes elles hi he trobat gent del Partit Popular i cap no hi era per haver fet un referèndum. Però segur que això tindrem ocasió de desenvolupar-ho en les successives preguntes que vostès faran.

Bueno, muy sencillamente, las democracias no encarcelan a los rivales políticos. Creo que la respuesta es muy clara. A ver, no dudo que hay muchos elementos que son democráticos, que hay mucha gente que es profundamente demócrata y que hay mucha gente comprometida con la causa de la democracia, seguro que sí, pero también, en la misma medida e intensidad, es evidente que, cuando lo han creído necesario, no han dudado en saltarse los procedimientos democráticos. Lo han hecho con espionaje ilegal, un espionaje que sigue sin cumplir en la actualidad ninguna de las condiciones impuestas por la Comisión de Venecia. Ninguna de ellas. No hay una autoridad independiente que autorice y que sea informada de los casos de espionaje, no se informa a las personas que han sido espiadas una vez se acaba el espionaje, no hay garantía alguna... Hay un incumplimiento sistemático de las normas de la Comisión de Venecia. Por tanto, me parece evidente que hay muchas personas —que las hay— sinceramente comprometidas con la causa de la democracia, pero también que hay muchas que están dispuestas a saltársela siempre que lo consideren oportuno.

En este sentido, otra reflexión que creo que es muy importante: nosotros hemos explicado muchas veces que utilizaban estos procedimientos ilegales y antidemocráticos en contra nuestra, pero que no dudarían en utilizarlos contra muchas otras personas. Curiosamente, o no, muchos de esos a los que advertimos y creían que a ellos no les iba a pasar, después constataron cómo también les pasaba lo mismo. Y no me refiero solo a Podemos, a SUMAR o al PSOE, sino también a gente del Partido Popular, que ha sido espiada por su propio partido y por los dirigentes de su partido, en la medida en que ostentan cargos institucionales.

He tenido la ocasión de estar en cinco cárceles diferentes y en todas ellas me he encontrado a personas del Partido Popular, y ninguna estaba por haber hecho un referéndum, pero, bueno, esto ya lo podremos abordar en las sucesivas preguntas que van a hacer ustedes.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 44

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: I senyor Junqueras, en relació a l'1 d'octubre, com descriuria la resposta de l'Estat davant de la voluntat popular expressada a les urnes i de la repressió contra votants pacífics?

Señor Junqueras, con relación al 1 de octubre, ¿cómo describiría la respuesta del Estado ante la voluntad popular expresada en las urnas, la represión contra votantes pacíficos?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs quan un Estat necessita utilitzar les seves forces de l'ordre, la seva policia per apallissar persones que van a votar és que té poca confiança en la seva capacitat de convicció. De fet, els estats acostumen a sustentar-se sobre el consens o sobre la coacció. I com menys consens generen, més coacció necessiten. I segurament no hi ha prova més evident de quanta coacció van necessitar que justament el fet d'apallissar votants amb indiferència de l'edat que tinguessin i amb indiferència de la condició en la qual estiguessin. Per tant, em sembla molt significatiu que un Estat necessiti utilitzar aquest tipus d'eines justament per aturar un dret democràtic tan fonamental, tan bàsic com el del dret a vot.

Podrien haver estat en contra de moltes coses. Podrien haver estat en contra de les implicacions jurídiques d'aquella votació. Però és evident que no hi havia cap raó per impedir, a cops de porra, que la gent anés a votar.

A ver, cuando un Estado necesita utilizar sus fuerzas del orden, su Policía, para apalea a personas que van a votar, es que tiene poca confianza en su capacidad de convicción. De hecho, los Estados acostumbran a sustentarse sobre el consenso o sobre la coacción, y cuanto menos consenso generan, más coacción necesitan. Y seguramente no hay prueba más evidente de cuánta coacción necesitaron que, precisamente, el hecho de apalea a votantes, independientemente de la edad que tuvieran e independientemente de la condición en la que estuvieran. Por tanto, me parece muy significativo que un Estado necesite utilizar este tipo de herramientas precisamente para parar un derecho democrático tan fundamental, tan básico como el derecho al voto.

Podrían haber estado en contra de muchas cosas; podrían haber estado en contra de las implicaciones jurídicas de aquella votación, pero es evidente que no había motivo alguno para impedir a golpes de porra que la gente fuese a votar.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Creieu que l'Estat ha volgut criminalitzar la protesta política i pacífica a Catalunya? Quins efectes creu que ha tingut sobre la societat catalana?

¿Cree que el Estado ha querido criminalizar la protesta política y pacífica en Cataluña? ¿Qué efectos cree que ha tenido sobre la sociedad catalana?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs és evident que l'Estat ha volgut intimidar aquesta societat. De fet, ha volgut intimidar tots aquells que considerava que eren un perill per a ell. Insisteixo, incloent-hi també membres del mateix Partit Popular, als quals ha intimidat mentre els enviava missatges de «sé fuerte, resiste». Però al mateix temps els fabricaven proves en contra, per cert, pendants encara de judici, com el cas Kitchen i tants d'altres. Per tant, els efectes són evidents. Però també estic convençut que ho és la nostra voluntat, la nostra convicció i el nostre compromís de no renunciar mai a la defensa de la democràcia, a la defensa de la llibertat, a la defensa del dret a vot, i, per tant, a tots aquells objectius que legítimament es poden aconseguir a través de l'exercici democràtic. I sens dubte, sens dubte, la independència de Catalunya també és un objectiu legítim, quan s'aconsegueix en termes democràtics.

Es evidente que el Estado ha querido intimidar a esta sociedad, ha querido intimidar a todos aquellos que consideraba que eran un peligro para ellos. Insisto, incluyendo también a miembros del mismo Partido Popular, a los que han intimidado mientras les enviaban mensajes de «sé fuerte y resiste», pero al mismo tiempo les estaban fabricando pruebas en contra. Por cierto, pendientes aún de juicio, como el caso Kitchen y tantos otros. Por tanto, los efectos son evidentes, pero también estoy convencido de que lo es nuestra voluntad, nuestra convicción y nuestro compromiso de no renunciar nunca a la defensa de la democracia, a la defensa de la libertad, del derecho de voto —y, por tanto, todos esos objetivos que legítimamente se pueden conseguir a través del ejercicio democrático— y, sin duda, la independencia de Cataluña también es un objetivo legítimo cuando se consigue en términos democráticos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 45

El señor **ÑARRITU GARCÍA**: Senyor Junqueras, abans ha parlat de la seva experiència en cinc presons diferents. Quina és la vostra experiència personal a les presons d'Estremera i Soto del Real? Considereu que es van respectar els seus drets humans?

Señor Junqueras, antes habló de su experiencia en cinco cárceles, en cinco prisiones diferentes. ¿Cuál es su experiencia personal en las prisiones de Estremera y Soto del Real? ¿Considera que se respetaron sus derechos humanos?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Això dona per una resposta molt llarga que malauradament ara no tindrem temps de fer. Però el fet que ens traguessin la calefacció en ple hivern, que les finestres no tanquessin i que ens passéssim set setmanes seguides amb l'aigua que es congelava dins de la cel·la és evident que no calia. A un estat democràtic, i convençut de les seves raons, no li cal actuar d'aquesta manera. Els exemples podrien ser molts, però no voldria ara avorrir-los amb un llistat interminable, a no ser que les preguntes que vostès facin ens hi portin. Però cap estat que se sent fort no necessita prohibir a un professor d'universitat que faci classes a la universitat. Cap estat que se sent fort en les seves conviccions i en les seves raons no necessita condemnar un professor a una mena de mort civil, impedit-li fer la seva feina. De fet, els principis generals del dret prohibeixen, per exemple, l'embargament de les eines de treball, però en canvi a nosaltres se'ns impedeix exercir la nostra feina, el nostre treball, amb l'argument que en el nostre esperit sediciós i rebel som un perill per a la joventut del nostre país. Estic convençut que els joves, i els universitaris en particular, no necessiten ser protegits d'un professor que els fa classe amb seu universitària, entre d'altres coses, perquè hi ha un principi que s'hauria de preservar sempre, que és el de la llibertat de càtedra.

Eso requiere una respuesta muy larga y ahora no vamos a tener tiempo de hacerla. Pero el hecho de que nos quitaran la calefacción en pleno invierno, que no cerrasen las ventanas y que nos pasásemos siete semanas seguidas con el agua que se congelaba dentro de la celda, hombre, es evidente que no era necesario. A un Estado democrático convencido de sus razones no le hace falta actuar de esa manera. Los ejemplos podrían ser muchos, pero no quisiera aburrirlos ahora con un listado interminable, a no ser que las preguntas que hagan ustedes nos lleven a ello.

Pero ningún Estado que se sienta fuerte necesita prohibir a un profesor de universidad que dé clases en la universidad. Ningún Estado que se sienta fuerte en sus convicciones y en sus razones necesita condenar a un profesor a una especie de muerte civil, impidiéndole hacer su trabajo. De hecho, los principios generales del Derecho recogen el embargo de las herramientas de trabajo y lo prohíben, pero a nosotros se nos impide ejercer nuestro trabajo y nuestra labor con el argumento de que, en nuestro espíritu sedicioso y rebelde, somos un peligro para la juventud de nuestro país. Estoy convencido de que los jóvenes, y los universitarios en particular, no necesitan ser protegidos de un profesor que les da clase en la universidad. Entre otras cosas, porque hay un principio que habría que preservar siempre, que es el de la libertad de cátedra.

El señor **ÑARRITU GARCÍA**: Senyor Junqueras, com interpreta el fet que es va vincular judicialment moviments com el tsunami democràtic amb la criminalitat organitzada, com el terrorisme?

Señor Junqueras, ¿cómo interpreta usted que se quiera vincular judicialmente movimientos como Tsunami Democrático con la criminalidad organizada como el terrorismo?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Doncs em sembla que la millor prova del poc que se sustenten aquest tipus d'arguments és que el mateix tribunal que intentava demostrar-los va haver de tancar el cas justament per la seva manifesta incapacitat i incompetència que ell mateix va haver de reconèixer, reconeixent que havia comès tants errors que el cas ja no es podia sostenir de cap manera. Doncs escolti, no ho sé. La propera vegada, si han d'inventar, que inventin una mica millor. I la propera vegada, si han de trobar urnes, que procurin trobar-les, perquè és evident que no en van trobar ni una.

Me parece que la mejor prueba de lo poco que se sustentan este tipo de argumentos es que el mismo tribunal que intentaba demostrarlos tuvo que cerrar el caso, precisamente, por su manifiesta incapacidad e incompetencia, que tuvo que reconocer él mismo, reconociendo que había cometido tantos errores que el caso no se podía sostener en modo alguno. Así que, no sé, la próxima vez, si han de inventar, que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 46

inventen un poco mejor y la próxima vez, si tienen que encontrar urnas, pues que las encuentren, porque está claro que no encontraron ni una.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: I la darrera, després de tot el que ha viscut, què diria avui a aquells que encara creuen que a l'Estat espanyol la justícia és igual per a tothom?

La última. Después de todo lo que ha vivido, ¿qué diría hoy a aquellos que aún creen que en el Estado español la justicia es igual para todos?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs que, malauradament, els haig de dir que no és cert. Estic convençut que hi ha moltes persones, moltíssimes persones honestes en l'àmbit de la justícia, i moltíssimes persones honestes en molts altres àmbits, també en els àmbits de les forces de seguretat. I totes aquestes persones, que estic segur que són honestes i que estic segur que hi són, també estic segur que s'avergonyeixen dels excessos dels quals sovint han sigut testimonis per part d'alguns responsables polítics o per part d'alguns responsables d'aquestes mateixes forces policials, entre d'altres raons, perquè alguns d'ells han acabat a la presó, com, per exemple, el senyor Villarejo, amb el qual l'hem sentit en infinitat de gravacions parlant amb els dirigents d'alguns partits polítics i en particular del Partit Popular.

Bueno, lamentablemente les tengo que decir que no es cierto. Estoy convencido de que hay muchas personas, muchísimas, honestas en el ámbito de la justicia y muchísimas personas honestas en muchos otros ámbitos, también en las fuerzas de seguridad. Y todas estas personas, que estoy seguro de que son honestas y de que están ahí, también estoy seguro de que se avergüenzan de los excesos de los que, a menudo, han sido testigos por parte de algunos responsables políticos o de algunos responsables de esas fuerzas policiales. Entre otras razones, porque algunos de ellos han acabado en la cárcel, como por ejemplo el señor Villarejo, al que hemos oído en infinidad de grabaciones hablando con altos dirigentes de algunos partidos políticos, y en particular del Partido Popular.

El señor **IÑARRITU GARCÍA**: Moltes gràcies, senyor Junqueras.

Muchas gracias, señor Junqueras.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Iñarritu.

Continuem amb el grup parlamentari de Junts per Catalunya i té la paraula el senyor Pagès.

Muchas gracias, señor Iñarritu.

Seguimos con el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya y tiene la palabra el señor Pagès.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Moltes gràcies, president.

Molt benvingut, senyor Junqueras, vicepresident del Govern de la Generalitat i conseller d'Economia de gener de 2016 al 27 d'octubre de 2017, pres polític de l'Estat espanyol entre el 2 de novembre de 2017 i el 22 de juny de 2021, actualment, injustament inhabilitat per exercir no només el seu dret de representació política, sinó també fins i tot la seva pròpia professió, com ha posat de relleu ara, i també víctima de l'Operació Catalunya, tant en la seva fase en el seu tram del Partit Popular com posteriorment en els casos Vólkhov, Tsunami, etc., en tant que dirigent del seu partit, també s'hi ha vist afectat, i també pel cas Pegasus, evidentment.

Primer de tot voldria dir que jo he estat militant durant 15 anys d'Esquerra Republicana de Catalunya i, per tant, és un partit al qual tinc especial apreciació i molta estima. I bé, dit això, voldria exposar-li, com faig habitualment als compareixents, quins són els objectius d'aquesta comissió, per què es va crear aquesta comissió i quins són els objectius. Els objectius d'aquesta comissió són bàsicament, com a condició prèvia a posar en marxa aquesta legislatura, des de la meua formació política, Junts per Catalunya, es va creure necessari, doncs, posar sobre la taula una sèrie de condicions, una sèrie de qüestions que s'havien de resoldre per poder fer política sense hipoteques que no que no eren acceptables. Per exemple, hi ha la possibilitat que puguem parlar en català avui en aquesta comissió, aquesta és una de les qüestions que vam posar sobre la taula. També hi havia la qüestió de la investigació dels atemptats del 17-A. I també hi havia una petició molt concreta que era la creació d'una comissió per investigar i posar en clar l'ús de les clavegueres de l'Estat contra l'independentisme català, el que s'ha vingut a anomenar Operació Catalunya, i també l'ús, per exemple, del sistema d'espionatge Pegasus.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 47

Desgraciadament, hem tingut la compareixença de moltes de les persones responsables d'aquesta Operació Catalunya que han vingut aquí a mentir sistemàticament. Per sort, els darrers dies hem tingut l'oportunitat d'escoltar les víctimes d'aquesta Operació Catalunya, que han aportat el que jo crec que se'n pot dir un principi de realitat. Vam sentir les explicacions del president Mas, aquest matí la de l'alcalde Xavier Trias, ara mateix el tenim a vostè. Properament, esperem que també pugui venir Josep Alay i altres víctimes a explicar les seves vivències al respecte. Que, al cap i a la fi, no són ells els destinataris de l'Operació Catalunya, sinó que són simplement l'instrument per perjudicar un moviment democràtic.

Bé, dit això, ho vull posar en relleu perquè aquest matí hem sentit intervencions del Partit Popular i de VOX en la compareixença de l'alcalde Trias. Doncs jo crec que s'havien equivocat de comissió perquè venien aquí, no a escoltar els compareixents, sinó a explicar unes qüestions que jo diria que no venien al cas i fins i tot, doncs, a difondre unes falsedats que jo crec que no són de rebut en seu parlamentària.

Dit això, voldria començar anant per diverses qüestions, entrant en diverses qüestions. Una primera molt concreta és el tema que el seu nom va sortir vinculat a la trama andorrana de l'Operació Catalunya. Concretament l'any 2014, abans del 9N, el seu nom va sortir arran que al responsable de la BPA, el propietari de la Banca Privada d'Andorra, el senyor Higini Cierco, un dels responsables de la Policia Nacional a Andorra, el senyor Celestino Barroso, li va demanar informació bancària sobre els senyors Jordi Pujol, Artur Mas i vostè mateix. En aquell moment, el president de la BPA va rebre una trucada, però més endavant es va reunir i va ser citat per a una reunió amb el senyor Celestino Barroso, en la qual se'l va amenaçar que el banc podia desaparèixer, si no es donaven aquestes informacions. Jo li volia fer una pregunta molt concreta. Ara mateix hi ha una querella a Andorra impulsada per l'Institut de Drets Humans Andorrà. No sé si vostè té interès a adherir-se a aquesta querella per posar en evidència la intromissió de l'Estat espanyol en un tercer estat, vulnerant la seva sobirania, cercant el que no existia, com ha dit molt bé vostè, que són comptes a l'estranger.

Muchas gracias, presidente.

Muy bienvenido, señor Junqueras, vicepresidente del Gobierno de la Generalitat y consejero de Economía de enero de 2017 al 27 de octubre de 2017; preso político del Estado español entre el 2 de noviembre de 2017 y el 22 de junio de 2021; actualmente injustamente inhabilitado para ejercer no solo su derecho de representación política, sino incluso también el de su profesión, como ha puesto de relieve ahora, y víctima de la operación Cataluña, tanto en su fase tramo del Partido Popular como después en los casos Voloh y Tsunami —en tanto que dirigentes de su partido también se han visto afectados— y en el caso Pegasus también, evidentemente.

Quería decirle que yo he militado en Esquerra Republicana durante quince años. Es un partido, ERC, al que tengo especial aprecio y mucha estima. Dicho esto, quisiera explicarle, como hago habitualmente con los comparecientes, cuáles son los objetivos de la comisión y por qué se creó. La razón por la que se creó esta comisión básicamente es que fue condición previa a la puesta en marcha de esta legislatura. Mi formación política, Junts per Catalunya, consideró que era necesario poner sobre la mesa toda una serie de condiciones, de cuestiones, que había que resolver para poder hacer política sin hipotecas que no eran aceptables. Por ejemplo, la posibilidad de que podamos hablar en catalán hoy en esta comisión es una de las cuestiones que pusimos sobre el tapete. Luego la cuestión de investigación de los atentados del 17 de agosto y también una petición muy concreta, que era la creación de una comisión que investigara y arrojará luz sobre las cloacas del Estado contra el independentismo catalán, lo que se ha llamado operación Cataluña, y también sobre el uso del sistema de espionaje Pegasus.

Desgraciadamente, hemos vivido la comparecencia de muchas personas responsables de esta operación Cataluña que han venido aquí a mentir sistemáticamente. Por suerte, en los últimos días hemos tenido la oportunidad de oír a las víctimas de esta operación Cataluña, que han aportado lo que yo diría que podría llamarse un principio de realidad; por ejemplo, esta mañana, el alcalde Xavier Trias. Esperemos que próximamente pueda venir también Josep Alay y las víctimas, para explicar sus vivencias al respecto. Al final y a la postre no son ellos los destinatarios de la operación Cataluña, sino que son simplemente un instrumento para provocar un movimiento democrático.

Dicho esto, hemos escuchado esta mañana en intervenciones del Grupo Popular y en la comparecencia del alcalde Trias, que bueno, yo creo que se han equivocado de comisión, porque no venían aquí a escuchar comparecencias, sino a plantear unas cuestiones que no tenían nada que ver y a difundir además —creo yo— unas cosas falsas que yo creo que no son de recibo en sede parlamentaria.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 48

Dicho esto, quisiera empezar por diversas cuestiones. Una primera, muy concreta, es el tema de que su nombre salió vinculado a la trama andorrana de la operación Cataluña. Concretamente, en el año 2014, salió su nombre antes del 9N, cuando al propietario de la Banca Privada d'Andorra, el señor Cierco, uno de los responsables de la Policía Nacional de Andorra, el señor Celestino Barroso, pidió información bancaria sobre el señor Jordi Pujol, Artur Mas y sobre usted mismo. El presidente de la BPA recibió una llamada, después se reunió y fue citado para una reunión con el señor Celestino Barroso; reunión en la que se le amenazó con que si no se daban esas informaciones el banco iba a desaparecer. Yo le pregunto lo siguiente. Ahora hay una querrela en Andorra impulsada por el Instituto de Derechos Humanos andorrano y querría saber si usted tiene interés en sumarse a esa querrela para poner en evidencia la intromisión del Estado español en un tercer Estado vulnerando su soberanía, sacando lo que no existía, como ha dicho usted muy bien, que son cuentas en el extranjero.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Tinc molta simpatia per molts estats del món, com vostès es poden imaginar, en particular també per Andorra, com per tots els altres estats europeus, etc. No tinc cap vincle amb Andorra. De fet, fa molts anys que no hi he anat, ni tan sols de visita, ni tan sols a comprar-hi un pot de llet. Per tant, cap relació, no conec de res aquest senyor al qual vostè fa referència, ni l'he conegut mai, ni he tingut mai l'oportunitat de parlar-hi, ni del dret i del revés, ni de prop, ni presencialment, ni a distància. Per tant, és evident que aquella acusació o aquella sospita que intentaven construir no s'aguantava per enlloc. Escolti, si els meus advocats ho consideren oportú, serà un plaer sumar-me on calgui. Em sembla que en aquest cas, però, és tan evident la distància infinita que, si m'hagués de presentar a tots els casos haguts i per haver, en els quals han intentat implicar-nos, no donaríem a l'abast, diguem-ne. Però vaja, escolti, encantat d'estudiar-ho i després, si volen, en parlem un moment.

Tengo mucha simpatía por muchos Estados del mundo, como pueden ustedes imaginarse, y en particular también por Andorra, como por todos los otros Estados europeos, etcétera. No tengo ningún vínculo con Andorra. De hecho, hace muchos años que no he ido ni de visita, ni siquiera a comprar un tetrabrik de leche. No, no conozco de nada a ese señor al que usted se ha referido, ni le he conocido nunca, ni he tenido nunca la oportunidad de hablar con él, ni del derecho ni del revés, ni de cerca ni de lejos, ni presencialmente. Así que es evidente que esa sospecha o esa acusación que intentaban construir no se aguantaba por ningún sitio. Mire, si mis abogados lo consideran oportuno, me parecerá fantástico sumarme a lo que sea, a lo que haga falta, pero creo que es tan clara la distancia infinita que, si me tuviera que presentar a todos los casos habidos y por haber dónde nos han intentado implicar, no daríamos abasto. Pero bueno, escuche, estoy encantado de estudiarlo, podemos hablar después un momento.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Li deia perquè precisament és un procés que té lloc en un Estat amb una judicatura que no és l'espanyola. Només per aquesta qüestió.

Sí, sí, se lo decía, porque es un proceso que tiene lugar en un Estado, en una judicatura que no es la española.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De fet, crec que aquesta és una qüestió molt important. És a dir, aquest matí he tingut l'oportunitat de sentir com algun representant polític deia que la justícia espanyola havia tancat les investigacions sobre aquesta qüestió, però la investigació continua viva en un altre Estat europeu, cosa que, evidentment, com es poden imaginar, celebro i espero que prosperi, perquè estic convençut que té moltes raons per prosperar.

De hecho, yo creo que esta es una cuestión muy importante. Esta mañana he tenido la oportunidad de oír cómo algún representante político decía que la justicia española había cerrado las investigaciones sobre esta cuestión, pero la investigación sigue viva en otro Estado europeo, cosa que evidentemente, como pueden ustedes imaginarse, celebro. Y espero que prospere porque estoy convencido de que tiene muchos visos de prosperar y razones para prosperar.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Molt bé. També li faré una segona pregunta concreta.

También le voy a hacer una segunda pregunta...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 49

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Perdoni, perdoni. Un segon només. Entenc, entenc, i si no, vostès em corregiran, però crec que no caldrà que em corregeixin, perquè crec que ho tinc ben entès, que aquesta mateixa comissió té la possibilitat, i m'atreveria a dir, el deure polític i moral de presentar a Fiscalia totes les conclusions de totes les evidències que aquí s'han aportat i de totes les mentides que aquí s'han pronunciat. I com que són moltes, doncs estic convençut que aquesta comissió tindrà l'oportunitat de fer una gran feina, si així ho creu oportú, que crec que ho hauria de creure oportú, davant de la justícia.

Perdone, disculpe, un segundo solo. Entiendo, y si no corrijanme ustedes, pero creo que no hará falta que me corrijan porque creo que lo he entendido bien, que esta misma comisión tiene la posibilidad, y me atrevería a decir el deber político y moral, de presentar a Fiscalía todas las conclusiones de todas las evidencias que se han aportado aquí y de todas las mentiras que se han pronunciado aquí. Y como son muchas, estoy convencido de que esta comisión tendrá la oportunidad de hacer un gran trabajo, si lo considera oportuno, que creo que debería considerarlo oportuno ante la justicia.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Així és, i així ho hem sol·licitat Junts per Catalunya, juntament amb el seu grup, signant una sol·licitud d'aportació de tota la documentació i informacions a la Fiscalia. En tot cas, ho tenim sobre la taula, amb el president n'hem parlat i aquesta sol·licitud, aquesta activació de l'article 502 del Codi Penal ja està feta ja.

No entraré en qüestions generals, perquè les ha plantejat molt bé el diputat Iñárritu. Voldria fer una pregunta molt concreta, perquè vostè va ser vicepresident de la Generalitat de Catalunya i també va ser conseller d'Economia. En aquells moments, hi havia una discussió sobre la disposició dels fons de la Generalitat. De fet, el senyor Mariano Rajoy, en relació al referèndum de l'1 d'octubre, va dir que «No se dedicó ni un solo euro del FLA al referèndum ilegal que supuestamente se iba a celebrar en Cataluña», va dir el 7 de febrer de 2018. La senyora Soraya Sáenz de Santamaría, el 4 de setembre de 2017, en un sentit semblant, va dir que «En cuanto al presupuesto destinado a financiar la consulta secesionista, está controlado cualquier euro que pueda destinarse a ese fin». I en el mateix sentit es va manifestar el senyor Cristóbal Montoro. Vostè em podria explicar en quin moment els comptes de la Generalitat van passar a estar sota control de l'Estat i, per tant, la Generalitat ja no podia disposar lliurement dels seus comptes. En quin moment va ser i en quin sentit? I quin abast va tenir aquesta intervenció dels comptes de la Generalitat?

Así lo han solicitado, firmando una solicitud de aportación de toda la documentación e informaciones a la Fiscalía. En cualquier caso, lo hemos planteado así y esa activación del artículo del Código Penal está hecha ya.

No voy a entrar en cuestiones generales, porque lo ha explicado muy bien el diputado Iñárritu, porque usted fue vicepresidente de la Generalitat de Catalunya y también fue consejero de Economía. En esos momentos había un debate sobre la disposición de los fondos de la Generalitat. Mariano Rajoy, en el referéndum del 1 de octubre, dijo: No se dedicó ni un solo euro del FLA al referéndum ilegal que supuestamente se iba a celebrar en Cataluña. Lo dijo el 7 de febrero de 2018. La señora Soraya Sáenz de Santamaría, el 4 de septiembre de 2017, de manera parecida, dijo en ese mismo sentido: En cuanto al presupuesto destinado a financiar la consulta secesionista, está controlado cualquier euro que pueda destinarse a ese fin. Así se manifestó el señor Cristóbal Montoro también. ¿Podría usted decirme en qué momento las cuentas de la Generalitat estuvieron bajo el control del Estado y, por lo tanto, la Generalitat ya no pudo disponer libremente de sus cuentas? ¿En qué momento fue, en qué sentido y qué alcance tuvo esa intervención de las cuentas de la Generalitat?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Deixi'm començar fent una referència a les declaracions que vostè acaba de llegir, perquè crec que demostren que, de tant en tant, fins i tot el senyor Mariano Rajoy és capaç de dir la veritat. En aquest cas, va dir la veritat. El control dels pagaments per part del Ministerio de Hacienda en aquell moment era total. Qualsevol factura, la més mínima de les factures, era revisada pel Ministerio i, per tant, el Ministerio coneixia perfectament que no es va destinar cap cèntim d'euro públic a la celebració d'aquell referèndum. I, de fet, no només són declaracions realitzades per les persones a les quals vostè ha citat en aquesta seu o davant d'un mitjà de comunicació, sinó també davant d'un tribunal. Perquè jo recordo el que aleshores era ministre d'Hisenda del Govern espanyol, declarant repetidament davant del Tribunal Suprem que «no se han gastado nada,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 50

que no se han gastado ni un euro, que no» I posant, gairebé ho deia amb un cert nivell d'indignació, que «no se han gastado nada», perquè suposo que li sabia greu que posessin en dubte la seva capacitat de control, diguem-ne.

Per tant, em sembla que aquest és un bon argument per demostrar que no va haver-hi aquest tipus de despeses i, per tant, per assenyalar una vegada més l'absurditat d'una condemna per malversació que, de fet, com que no es podia sustentar, i com que el mateix tribunal va haver de reconèixer que no es podia sustentar, perquè els testimonis als quals havia citat l'acusació deien que no s'havien gastat ni un cèntim d'euro, va haver d'acabar inventant un delictes nou, que és el delictes de malversació per pensament, que és, bé, vostès no van malversar, però com que van pensar en la possibilitat de fer-ho, doncs els condemno igualment. I de fet, quan els advocats van consultar sobre de quina manera el tribunal suggeria que es podia demostrar que no s'havia pensat una cosa, el tribunal va dir que aquest no era el seu problema i que era feina de la defensa demostrar que mai no s'havia pensat. Això ni abans de la II·l·lustració, eh. Condemnar algú perquè no pot demostrar que no ha pensat és d'una absurditat infinita i és, un cop més, un insult als principis generals del dret, a part de tot l'ordenament jurídic, del primer article fins a l'últim.

Permítame empezar con una referencia a las declaraciones que usted acaba de leer, porque yo creo que demuestran que de vez en cuando incluso el señor Mariano Rajoy es capaz de decir la verdad. En este caso la dijo. El control de pagos por parte del Ministerio de Hacienda en aquel momento era brutal. Cualquier factura, la más mínima de las facturas, era objeto de revisión por parte del ministerio, y el ministerio, por lo tanto, conocía perfectamente que no se había destinado ni un céntimo de euro público a la celebración de aquel referéndum. Y, de hecho, no solo son declaraciones hechas por las personas que usted ha citado en esta sede o ante un medio de comunicación, sino también ante un tribunal. Porque yo recuerdo a la que entonces era ministra de Hacienda del Gobierno español que declaró repetidamente ante el Tribunal Supremo «que no se han gastado nada, que no se han gastado ni un euro»; y lo decía, con un cierto nivel de indignación, «que no se han gastado nada», porque supongo que no le gustaba que se pusiera en duda su capacidad de control.

Yo creo que este es un buen argumento a la hora de demostrar que no hubo este tipo de gastos y para señalar, por lo tanto, una vez más, lo absurdo de una condena por malversación, que, de hecho, como no se podía sustentar, y el mismo tribunal tuvo que reconocer que no se podía sustentar porque los testimonios a los que había citado decían que no se había gastado ni un céntimo de euro, se acabó inventando un delito nuevo, que es el de la malversación por pensamiento, que es: bueno, ustedes no malversaron, pero como pensaron en la posibilidad de hacerlo, les condeno igualmente. Y, de hecho, cuando los abogados consultaron sobre de qué manera el tribunal estaba sugiriendo que se podía demostrar que no se había pensado en una cosa, el tribunal dijo que ese no era su problema, que eso era el cometido de la defensa, demostrar que nunca se había pensado en eso. Eso, ni antes de la Ilustración, ¿eh? (Risas). Condenar a alguien porque no puede demostrar que no ha pensado es de un absurdo infinito. Y, una vez más, es un insulto a los principios generales del derecho, aparte de todo el ordenamiento jurídico, desde el primer artículo hasta el último.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Aquest invent del Tribunal Suprem que esmenta, si no vaig errat, és posterior a la sentència de l'octubre del 2019, perquè a la sentència de l'octubre del 2019 encara no havien arribat a aquesta cinquena versió del delictes de malversació. I el que va fer a la sentència d'octubre del 2019..., sí que parlava de l'existència d'una suposada malversació, però, curiosament, el que indicava en aquell moment que la malversació s'havia fet amb diners de la Generalitat, als quals vostè acaba de dir que no podien disposar. Per tant...

Este invento del Tribunal Supremo que menciona, si no voy mal encaminado, es posterior a la sentencia de octubre de 2019, porque en la sentencia de octubre de 2019 todavía no habían llegado a esta quinta versión del delito de malversación, y lo que se hizo en la sentencia de octubre de 2019 fue hablar de la existencia de una supuesta malversación. Pero, curiosamente, lo que indicaba en aquel momento es que la malversación se había hecho con fondos de la Generalitat, fondos de los que usted acaba de decir que no podían disponer.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): En disposàvem, però sempre sota comprovació i sota control i revisats.

Sí podíamos, pero después de la intervención y bajo control.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 51

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: La malversació l'hauria fet també el controlador, no només l'executor.

En cualquier caso, eso lo habría hecho el controlador.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, deixi-m'ho dir així, sí. Bé, ho ha dit vostè. Sí, sí.

Sí, sí; bueno, digámoslo así. Lo ha dicho usted, lo ha dicho usted.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: La mateixa sentència del Tribunal Suprem d'octubre de 2019 remet al Tribunal de Comptes la depuració de responsabilitats comptables amb l'afirmació que el dany efectiu s'havia produït només a la Generalitat de Catalunya, no s'havia produït un dany a les arques de l'Estat amb la malversació, segons la sentència del Tribunal Suprem.

La propia sentencia del Tribunal Supremo de octubre de 2019 remite al Tribunal de Cuentas la depuración de responsabilidades contables con la afirmación de que el daño efectivo se había producido solo con la Generalitat de Catalunya, que no se había producido en las arcas del Estado con la malversación, según la sentencia del Tribunal Supremo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ni en un cas ni en l'altre, no s'havia produït ni una cosa ni l'altra.

Ni en un caso ni en el otro. Ni una cosa ni la contraria.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Efectivament, però en el marc mental imaginari de la sentència del Tribunal Suprem, la suposada malversació s'havia produït, s'hauria produït només respecte a fons ja transferits a la Generalitat. És així?

Efectivamente. Efectivamente. En el marco mental imaginario de la sentencia del Tribunal Supremo la supuesta malversación se habría producido con respecto a fondos ya transferidos a la Generalitat. ¿Es así?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, però fixi's, perquè ja l'absurditat la porto a l'extrem. Fixi's una cosa, les persones que van ser condemnades a presó i a inhabilitació per un delict de sedició i per un delict de malversació, la diferència amb els quals només ho havien estat per un delict de sedició era una diferència de dos anys, d'un any i mig, de dos anys i mig. En canvi, quan es reforma el Codi Penal i del Codi Penal desapareix el delict de sedició i, per tant, en desaparèixer el delict major, hauria de desaparèixer també aquest suposat delict inventat, que és un delict per mediació. És a dir, és un delict que s'hauria fet justament per fer possible l'anterior. Es manté íntegra la pena d'inhabilitació. No té cap sentit. Si la pena d'inhabilitació, la diferencial entre malversació i sedició, era de dos anys, com pot ser que un cop desapareix el delict major per la reforma del Codi Penal, es mantingui una inhabilitació de 13 anys? No té cap sentit. Però és que ja no és un problema jurídic, és que és un problema d'aritmètica de primària.

Sí, sí. Pero, fíjese, la teoría del absurdo la llevo al extremo. Fíjese en una cosa, en las personas que fueron condenadas a la cárcel y a inhabilitación por un delito de sedición y de malversación, la diferencia con los que solo lo fueron por un delito de sedición fue de dos años, año y medio, dos años y medio. Sin embargo, cuando se reforma el Código Penal y del Código Penal desaparece el delito de sedición, al desaparecer el delito mayor tendría que haber desaparecido también ese supuesto delito inventado, que es un delito por mediación, sí, es un delito que se habría cometido únicamente para hacer posible el anterior, se mantiene íntegra la pena de inhabilitación y no tiene ningún sentido. Si en la pena de inhabilitación, el diferencial entre malversación y sedición era de dos años, ¿cómo puede ser que una vez que desaparece con la reforma del Código Penal el delito mayor, se mantenga la inhabilitación de todos esos años? No tiene ningún sentido. No es un problema jurídico solo, es un problema de aritmética de primaria.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: I més essent el delict de malversació suposadament instrumental del de sedició, és evident. Bé, com a conclusió, perquè aquesta qüestió ens interessa a efectes també d'estratègia

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 52

judicial, vostè, com a conseller d'Economia, certifica que en cap cas la Generalitat de Catalunya va poder disposar de fons de l'Estat?

Siendo el delito de malversación, además, supuestamente instrumentado para la sedición.

Como conclusión, porque esta cuestión nos interesa también a efectos de estrategia judicial, ¿usted como consejero de Economía certifica que en cualquier caso Cataluña pudo disponer de fondos del Estado, evidentemente?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ho certifico.

Lo certifico, sí.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Perfecte. Moltes gràcies.

Bé, la darrera qüestió què li volia preguntar. Ja veu que em centraré en unes qüestions molt concretes. És una reflexió sobre l'experiència democràtica de l'Operació Catalunya, una reflexió sobre la idea de democràcia, que segurament tots compartim. Aquest matí he explicat com aquest dissabte es va publicar per part de elDiario.es un article del periodista Pedro Águeda titulat «El invento bajo secreto de la policía contra Podemos: Miguel Urbán y 40 kilos de coca en el pub Nueva Visión de Malasaña». Molt resumidament, la policia patriòtica, a través d'un confident al qual se li va retribuir, un tal Hugo C. H., doncs va crear una invenció consistent que suposadament un eurodiputat i fundador de Podemos anomenat Miguel Urbán hauria rebut 40 quilos de coca veneçolana que distribuïa en aquest pub Nueva Visión del barri de Malasaña per finançar Podemos. Tot molt raonable i molt..., un eurodiputat. Molt bé, perfecte. En aquest cas, el CITCO, el Centre d'Intel·ligència contra el Terrorisme i el Crim Organitzat, va inventar un informe que va passar a la Fiscalia Antidroga i, en definitiva, aquest aquesta via va permetre investigar els comptes del senyor Pablo Iglesias, del mateix senyor Urbán i, en definitiva, de Podemos. Va ser una actuació instrumental de l'Estat espanyol.

Bé, jo crec que val la pena reflexionar perquè aquest supòsit, aquest supòsit, és un més de les moltes vegades que l'Estat ha utilitzat el mateix esquema d'investigació, que és un confident que compra o li retribueix amb favors, dona la base perquè es creï un informe fals, sota la direcció de la policia patriòtica, que és elevat a la fiscalia i permet obrir una investigació i, en el seu cas, obrir una polèmica, una polèmica pública i, en definitiva, crear una crisi d'imatge, de legitimitat del partit polític de què es tracti. Al llarg dels últims anys, tot l'independentisme, no només Podemos, sinó també l'independentisme, ha estat objecte d'un notable esforç judicial i mediàtic per associar-lo a trames suposadament greus que encobrien delictes també molt greus, per exemple, els casos de Tsunami Democràtic i Vólkhov. Els objectius han estat tant persones de l'entorn de Junts, com el mateix Josep Alay, com persones de l'entorn d'Esquerra, com Xavier Vendrell, secretari d'organització, exconseller i destacat membre del seu partit, i també persones fins i tot que ni tan sols eren membres del partit, sinó que eren dels entorns afins ideològics, com per exemple l'empresari Oriol Soler, vinculat se suposa en una estratègia de desinformació del Kremlin amb Assange i Snowden. Perquè es veu que aquest senyor, Oriol Soler, es va reunir amb Assange a l'ambaixada d'Equador en algun moment. Segons el jutge Aguirre, que és el qual s'encarregava en aquest cas de muntar aquesta patranja, aquesta falòrnia, hi havia un grup rus en la trama del procés, que incloïa també el senyor Jaume Roures, especialista en aquesta kàfiana invenció de la branca de desinformació, juntament...

Perfecto, gracias.

La última cuestión que quería preguntarle —verá que me voy a centrar en cuestiones muy concretas— es una reflexión sobre la experiencia democrática de la operación Cataluña, una reflexión sobre la idea de democracia que seguramente compartimos todos. Esta mañana he explicado que este sábado se publicó un artículo del periodista Pedro Águeda titulado «El invento bajo secreto de la Policía contra Podemos: Miguel Urbán y 40 kilos de coca en el pub Nueva Visión de Malasaña». Muy resumidamente. La 'policía patriótica' a través de un confidente, un tal Hugo Ch., eso es lo que se le atribuyó, creó una invención consistente en que supuestamente un eurodiputado y fundador de Podemos llamado Miguel Urbán habría recibido 40 kilos de coca venezolana que distribuía en ese pub Nueva Visión del barrio de Malasaña para financiar Podemos. Todo muy razonable. Un eurodiputado, pues muy bien. En este caso, el CITCO, el Centro de Inteligencia contra el Terrorismo y el Crimen Organizado, inventó un informe que pasó a la Fiscalía Antidroga. Esta vía permitió investigar las cuentas del señor Pablo Iglesias, del mismo señor Miguel Urbán y también de los demás. Fue otra cosa más del Estado español.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 53

Yo creo que vale la pena reflexionar, porque este supuesto es uno más de las múltiples veces que se ha utilizado ese mismo esquema de investigación, que es el siguiente. Un confidente, que se le retribuye con favores, plantea la base para que se cree un informe falso bajo la dirección de la 'policía patriótica', que se eleva a la Fiscalía y que permite abrir una investigación y, en su caso, además, plantear una polémica pública y, en definitiva, crear una crisis de imagen, de legitimidad del partido político del que se trate. A lo largo de los últimos años, todo el independentismo, no solo Podemos, ha sido objeto de un notable esfuerzo judicial y mediático para asociarlo a tramas supuestamente graves que incluían delitos también muy graves, como, por ejemplo, los casos de Tsunami Democràtic y Voloh. Han sido personas del entorno de Junts, como Josep Alay, por ejemplo, o personas del entorno de Esquerra, como Xavier Vendrell, el secretario de organización, destacado en su partido, y personas que ni siquiera eran miembros de los partidos, pero que eran afines ideológicos del entorno, como Oriol Soler, vinculado, se supone, a una estrategia de desinformación del Kremlin, con Assange y Snowden. Parece que el señor Soler se reunió con Assange en la embajada de Ecuador en algún momento. Según el juez Aguirre, que es quien se encargaba entonces de montar esta patraña, hay uno en la trama del procés, Jaume Roures que es especialista en este tipo de invenciones kafkianas de...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No sé si tothom sabrà apreciar la ironia que vostè hi posa, que algú es pensarà que ho diu en serio.

No sé si todo el mundo sabrá apreciar la ironía que usted plantea, porque se van a creer que lo dice en serio. (Risas).

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: És ironia total i absoluta. Té tota la raó que a vegades cal aclarir-ho.

Bé, en una d'aquestes, en una de les ramificacions d'aquest constructe, se situava Xavier Vendrell com a cervell de l'organització, amb acusacions de malversació, blanqueig de capitals i desordres públics. I a partir d'aquí, no m'estendré més, se saltava a Colòmbia, a les seves relacions empresarials amb el senyor...

Es ironía absoluta. Sí, tiene usted toda la razón. De vez en cuando hay que aclararlo.

En una de estas ramificaciones estaba Xavier Vendrell como cerebro de la información, con acusaciones de malversación, blanqueo de capital y desórdenes públicos, y a partir de aquí plantaba sus relaciones profesionales, etcétera...

El señor **PRESIDENTE**: Vagi acabant, senyor Pagès.

Vaya acabando, por favor.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Amb tot això, jo li vull dir que, més enllà dels informes de la Guàrdia Civil, carents, sense absolutament cap sostén probatori, el cert és que ni el senyor Vendrell, ni el senyor Soler, ni el senyor Alay han estat objecte d'una causa judicial que hagi portat enlloc. Totes les causes judicials s'han tancat i no han servit res més que per desprestigiar el moviment independentista en les seves diferents cares. I la pregunta que li volia fer, precisament aquest matí la trama russa ha tornat a aparèixer en boca del diputat Nacho Martín Blanco, diputat avui del Partit Popular, però que en el seu moment va ser diputat de Ciudadanos. Doncs bé, la trama russa ha tornat a aparèixer en boca del diputat Nacho Martín Blanco i li voldria preguntar, vostè que és una persona amb profundes conviccions ètiques i democràtiques que compartim, si vostè creu que des de l'independentisme hem de fer també autocrítica per evitar tornar a caure en el futur en la trampa de les mentides de les clavegueres de l'Estat, i evitar donar per bones informacions que només busquen desinformar i desprestigiar el nostre moviment polític.

Más allá de los informes de la Guardia Civil, sin ningún tipo de sustento probatorio, el hecho es que ni el señor Vendrell, ni el señor Soler, ni el señor Alay han sido objeto de una causa judicial. Todas las causas judiciales se han cerrado y no han servido más que para desprestigiar todo esto. Yo lo que quería preguntarle es lo siguiente. Precisamente esta mañana en la trama rusa vuelve a aparecer el diputado Nacho Martín Blanco, ahora del Partido Popular, antes fue de Ciudadanos. Se dice que la trama rusa ha vuelto a aparecer en boca del diputado Nacho Martín Blanco. Yo le quería preguntar si usted, que es una persona con profundas convicciones éticas y democráticas que compartimos, cree que en el independentismo debemos hacer también una crítica para evitar volver a caer en el futuro en la trampa de

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 54

las mentiras de las cloacas del Estado y plantear estas informaciones que únicamente buscan desinformar y desprestigiar nuestro movimiento político.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Pagès.

Muchas gracias, señor Pagès.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Atès que estem fora de temps i no voldria que després aquest argument fos utilitzat per altres partits per allargar molt els seus discursos, deixi'm contestar breument. A mi l'únic vincle que se m'acudeix en aquest moment precis en el qual vostè em fa aquesta pregunta i és atès que aquesta, si no m'equivoco, és la Sala Prim, és que el general Prim sí que va estar a Crimea i va estar Crimea justament per una guerra que hi havia en aquell moment. I sempre està bé fer un apunt d'història també en sessions com aquesta.

Ya que estamos fuera de tiempo y no quería que después este argumento fuera utilizado por otros partidos para alargar mucho sus discursos, permítame contestar brevemente. A mí el único vínculo que se me ocurre en este momento preciso donde usted me plantea esta pregunta, y teniendo en cuenta que esta es la sala Prim, el general Prim sí que estuvo en Crimea. Estuvo en Crimea justamente por una guerra que había en aquel momento. Siempre está bien ese apunte de historia en situaciones como esta.

El señor **PAGÈS I MASSÓ**: Magnífic. Moltes gràcies.

Magnífico.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Pagès, Moltes gràcies, senyor Junqueras. Continuem amb el Grup Parlamentari Republicà. Té la paraula el senyor Rufián. Endavant.

Muchas gracias, señor Pagès. Muchas gracias, señor Junqueras.

Seguimos con el Grupo Parlamentario Republicano. Tiene la palabra el señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Moltes gràcies, president.

Bona tarda, president d'Esquerra Republicana, amic Oriol Junqueras. Com està? Com estàs? Com ho fem? De tu o de vostè?

Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, presidente de Esquerra Republicana, buen amigo, Oriol Junqueras. ¿Cómo está?, ¿cómo estás? ¿Cómo hacemos, de tú o de usted?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De tu és perfecte.

De tú es perfecto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De tu. Com estàs?

¿Cómo estás?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Molt bé, content d'estar aquí. A mi m'agrada molt poder-me explicar. Recordo que, quan el Tribunal Suprem em va interrompre, després de dos o tres anys de silenci forçat, en la meva declaració, perquè va dir que necessitava descansar una estona, jo els vaig dir: «És una llàstima que m'interrompeu, perquè ara que estàvem en plena dinàmica». Doncs aquí igual. Jo content de ser-hi, content d'explicar-me, content de tenir l'ocasió de contestar les seves preguntes, i a l'expectativa de les..., no només d'aquelles que m'han fet, sinó d'aquelles que han de venir.

Muy bien. Contento de estar aquí. Me gusta mucho poder explicarme. Recuerdo que cuando me interrumpió en mi declaración el Tribunal Supremo, después de dos o tres años de silencio forzado, porque decían que tenían que descansar un momento, yo les dije: Es una lástima que me interrumpan porque ahora que estaba en plena dinámica... Aquí, lo mismo. Estoy contento de estar aquí, de poder

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 55

explicarme, de poder responder a las preguntas y con la expectativa no solo de las que me han hecho, sino de las que están por venir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Com tenim 20 minuts...

Como tengo veinte minutos...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Aprofitem-ho.

Aprovechémoslos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Exacte. No és la primera vegada que estàs aquí al Congrés. De fet, com ja s'ha recordat, tu vas ser diputat, uns dies, fins que al Marchena li va semblar que fora.

Exacto.

No es la primera vez que estás aquí en el Congreso. De hecho, ya se ha recordado que fuiste diputado unos días, hasta que a Marchena le pareció que...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Va decidir que ja n'hi havia prou.

Decidió que era bastante.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: I la mesa va obrir...

Y la Mesa...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Incomplint totes les seves obligacions de defensar la immunitat dels diputats i incomplint la decisió del Tribunal de Luxemburg també.

Incumpliendo todas sus obligaciones de defender la inmunidad de los diputados e incumpliendo la decisión del Tribunal de Luxemburgo también...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Com vas viure tot plegat? Venir aquí, haver de recollir l'acta sabent que... Bé, escoltat per la policia. De fet, no sabíem si podríem parlar amb tu, si vindries emmanillat fins a les portes del Congrés. Tot això què tal?

Lo viviste todo junto. ¿Cómo lo viviste? Tener que venir a recoger el acta escoltado por la policía... De hecho, no sabíamos si podíamos hablar contigo, si vendrías esposado hasta las puertas del Congreso... ¿Todo eso qué tal?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Bé, aquell dia una persona, el dirigent d'un partit polític...

Bien. Aquel día una persona, el dirigente de un partido político...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Qui?

¿Quién? ¿Quién?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Una persona. No diré el nom...

Una persona. No voy a decir el nombre...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De quin partit?

¿De qué partido?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 56

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Diré quin era el pecat, però no diré el pecador. Però ho dic perquè crec que és bo per il·lustrar...

Diré el pecado, pero no el pecador. Lo digo porque es bueno para ilustrar...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Però quin partit?

¿De qué partido?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Un partit. Un alt dirigent d'un partit polític se'm va acostar i em va dir... aquí, en aquest Congrés, en aquesta seu parlamentària. Em va dir: «Et voldria dir una cosa». I vaig dir: «Digues». I diu: «No, la voldria dir més en privat». I vaig dir: «Bé, aquí hi ha gent que està bé que ho senti». I aquella persona em va dir: «Et volia dir que em sap molt de greu el que t'està passant». I dic: «Home, doncs sigues conseqüent. Si tan greu et sap, digues-ho en públic». I em va contestar: «No ho puc dir en públic, perquè perdria molts vots». Doncs em sembla que...

Un partido. Un alto dirigente de un partido político se me acercó y me dijo —aquí, ¿eh?; en este Congreso, en esta sede parlamentaria—: Te querría decir una cosa. Y le dije: Dime. Me contestó: Bueno, te la querría decir más en privado. Y dije: Bueno, aquí hay gente que está bien que lo oiga. Y dijo: Quería decirte que siento mucho lo que te está pasando. Y dije: Hombre, sé consecuente. Si tanta pena te da dilo en público. Y me dijo: No lo puedo decir en público porque perdería muchos votos. Pues me parece...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: És algú d'un partit que ara potser està patint coses semblants?

¿Es alguien de un partido que quizás ahora está sufriendo cosas parecidas?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): És igual. Però, en tot cas, deixem-ho aquí.

Però crec que està bé explicar aquestes coses, perquè demostra fins a quin punt moltes persones, sabent que el que passava era injust, sabent que el que passava era del tot immerescut, sabent que el que passava era fruit d'una conspiració manifesta i clarament demostrada amb totes aquestes gravacions que hem tingut l'oportunitat de sentir tots plegats, al mateix temps que donaven per bo tot allò del qual se'n penedien en privat, perquè els servia per guanyar vots. Doncs a base de misèries morals s'acostumen a construir misèries polítiques, i les misèries polítiques no són bones per a ningú, ni tan sols per a aquells que legítimament són partidaris de la unitat de l'Estat espanyol. Perquè és legítim ser partidari de la unitat de l'Estat espanyol, només faltaria. El que segur que molts d'aquells que ho defensen legítimament no voldrien és que n'hi hagués d'altres que per defensar-ho estiguessin disposats a saltar-se tots els límits, no només polítics, sinó també morals. I d'aquests n'hem tingut molts.

¡Da igual! Da igual. Bueno, dejémoslo aquí.

Pero está bien contar estas cosas, porque nos demuestra hasta qué punto muchas personas, sabiendo que lo que pasaba era injusto, a sabiendas de que lo que pasaba era del todo inmerecido, a sabiendas de que todo lo que pasaba era fruto de una conspiración manifiesta y claramente demostrada con todas esas grabaciones que hemos podido escuchar todos juntos, al mismo tiempo daban por bueno aquello de lo que se arrepentían en privado porque les valía para ganar votos. Pues a base de miserias morales se acostumbran a construir miserias políticas. Y las miserias políticas no son buenas para nadie, ni siquiera para aquellos que legítimamente son partidarios de la unidad del Estado español. Porque es legítimo ser partidario de la unidad del Estado español —faltaría más—, pero seguro que muchos de aquellos que defienden esa legitimidad no querrían que hubiera otros que, para defenderla, estuvieran dispuestos a saltarse todos los límites no solo políticos, sino también morales. Y de estos hemos tenido muchos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Com es porta entrar a un jutjat, ser interrogat per un tribunal, per uns advocats, de fet, Ortega Smith, que en aquella època potser no era tan conegut, actual diputat de VOX, sabent que fins i tot anaves a ser condemnat per un delictes que no existia. Com ho vas viure?

¿Cómo se lleva entrar esposado, ser interrogado por un tribunal, por unos abogados...? Ortega Smith, de hecho, que quizás entonces no era tan conocido, actual diputado de VOX. Además, verse condenado por un delito que ni siquiera existía. ¿Cómo lo viviste?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 57

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs dos anècdotes per intentar il·lustrar. Una, efectivament, en l'acusació, una de les acusacions estava representada per VOX i per aquest senyor al qual vostè s'acaba de referir, que és un pròfug de la justícia.

Dos anécdotas para intentar ilustrarlo. Una: efectivamente, una de las acusaciones estaba representada por VOX y por ese señor al que se acaba de referir, que es un prófugo de la justicia...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No pot anar a Londres.

No puede ir a Londres.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No pot anar al Regne Unit.

No puede ir al Reino Unido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: I tu?

¿Y tú? ¿Tú sí puedes?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, sí, jo sí. Els que m'acusaven a mi no poden anar al Regne Unit, però jo sí, cosa que està bé perquè el judici i la condemna injusta, entre d'altres coses, ha servit, per exemple, per obrir portes que abans sempre havien estat tancades. Portes d'alts representants de governs i d'estats de molts llocs del món que abans no se'ls hagués acudit mai, doncs rebre'ns, escoltar-nos i parlar amb nosaltres, i que ara ho fan amb tota la convicció del món. Per tant, escolti, de tot, de tot se'n pot treure alguna cosa positiva, també d'això. Una d'elles, insisteixo, que és que un dels que ens acusava és pròfug de la justícia al Regne Unit. I nosaltres no.

I respecte a la declaració, vostè diu com es porta això de declarar davant d'un tribunal? L'anècdota que li volia explicar, la primera declaració que ens van prendre ens la van prendre en absència dels nostres advocats. Ens van fer declarar sense que els nostres advocats estiguessin presents. I això el Tribunal Suprem ho va validar. Va validar que hi hagués declaracions fetes sense que els advocats estiguessin presents. I els advocats no estaven presents perquè en aquells moments estaven assistint a una altra vista, davant d'un altra instància judicial, en aquest cas davant de l'Audiència. Per tant, escolti, quan un procés es construeix sobre declaracions fetes en absència dels advocats i sabent-ho el tribunal i aquell jutge en concret dient que li era indiferent si no hi havia els advocats, crec que gairebé tot està dit, però, en aquest cas, no està tot dit perquè van ser tants els abusos, tants els incompliments, tants..., que hi insisteixo, el llistat seria interminable. Però algun dia tindrem ocasió d'anar-ho parlant.

Però, escolti, es porta amb convicció. Si la pregunta era es porta amb convicció, amb la convicció que hem fet el que pertocava, que hem fet allò que era just, que hem fet allò que toca en defensa de la democràcia i en defensa de la llibertat, en defensa dels drets fonamentals i en defensa de la justícia i, per tant, amb molt d'orgull.

Yo sí, yo sí. Sí, los que me acusaban a mí no pueden ir al Reino Unido, pero yo sí. Lo cual está bien, porque el juicio y la condena injusta han servido, por ejemplo, para abrir puertas que siempre habían estado cerradas antes. Puertas de representantes de Gobiernos de muchos lugares del mundo a los que nunca se les hubiera ocurrido recibirnos ni escucharnos antes, ni hablar con nosotros, y que ahora lo hacen con toda la convicción del mundo, digámoslo claro. Así que de todo se puede sacar algo positivo, también de eso. Una de ellas, insisto, es que uno de los que nos acusaba es prófugo de la justicia en el Reino Unido, sí, y nosotros no.

Con respecto a la declaración de cómo se lleva eso de declarar ante un tribunal, la anécdota que quería contarle es que la primera declaración que nos tomaron nos la tomaron en ausencia de nuestros abogados. Nos hicieron declarar sin que nuestros abogados estuvieran presentes. Y eso lo validó el Tribunal Supremo; validó que hubiera declaraciones hechas sin la presencia de los abogados. Y los abogados no estaban presentes porque en aquellos momentos estaban asistiendo a otra vista ante otra instancia judicial, en este caso ante la Audiencia. Por lo tanto, escuche, cuando se construye un proceso sobre declaraciones hechas en ausencia de los abogados —aquel juez en concreto decía que le era indiferente si no estaban los abogados— creo que casi todo queda dicho. Pero, en este caso, no queda todo dicho, porque fueron tantos los abusos, los incumplimientos que, insisto, el listado sería interminable.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 58

Pero algún día tendremos la ocasión de ir hablando de todo eso. Pero se lleva con convicción, si esa es la pregunta. Hicimos lo que correspondía, lo que era justo, lo que tocaba, en defensa de la democracia y en defensa de la libertad, en defensa de los derechos fundamentales, en defensa de la justicia y, por lo tanto, con mucho orgullo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Parlant de conviccions, tu has estat quatre anys al talego, xupant talego, que són quatre Nadals, quatre aniversaris de moltíssima gent que estimes. I sembla ja objectiu dir que per la cara, per defensar unes idees i uns ideals. Segurament ara et trobaràs. Tu creus que tots aquests patriotes, m'és igual la bandera, però patriotes, molt patriotes que estan tot el dia amb la bandera i defensant el seu país amb una mena de patriotisme tòxic i feble, però bé, amb el seu patriotisme, tu creus que estarien quatre anys al talego defensant els seus ideals? O de sobte algú en sortiria amb una estelada per sortir el dia següent?

Hablando de convicciones, tú has estado cuatro años en el talego, chupando talego. Cuatro navidades, ¿no?; cuatro cumpleaños de muchísimas personas a las que quieres, y parece ya objetivo decir que por la cara, por defender unas ideas, unos ideales. ¿Tú crees que todos esos patriotas, me da igual la bandera, pero patriotas, muy patriotas, que están todo el día con la bandera y defendiendo su país con un patriotismo de tipo tóxico y débil, pero con su patriotismo, tú crees que estarían cuatro años en el talego defendiendo sus ideales o, de repente, alguno aparecería por allí con una estelada?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs deixa'm dir que molts d'ells no són capaços ni de mantenir-se en el seu propi partit.

Pues, mira, permíteme decir que muchos de ellos no son capaces ni de mantenerse en su propio partido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tu vas conèixer molta gent del PP a la trena, pel que sigui.

Tú conociste a mucha gente del PP en la cárcel...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Del PP molts, estava ple, de gent del PP a la presó n'hi havia molts.

Sí, sí, a muchos. ¿Gente del PP en la cárcel? Había muchos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Molts, molts. És un bon lloc per conèixer gent del PP?

¿Es un buen sitio, entonces, para conocer a gente del PP?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Vaig tenir l'oportunitat de conèixer-ne molts, sí. Voldria afegir que, a més a més, probablement dels més innocents de tots.

Sí, conocí a muchos. Tendría que añadir también que, probablemente, de los más inocentes de todos...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ah, sí?

Ah, ¿sí?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, que probablement estaven allà justament per cobrir culpes d'altres que no hi eren.

Sí, que quizás estaban allí precisamente para cubrir las culpas de otros que no están. Sí, sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ah, vale. I què tal?

¿Y qué tal?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 59

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): A nivell personal, gent encantadora.

A nivel personal, gente encantadora.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Ah, sí?

Ah, ¿sí?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Educada, amable. Amb alguns d'ells vaig tenir l'oportunitat de fer-los classes, classes variades.

Sí, sí. Educada, amable. A algunos de ellos tuve la oportunidad de darles clases...

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Sí?

¿Sí?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí.

Clases variadas. Sí, sí.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: A qui?

¿A quién? ¿A quién?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs, entre molts d'altres, a persones tan conegudes com Bárcenas, Rato...

Pues, entre muchos otros, a personas tan conocidas como Bárcenas, Rato...

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Ah, sí? Classes de què?

¿Sí? ¿Clases de qué?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Classes d'història.

Clases de historia...

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: De contar billetes no, eh?

¿De contar billetes no?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De contar billetes no, no. Entre altres coses, perquè ens van prohibir dar classes de matemàtiques, «porque las matemáticas pueden usarse para delinquir». És la resposta oficial que ens va donar.

No, de contar billetes no. Entre otras cosas, porque nos prohibieron dar clases de matemáticas, «porque las matemáticas pueden usarse para delinquir». Es la respuesta que nos dieron.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Ells sí.

Ellos, sí.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ells sí, sí, vaig dir: «Osti, aquesta gent almenys és conseqüent amb allò que fa habitualment». També ens van prohibir fer classes d'història, «porque la historia es una herramienta de manipulación masiva». I també ens van prohibir fer classes de filosofia, «porque la filosofía invita a cuestionar el orden existente».

Ellos, sí. Ostras, esta gente al menos es consecuente con lo que hace habitualmente. También nos prohibieron dar clases de historia, «porque la historia es una herramienta de manipulación masiva», y también nos prohibieron dar clases de filosofía, porque «la filosofía invita a cuestionar el orden existente».

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 60

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Fent broma, però...

Hacemos broma, pero...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): No, no és broma. Tot això és absolutament cert.

No, no. No es broma...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vas trobar el talego a Bárcenas i a Rato per casos de corrupció flagrants i no et van deixar de donar-los classes...

Tú te encontraste en el talego con Bárcenas y Rato por casos de corrupción flagrante y no te dejaron darte clase...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Ni d'història, ni de filosofia, ni de matemàtiques. De física sí, la física els va semblar que era poc perillosa, diguem-ne. Curiosament, perquè se m'acudeixen molts elements que podrien ser susceptibles d'alguna inspiració.

Ni de historia ni de filosofía ni de matemáticas. De física, sí. La física les pareció que era poco peligrosa, por así decirlo. Curiosamente, porque se me ocurren muchos elementos que pueden ser susceptibles de alguna inspiración...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Jo, Oriol, tu i jo ho hem comentat moltes vegades en privat. A mi m'alegra que en públic, jo crec que per primera vegada quasi parlis de la teva experiència en presó, perquè és molt bèstia, molt bèstia, que gent com tu hagi estat quatre anys de la seva vida. Jo recordo perfectament i, de fet, durant mesos vaig tenir articles penjats al meu despatx de diaris sorprenents, diaris que jo respectava molt, que, per exemple, cada Nadal publicaven el vostre menú de Nadal, com si fos un privilegi. T'estic parlant de diaris molt seriosos d'aquest país. Exdirectors, per sort, de diaris d'aquest país que promouien aquesta mena de periodisme, és a dir, durant molt de temps en aquest país es va promoure aquesta mena de venjança contra vosaltres.

Bueno, Oriol, tú y yo lo hemos comentado muchas veces en privado. A mí me alegra que puedas hablar por primera vez en público de tu experiencia, que es muy bestia. Es muy bestia que gente como tú haya pasado cuatro años de su vida. Yo recuerdo perfectamente que durante muchos meses tuve artículos colgados en mi despacho de periódicos, sorprendentes —periódicos a los que yo respetaba mucho—, que cada Navidad publicaban vuestro menú de Navidad como si fuera un privilegio. Te estoy hablando de prensa muy seria de este país. Exdirectores, por suerte, del diario El País que hacían este tipo de periodismo. En este país se promovió este tipo de venganza contra vosotros.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Alguns d'ells els reptaria a veure si s'atreveixen a tastar-ho, el menú aquell, perquè calia coratge.

A algunos de ellos les retaría a ver si se atrevían a probar ese menú.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tu quan vas ser conscient que estava sent espiat de forma il·legal? Tu i la teva família? Qui t'avisa? Quan ho veus?

¿En qué momento fuiste consciente por primera vez de que te estaban espiando de forma ilegal, a ti y a tu familia? ¿Quién te avisa? ¿Cuándo lo ves?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Jo ho constato, entre altres coses, perquè en aquells primeríssims moments segurament les tècniques que utilitzaven eren tant poc sofisticades que feia que, en alguna ocasió, quan jo trucava algú, per exemple, imagina't que hagués trucat el senyor Hernando o el senyor Parra, i, mentre els trucava i ells encara no havien contestat, saltava una gravació en la qual se sentia la meua conversa anterior amb el senyor president de la comissió. Això

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 61

m'havia passat unes quantes vegades. I, per tant, era evident que hi havia algú, probablement alguns, més d'un que punxava el telèfon.

Yo lo constato, entre otras cosas, porque en aquellos primerísimos momentos —seguramente, las técnicas que utilizaban eran tan poco sofisticadas—, en alguna ocasión, cuando llamaba a alguien —por ejemplo, si antes me hubiera llamado el señor Hernando o el señor Parra—, mientras les llamaba y ellos todavía no habían contestado, saltaba una grabación en la que se oía mi conversación anterior con el señor presidente de la comisión. Eso me había pasado unas cuantas veces y, por lo tanto, era evidente que había alguien —probablemente algunos, más de uno— que pinchaba el teléfono.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tu vas ser, com s'ha comentat, vicepresident del Govern, d'aquell Govern. De fet, vas tenir la responsabilitat atorgada per part del president del Govern de la Generalitat d'aquella època, el Carles Puigdemont, et va atorgar el poder per poder organitzar el referèndum de l'1 d'octubre. En seu parlamentària. Tu vas ser conseller d'Economia i entenc que vas tenir, per una qüestió de reunions amb homòlegs autonòmics, oportunitat de parlar amb ells, oportunitat de parlar amb el Govern central, concretament, amb la vicepresidenta Soraya de Santamaría, amb el Cristóbal Montoro, ministre d'Hisenda.

A tu en algun moment algú d'aquests et va avisar: «Ojo, que lo que estás haciendo es ilegal. Ojo, que estás malversando. Ojo». O no?

Como se ha dicho, tú fuiste vicepresidente de aquel Gobierno. De hecho, tuviste la responsabilidad otorgada por parte del presidente del Govern por aquel entonces, Carles Puigdemont; él te otorgó el poder para organizar el referéndum del 1 de octubre en sede parlamentaria. Tú fuiste consejero, conseller de Economía, y entiendo que, por una cuestión de reuniones con homólogos autonómicos, tuviste la oportunidad de hablar con ellos, con el Gobierno central, y, concretamente, con la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría y con Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda.

¿En algún momento alguien, alguno de estos te avisó, diciéndote: ¡Ojo!, que esto es ilegal?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, mai, mai, mai. Voldria dir alguna cosa. Una, en aquella època, 2016, 2017 i en tots els anys posteriors, des del 2016 fins a dia d'avui, Catalunya cada any ha batut el rècord d'exportacions, un any rere un altre. En aquells anys, també, malgrat les enormes dificultats econòmiques generals que travessava el món, en plena crisi, encara arrossegant les subprimes i en el punt segurament més fondo de tot plegat, el 2013, Catalunya era capaç no només de batre el rècord d'exportacions, sinó que feia créixer el seu PIB cada any, que cada any hem batut el rècord anterior de PIB, excepte en els anys de la Covid, en els dos anys de la Covid, i que Catalunya està en rècord d'inversió i rècord d'inversió estrangera i en rècord de taxa d'ocupació femenina. Sí? Per tant, malgrat tots els arguments que s'han repetit, amb l'esperança que repetint mentides les faran passar per veritats, Catalunya batia any rere any el rècord d'exportacions, d'inversió, d'inversió estrangera i de taxa d'ocupació femenina. I crec que està bé recordar-ho. És cert també que jo vaig tenir l'ocasió de coincidir en diversos consells de política fiscal i financera amb aquestes persones, a les quals tu acabes de citar. I jo intervenia parlant d'economia i després de cada intervenció, en cada un d'aquells consells de política fiscal i financera, els recordava que els faríem un referèndum. Sempre, sempre, els hi vaig dir, sempre els hi vaig dir. Potser no s'ho van voler creure, però sempre els hi vaig dir.

No, nunca. Y querría añadir alguna cosa. En primer lugar, en aquella época, en 2016, 2017 y durante todos los años posteriores desde entonces hasta hoy, Cataluña ha batido el récord de exportaciones. Año tras año, en aquellos momentos también, a pesar de las enormes dificultades económicas generales que atravesaba el mundo, en plena crisis que todavía arrastraban las suprimas y quizás en el punto más hondo de todos, en el año 2013, Cataluña era capaz no solo de batir el récord de exportaciones, sino que hacía crecer su PIB —cada año hemos batido el récord anterior de PIB en los tiempos de la COVID—, y Cataluña está en récord de inversión, de inversión extranjera y de tasa de ocupación femenina. Por lo tanto, a pesar de todos los argumentos, que se han repetido con la esperanza de que repitiendo mentiras al final se harán pasar por una verdad, año tras año Cataluña batía el récord en inversión extranjera, tasa de empleo femenina y exportaciones, y creo que es importante que eso se recuerde. Además, también tuve ocasión de coincidir en diversas sesiones del Consejo de Política Fiscal y Financiera con esas personas a las que acabas de citar; yo intervenía hablando de economía y, después de cada intervención,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 62

en cada uno de esas reuniones del Consejo de Política Fiscal y Financiera les recordaba que les íbamos a hacer un referéndum. Siempre se lo dije. Quizás no quisieron creérselo, pero se lo dije siempre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tu has estat víctima de persecució política, de persecució policial, de persecució mediàtica, de persecució judicial, de persecució digital, de mentides, fins al punt de perdre la llibertat. Quan tu veus que, ara mateix, segons qui, que en aquella època va callar, o fins i tot va col·laborar, i li poso noms i cognoms, Partido Socialista Obrero Español. Quan tu veus que aquesta gent que va callar o fins i tot va col·laborar, com a mínim apretant un botó que es va carregar el Govern d'aquella època a Catalunya, simplement perquè, en fi, quan tu els veus ara assetjats, literalment assetjats, per la mateixa gent, exactament la mateixa gent, són els mateixos, quan nosaltres els avisàvem: què us penseu? Que acabaran? Que estaran ja satisfets, acabant o suposadament acabant amb nosaltres? No, no, els següents són els sindicalistes, feministes, periodistes, els progressistes espanyols. Tu què penses quan els veus patint exactament el mateix?

Tú has sido víctima de persecución política, de persecución policial, de persecución mediática, de persecución judicial, de persecución digital, de mentiras, hasta el punto incluso de perder la libertad. Cuando tú ves ahora mismo a según quién que en aquella época calló o incluso colaboró —y pongo nombres y apellidos, Partido Socialista Obrero Español—; cuando tú ves que esa gente que calló o incluso colaboró —como mínimo, apretando un botón— y se cargó el Gobierno de aquella época de Cataluña; en fin, cuando tú ahora los ves asediados —literalmente, asediados— por la misma gente, exactamente por la misma gente —son los mismos que cuando nosotros les avisamos, diciéndoles: ¿Qué os creéis, que se van a dar por satisfechos supuestamente acabando con nosotros? Sindicalistas, progresistas españoles, feministas, ¿tú qué crees cuando los ves sufrir exactamente lo mismo?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresident de la Generalitat de Catalunya): Penso en Bertolt Brecht, que ja va dir fa molts i molts i molts anys que començaven amb uns i seguien amb uns altres i després amb uns altres, fins que arribava un dia que et tocava a tu i ja no quedava ningú per defensar-te. Doncs això és el que ha passat i continua passant a l'Estat espanyol, en el qual s'utilitzen determinades eines per intimidar, per perseguir, per assetjar rivals polítics cada vegada en àmbits més extensos, cada vegada de més partits polítics i també de fora de la política. Insisteixo, també contra membres del Partit Popular. També, per exemple, contra el senyor Bárcenas, el qual era el responsable de la comptabilitat B del Partit Popular, al qual el van animar a ser fort i a resistir, però contra el qual simultàniament van inventar una causa que és la Kitchen per intentar desprestigiar-lo, quan va ser evident que ja no el podien salvar. Per tant, escolti, tenen una vocació extensiva.

Pienso en Bertolt Brecht, quien ya dijo hace muchos años que se empieza con unos, se sigue con otros y luego con otros, hasta que llega un día en que te toca a ti y ya no queda nadie para defenderte. Eso es lo que ha pasado y lo que sigue pasando en el Estado español, donde se utilizan determinadas herramientas para intimidar, perseguir y acosar a políticos en ámbitos cada vez más extensos, cada vez con más partidos políticos, pero también desde fuera de la política, y también contra miembros del Partido Popular; por ejemplo, contra el señor Bárcenas, que era el responsable de la contabilidad B del Partido Popular, a quien animaron a ser fuerte y a resistir pero contra el cual simultáneamente inventaron una causa, la Kitchen, para intentar desprestigiarle cuando se dieron cuenta de que era obvio que ya no lo iban a poder salvar. Así que, sí, tienen una vocación extensiva.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tu vas ser el més condemnat de tots els condemnats: 13 anys. I vas estar fins a l'últim dia a presó. Tu ets independentista des que tens ús de raó, ho has dit obertament, continues defensant aquestes idees, continues defensant que Catalunya almenys decideixi el seu estatus polític davant d'una urna, continues defensant que hi hagi gent que voti que sí, que voti que no, que no voti, però que entengui que s'ha de votar. Què penses quan veus que hi ha una part de, no sé si dir que forma part del moviment polític, però una part de l'independentisme que t'acusa de tot el contrari i que t'acusa de ser una mena de... Simplement pel fet que des d'una presó, des d'una cel·la probablement freda, un dia diguessis: «Bé, som els que som, hem de continuar treballant. Hem de continuar intentant ser més». Què penses?

Tú fuiste el más condenado de todos los condenados, trece años, y estuviese hasta el último día en la cárcel. Eres independentista desde que tienes uso de razón. ¿Sigues defendiendo estas ideas de que

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 63

Cataluña tenga su independencia, de que haya gente que diga que sí o diga que no, que vote? ¿Qué piensas cuando ves a una parte —no sé si forma parte del movimiento político, pero sí del independentismo— que te acusa de todo lo contrario, y te acusa simplemente por ser un tipo que desde una celda, desde una cárcel, donde probablemente hacía frío, un día dijeras: Somos los que somos y tenemos que seguir trabajando, tenemos que seguir intentando ser más? ¿Qué piensas?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Doncs que hem de ser més, que hem de ser tants com puguem, que volem guanyar democràticament, que per guanyar democràticament hem de ser molts, que no ens sobra ningú, que tant de bo fóssim capaços de convèncer tothom, com a mínim del fet que és legítim votar, si no els podem convèncer que la causa de la independència és una bona causa, que no tenen per què compartir-ho, evidentment, com a mínim sí la causa que la millor manera de resoldre-ho és votant. Perquè no hi ha cap altra manera eficient de resoldre aquest tipus de causes. Això és el que en democràcies occidentals tan consolidades ha passat, en el cas d'Islàndia respecte a Dinamarca, o en el cas d'Irlanda respecte al Regne Unit, o en el cas de Noruega respecte a Suècia, o és el que ha passat en el cas del Quebec, en aquest cas sense èxit, respecte el Canadà. És el que ha passat en el cas d'Escòcia una altra vegada respecte al Regne Unit, encara que aquesta vegada sense èxit. Però tant en les vegades que hi ha hagut èxit en la creació d'un nou estat, Irlanda, Islàndia, Noruega, etc., com en els casos en què no ha estat exitós, Quebec, Escòcia, el que sí que tothom ha estat d'acord és que aquestes coses es resolen votant.

Que tenemos que ser más, que tenemos que ser tantos como podamos, que tenemos que ganar democráticamente y que para eso tenemos que ser muchos, que no nos sobra nadie y que ojalá fuéramos capaces de convencer a todos, como mínimo, de que es legítimo votar, si no les podemos convencer de que la causa de la independencia es una buena causa —que no tienen por qué compartirla, evidentemente—; pero, como mínimo, que la mejor manera de resolverlo es votando, porque no hay ninguna otra forma eficiente de resolver este tipo de causas. Esto es lo que en democracias occidentales tan consolidadas ha pasado: en el caso de Islandia con respecto a Dinamarca, en el caso de Irlanda con respecto al Reino Unido, en el de Noruega con respecto a Suecia o en el de Quebec —en este sin éxito— respecto a Canadá, al igual que en el caso de Escocia respecto a Reino Unido, también sin éxito. Tanto en aquellos casos en los que ha habido éxito, en los que ha habido creación de un nuevo Estado —Irlanda, Islandia, Noruega, etcétera—, como en los casos en los que no ha habido éxito —Escocia y Quebec— lo que está claro es que estas cosas se resuelven votando.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: T'agradaria que algú d'aquests algun dia et demanés perdó?

¿Te gustaría que alguno de ellos te pidiera perdón algún día?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No cal. El que cal és justícia. No cal res més. No necessito ni crec... Jo no necessito que ningú em demani perdó. Jo el que vull és que el meu país tiri endavant, que al meu país les coses li vagin bé i, si pot ser, a tots els països del meu entorn també. És a dir, jo li desitjo el millor a tothom, a totes les economies del nostre entorn, perquè al final el que és bo per a la nostra economia és bo per a les economies del nostre voltant i el que és bo per a cadascuna de les economies del nostre entorn també és bo per a nosaltres, en un món integrat, anava a dir cada vegada més integrat, encara que últimament la política aranzelària dels Estats Units potser demostra el contrari. Però nosaltres som federalistes a Europa. Nosaltres som independentistes respecte al Regne d'Espanya. Sí, és evident, i ho sap tothom. Però al mateix temps nosaltres som federalistes en termes europeus i nosaltres som internacionalistes respecte al món. I, de fet, formem part del rup parlamentari europeu que és més federalista de tots, que ho és amb més convicció, que és el Grup Verd del Parlament Europeu. Per tant, escolti, amb tota la voluntat d'entendre'ns amb tothom, almenys pel que fa a l'exercici del dret a vot.

No hace falta. Lo que hace falta es justicia. No hace falta nada más. Yo no necesito que nadie me pida perdón. Lo que quiero es que mi país tire para adelante, que las cosas le vayan bien, y, si puede ser, que a los países de nuestro entorno también. Yo le deseo lo mejor a todo el mundo, a todas las economías de nuestro entorno, porque, al final, lo que es bueno para nuestra economía es bueno para ellas también, y lo que es bueno para cada una de las economías de nuestro entorno es bueno para nosotros, en un mundo cada vez más integrado, aunque últimamente la política arancelaria de Estados Unidos quizás esté

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 64

demostrando lo contrario. Nosotros somos federalistas en Europa, somos independentistas con respecto al Reino de España —sí, es evidente y lo sabe todo el mundo—, pero, al mismo tiempo, somos federalistas en términos europeos y somos internacionalistas con respecto al mundo. De hecho, formamos parte del grupo parlamentario europeo más federalista de todos, el que lo es con más convicción, el Grupo de los Verdes del Parlamento Europeo; por tanto, con toda la voluntad de entendernos con todo el mundo, al menos por lo que se refiere al ejercicio del derecho de voto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: 20 segons, senyor president.

Jo vaig anar a veure't a tres o quatre presons, no recordo ja exactament quantes. I jo tinc anècdotes per explicar. Imagina't tu. Si tu algun dia t'animes a explicar totes les burrades, burrades, que us van passar a la presó, jo crec que faries una molt bona feina per a la democràcia tant d'aquest país com del nostre. Per què? Doncs perquè mai més s'ha de repetir, mai més ha de repetir. Tinguís la bandera que tinguis, tinguis les idees que tinguis. I perquè els següents, quins seran? Tant de bo algun dia passi i jo ho vegi.

Moltes gràcies.

Veinte segundos, señor presidente.

Yo fui a verte a tres o cuatro cárceles y tengo anécdotas; imagínatelo. Si tú un día te animaras a contar todas las burradas, ¡burradas!, que os pasaron en la cárcel, creo que harías un excelente trabajo para la democracia tanto de este país como del nuestro. ¿Por qué? Porque esto nunca debe volver a repetirse —insisto, nunca debe repetirse—, con la bandera que sea, tengas las ideas que tengas. ¡Ojalá!

Muchas gracias.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Seguiré el teu consell.

Seguiré tu consejo.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Rufián. Moltes gràcies, senyor Junqueras.

I ara, em disculparan 30 segons, però com veuen, estic sol a la mesa i necessito 30 segons al lavabo. Per tant, si els sembla, vaig molt ràpid, però fem un recés de 30 segons.

Muchas gracias, señor Junqueras.

Señorías, vamos a hacer una pausa solo de treinta segundos, porque, como ven, estoy solo en la Mesa. (Pausa).

Señorías, gracias por su comprensión.

Continuamos con el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, y tiene la palabra el señor Pisarello. Endavant.

El señor **PISARELLO PRADOS**: Molt bé, president. Moltes gràcies.

Bona tarda, senyor Junqueras, professor Junqueras, company Oriol Junqueras.

Com que ja s'han fet moltes preguntes i aquesta, com acostumo a dir, és una comissió, no pas judicial, sinó una comissió on el que es plantegen són responsabilitats polítiques, jo simplement faré un petit al·legat i després vostè contesta o planteja el que consideri convenient.

Volia començar dient que, com a diputat català i republicà, no puc deixar de tornar a expressar tota la meva solidaritat davant de la persecució injusta i indecent que vostè, com tants altres dirigents independentistes, va patir simplement per defensar, de manera no violenta, un projecte polític. Haig de dir que encara recordo amb ràbia i amb una profunda tristesa cada visita que li vaig fer a la presó d'Estremera o de Lledoners, primer com a tinent d'alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona i després ja com a diputat d'aquest congrés. També li haig de dir que com a jurista, com a fill d'un advocat assassinat per la dictadura argentina, entenc perfectament l'efecte devastador que té en la família, en els amics, en els companys de partit, aquesta persecució que vostè va patir. Com a professor universitari també puc entendre perfectament el que significa una inhabilitació que li impedeix de manera absolutament injusta exercir una professió a la qual ha dedicat tota la seva vida.

I per això també sempre hem tingut clar, més enllà de qualsevol diferència política, que era molt important defensar els drets dels dirigents independentistes. Ho hem fet a la Mesa del Congrés, de manera minoritària, però ho hem fet sempre. Ho hem pogut fer acompanyant la reforma del delictes de sedició en

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 65

el seu moment. I ho hem fet en aquesta legislatura, impulsant amb altres forces polítiques una llei d'amnistia que encara està per ser desplegada del tot. I fa ràbia, sí, que després dels muntatges policials, de les persecucions judicials, que encara no hi hagi cap responsable polític que hagi assumit les conseqüències de les seves actuacions. Li puc assegurar que fa ràbia veure setmana rere setmana les mentides, el somriure cínic i impune dels Rajoy, de les Cospedal, dels Fernández Díaz i de les Soraya de Santamaría en aquesta comissió.

Però clar, estic convençut, precisament per això, que aquesta comissió ha de servir per denunciar tota la repressió que injustament es va produir a casa nostra. Però també ens ha de servir per parlar del futur, perquè jo crec que la primera lliçó que hauríem d'extreure després d'aquests anys i, davant el que escoltem que diuen aquí forces com el Partit Popular encara avui o com VOX, és molt clara. I jo crec que una de les primeres lliçons és que els republicans i les republicanes progressistes d'esquerrres hem de fer pinya per construir plegats projectes de transformació social democràtics per als nostres pobles. Nosaltres ho hem de fer, sens dubte, com a catalans i catalanes, evidentment, de totes les procedències, però també, com va demanar en el seu moment el president Companys l'any 1934, apel·lant a la fraternitat de tots els pobles peninsulars, la gent basca, gallega, andalusa, canària, que comparteix molts d'aquests somnis i que està disposada a resistir aquesta reacció conservadora, i fins i tot neofeixista, que s'està imposant davant dels nostres ulls.

L'últim cop que vostè i jo ens vam trobar personalment, si no recordo malament, va ser a l'Uruguai, quan en el moment de la presa de possessió del nou president del Front Ampli, el també company Yamandú Orsi, i per això volia també recordar avui aquí el gran José Pepe Mujica, una figura que tots dos admirem, al qual tots dos enyorarem i que, com recordava fa poc un amic que tenim en comú, el senador Gorka Elejabarrieta, d'EH Bildu, recordava quan Pepe Mujica deia: «Si ens posem a discutir sobre les nostres diferències, ens podem passar tota la vida discutint. Si, en canvi, ens posem a treballar per les nostres coincidències, passarem tota la vida treballant plegats». I jo crec que, amb aquest llegat de Mujica al cor, també m'agradaria convidar-lo que aquesta compareixença ens faci ser més conscients de l'amenaça que tenim davant, de l'amenaça que això que vostè i tanta gent va patir es pugui repetir sota formes encara més dràstiques, i que ens permeti treballar, ja dic, a partir d'ara, amb companys i companyes d'EH Bildu, de la CUP, del Bloque Nacionalista Gallego, d'Esquerra Unida, de SUMAR, de Podemos, de Més i de moltíssima gent socialista, comunista, llibertària, en aquest esperit frontamplista del qual parlava Pepe Mujica. I no estic parlant de fer negociacions d'última hora travessades per la desconfiança o pel simple interès tàctic. Estic parlant de treballar a partir d'ara amb debats públics com aquest, que siguin sincers, que siguin oberts, a partir de la participació conjunta en lluites quotidianes que ja estem tenint en defensa del dret a l'habitatge, la sanitat pública, de la llengua, de la justícia social, de la justícia ambiental, del feminisme, de l'antiracisme i tantes altres causes.

Perquè, al cap i a la fi, com recordava, em sembla que va ser ahir, el meu estimat Joan Tardà evocant la figura de Julio Anguita, som molts i moltes els que des de biografies diferents compartim trinxera i compartim somnis comuns, que són, crec jo, els mateixos somnis, amb tots els matisos que calgui, que compartien figures com Lluís Companys com Salvador Seguí, com Francesc Layret, com la Federica Montseny, la Micaela Chalmeta, i tants i tants d'altres. Per tant, jo estic d'acord que el moment que vivim és molt incert, però, senyor Oriol Junqueras, professor Oriol Junqueras, company Oriol Junqueras, jo crec que o ens articlem o els profetes de l'odi s'imposaran. I el que nosaltres necessitem és que el republicanisme sigui una trinxera comuna de dignitat.

Gràcies.

Muchas gracias.

Buenas tardes, señor Junqueras, compañero Oriol Junqueras.

Como ya se han hecho muchas preguntas y no es una comisión judicial, sino que en ella se dirimen responsabilidades políticas, haré un pequeño alegato, y luego usted contesta o plantea lo que considere conveniente.

Quería empezar diciendo que, como diputado catalán y republicano, no puedo dejar de volver a expresar toda mi solidaridad ante la persecución injusta e indecente que usted, como tantos otros dirigentes independentistas, sufrió simplemente por defender de manera no violenta un proyecto político. He de decir que recuerdo todavía con rabia, con profunda tristeza cada visita que le hice en la prisión de Estremera o en Lledoners, primero como teniente de alcalde del Ayuntamiento de Barcelona y luego como diputado en este Congreso. Y he de decir también que, como jurista, como hijo de abogado asesinado por

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 66

la dictadura argentina, entiendo perfectamente el efecto devastador que tiene en la familia, en los amigos, en los compañeros de partido esta persecución que sufrió usted, y, como profesor universitario, lo que significa una inhabilitación que le impide, de manera totalmente injusta, ejercer una profesión a la que ha dedicado toda su vida. Por eso también hemos tenido claro, además de cualquier diferencia política, que era muy importante defender los derechos de los dirigentes independentistas. Lo hemos hecho en la Mesa del Congreso de manera minoritaria, pero lo hemos hecho siempre. Hemos podido hacerlo acompañando la reforma del delito de sedición en su momento y en esta legislatura lo hemos hecho impulsando con otras fuerzas políticas una ley de amnistía que aún está por desplegarse del todo.

Y da rabia, sí, que, después de los montajes policiales y persecuciones judiciales, aún no haya ningún responsable político que haya asumido las consecuencias de sus actuaciones. Le puedo asegurar que da rabia ver semana tras semana las mentiras, la sonrisa cínica, impune de los Rajoy, Cospedal, Fernández Díaz, Soraya Sáenz de Santamaría en esta comisión. Pero precisamente por eso estoy convencido de que esta comisión ha de servir para denunciar toda la represión que injustamente se produjo en nuestra casa, y también nos ha de servir para hablar del futuro, porque yo creo que la primera lección que tendríamos que extraer después de estos años y ante lo que oímos que dicen aquí fuerzas como el Partido Popular aún hoy o VOX es muy clara. Creo que una de las primeras lecciones es que los republicanos, las republicanas, los progresistas de izquierdas hemos de hacer piña para construir juntos proyectos de transformación social, democráticos para nuestros pueblos. Hemos de hacerlo nosotros, sin duda, como catalanes y catalanas —evidentemente, de todas las procedencias—, pero también, como pidió en su momento el presidente Companys en 1934, apelando a la fraternidad de todos los pueblos peninsulares —vascos, gallegos, andaluces, canarios—, que comparten muchos de estos sueños y están dispuestos a resistir esta reacción conservadora, incluso neofascista que se está imponiendo ante nuestros ojos.

La última vez que nos encontramos personalmente usted y yo, si no recuerdo mal, fue en Uruguay, cuando la toma de posesión del nuevo presidente del Frente Amplio, también compañero, Yamandú Orsi. Por eso, quería recordar hoy aquí al gran José Pepe Mujica, figura que usted y yo admiramos, que ambos añoraremos y que recordaba hace poco un amigo que tenemos en común, el senador Gorka Elejabarrieta, de EH Bildu; recordaba que Pepe Mujica decía que, si nos ponemos a discutir sobre nuestras diferencias, podemos pasar toda la vida discutiendo, y, en cambio, si nos ponemos a trabajar en nuestras coincidencias, pasaremos toda la vida trabajando juntos. Con ese legado de Mujica en el corazón, me gustaría invitarlo a que esta comparecencia nos haga ser más conscientes de la amenaza que tenemos delante, de que la amenaza que usted y tantas personas sufrieron se pueda repetir bajo formas aún más drásticas, y que nos permita trabajar a partir de ahora a compañeros y compañeras de EH Bildu, de la CUP, del Bloque Nacionalista Galego, de Izquierda Unida, SUMAR, Podemos y muchísima gente socialista, comunista, libertaria, muchísima gente en ese espíritu frenteamplista del que hablaba Pepe Mujica; y no estoy hablando de hacer negociaciones de última hora atravesadas por la desconfianza o por simple interés táctico, estoy hablando de trabajar a partir de ahora en debates públicos como este, que sean sinceros, abiertos, a partir de la participación conjunta en luchas cotidianas, que ya estamos teniendo en defensa del derecho a la vivienda, la sanidad pública, la lengua, justicia social, justicia medioambiental, feminismo, antirracismo y tantas otras causas, porque, en última instancia, como recordaba creo que fue ayer Joan Tardá, mi querido Joan Tardá, evocando la figura de Julio Anguita, son muchos y muchas quienes, desde biografías diferentes, compartimos trinchera y compartimos sueños comunes, que creo yo que son los mismos que compartían figuras como Salvador Seguí, Layret, Federica Montseny y tantos otros. Estoy de acuerdo en que el momento que vivimos es muy incierto, estoy de acuerdo, pero, señor Oriol Junqueras, profesor, compañero Oriol Junqueras, yo creo que o nos articulamos o los profetas del odio se impondrán, y lo que nosotros necesitamos es que el republicanismo sea una trinchera común.

Gracias.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Gràcies per la seva intervenció, que posa sobre les meves espatlles una responsabilitat especial que és la d'intentar donar resposta a aquesta crida, aquesta invitació que vostè ens acaba de fer per treballar plegats, per treballar junts, per treballar de manera compartida. Jo voldria saber acceptar el quant que vostè llença i voldria saber apujar l'aposta en el millor sentit de l'expressió, amb la màxima bona voluntat possible. I voldria fer extensiva aquesta crida a tots els demòcrates. I voldria començar la meva intervenció recordant que, el que he dit fa una estona, estic convençut que hi ha molta gent honrada i molta gent honesta, que hi ha

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 67

molta gent honrada i honesta en tots els àmbits, en tots els àmbits polítics, socials, en tots els països. Que hi ha molta gent honrada i honesta en l'àmbit de la justícia, de les forces policials, dels partits polítics, etc. Gent honrada i honesta que s'avergonyeix d'aquelles coses que s'han fet malament, que s'avergonyeix de les conspiracions i de les mentides, que s'avergonyeix que hi hagi ministres de l'Interior que ordenin als jutges que inventin proves, que s'avergonyeix que es destitueixi fiscals dels tribunals superiors per expressar les seves conviccions democràtiques, que... Crec que aquest és també un element per a l'esperança.

Avui estem aquí també, com sempre, per fer una crida a la convicció que podem construir un món millor. Que hem construït un món millor en molts àmbits, en molts aspectes, en molts llocs, en molts moments. Que l'hem construït des d'un ventall polític amplíssim i que les democràcies europees i que els estats del benestar són fills de la socialdemocràcia i són fills de les democràcies cristianes. I crec que és bo recordar-ho i que és de justícia recordar-ho, i que és gairebé un deure per part d'un professor universitari, d'un professor que ho ha sigut d'un departament d'economia i d'un departament d'història, recordar aquestes qüestions. El món pot ser millor i l'hem fet millor. I tenim el deure i l'oportunitat de fer-lo millor. I aquesta oportunitat l'hem d'aprofitar, l'hem d'aprofitar en la immediatesa d'allò que avui aquí estem tractant, intentant que la justícia prevalgui, intentant que tot allò que s'ha fet amb voluntat explícita de violentar els principis generals del dret desaparegui.

Però també estem aquí per moltes altres raons. Estem aquí per construir un futur millor per als nostres fills o per als nostres nets, depèn de l'edat que tinguin aquells que en aquest moment m'escoltin. Deixi'm posar un exemple: aquells que hem tingut la sort de ser pares a la segona dècada del segle XXI, veurem com, si el mercat laboral no canviés gaire les seves regles, els nostres fills es jubilaran al voltant de l'any 2085 i, de sobte, el 2085 està molt més a prop del que mai no ens havíem pensat. I sobre les nostres espatlles descansa la responsabilitat de com aprofitem el temps i de com aprofitem les eines per garantir un futur millor. I hi ha una pregunta que és legítima, que és estem segurs que estem fent tot el necessari per garantir un futur millor per a tota aquesta gent, per a tots aquests infants i per a tots aquests adolescents i per a tots aquests joves? Si la resposta és que no estem segurs que estem fent tot el necessari, vol dir que no estem fent bé la nostra feina, i que la nostra feina l'hem de fer intentant que les nostres economies siguin capaces de créixer i de donar oportunitats a tothom, que siguin capaces de donar oportunitats de feina i que siguin capaces de repartir millor la riquesa, perquè una riquesa ben repartida és la millor garantia de la continuïtat del creixement. I al revés, la continuïtat del creixement és la millor garantia que puguem repartir riquesa. I que ho puguem fer amb plenitud de drets i que ho puguem fer amb el dret al vot, i que el dret a vot no sigui perseguit, i que ningú sigui inhabilitat per fer de professor a la universitat.

Insisteixo en aquest punt perquè crec que és molt rellevant. És a dir, quin perill represento jo en la meua condició de professor d'història del Japó o de la Xina per a l'Estat espanyol? De què té por aquest Estat? Per què necessita inhabilitar un professor d'història del Japó o de la Xina? Per què necessita inhabilitar un recercador que fa la seva feina en arxius tan variats i tan nobles com l'Arxiu de la Corona d'Aragó, l'Arxiu d'Història de la Ciutat de Barcelona o l'Arxiu Secret del Vaticà? De què tenen por? De quina recerca? De quina classe? De quina explicació? De quin episodi de la història de la Xina tenen por que expliqui als meus alumnes? Quan un estat es construeix a ell mateix des d'aquesta por tan atàvica, tan visceral, tan irracional, tan injustificada, és molt difícil que doni resposta a allò que els seus ciutadans mereixen.

Nosaltres volem el millor per a tothom, volem el millor per a tots els ciutadans de l'Estat espanyol, i de França i de Portugal i Itàlia i d'Alemanya i de Bèlgica i d'Holanda i de tot arreu. Perquè, si els va bé a ells, ens va bé a tots. Però exactament per la mateixa raó haurien de voler que també ens anés bé a nosaltres i que poguéssim exercir els mateixos drets que han exercit ells mateixos en altres moments de la seva història. I tot plegat és perfectament compatible. El món l'hem fet molt millor del que era i encara ara podem afirmar sense por d'equivocar-nos que qualsevol temps passat va ser, gairebé sense excepció pitjor. I que, per tant, el temps present en moltes coses és millor i no és per casualitat. I tenim el deure de garantir que així continuï sent en el futur. Està a les nostres mans. Depèn de nosaltres. Depèn de la manera en què ens adrecem els uns als altres. Depèn del respecte amb el qual ens parlem, perquè les formes també són importants, perquè en democràcia les formes són fonamentals, perquè les formes són tan importants sovint com els continguts. Perquè les formes en democràcia constitueixen un contingut en elles mateixes. I no ho hauríem d'oblidar. Si de debò ens creiem fills de la Il·lustració i d'allò de bo que té la Il·lustració, si de debò ens creiem hereus de la idea de la divisió de poders, i ens creiem hereus del

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 68

principi de llibertat i de tolerància que un dia algú va atribuir a Voltaire en una frase que potser no és del tot encertada, que estic absolutament en desacord amb el qual dius, però ho donaré tot perquè ho puguís continuar dient, si de debò ens sentíssim hereus de tot plegat, actuaríem en conseqüència, avui intentaríem parlar-nos tots plegats amb respecte, segur que també amb aquell punt d'ironia que alguns de vostès hi posaven fa una estona, o amb aquell punt de sana provocació que segur que tindrem ocasió de gaudir en les properes intervencions. Però també des d'aquest punt de respecte i de voluntat de construir un futur millor per a tothom.

I li torno a agrair la seva intervenció perquè m'ha donat peu a explicar tot això.

Gràcies.

Gracias por su intervención, que pone sobre mis hombros una sensibilidad especial por este llamamiento, esta invitación que nos ha hecho usted para trabajar juntos de manera compartida. Yo quisiera poder aceptar ese guante que me lanza y quisiera hacer subir las apuestas, en el mejor sentido de la expresión, con la mejor voluntad posible, y querría hacer extensivo ese llamamiento a todos los demócratas. Querría empezar mi intervención recordando lo que decía hace un momento. Estoy convencido de que hay mucha gente honrada y honesta en todos los ámbitos, en todos los ámbitos políticos y sociales en todos los países, que hay mucha gente honrada, honesta en la justicia, las fuerzas policiales, partidos políticos, etcétera, que se avergüenzan de esas cosas que se han hecho mal, que se avergüenzan de las conspiraciones, de las mentiras, de que haya ministros del Interior que ordenen a los jueces que inventen pruebas, que se avergüenzan de que se destituya a fiscales de los tribunales superiores para expresar sus convicciones democráticas. Creo que es también este un elemento de esperanza. Estamos aquí también, como siempre, para hacer un llamamiento a la convicción de que podemos construir un mundo mejor, que hemos construido un mundo mejor en muchos ámbitos, en muchos aspectos, en muchos lugares, en muchos momentos; que lo hemos construido desde un abanico político amplísimo y que las democracias europeas y los Estados del bienestar son hijos de la socialdemocracia y de las democracias cristianas. Y creo que es bueno y de justicia recordarlo.

En realidad, es un deber por parte de un profesor universitario, de un profesor que lo ha sido de un departamento de Economía y de un departamento de Historia recordar estas cuestiones. El mundo puede ser mejor, y lo hemos hecho mejor. Y tenemos el deber, la oportunidad de hacerlo mejor. Hemos de aprovechar esta oportunidad en la inmediatez de lo que estamos tratando hoy, intentando que prevalezca la justicia, intentando que todo lo que se ha hecho con voluntad explícita de violentar los principios generales del derecho desaparezca. Pero también estamos aquí por muchas otras razones, para construir un futuro mejor para nuestros hijos, para nuestros nietos, dependiendo de la edad que tengan aquellos que me escuchen ahora. Déjeme poner un ejemplo: quienes hemos tenido la suerte de ser padres en la segunda década del siglo XXI veremos, si no cambian mucho el mercado laboral y sus reglas, que nuestros hijos se jubilarán en torno a 2085, una fecha que de repente está mucho más cerca de lo que nunca habíamos imaginado —insisto, si no cambian mucho las cosas—, y sobre nuestros hombros descansa la responsabilidad de cómo aprovechar el tiempo, las herramientas para garantizarles un futuro mejor.

Y hay una pregunta que es legítima: ¿Estamos seguros de que estamos haciendo todo lo necesario para garantizar un futuro mejor para toda esta gente, para todos estos niños, niñas, adolescentes o juventud? Si la respuesta es que no estamos seguros de que estamos haciendo todo lo necesario es que no estamos haciendo bien nuestro trabajo. Y nuestro trabajo tenemos que hacerlo intentando que nuestras economías sean capaces de crecer y de brindar oportunidades a todos, que sean capaces de dar oportunidades de trabajo y de repartir mejor la riqueza, porque una riqueza bien repartida es la mejor garantía de la continuidad del crecimiento, y, al revés, la mejor garantía también es la continuidad del crecimiento para repartir riqueza; y, además, que podamos hacerlo en plenitud de derechos, que lo podamos hacer con el derecho al voto, que el derecho de voto no se persiga y a nadie se le inhabilite para hacer de profesor universitario. Insisto en esto porque creo que es muy relevante. ¿Qué peligro represento yo, supongo yo en mi condición de profesor de Historia del Japón o de China para el Estado español? ¿De qué tiene miedo este Estado, que necesita inhabilitar a un profesor de Historia del Japón o de la China? ¿Por qué necesita inhabilitar a un investigador que hace su trabajo en archivos tan variopintos y nobles como el Archivo de la Corona de Aragón, el Archivo Histórico de la Ciudad de Barcelona o el Archivo Vaticano? ¿De qué tienen miedo? ¿De qué investigación, de qué episodio de la historia de China tienen miedo de que lo explique a mis alumnos? Cuando un Estado se construye a sí mismo desde este miedo

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Pág. 69

El señor **GIL LÁZARO**: ¡Oiga! ¡¿Y qué?! ¡¿Y qué?!

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 70

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Se lo digo porque usted acaba de recordar que hay partidos políticos que se cambian de nombre, y hay personas que también se cambian de partido.

El señor **GIL LÁZARO**: ¡No, no, perdóneme! Yo no he dicho que cambien de nombre, yo he dicho que el señor Pisarello, hoy portavoz de SUMAR, antes era miembro de Podemos, por tanto, de Els Comuns, y yo no entro en la cuestión...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Y yo le he dicho que usted era del PP y ahora es de VOX.

El señor **GIL LÁZARO**: Pues claro que sí, señor. Pero no intente usted diluir la cuestión. Yo no entro en las militancias...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Intento responder a sus insinuaciones.

El señor **GIL LÁZARO**: Yo no entro en las militancias del señor Pisarello porque son un tracto sucesivo, o sea, me parece absolutamente legítimo. Lo que digo es lo sustancial, que probablemente esta mañana un portavoz de esas formaciones políticas tendría que haber estado aquí, en su caso, para pedir disculpas al señor Trias, ya que han acusado a otros de estar urdiendo campañas falsas en desprestigio de otros, y otros se sumaron a esas campañas falsas por interés electoral y político para desprestigiar a otro, en este caso, el señor Trias.

Pero, mire, con independencia de eso, señor Junqueras, en esta Cámara algunos —otros no, claro, porque otros dan soporte a eso, soporte entusiasta en algún caso, soporte forzado en otros, soporte por disciplina en otros, soporte simplemente por interés en el caso de algunos grupos y especialmente de los grupos separatistas— dan su respaldo al señor Sánchez, y estamos acostumbrados en esta Cámara a escuchar del señor Sánchez comparecencias e intervenciones llenas de un enorme cinismo, hipocresía y, cuando menos, moral de situación.

Pues yo le digo, señor Junqueras, que lo que yo he escuchado de usted esta tarde supera en mucho ese cinismo e hipocresía habituales del señor Sánchez, porque usted ha comparecido hoy aquí, con el soporte que le ha dado, en esa entrevista a *Lo de Évole*, el señor Rufián, como una especie de ser beatífico, seráfico, de un hombre de bien, bueno, que sufrió una persecución malévola y que terminó injustamente condenado. Oiga, no, señor Junqueras. Mire usted, en democracia la ley es la expresión de la voluntad popular, la ley obliga a todos, a todos, nos guste o no nos guste, y mucho más a los gobernantes —como lo era usted—, porque tienen, además, la obligación de hacer cumplir la ley.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Un estudiante de primero de Derecho sabe que las fuentes de la ley son los principios generales del derecho.

El señor **GIL LÁZARO**: Señor presidente, esto no es un diálogo, esta es mi intervención y, cuando yo termine, el señor Junqueras...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Debería ser un diálogo, porque esta es una comisión de investigación.

El señor **GIL LÁZARO**: Cuando yo termine, el señor Junqueras dirá lo que estime oportuno, pero que no me interrumpa, porque yo no estoy...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Cinco minutos y ninguna pregunta.

El señor **GIL LÁZARO**: Yo no estoy dialogando con usted, de modo y manera...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Cinco minutos y ninguna pregunta.

El señor **GIL LÁZARO**: De modo y manera, señor Junqueras, que usted, caprichosamente, porque sí, porque se consideraba infinitamente más importante, en función de sus supuestas razones ideológicas,

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 71

que la ley, decidió delinquir; de-lin-quir. Usted, le guste o no le guste, no se puede amparar en razones de tipo ideológico. Usted delinquirió, usted delinquirió contra el orden constitucional y usted sufrió las consecuencias. Por cierto, eso sí, déjeme que le diga: Le reconozco la hombría de bien de quedarse aquí a cargar con las consecuencias de sus actos, no como otros, como el tal Puigdemont, que se largó; o, en su propia casa, su secretaria general, la señora Marta Rovira, que también decidió tomar las de Villadiego para no tener que encarar sus responsabilidades con la justicia. Qué lástima que sobre la tocata y fuga de la señora Marta Rovira en los mismos términos que el señor Puigdemont no le haya preguntado nada en la entrevista graciable y graciosa el señor Rufián.

Su comparecencia hoy aquí acredita lo que mi grupo ha estado diciendo desde un primer momento, le guste a usted o no: que esta comisión es una burla a la verdad, a la razón, al parlamentarismo y al sentido común, como lo es también la paralela a esta, esa que pretende investigar los atentados yihadistas de Barcelona y Cambrils. Ambas responden a un intento de construir un falso relato para que ustedes, los separatistas, se autovictimicen, de modo que el golpe que ustedes dieron contra la Constitución y el Estado de derecho aparezca como una especie de legítimo movimiento de autodefensa.

En esta comisión en la que estamos se pretende concluir que fueron ustedes víctimas de un acoso urdido desde las cloacas del Estado. En la Comisión de los atentados de Barcelona y Cambrils la pretensión es aún más vil, porque lo que en ella se quiere afirmar es que dichos atentados pudieron ser evitados por el CNI y, sin embargo, no se hizo, con la intención de que el horror provocado por los mismos sirviera para poner fin al proceso separatista. En ambas comisiones se ha oído de todo —hoy lo hemos vuelto a escuchar en su comparecencia— a efectos de imputar graves delitos a jueces, fiscales, autoridades, periodistas, empresarios, policías y a todo aquel que a ustedes, los separatistas, les ha venido en gana. En este sentido, el colmo de la bajeza y del insulto a lo que esta Cámara representa se produjo hace unas semanas en la Comisión de Investigación de los Atentados, cuando los grupos separatistas hicieron comparecer ante ella al terrorista yihadista condenado como autor de aquellas masacres. Este asesino compareció esposado y custodiado en sala por la policía y mal leyó un papel que no se sabe quién le había escrito, pero que iba exactamente en la línea de culpar al CNI de no haber sabido o querido evitar esos atentados.

Pues bien, señor Junqueras, su presencia hoy aquí es también, a juicio de mi grupo —lamento que no le guste escucharlo—, un hecho cínico y miserable que mi grupo rechaza de plano, porque usted es, junto con el delincuente prófugo Carles Puigdemont, uno de los dos máximos responsables de todo el dolor y la ruina que el golpe separatista ha causado a Cataluña. Usted decidió alzar a su partido y al Gobierno autonómico del que era vicepresidente contra la legalidad constitucional y el Estado de derecho. Usted alentó una insurrección de las instituciones autonómicas catalanas cuando se veía perfectamente que ese movimiento insurreccional no tenía viso alguno de prosperar. Usted fomentó durante años la exclusión civil de todos aquellos catalanes que no comulgaban con el dislate separatista. Usted malversó fondos públicos para comprar voluntades en la universidad, en los medios de comunicación y en la sociedad civil, a fin de hacer crecer altavoces de opinión a favor de la causa separatista. Usted alimentó con esos mismos fondos públicos toda una red asociativa clientelar del separatismo, buscando así el control de la sociedad catalana. Usted contribuyó a convertir los medios audiovisuales de titularidad pública en un instrumento sectario y excluyente, en pro de imponer a los catalanes el pensamiento único de la ruptura con España. Usted contribuyó a pisotear conscientemente los derechos de aquellos catalanes que querían que sus hijos pudieran ser educados en español, y lo hizo, además, pasándose por el forro las sentencias de los tribunales. Usted, junto con otros, han arruinado a Cataluña cuando esta siempre fue locomotora de la economía española. Y usted, junto con otros, supo lo que se cocía en torno a Tsunami Democràtic, y no hizo nada para parar a las facciones más violentas del separatismo, que convirtieron las calles y espacios públicos de Cataluña en escenarios de guerrilla urbana. Sí, usted, junto con otros, azuzaron el odio a España y mintieron a los catalanes diciéndoles que una Cataluña independiente sería recibida de inmediato como miembro de la Unión Europea. Y usted, a través de un tuit de Gabriel Rufián, forzó a Puigdemont a que declarara esa patética independencia que duró siete segundos. Aún más, señor Junqueras, usted tuvo en la cárcel un régimen de favor y se vio beneficiado por un indulto que le otorgó Pedro Sánchez, cuando había prometido que nunca lo haría, sin que la concesión de dicho indulto cumpliera los requisitos previos establecidos en el ordenamiento jurídico vigente, esto es, que usted lo pidiera expresamente, manifestando arrepentimiento y el compromiso de no volver a delinquir, y, además, que hubiera opinión favorable al respecto del tribunal sentenciador. Por el contrario, usted salió de prisión diciendo que volvería a hacerlo.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 72

Y con todo esto sobre sus espaldas, viene usted hoy aquí, revestido de aire bonachón, para hacerse la víctima. ¿Y sus víctimas, señor Junqueras?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Veo que le interesan poco mis respuestas...

El señor **GIL LÁZARO**: No, no, perdóneme...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... porque usted está consumiendo el tiempo en un mitin.

El señor **GIL LÁZARO**: Hay tiempo de sobra, no se preocupe.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Qué lástima no querer escuchar.

El señor **GIL LÁZARO**: ¡Oiga, no califique la intervención de este grupo parlamentario de mitin, ¿eh?! ¡Faltaría más que encima tuviéramos que soportarle groserías! ¿No ha dicho usted que democracia es respeto a las formas?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Fíjese...

El señor **GIL LÁZARO**: ¡Aténgase a las formas parlamentarias!

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Fíjese que usted está leyendo con independencia de lo que yo he dicho.

El señor **GIL LÁZARO**: Señor presidente, haga usted callar a este señor mientras que yo no termine mi intervención, se lo ruego.

Así que, usted, señor...

El señor **PRESIDENTE**: Un momento, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Usted, señor...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Gil Lázaro, le he parado el tiempo. Un segundo. Estamos en una sala pequeña y, además, muy cerca.

El señor **GIL LÁZARO**: Sí, sí, sí.

El señor **PRESIDENTE**: No hace falta chillarnos. Eso, en primer lugar.

Y yo, a este señor, al señor compareciente, no le hago callar porque esto se supone que es un diálogo basado en el sentido común...

El señor **GIL LÁZARO**: No, no, no. No, no, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: ... entre un grupo parlamentario y un compareciente.

El señor **GIL LÁZARO**: Se supone que yo puedo hacer la intervención que considere oportuna...

El señor **PRESIDENTE**: Perfecto.

El señor **GIL LÁZARO**: ... y, sin lugar a duda...

El señor **PRESIDENTE**: Genial. Pues prosiga, prosiga.

El señor **GIL LÁZARO**: ... en el ejercicio que ha hecho el señor presidente siempre de flexibilidad en los tiempos, el señor Junqueras tendrá todo el tiempo que desee para contestarme. Pero que no me interrumpen, ¿eh?, porque yo no estoy dialogando con el señor Junqueras, estoy exponiendo mi posición.

Así que, con todo esto sobre sus espaldas, viene usted hoy aquí revestido de ese aire bonachón —hasta este momento, que empiezan a molestarle a usted las verdades que le estoy diciendo—, viene con aire bonachón para hacerse la víctima. Muy bien. ¿Y sus víctimas, señor Junqueras? ¿Y sus víctimas?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 73

¿Qué nos dice usted de sus víctimas? Porque sus víctimas son los catalanes que sintieron pavor en aquellas jornadas violentas de octubre que el separatismo auspició. Sus víctimas son los catalanes que perdieron su empleo por la fuga de empresas que el separatismo provocó. Sus víctimas son los catalanes que han tenido que marchar de Cataluña por no poder soportar el acoso separatista. En definitiva, sus víctimas son tantas familias, amistades y relaciones personales rotas por la división que usted y otros generaron en el seno de la sociedad catalana. Así que no, señor Junqueras, usted no puede jugar a hacerse la víctima ni a seguir queriendo presentar esa falsa careta de bonhomía con la que ha intentado engañar a muchos durante años.

Usted, y no le va a gustar lo que le voy a decir, pero es, al menos, mi opinión...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De momento, me ha encantado.

El señor **GIL LÁZARO**: ... usted no es un hombre de paz ni de diálogo, porque sus hechos le delatan. Usted, pues, no está en condiciones de pretender dar lecciones a nadie de democracia, derechos humanos, convivencia o respeto a la ley, y es que usted ha provocado demasiada convulsión en Cataluña y en la vida de los catalanes como para que ahora parezca que eso no cuenta. Oiga, claro que cuenta, señor Junqueras, claro que cuenta; cuenta para recordárselo, para recordárselo esta tarde; cuenta para no fiarse en su palabra; cuenta para decirle que a millones de catalanes y españoles no nos hace usted comulgar con ruedas de molino. Usted engañó a un Gobierno incauto, que se fío de su supuesta voluntad de entendimiento, esa interlocución que mantuvo con la entonces vicepresidenta, Sáez de Santamaría, que se deshacía públicamente en elogios hacia usted mientras, a la vez, usted y otros andaban preparando el golpe separatista. Además, sin ruido y bajo cuerda, usted fue el primero de los golpistas en alzarse frente al Estado al comunicarle por escrito al entonces ministro Montoro —según él mismo ha contado en esta comisión— que no reconocía ya la legalidad española tras ser aprobadas las llamadas —y también delictivas— leyes de desconexión. Así que, señor Junqueras, por mucho que usted y el resto de los separatistas pretendan blanquear el golpe mediante esta comisión, los hechos son los hechos y ni usted ni nadie va a lograr modificarlos a toro pasado.

En vez de sermonear, podría, en cambio, contar ciertas cosas que no nos ha dicho, porque usted fue el vicepresidente del Gobierno autonómico que dio el golpe: por ejemplo, quién organizó Tsunami y cómo se financió; por ejemplo, si hubo alguna unidad o grupos de los mossos dedicados extraoficialmente a espiar a personas y entidades contrarias al separatismo; por ejemplo, si se depositaron clandestinamente en el extranjero fondos provenientes de la Generalitat en previsión de cubrir necesidades personales de huidos si el golpe fracasaba, como así sucedió; por ejemplo, si estaba preparada o no la fuga de todo el Gobierno de la Generalitat tras el fracaso del golpe; por ejemplo, si se pidió apoyo a alguna potencia extranjera para llevar a cabo este golpe; por ejemplo, si supo usted de antemano que Puigdemont se fugaba, así como la que entonces era su secretaria general, la señora Marta Rovira, ambos por igual, para tratar de eludir sus responsabilidades con la justicia; y, por ejemplo, si sabe o sospecha cómo y quién paga el tinglado de Puigdemont que tiene montado en Waterloo; o, también, qué le parece que el prófugo Puigdemont le haya ganado a estas alturas a usted la mano como principal chantajista acreedor del señor Sánchez.

Por eso, señor Junqueras, su presencia hoy en esta comisión demuestra que esta es una monumental tomadura de pelo. Usted, que delinquiró, viene aquí pretendiendo señalar a otros como delincuentes. Usted, que delinquiró, viene aquí a seguir reafirmando en que actuó debidamente al transgredir el orden constitucional. Y usted, que delinquiró, se atreve a hablar de respeto a la voluntad popular cuando esta, como le he dicho antes, en democracia es expresión de la voluntad popular y obliga a todos; a los primeros, a los delincuentes.

Por eso, señor Junqueras, usted no tiene para mi grupo ninguna credibilidad. Traicionó a Cataluña llevándola al caos y traicionó también a todos aquellos catalanes a los que engañó haciéndoles creer que la independencia era un proyecto factible. Sin embargo, usted y Puigdemont siguen insistiendo en esa misma falacia, como si nada hubiera ocurrido, como si cientos de miles de catalanes no hubieran ya tomado nota de adónde les condujo el desvarío separatista. Y es que, mire, señor Junqueras, Cataluña necesita exactamente lo contrario de lo que usted y el separatismo representan. Necesita recuperar el sosiego y la sensatez que la han caracterizado siempre. Necesita voces sinceras de concordia que acaben con la división social impuesta por el separatismo. Necesita reconstruir su economía, sus servicios

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 74

públicos, su seguridad ciudadana y una forma de ser gobernada sin aspavientos ni prismas sectarios. Y necesita que le hablen con claridad de su importante papel como parte que es de España.

Por eso, señor Junqueras, aunque a usted le moleste lo que hace VOX —y termino—, por más que usted se empeñe, el separatismo ya no tiene recorrido ni usted como su profeta. Hoy por hoy, es usted un político inhabilitado por condena del Tribunal Supremo. Hoy por hoy, es usted un político señalado por las muchas desgracias y sobresaltos que su trayectoria pública le ha causado a Cataluña. Y, de remate, ya solo le faltaba...

El señor **PRESIDENTE**: Vaya acabando, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Termino.

... verle a usted entrar a formar parte de ese entramado de extrema izquierda constituido en apoyo de las narcodictaduras y del neocomunismo bolivariano que es el llamado Grupo de Puebla.

Señor Junqueras —y termino—, protéjase de usted mismo y de los muchos críticos que ya tiene en el seno de su partido. Sigue usted empeñado en engañar a una parte de los catalanes con eso de la independencia, cuando sabe usted perfectamente que Cataluña nunca lo será. Por eso, VOX, mi Grupo Parlamentario, aquí y en el Parlamento de Cataluña, continuará defendiendo siempre que Cataluña es España y denunciando que el separatismo ha sido y es letal para la sociedad catalana.

No nos vamos a arrugar nunca...

El señor **PRESIDENTE**: Vaya acabando, por favor, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Termino.

Como tampoco en manifestarnos a las claras sobre otras cosas fundamentales que es preciso proteger: la unidad de la patria, la convivencia pacífica entre españoles, la libertad y el respeto a la ley y a los demás; es decir, todo eso que estuvo en peligro en Cataluña cuando usted gobernaba y que usted sigue insistiendo en que quiere volver a hacerlo, tal vez porque del cuento de la independencia han vivido y siguen viviendo muy bien unos cuantos, mientras el resto de los catalanes pagan las consecuencias de ese engaño. Ni usted, ni Puigdemont, ni el conjunto sedicioso del movimiento...

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Gil Lázaro.

El señor **GIL LÁZARO**: Termino.

... entrarán jamás en la historia grande de Cataluña, porque son y han sido un lastre para la realidad cotidiana de una región española admirable por su cultura, por su lengua, por sus tradiciones, por su capacidad creativa y por su gente; gente pacífica, laboriosa, sensata y acogedora. Así que, señor Junqueras, deje usted ya de intentar envenenarla.

Nada más y muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias por su aportación, señor Gil Lázaro.

¿Ahora cómo hacemos? ¿Le damos al señor compareciente veintidós minutos?

El señor **GIL LÁZARO**: En los términos en los que usted muy inteligente y sensatamente ha venido haciendo habitualmente en estas comisiones, que ha dado laxitud de tiempo.

El señor **PRESIDENTE**: Así lo haremos.

Muchas gracias, señor Gil Lázaro.

Tiene la palabra, señor Junqueras.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Bueno, veintitrés minutos, no está mal. Celebro que mi presencia hoy aquí en esta Comisión le haya permitido a usted encontrar el protagonismo que en otros lugares no encuentra. Me gustaría también recordar que usted acaba de leer un texto escrito y, como es evidente que no ha tenido tiempo de escribirlo después de haberme escuchado a mí, significa que no me ha escuchado, sino que ha venido con un texto preparado que nada tiene que ver o que solo parcialmente tiene que ver con lo que aquí hemos dicho. Esto debería ser un Parlamento y usted un parlamentario, no un leedor. Se llama parlamentarismo.

El señor **GIL LÁZARO**: No, no. Señor presidente...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 75

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Un momento, un momento, estoy hablando yo. Ahora me toca a mí.

El señor **PRESIDENTE**: No, no. Su tiempo (**dirigiéndose al señor Gil Lázaro**) ha acabado.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Usted no me ha dejado dialogar, me ha dicho que usted no quería dialogar. Imagínese un parlamentario que dice que no quiere dialogar. No ha entendido bien lo que es el parlamentarismo, no lo ha entendido bien; no lo ha entendido bien. El parlamentarismo consiste en hablar, no en leer, no en traer un discurso escrito con independencia de lo que hayan dicho los demás. Lo de independencia, nunca mejor dicho.

Si usted me lo permite, me gustaría recordarle algunas evidencias. El Estado español ha visto la independencia de Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela; de un montón de países centroamericanos como Cuba o Puerto Rico; también de Filipinas y de la República Dominicana en dos ocasiones, además de otros muchos como Portugal. Oyéndole a usted, no me extraña. Yo estaba convencido de que la mayor fábrica de independentistas en Cataluña era el Partido Popular, pero oyéndole a usted no me queda ninguna duda de que lo ha superado, con lo cual, lo único que me queda es expresar mi agradecimiento.

Hablando de fugados: fugado y prófugo lo es uno de los máximos dirigentes de su partido político, el señor Ortega Smith, que no puede entrar en el Reino Unido. (**El señor Gil Lázaro: ¡Ah, fíjese!**). Fíjese, yo sí y él no. Fíjese quién será más prófugo y más huido. (**El señor Gil Lázaro: ¡Espectacular!**). ¿Verdad que sí? Se lo agradezco.

Y ahora otra consideración, e intentaré no abusar del tiempo como ha hecho usted, porque cada uno de nosotros necesita el tiempo que necesita para explicarse. Yo he explicado hace un momento —y usted no lo ha oído porque no estaba presente en la sala, y no lo ha oído porque ya tenía el texto preparado, con independencia de lo que yo explicase— que de 2016 a 2025 Cataluña ha batido año tras año el récord de exportaciones, y no solo de exportaciones, sino también de inversión extranjera, de tasa de ocupación femenina, etcétera. La literatura de ficción ha perdido a un gran autor. Usted hubiese sido mucho mejor autor de ficción que parlamentario. (**El señor Gil Lázaro pronuncia palabras que no se perciben**). Déjeme hablar. Usted no ha querido que dialogásemos. Ahora respete. Ya sé que no le gusta, pero no pasa nada; no pasa nada. Seguro que puede resistirlo. La ficción que usted explica de que Cataluña está muy mal no se corresponde en nada con la realidad. Sencillamente, coja los datos. El crecimiento del año 2024 ha sido en Cataluña de un 3,6 % y la previsión para este próximo año es de un 3,2 %. Es extraordinario. Es extraordinario, de verdad. Fíjese que, en estos momentos, la economía catalana aporta casi un 10 % del crecimiento de toda la Unión. (**El señor Gil Lázaro: ¿De la Unión Europea?**). Seguro que por muchas razones, porque Alemania está en recesión, de acuerdo, lo que usted quiera; pero la realidad desmiente absolutamente el relato de ficción que usted nos repite una vez tras otra. Y repetir lo mismo que ha dicho esta mañana en la comparecencia del señor Xavier Trias no hacía falta, ya lo ha dicho esta mañana. Me ha respondido a mí lo mismo que le ha respondido a él, y ni en una ocasión ni en la otra nada se ha correspondido con la realidad. (**El señor Gil Lázaro: Entonces, no dieron ustedes un golpe ni nada**).

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Moltes gràcies, senyor Gil Lázaro.

Moltes gràcies, senyor Junqueras.

Continuem amb el següent grup parlamentari.

Té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el senyor Arribas Maroto.

Muchas gracias, señor Gil Lázaro.

Muchas gracias, señor Junqueras.

Continuamos con el siguiente grupo parlamentario.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Buenas tardes, señor Junqueras.

Si usted tuviese que identificar al autor principal, al cerebro intelectual de la operación Cataluña, ¿quién cree usted que sería el autor principal, el cerebro intelectual de todo esto?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 76

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Pues, por lo que hemos oído todos, entiendo que algunos voluntarios, como el señor Villarejo y otros representantes de algunas fuerzas policiales, pero, políticamente, entiendo que el ministro del Interior, el señor Jorge Fernández Díaz, y entiendo que por mandato del presidente del Gobierno en aquel momento, el señor Mariano Rajoy.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: O sea que, si tuviese usted que identificar al autor intelectual o al cerebro en su máxima exposición, sería el presidente del Gobierno de aquella época.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Si no fue él, sería muy extraño, porque entiendo que un presidente del Gobierno no dejaría que alguien tomase una decisión como esta sin su consentimiento.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Bueno, si usted ha seguido un poquito las comisiones hasta el día de hoy, hay un mal endémico, y es que cada vez que viene alguien del Partido Popular, nadie conoce nada y nadie hablaba con nadie. Los ministros no hablaban con los presidentes, los policías no hablaban con los representantes políticos de los ministerios, y aquí absolutamente nadie sabe nada. Únicamente coinciden siempre los mismos actores en las mismas escenas porque eran muy pocos y les encargaban todos los trabajos a ellos. No sé si usted comparte esa teoría de las casualidades, de las coincidencias, ¿o va quizá más por el camino de que era un selecto grupo de personas las que estaban siempre trabajando en la misma dirección?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Entenderá que mi función no es la de especular, sino...

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No, sobre la base de lo que usted ha vivido; sobre la base de lo que usted ha vivido y ha sufrido durante este tiempo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Lo que yo puedo constatar es lo que todos ustedes han podido oír, y es a un ministro del Interior dando instrucciones a un juez para que inventase. Literalmente le decía: Inventa, inventa. Porque el juez le decía: Es que no encontramos nada del señor Oriol Junqueras. Y el otro le decía: Bueno, pues busca más. Y el otro: Ya lo hemos buscado todo. Por lo tanto, no hace falta una especulación, y no querría que mi respuesta pudiese ser tachada o calificada por nadie como especulativa. Es sencillamente una constatación, es un hecho constatable. Es oíble, es reproducible, se puede volver a oír, todo el mundo puede tener acceso a este tipo de grabaciones. Por lo tanto, creo que esto tiene más fuerza explicativa que cualquier otra consideración.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Recuerda el momento en el que se dio cuenta de que usted era un objetivo real de aquella 'policía patriótica', de aquella 'policía política', de que usted se había convertido en el objetivo? ¿Recuerda usted en qué momento se dio cuenta y dijo: ¡Ostia, van a por mí!?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Bueno, como he explicado anteriormente, yo tuve la oportunidad en diversas ocasiones de oír cómo, cuando yo realizaba una llamada a una determinada persona —a la que fuese, ¿eh?; no hacía falta que fuese alguien relevante en términos políticos, a cualquier persona—, muchas veces, antes de que tuviese la posibilidad de responder la persona que recibía la llamada, saltaba una grabación de la conversación anterior que yo había tenido. Por lo tanto, era evidente que nos grababan —al menos a mí me grababan—, pero también es cierto que, puesto que —también es evidente— nunca hicimos nada de lo que tengamos que arrepentirnos, en el fondo me era bastante indiferente si me grababan o no. De hecho, de aquellas grabaciones nunca ha salido nada porque probablemente quien grabó no sacó nada en su provecho.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Se sintió usted atacado por la prensa en algún momento?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Bueno, yo entiendo que la prensa ejerce sus funciones de manera más o menos —más o menos— acertada. Es evidente...

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Pero con algún ensañamiento especial.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 77

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Bueno, seguro que todos. Mi respuesta es afirmativa, sí, pero creo que a esto podrían responder en el mismo sentido la mayoría de los aquí presentes.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Seguramente que sí, algunos más que otros.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Algunos más que otros. Es evidente que algunos más que otros. Sí, es evidente.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Sí, es más que evidente.

Comentaba antes el parlamentario de Bildu que Villarejo y la UDEF estuvieron investigando a su hermano, una investigación que empezó más o menos en el año 2013. ¿Puede usted hilarnos, a raíz de esos acontecimientos, si a usted le pasó algo extraño, si usted notó alguna circunstancia especial después de que el señor Villarejo y la UDEF comenzasen ese tipo de investigaciones hacia ese familiar directo, hacia su hermano?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Lo que notábamos y lo que constatábamos eran seguimientos por parte de personas no identificadas, grabaciones de teléfono, como acabo de explicarle, y cuestiones de este tipo. Es decir, sí que había un intento de intimidación a base de hacer seguimientos, de hacer evidente que había un seguimiento del tipo que fuese, porque es evidente que tampoco se identificaban, etcétera. Había presión en este sentido. Sí, había este tipo de presión. Sí, sí.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Tiene constancia de que alguno de sus colegas, de sus compañeros de Esquerra Republicana, haya sufrido de manera directa por parte del señor Villarejo algún tipo de seguimiento o de espionaje? De manera directa.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No tengo más constancia que lo que se ha hecho público. Y si tuviese más constancia, lo habría hecho público yo también. Por tanto, no puedo añadir nada a todo lo que ya sabemos públicamente.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Y a usted, que ha sufrido varias sentencias del juez Marchena, qué le parece que el hijo del señor Marchena trabajase para el señor Villarejo en la empresa Legálitas? Una coincidencia también, ¿no?, como la anterior.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No hace falta que diga lo que a mí me parece porque creo que me parecerá algo parecido a lo que le parecería a cualquier otra persona.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Ha tenido usted algún tipo de contacto, relación o conversación con el ministro Rafael Catalá?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, que yo sepa.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿No?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: En una etapa pasada, como parlamentario, como...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No. Que yo sepa, no. Que yo recuerde, no, y supongo que lo recordaría. Por lo tanto, no.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Se lo digo porque no sé...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): A no ser que él diga: Pues sí, porque hubo un día que... Pero no, no, seguro que no, seguro que no.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Usted no lo recuerda?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 78

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, no, no.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Se lo digo porque es otro de los socios de Legálitas, junto al señor Villarejo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Pues le confieso que no lo sabía, pero me parece...

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿No? Bueno, pues aquí ya hemos hablado...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... interesante.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ... en alguna otra ocasión de ello. Incluso es curioso que el juez García-Castellón no se haya dado cuenta de esa relación económica que hay entre el hijo del juez Marchena, el ministro Catalá y el señor Villarejo en Legálitas. Todos forman parte de esa compañía con diferentes porcentajes. La verdad es que no deja de ser cuando menos curiosa aquella vinculación entre el comisario Villarejo, el señor Marchena hijo y aquellos que decían que controlaban por la puerta de atrás.

¿Cuándo tuvo usted constancia, más allá de aquellas grabaciones que empezaban a sonar en su teléfono antes de que la persona a la que usted llamaba respondiera a la llamada, de que su teléfono estaba infectado por el sistema de escucha Pegasus?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Probablemente por el sistema Pegasus no fui infectado, porque en el momento en el que Pegasus estaba en funcionamiento yo estaba en la cárcel y, por lo tanto, no había móvil. Supongo que a nadie se le ocurrió pinchar un móvil que nadie utilizaba; y si lo pincharon, no les sirvió de nada porque nadie utilizaba el móvil, claro. Pero lo que yo le describo es muy anterior a lo que sabemos de Pegasus. Por lo tanto, que había grabaciones y que había sistemas de espionaje mucho antes que Pegasus es una evidencia.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: De hecho, si no me equivoco, creo que usted presentó alguna querrella por este asunto, denunciando que usted estaba siendo víctima de algún tipo de escucha.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, pero todo este tipo de denuncias, como ustedes saben, nunca han conllevado lo que sería esperable cuando hay un caso de este tipo. Por eso antes les insistía a ustedes en que es importante también, desde mi punto de vista, que esta comisión, en el ejercicio de sus funciones y de sus prerrogativas, lleve ante la Fiscalía todo aquello que considere oportuno.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Y usted tiene constancia de que aquella 'policía patriótica', política, compró un sistema muy parecido a Pegasus en el año 2014 con fondos reservados?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No tengo constancia de este aspecto, pero seguro que grababan, eso sí. No sé con qué mecanismo grababan, pero que grababan, seguro. Y no sé si en 2014 o no. Sí que sé que un ministro del Gobierno español, el señor García-Margallo, explicó diversas veces en público y ante muchos medios de comunicación, en comparecencias ante todos los medios de comunicación, que no podían imaginarse aquellos periodistas cuánto le había costado al Estado frenar por todos los medios la causa independentista.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Se lo digo, señor Junqueras, porque, como nosotros sí que trabajamos en el asunto de la comisión —ellos (**señalando hacia los miembros del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso**) dirán luego que nosotros tenemos información privilegiada, pero estamos hablando de documentación ya aportada a esta comisión y filtrada a diferentes medios de comunicación, aquí está (**mostrando un documento**) la orden de compra de ese sistema que se llamaba Raizone, que es un *software* que funciona muy parecido a Pegasus. Si usted luego la quiere observar o la quiere leer...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ... no tengo ningún problema en dejársela. Es una documentación que ya ha recorrido, yo creo, la mayoría de los medios de comunicación de este país.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 79

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Mejor que me llegue a mí que no que no le llegue a nadie.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Ellos no la miran...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ya.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ... porque tampoco se interesan mucho por el asunto. ¿Sabe usted qué es lo que hicieron...?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): En algún caso ya me ha quedado claro. (El señor **Hernando Fraile**: ¡Es que no la tenemos!).

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Claro, no la tienen...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Pues ya se la pasaré yo. (El señor **Hernando Fraile** pronuncia palabras que no se perciben). Cuando la reciba; obviamente, no la tengo.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Voy a hacer un pequeño paréntesis, señor Junqueras. Se aporta mucha documentación y únicamente hay que dedicar un poquito de tiempo antes de venir a las comisiones, revisar la documentación y preparar las intervenciones (el señor **Hernando Fraile**: ¡Claro, como tú!) para luego poder hacer preguntas al interviniente que puedan aportar algo al objeto de esta comisión. Pero si cada uno de los que vienen a lo que se dedican es a hostigar, a faltar al respeto, a no dejar que el compareciente pueda manifestar lo que crea oportuno, normal que no se enteren de esto. Es lo más lógico que pase si no se lee la documentación, que es mucha, y hay muchos audios, muchos de ellos muy entretenidos. La verdad es que, si algún día se hiciese una serie sobre esto, yo creo que tendría unos índices de audiencia extremadamente altos, porque para los que hemos empezado a conocer la operación Cataluña, no desde el inicio, sino... (Rumores).

El señor **PRESIDENTE**: Un segundo, señor Arribas, porque se produce lo que siempre pasa cuando interviene usted, por lo que sea.

Señor Hernando, en todas las comisiones... (El señor **Hernando Fraile** pronuncia palabras que no se perciben). No, es que usted no tiene que comentar nada, especialmente si lo escuchamos desde toda la sala, porque entonces hay un problema. (El señor **Hernando Fraile** pronuncia palabras que no se perciben). Tampoco. ¿Ni escuchar al presidente de la comisión diez segundos sin hablar, eso tampoco? (El señor **Hernando Fraile** pronuncia palabras que no se perciben). ¿Pues quiere ponerse usted aquí? Por favor, es que siempre, casualmente cuando interviene el Grupo Socialista, se le escucha a usted constantemente y yo creo que no es tan complicado. No es tan complicado que cuando... Estamos en un parlamento, ¿no? Pues lo habitual en un parlamento es escuchar reflexiones que a uno le gustan y, sobre todo, reflexiones que a uno no le gustan, y es muy relevante saber escuchar aquellas reflexiones y aquellas ideas políticas que no nos gustan sin interrumpir. Y ahora usted no tiene el uso de la palabra —no sé qué hace su micrófono encendido— y tiene el uso de la palabra el señor Arribas.

Muchas gracias.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Señor presidente, me ha hecho usted una alusión...

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

El señor **HERNANDO FRAILE**: ... y por el artículo 71 le pido...

El señor **PRESIDENTE**: Prosiga, señor...

El señor **HERNANDO FRAILE**: ... la palabra

El señor **PRESIDENTE**: No tiene la palabra.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Es que ha hecho usted una alusión.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 80

El señor **PRESIDENTE**: No tiene usted el uso de la palabra. Es que está hablando el señor Arribas. **(El señor Hernando Fraile: ¡Pero es que es una cuestión de orden!).** No, no hay ninguna cuestión de orden. La única cuestión de orden es que siempre que habla el Grupo Socialista se le escucha a usted. Esa es la única cuestión de orden, y esto... **(El señor Hernando Fraile: Es normal que el señor...).** No, no. No tiene usted el uso de la palabra. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).** No tiene usted el uso de la palabra. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).**

Señor Hernando, le llamo al orden por primera vez. No tiene usted el uso de la palabra. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).**

¿Seguimos? Prosiga, señor Arribas.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Gracias, presidente.

Esto es lo de todos los días. No es nada nuevo, Junqueras; no se piense usted que esto lo han preparado hoy porque estaba usted, no. Esto es día tras día, sesión tras sesión, pero, bueno, ya nos conocemos de otras veces.

¿Sabe usted señor Junqueras... **(El señor secretario, Rojas García, pronuncia palabras que no se perciben).** Bueno, y cuando no hablan desde aquí **(señalando hacia los escaños del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)**, hablan desde allí **(señalando hacia la Mesa de la comisión)**. La verdad es que, para el poco caso que hacen a la comisión, lo mucho que molestan y lo poco que les importa, lo que no sé es por qué terminan ustedes por venir. Si a ustedes esto no les interesa nada. ¿A qué vienen, a molestar? **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).** Quédense ustedes en la cantina, en el bar, se entretienen, echan un mus y nos dejan a los demás trabajar. **(El señor Hernando Fraile: ¡Está provocando!).**

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).** Es que es imposible, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Un momento, señor Arribas. A ver... **(El señor Hernando Fraile: Está provocando. No le está preguntando al compareciente. Se está dirigiendo permanentemente a mí, no al señor compareciente).**

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No. Se les hace muy cuesta arriba, sobre todo...

El señor **PRESIDENTE**: Un momento, señor Arribas.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No, presidente. Se les hace muy cuesta arriba...

El señor **PRESIDENTE**: ¿Usted me está diciendo esto en serio? Señor Rafael Hernando, ¿usted me está diciendo esto en serio? O sea, ¿la culpa de este momento es que el señor Arribas está hablando en su turno y no que usted interrumpe constantemente? Y también desde la Mesa. **(El señor Hernando Fraile: Es que se está dirigiendo a mí).** Y también desde la Mesa. **(El señor secretario, Rojas García, pronuncia palabras que no se perciben).** No, y desde la Mesa tampoco se puede hablar. Desde la Mesa tampoco se puede hablar. Si tiene algo, me pone un wasap. Por favor, señor Hernando, ¿podemos proseguir con la sesión o paramos un momento hasta que esté más tranquilo? Porque es que siempre lo mismo. **(El señor Hernando Fraile: ¡No, no siempre es lo mismo!).** Sí, siempre es lo mismo. Y creo que nunca se lo he dicho tan vehementemente, pero es que llevamos ya unas cuantas comisiones. ¿Podemos seguir? **(El señor Hernando Fraile: Cuando me insulta a mí el señor Arribas, usted es incapaz de pararle ni de decir nada).** Cuando a usted le insulten, me pide la palabra o habla, como hace habitualmente, y ya está.

Vamos a seguir, si le parece, con la comisión, a no ser que prefiera que paremos un momento hasta que esté mejor. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben).** Pues seguimos con la comisión.

Tiene la palabra, señor Arribas. Adelante.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Gracias, presidente.

¿Sabe usted, señor Junqueras, qué es lo que hicieron con ese *software* que compraron?

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 81

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Confieso que no lo sé, pero será un placer saberlo.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Pues mire...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Y estoy seguro de que toda la sala se muere de ganas de conocerlo, sobre todo si ha tenido la oportunidad de conocerlo y no lo ha hecho. Es decir, si realmente la documentación la tenían y no la han estudiado, seguro que sabrán apreciar que usted...

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Que no, si eso a ellos les da igual.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De acuerdo.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No se preocupe, que eso a ellos no les importa nada.

Pues lo primero que hicieron cuando compraron aquel *software* fue mandarlo a Barcelona, y yo creo que ustedes deberían investigar qué pasó ahí. Yo se lo dejo ahí, señor Junqueras, porque seguro que alguna sorpresa se puede llevar. Ese *software* lo compró el comisario García Castaño, y además lo dejaron bien escrito. El señor García Castaño, con la utilización del DAO, el señor Eugenio Pino, que seguramente también le suena ese nombre de algo, el secretario de Estado Martínez y la señora Dolores de Cospedal. ¿Lo sabía usted? ¿No lo había escuchado nunca?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, no sabía que habían comprado un *software* que se llama como usted ha dicho y que lo habían mandado a Barcelona. Y cuando dice que lo investiguemos, no sé exactamente cómo cree que lo podemos investigar, pero, vaya, si se me ocurre cómo hacerlo, le aseguro que lo haremos.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No tengo ninguna duda de que usted, que es una persona inteligente, seguro que sabe cómo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No me sobrevalore.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: No, no, no. Las cosas como son, señor Junqueras, yo creo que usted podría dar con cómo...

¿Sabe usted qué otros miembros de Esquerra pudieron ser víctimas de esas escuchas? ¿Algún compañero suyo, quizá, que esté o que haya estado aquí, en el Parlamento, hoy o algún compañero del Parlamento de Cataluña? ¿Algún compañero suyo le llegó a decir en algún momento: Oye, Oriol, a mí el teléfono me hace las mismas cosas raras que a ti?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, diversos compañeros y compañeras comentaban experiencias parecidas.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: ¿Quién, por ejemplo?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Algunos de ellos seguro que usted se los puede imaginar por la relevancia que tenían en aquel momento. En aquel momento, en 2014, nosotros no estábamos en el Gobierno. Éramos un partido que apoyaba la estabilidad parlamentaria en el Parlamento de Cataluña, pero no estábamos en el Gobierno. A partir de enero de 2016 sí, y en aquel momento seguro que algunos miembros del Gobierno —y anteriormente, me imagino— podían ser personas que tenían una relevancia en algunos ámbitos parlamentarios.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Todo esto que le he contado está en la documentación que tiene la causa abierta del señor Villarejo. ¿A usted se lo comunicó en algún momento el juez García-Castellón o la Fiscalía Anticorrupción, a usted o a cualquiera de su partido como víctimas qué son?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): A mí seguro que no y a mis compañeros seguro que tampoco, porque, si así hubiese sido, seguro que yo lo hubiese sabido.

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Bueno, no se preocupe porque es algo habitual lo que ha hecho este juez, que es ocultárselo a todos.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 82

Y una última pregunta, aprovechando estos últimos tres minutos. Después de lo que usted vivió durante aquellos años, ¿encuentra usted algún paralelismo con lo que ahora están sufriendo el presidente del Gobierno, su familia y diferentes cargos del Partido Socialista, como puede ser nuestro secretario de organización, esa persecución y ese hostigamiento por parte del Partido Popular creando esos bulos y esas mentiras que no afectan ya solo —se lo comentaba antes al señor Trias— al político, a quien decide dedicar su vida al servicio público, sino que lo extrapolan a quienes no han decidido ser partícipes de esto, a nuestras familias? Me gustaría conocer sinceramente cuál es su opinión, si usted, que ha sido una persona que lo ha sufrido en primera persona —nunca mejor dicho—, encuentra alguna similitud en el modo de actuar; si usted de aquella operación Cataluña puede encontrar alguna semejanza a lo que ahora estamos sufriendo en este momento muchos miembros del Partido Socialista.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Estoy convencido de que hay muchos paralelismos, y no solo en el ámbito de la política, no solo en el ámbito de partidos políticos distintos. Estoy convencido de que ha pasado con Podemos, con SUMAR, que está pasando también en este momento con el Partido Socialista, pero también estoy convencido de que ha pasado fuera de los ámbitos políticos y que ha pasado en ámbitos de los medios de comunicación, etcétera. Estoy convencido de que ha pasado y, además, tuvimos la oportunidad de advertirlo en muchas ocasiones, que aquello que estaban haciendo contra alguno de nosotros probablemente lo acabarían haciendo contra otros muchos y anteriormente, en esta misma comparecencia en esta comisión, he dicho que incluso contra miembros del Partido Popular, como sucedió. Yo explicaba el caso del señor Bárcenas, que tenía responsabilidades muy evidentes en la contabilidad del Partido Popular, que recibía mensajes del presidente del Gobierno diciéndole sé fuerte, etcétera, y al que al mismo tiempo fabricaban una investigación como la Kitchen. Por lo tanto, si lo han hecho contra miembros de su propio partido, ¿cómo vamos a sorprendernos que lo hagan contra otras personas que no son de su partido?

El señor **ARRIBAS MAROTO**: Muy bien. No tengo más preguntas.
Muchas gracias, señor Junqueras, por sus respuestas.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Arribas.
Proseguimos con el turno del último grupo parlamentario. En este caso, el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso.
Tiene la palabra el señor Parra. Adelante.

El señor **PARRA GALLEGO**: Gracias, señor presidente.
Bona tarda, señor Junqueras.

Fíjese si nos hemos preparado la comisión —para tranquilidad del portavoz socialista—, que nos ha dado tiempo a encontrar un documento que indica que el señor Villarejo ya en el año 2009 estaba hurgando en estas cuestiones, condecorado, por cierto, por el Partido Socialista. Y fíjese si nos hemos preparado la comisión, que hemos podido averiguar a través del Registro Mercantil que Legálitas es una propiedad de un fondo de capital que se llama Portobello Capital. **(El señor Arribas Maroto pronuncia palabras que no se perciben)**. Sí, sí, sí, sí.

Señoras y señores diputados, hoy intervengo no solo como portavoz de nuestro grupo parlamentario, sino también como catalán y como diputado del Partido Popular por Barcelona y con la legitimidad que me otorgan las urnas, unas urnas que, si me permiten, les recuerdo que, si al Partido Socialista, en la provincia de Barcelona, le dieron trece diputados, a SUMAR le dieron cinco, al Partido Popular le dieron cinco, a Esquerra Republicana le dieron cuatro, a Junts le dieron tres y a VOX le dieron dos. Como pueden comprobar, tengo un relato también propio que les puedo aportar en esta comparecencia.

Desde hace años estamos escuchando a los partidos independentistas que vienen alimentando un relato de persecución política, disfrazado bajo el nombre de operación Cataluña, inventada hace años. Sin embargo, esta comisión no debe servir para dar valor a esta narrativa, que no se sostiene ni jurídica ni mediática ni políticamente. Les hago una pregunta retórica, si me lo permiten: si realmente existía una policía política a las órdenes del Partido Popular, ¿cómo se explica que durante los Gobiernos del presidente Rajoy se llevaran a cabo registros, imputaciones y detenciones de dirigentes del propio Partido Popular, incluyendo los cargos del más alto nivel, con una cobertura mediática masiva y muchas veces anticipadamente? ¿Cómo se explica que se entrara incluso en la sede nacional del Partido Popular? ¿Qué clase de ‘policía política’ se dedica a perseguirse a sí misma? Ya nuestro portavoz, en pasadas comisiones, nos daba una luz sobre

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 83

esto. La única operación que hubo fue la de proteger el Estado de derecho frente a quienes quisieron romperlo por la vía de los hechos, mediante una declaración unilateral e ilegal de independencia. La realidad es que ustedes intentaron un golpe institucional en Cataluña. Declararon una independencia que no fue reconocida por nadie —ni por un solo país ni por una sola institución— y luego culparon al Estado por aplicar la ley. Eso no es represión, eso es el Estado de derecho. Lo que sí fue represión fue lo que ocurrió en el Parlament: se prohibió el debate, se impuso una legalidad paralela y se excluyó a la mitad de los catalanes.

Llegados a este punto, les vuelvo a hacer una pregunta que pienso que lleva años sin responderse, y me gustaría que la contestaran con honestidad. ¿Qué se pensaba conseguir exactamente con aquella declaración de independencia del 27 de octubre? ¿Se esperaba realmente que con un par de tuits y una votación ilegal se proclamara un Estado nuevo en Europa? Dejen de intentar blanquear lo que fue una responsabilidad histórica. No hubo operación Cataluña. Lo que hubo fue una operación de ruptura institucional orquestada por ustedes con mentiras, ilegalidades y falsedades que aún, hoy en día y aquí, siguen tratando de justificar.

Y ahora entremos en algunas de las cuestiones que parece que no les hace mucha gracia. Han querido minimizar la injerencia extranjera, porque aquí no hablamos solo de política interna, sino también de seguridad nacional y de amenazas geopolíticas. No estamos ante una invención, como se ha manifestado en esta comisión hace un rato; estamos ante una alerta democrática avalada por múltiples fuentes internacionales —informes del *New York Times*, de la televisión pública alemana ZDF y de Deutsche Welle— y ratificada por resoluciones del Parlamento Europeo y del Consejo de Europa en el año 2024 que no dejan lugar a dudas. Rusia intentó interferir en los asuntos internos de España, aprovechando la causa independentista catalana. ¿Cuándo y cómo se enteraron, como máximo responsable de Esquerra Republicana, de los contactos entre figuras del independentismo catalán y agentes rusos? ¿Qué sabían sobre las reuniones del señor Josep Lluís Alay con funcionarios del Kremlin? ¿Le consta si se llegó a aceptar alguna oferta de apoyo militar o financiero, como los diez mil soldados rusos que el propio Víctor Tarradellas mencionó en estas grabaciones? ¿Por qué calificó de ridículas estas informaciones en 2020 y luego de error grave en 2021? ¿Tienen que rectificar? ¿Se ha visto superado por la realidad?

No estamos hablando de diplomacia ni de un *lobby* internacional; estamos hablando de una potencia extranjera, hoy hostil, dirigida por un régimen autoritario, que ha interferido en procesos democráticos en Estados Unidos, en Alemania, en Francia y ahora sabemos que también en España, y su partido miró hacia otro lado e incluso colaboró pasivamente. ¿De verdad cree que Europa se ha inventado esto por capricho? ¿Cree que el Parlamento Europeo se ha dejado manipular por el PP? ¿Tanta potencia y fuerza tiene? Lo que Europa ha hecho ha sido proteger la democracia frente a injerencias que ustedes, por acción u omisión, permitieron. Y si esta comparecencia puede servir de algo, nos debería servir para que dejen de una vez de tratar a la ciudadanía como si no tuviera memoria ni sentido común. La realidad ya les ha alcanzado y las instituciones europeas también.

Tras la ridiculización de las noticias sobre la trama rusa en 2020, en el año 2021 reconoció que fue un error y ahora, en 2025, comparece en esta comisión sin asumir ninguna responsabilidad por uno de los mayores escándalos internacionales de la política catalana. Les vuelvo a preguntar: ¿puede ser que Carles Puigdemont informase a su partido sobre estos contactos? ¿Hubo reuniones entre Junts y Esquerra Republicana en las que se discutiera buscar apoyo ruso? ¿Conocía usted el papel de Víctor Tarradellas y de otras figuras claves en esa operación de acercamiento al Kremlin? Y lo más importante: ¿por qué no lo denunciaron antes de que lo hiciera la prensa extranjera? El Parlamento Europeo, como les decía antes, ha sido muy claro: hubo injerencia rusa en Cataluña con el objetivo de desestabilizar una democracia europea.

¿Aceptamos, por fin, que jugaron con fuego? Hay acusaciones recientes muy graves que vinculan a alguna presunta espía rusa con personas del entorno de Esquerra Republicana. ¿Nos puede decir algo al respecto? Esto, señor Junqueras, ya no es política catalana y...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ¿Puede precisar con qué personas?

Gracias.

El señor **PARRA GALLEGO**: Tatjana Zdanoka.

Y su silencio, su ambigüedad y sus contradicciones han contribuido a debilitar la imagen de Cataluña.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ¿Mi silencio? Es que desconocía...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 84

El señor **PARRA GALLEG0**: Si me permite...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Sí, sí, pero...

El señor **PARRA GALLEG0**: ... mi relato, usted, cuando tenga el uso de la palabra, me contesta, si es tan amable.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): De acuerdo. Lo que pasa es que podré contestar con más precisión si entiendo de lo que me está hablando. Si es una referencia genérica con personas que o alguna persona que, es muy difícil, pero, bueno, yo le contestaré en función de lo que usted me pregunte.

El señor **PARRA GALLEG0**: Muchas gracias.

Le pido que, por una vez, deje este relato y hable con honestidad, porque si de verdad cree en la democracia, como hemos estado hablando, en Europa y en la legalidad, lo mínimo que podemos hacer aquí hoy es asumir responsabilidades.

La mal llamada operación Cataluña es una narrativa construida para victimizar el independentismo y culpar al Estado de derecho, porque lo que hubo en Cataluña fue una operación de secesionismo para subvertir el orden constitucional, vulnerar los derechos de millones de catalanes y desobedecer las decisiones de los tribunales. Y frente a eso el Estado actuó, con proporcionalidad, con garantías jurídicas y con respeto a los derechos fundamentales. Lo que ustedes llaman persecución política fue en realidad la aplicación del Estado de derecho frente a un intento de golpe institucional.

No nos equivoquemos, señorías. Esta comisión nace no del interés general, sino del interés de un presidente del Gobierno que necesita cada día más sostenerse en una mayoría parlamentaria basada en cesiones constantes, y algunos, como ustedes, son beneficiarios directos de esta cesión. Su presencia aquí, después de haber sido condenado por sedición y malversación, es el ejemplo más claro de la humillación institucional a la que nos ha conducido el actual Ejecutivo. Quieren hablar de informes policiales, de seguimientos, de supuestas cloacas, de inventos y de papeles fabricados, pero aquí no se investiga el uso ilegítimo del poder, aquí se pretende convertir a los delincuentes en mártires y a los servidores públicos en perseguidos y eso el Partido Popular no lo va a permitir.

¿Dónde estaba su defensa de los derechos fundamentales cuando se señaló a los catalanes constitucionalistas? ¿Dónde estaba su compromiso con la democracia cuando se vulneró el estatut, se desobedecieron las leyes del Parlament y se celebró un referéndum ilegal, sin garantías, con urnas escondidas y censos clonados? Se presenta como víctima, pero parece protagonista. Usted impulsó un plan para destruir el marco legal de convivencia que nos dimos todos los españoles y ahora pretende que le riamos por ello. No, señor Junqueras, lo que merece, aparte de que le escuchemos aquí, en el Congreso, es una reprobación clara de quienes defendemos la democracia desde el respeto a la ley.

En esta comisión hemos visto cómo la izquierda, con el PSOE a la cabeza, ha comprado el relato de los separatistas para justificar la amnistía. Hemos escuchado acusaciones infundadas, teorías de la conspiración, intentos de desacreditar a la Policía, a jueces, a fiscales, y hemos visto cómo ustedes no buscan la verdad ni la reconciliación, buscan la revancha. Y lo hacen con el aval de un Gobierno débil, dispuesto a arrodillarse con tal de seguir una semana más en el poder. Nosotros no vamos a participar en este juego, no vamos a dar por válidas comparecencias en este sentido que solo buscan reforzar el relato del agravio, no vamos a permitir que esta comisión se convierta en un tribunal contra quienes han defendido la legalidad constitucional. Por eso, lo volvemos a decir alto y claro, no hubo una operación contra Cataluña, lo que hubo fue una operación del independentismo contra España, y el Estado respondió como debe hacerlo una democracia madura: con las herramientas del derecho; no con represión, sino con justicia.

Vigilancia también hubo en el País Vasco, y fue para otros fines —ya me entenderán ustedes—. En el año 2019 hay quien estaba espiando. ¿Quién estaba espiando en el año 2019? El mismo que le prohibía las clases a usted. Le recomiendo un libro —incluido el portavoz socialista—; es un poco farragoso, tiene muchas páginas, pero yo creo que se lo podrá acabar. Se llama *Las siete plagas de BPA*, de Ricard Poy. Nos dará muchas claves —y a usted también— de qué ha sido y qué es ese banco.

Habla usted hoy en esta sala con ese tono pausado, pero lo que representa es el intento más grave de subversión del orden constitucional de nuestra democracia reciente, señor Junqueras. Usted fue promotor consciente de una enmienda al Estado, y lo hace aquí, en una comisión parlamentaria que ni busca la verdad ni defiende la justicia. Esto no es una investigación, es un circo mediático, una ceremonia

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 85

de la confusión orquestada por aquellos que han perdido el norte institucional con tal de mantenerse en el poder. No se juzga la verdad, sino que se reescribe; se fabrican relatos, se blanquean delitos y se convierte al victimario en víctima.

Señorías, conviene recordar que la llamada operación Cataluña, como se presenta en esta comisión, nunca existió como operación política. Lo que sí existió —vuelvo a repetirlo, que de eso no se habla aquí— fue una operación secesionista planificada, financiada con fondos públicos, con propaganda institucional, con presiones a funcionarios y con amenazas directas a ciudadanos que defendían la legalidad. Muchos de los que hoy se sientan aquí como inquisidores, como salvadores de la patria catalana, fueron los que señalaron, acusaron y marginaron a jueces, fiscales, periodistas, profesores y simples ciudadanos que no comulgaban con la mentira del procés. Nosotros fuimos acosados; nos mantuvimos firmes, defendimos la Constitución. Muchos se fueron de Cataluña; muchas cuentas se fueron también de Catalunya e innumerables empresas. Y mientras eso ocurría, ¿qué hacía el Partido Socialista? Pues yo se lo diré: miraba hacia otro lado, cuando no coqueteaba con la ambigüedad; prefería no molestar al nacionalismo —es más cómodo— creyendo que era un mal menor. Hoy esa ambigüedad se ha convertido en dependencia, porque si estamos aquí escuchando a Junqueras hablar de su cuestión es porque el Partido Socialista ha comprado este relato a cambio de seguir en la Moncloa. Ya lo decía —parafraseando a alguno que me ha precedido en el uso de la palabra— Gabriel Rufián, y permítanme la cita: Treinta monedas valen una tradición. Lo dijo a propósito del pacto con Junts, pero es perfectamente aplicable en esta comisión. Esta farsa vale exactamente eso: los votos para la investidura. El Partido Popular jamás participará del blanqueamiento de quienes atacaron a España. Nunca compartiremos el relato con quienes fueron condenados por sedición y hoy son socios del Gobierno gracias a una ley de amnistía redactada al dictado de quienes debieron responder ante la justicia.

¿De qué persecución estamos hablando? ¿Cuál es la opresión de la que se presume? Usted fue juzgado con todas las garantías, condenado por un Tribunal Supremo independiente y finalmente indultado, y ahora amnistiado, pero no por justicia, sino por un cálculo político. Fue un beneficiado, y el Partido Socialista ha sido su cómplice en esa operación de blanqueo. Hoy esta comisión no investiga nada; esta comisión es un peaje más del chantaje independentista al que el Partido Socialista se ha entregado con entusiasmo. Nos acusan de utilizar las instituciones del Estado; fueron ustedes quienes utilizaron escuelas públicas, medios de comunicación subvencionados y hasta a los Mossos d'Esquadra para imponer un proyecto ilegal y excluyente. Por cierto, unos mossos d'esquadra a los que también encontraron quemando documentación en alguna incineradora cerca de Barcelona.

Nos acusan de fabricar pruebas, cuando fueron ustedes los únicos que falsificaron informes, urnas y censos. Y mientras todo esto ocurría, cientos de miles de catalanes —también socialistas, también de izquierdas— se vieron señalados por defender la legalidad. Hubo servidores públicos amenazados, familias divididas. Muchos lo hemos sufrido; muchos de los que están aquí seguro que no. Otros tantos lo hemos pasado muy mal con esta situación, muy mal. Medios independientes acosados, y aun así no pudieron con el Estado de derecho, porque este Estado resistió, como debe ser en una democracia. Ya lo dijo nuestro portavoz en una ocasión anterior: Los que defendieron la Constitución fueron atacados; los que intentaron romperla hoy tienen que ser premiados. Y tenía razón, porque esta comisión es una pieza más en una operación de humillación institucional a la que nos somete este Gobierno para satisfacer a sus socios. El problema es que no solo ocurrió en 2017; el verdadero escándalo es lo que está ocurriendo hoy, en 2025, con un Gobierno que ha convertido la necesidad aritmética en sumisión ideológica.

Esta comisión es un insulto a la memoria de los servidores públicos que mantuvieron el orden y la legalidad en los peores momentos; es una infamia que la historia pondrá y sabrá juzgar. No pretendan darnos hoy lecciones de democracia. La democracia no es saltarse las leyes, no es desobedecer a los tribunales, no es apelar a un mandato inventado mientras se roba a todos los catalanes el derecho a convivir; nos lo han quitado ustedes.

Y termino, señoría. Esta intervención durará menos del tiempo de mi intervención no por casualidad, sino porque no queremos dejar más espacio a otros relatos ni a más victimismos, porque lo que a nosotros nos interesa es estar aquí para impedirlo. Porque frente a la traición, tendremos firmeza; frente al chantaje, Constitución, y frente al olvido, memoria.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Parra.
Señor Junqueras, tiene la palabra para contestar.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 86

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): En primer lugar, déjeme agradecerle el tono, porque creo que, como decía antes, las formas son importantes, y en democracia son a menudo tan importantes como los contenidos. Es evidente, respecto a los contenidos, que no estaremos de acuerdo en muchos de ellos, pero creo que es bueno conservar los tonos. Espero estar a la altura en el tono.

Respecto a los contenidos, déjeme hacerle alguna reflexión que ya le he hecho a alguno de sus compañeros anteriormente. Es una pena que vengan a esta comisión con el discurso escrito previamente y, por tanto, no tengan en cuenta lo que se ha dicho en la comisión y en esta comparecencia, porque seguro que se pierden muchos matices y no es posible aprovecharla. De hecho, usted ha dicho: En esta comisión no se investiga nada. Estoy convencido de que sí se investiga. En cualquier caso, si usted cree que no se investiga será porque usted no la aprovecha para investigar, porque ha tenido la oportunidad de hacerme muchas preguntas y en realidad ha desaprovechado esta oportunidad para hacer un discurso que nada tiene que ver con lo que hemos dicho, lo cual creo que es una lástima.

Usted ha hecho algunas referencias y, sin abusar del tiempo, intentaré responder con una cierta delicadeza a algunas de las afirmaciones o de las consideraciones que usted ha hecho. Ha hecho algunas sobre el señor Villarejo en 2009, etcétera. Pues no dude de que todo lo que usted conozca al respecto no solo tiene el derecho de explicarlo, sino que tiene el deber de hacerlo, y espero que lo haga. Estoy convencido de que la opinión pública así también lo espera. Y si usted tiene conocimiento de que alguien cometió algún delito en algún momento, tiene el deber de explicarlo. **(El señor Hernando Fraile: Ya lo hemos hecho)**. Esperemos que sea así. Lástima que, de momento, ha pasado muy desapercibido. Espero que lo hagan ustedes con un poco más de entusiasmo y eficacia, porque es relevante luchar contra los abusos, los haya cometido quien los haya cometido; creo que es importante.

Usted ha hecho una pregunta —entiendo que retórica— sobre cómo es posible que, si había una ‘policía patriótica’, la Policía entrase en la sede del PP. Pues yo tengo la respuesta: porque entiendo que el PP cometió tantos delitos que hubo una parte de la Policía... **(Rumores)**. Cometió tantos, tantos delitos... De hecho, es el único partido político condenado en su conjunto, como partido político, por corrupción. **(El señor Hernando Fraile: No es verdad)**. Muchos delitos, entre otros, machacar a martillazos ordenadores de la sede del partido. Tantos, tantos... **(El señor Hernando Fraile: No, no, señor Junqueras, hay una sentencia...)**. Déjeme, déjeme. **(El señor Hernando Fraile: Es que hay una sentencia en contrario.—El señor Arribas Maroto: Pero ¿por qué habla ahora este señor?)**

Ahora estoy constatando que ciertamente usted, señor Hernando, tiene la mala costumbre de interrumpir a los que hablan y, en cambio, exigir que a usted se le respete el uso de la palabra.

El señor **HERNANDO FRAILE**: No, es el tiempo del Partido Popular. **(El señor Arribas Maroto: ¿Por qué activa el micrófono ahora? Es que hace lo que le da la gana, pone el micro cuando le da la gana)**.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): En cualquier caso...

El señor **HERNANDO FRAILE**: No, no, señor Junqueras, este es el tiempo concedido en la comisión de investigación a mi grupo parlamentario.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, ya se ha pasado.

El señor **HERNANDO FRAILE**: No. Y usted está...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Se ha pasado el tiempo porque lo han malgastado en un discurso que previamente habían escrito.

El señor **HERNANDO FRAILE**: No, no. Y usted está haciendo manifestaciones sobre las que hay sentencias. Manifestaciones falsas.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Déjeme...

El señor **HERNANDO FRAILE**: Son falsedades lo que usted está diciendo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... puesto que ustedes han desaprovechado el tiempo que tenían...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 87

El señor **HERNANDO FRAILE**: No, no. Es que lo que no puede hacer...

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Señor Hernando, usted lo que tenía que haber hecho es aprovechar los veinte minutos que tenía y no intentar que yo no pueda responder.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Usted puede responder, pero no diga mentiras. Y si dice mentiras, permítame que se las aclare.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Déjeme responderle. Y, si se arrepiente de no haber aprovechado el tiempo, aprovéchelo mejor en las siguientes comparecencias...

El señor **HERNANDO FRAILE**: Que no, pero si no me arrepiento.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... pero no nos haga pagar a todos —también a los que estamos escuchando— que usted se haya equivocado de estrategia y ahora intente corregirlo con un ejercicio de mala educación.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Que no me he equivocado, no señor.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Déjeme responderle.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Pero no mienta.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): En cualquier caso, el PP cometió tantos delitos que entiendo que alguien debió considerar que debía tomar medidas al respecto.

El señor **HERNANDO FRAILE**: Delincuentes ustedes.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Usted también ha hecho referencia a la idea de golpe de Estado y, puesto que ahora usted me invita, con su intervención, déjeme hacerle alguna referencia.

Usted forma parte de un partido político cuyo fundador fue ministro de una dictadura que se impuso por la fuerza de las armas con el apoyo del ejército alemán y del ejército italiano. Y este es un hecho histórico. Y usted...

El señor **HERNANDO FRAILE**: Y que Ramón Franco fue diputado de Esquerra Republicana también.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Hernando, se le ha acabado su turno.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Usted es miembro de un partido (**El señor Hernando Fraile: Pero es que este es mi turno**) cuyo fundador pertenecía...

El señor **PRESIDENTE**: No, ahora no es su turno.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): No, su turno se ha acabado. Ha gastado su turno. (**El señor Hernando Fraile: No, no. Es que no es así**). Señor Hernando, no me obligue a mí a darle lecciones parlamentarias; usted ha gastado veinte minutos...

El señor **PRESIDENTE**: Un momento, un momento...

El señor **HERNANDO FRAILE**: Perdona, señor presidente, una cuestión de orden. Este tiempo es el turno de mi grupo parlamentario y lo utiliza mi grupo parlamentario.

El señor **PRESIDENTE**: Exacto, y su grupo parlamentario le ha formulado una reflexión, y creo que no era usted el portavoz...

El señor **HERNANDO FRAILE**: Perdona, señor Ramírez. Es que luego no hay un tiempo de Esquerra...

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 88

El señor **PRESIDENTE**: No, perdóneme usted a mí, pero no recuerdo haberle dado la palabra. **(El señor Arribas Maroto: Qué pesado).**

Señor Hernando, no tiene usted la palabra. En todo caso, ustedes han formulado una serie de reflexiones y preguntas al señor compareciente —creo que su compañero, no usted— y, aunque sea por respeto a su propio compañero, vamos a dejar que el señor compareciente conteste a su compañero. Muchas gracias.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Muy bien.

Usted pertenece a un partido cuyo fundador fue miembro de un Gobierno formado por una persona que había dado un golpe de Estado anteriormente. Por lo tanto, de golpes de Estado, seguro que su partido es especialista.

El señor **PARRA GALLEGO**: Yo nací en el año 1970.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Ya, ya. No sé cuándo nació...

El señor **PARRA GALLEGO**: Pues se lo digo yo.

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... y la verdad es que me interesa poco. En cualquier caso, forma parte de un partido que tiene un largo historial en este sentido...

El señor **PARRA GALLEGO**: Del Partido Popular, ¿y usted?

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): ... y creo que está bien recordarlo. **(El señor Gil Lázaro: Golpe de Estado en 1934, con Esquerra Republicana, contra la Segunda República...).**

El señor **PRESIDENTE**: Señorías de VOX, no se den por aludidos hablando de golpes de Estado. **(El señor Gil Lázaro: No me siento aludido, es su partido el que dio un golpe de Estado contra la República).** No estamos en su turno ni le han dicho nada a usted. Así que, por favor, vamos a finalizar con la respuesta del señor compareciente. **(El señor Gil Lázaro: Que no nos intente tomar el pelo).** Por favor, vamos a finalizar con la respuesta del señor compareciente... **(El señor Gil Lázaro: Es que fue Esquerra Republicana).**

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Entiendo, señor representante de VOX, que se sienta aludido, pero ahora no hablaba con usted, hablaba con los señores del Partido Popular. Dejen de disputarse a ver quién es más de extrema derecha. **(El señor Gil Lázaro: Que no me siento aludido. Su partido dio en 1934 un golpe de Estado contra la República.—El señor Hernando Fraile: El golpista es usted).**

Déjenme, déjenme. Pero, de verdad, ¿tanto les incomoda que pueda hablar en esta sede? Calma; no pasa nada. **(El señor Gil Lázaro: Sí, sí, en el 34).** Déjenme, por el amor de Dios. Dejen hablar a la gente. Si ustedes confiasen en su posición y en sus razones no tendrían esa desesperación para no dejar hablar a nadie. **(El señor Gil Lázaro: Desesperación ninguna).** Dejen hablar. Antes no dejaban hablar a los representantes de otras formaciones políticas; ahora no me dejan hablar a mí. Calma, calma. Respire hondo, que usted lo puede conseguir. Digo lo de respirar y lo de mantener la calma. Venga. **(El señor secretario, Rojas García: Le ha faltado al respeto a la Cámara).** Un poco de calma también, señor Rojas. **(El señor secretario, Rojas García: No, es que le ha faltado al respeto a la Cámara. Es que es una falta de respeto).** Bueno, déjeme, déjeme explicarme.

El señor **PRESIDENTE**: No entiendo por qué está hablando todo el mundo del Grupo Popular menos su compañero, el portavoz que ha intervenido. **(El señor Hernando Fraile: Usted ha venido aquí a llamarnos golpistas, cuando es usted el golpista y condenado por ello, no yo ni mi grupo).** Un poco de respeto a su propio compañero. ¿Tienen ustedes que matizar a su propio compañero, que es el único que está escuchando al compareciente? El único que está escuchando al señor compareciente es el portavoz del Grupo Popular que le ha preguntado. Por favor, es surrealista.

Vamos a acabar, señor Junqueras.

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 37

19 de mayo de 2025

Pág. 89

El señor **JUNQUERAS VIES** (exvicepresidente de la Generalitat de Catalunya): Señor Hernando, yo tengo todo el tiempo del mundo, con lo cual, por mucho que me interrumpa, yo puedo quedarme aquí tanto rato como haga falta.

Respecto a contactos internacionales, sí le puedo responder que contactos tenemos, y muchos, por ejemplo, con miembros del Partido Popular europeo. Sí. Y que ocupamos lugares muy relevantes dentro del Parlamento Europeo. **(El señor Hernando Fraile hace gestos negativos)**. Sí, los ocupamos.

Más cuestiones. Constató que no les interesan mis respuestas, pero intento seguir respondiendo algunas de las cuestiones. **(El señor Hernando Fraile: Que sí, que sí)**. Pero déjeme responder. Usted me ha preguntado sobre contactos internacionales y yo le respondo. Sí, muchos, también con miembros del Partido Popular Europeo. **(El señor Hernando Fraile pronuncia palabras que no se perciben)**. Sí, déjenmelo decir. Y que ocupamos lugares muy relevantes dentro del Parlamento Europeo. Claro que sí, y con mucho orgullo y además —creo— con mucha eficacia.

Intento ir rápido porque constató que no les interesa lo que respondo, pero a algunas cuestiones sí, algunas déjenme responderlas. Entiendo que, a pesar de la enorme alergia que ustedes parecen tener hacia los partidos separatistas, en algunas ocasiones al menos han ido a mendigar la posibilidad de conseguir el voto de alguno de estos partidos separatistas para presentar una posible moción de censura, con lo cual creo que también ustedes deberán reconsiderar exactamente cuáles son los límites de sus relaciones y de sus exigencias políticas y también morales. **(Los señores Hernando Fraile, Parra Gallego y Gil Lázaro hacen gestos negativos)**.

Luego, usted ha hecho una referencia, entiendo que bien intencionada, sobre mi capacidad de leer un libro largo, porque me ha explicado... **(El señor Parra Gallego señala al señor Arribas Maroto)**. Ah, vale. En cualquier caso, se ha referido a un libro sobre la BPA, que supongo que es la Banca Privada de Andorra. Le confieso que intentaré hacer el esfuerzo de leer el libro que usted me recomienda o que le recomienda a otro de sus compañeros aunque yo también me he sentido invitado a hacerlo. Pero yo también le recomendaría a usted que leyese unos cuantos libros, o al menos algunos artículos sobre Bankia, donde algunos de sus compañeros hicieron un agujero de 23 000 millones de euros. ¡De 23 000 millones de euros fue el agujero que hicieron algunos de sus compañeros! Respiro hondo **(toma aire)** para repetir: 23 000 millones.

Y respecto a empresas, vuelvo a decírselo: Cataluña está desde 2016 hasta nuestros días en récord histórico, año tras año, de exportaciones, de inversiones, de inversión extranjera... Y respecto a empresas y a las presiones que recibieron —a las cuales usted ha hecho referencia— me gustaría recordar que un miembro destacado del consejo de administración de Volkswagen explicó las presiones que había recibido directamente de la Casa Real y que, a pesar de esas presiones, no consiguieron que Seat abandonase nada y siguió, y sigue, allí donde estaba. Por lo tanto, claro que hubo presiones. Sí, efectivamente. Y hubo presiones en contra del interés general y del bien común, sí, y estas presiones fueron ejercidas por el Gobierno del PP, sí. **(El señor Hernando Fraile: ¡Por el suyo!)**. Y esperemos que no tengan ocasión de volver a ejercerlas.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: *Moltes gràcies*, señor Junqueras.

Y antes de cerrar la sesión, como siempre, permítanme agradecer el trabajo, muy especialmente de los compañeros y compañeras de este sistema especial que tenemos de cámaras, que no están en la mejor de las posiciones, no son muy cómodas, así que muchísimas gracias a todos vosotros. También a los de cabina y, por supuesto, a los periodistas.

I molt especialment als catalans que ens segueixen. Senyor Junqueras, moltes gràcies.

Y muy especialmente a los catalanes que nos siguen. Señor Junqueras, muchas gracias.

Se levanta la sesión.

Eran las cinco y cuarenta y nueve minutos de la tarde.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

cve: DSCD-15-CI-37