



---

**OPERACIÓN PÚNICA**

---

**Del 10 al 20 de marzo 2017**

## INDICE

01. LOS 72 INDICIOS QUE ACORRALAN AL PRESIDENTE DE MURCIA EN LA 'PÚNICA'
02. LA CAJA B DEL PP DE MADRID, LA HIDRA DE SEIS CABEZAS
03. EL EXGERENTE DEL PP MADRILEÑO NIEGA LA FINANCIACIÓN ILEGAL ANTE EL JUEZ
04. EL FINANCIADOR DEL PP DE MADRID RECIBIÓ 18 MILLONES EN CONTRATOS
05. CINCO AYUNTAMIENTOS DEL PP CONTRATARON A LAS EMPRESAS INVESTIGADAS EN 'PÚNICA' QUE HICIERON LA CAMPAÑA A SUS ALCALDES
06. EMPRESAS INVESTIGADAS EN 'PÚNICA' HICIERON LA CAMPAÑA DEL PP DE MADRID EN 2007 PERO LA FACTURA OFICIAL AL PARTIDO FUE INSIGNIFICANTE
07. LA EMPRESA INVESTIGADA EN 'PÚNICA' POR LA FINANCIACIÓN DEL PP ADMITIÓ QUE LE HACÍA ACTOS GRATIS AL PARTIDO
08. GRANADOS PIDE AL JUEZ QUE LLAME A DECLARAR A ESPERANZA AGUIRRE Y AL HOMBRE FUERTE DE CIFUENTES
09. CARTA DESDE LA PRISIÓN DE ESTREmera. GRANADOS A ESPERANZA: "TÚ MANDABAS EN TODO, NO ENTIENDO QUE NO DESMIENTAS LA CAJA B"
10. GRANADOS DA AL JUEZ UN LISTADO DE EMPRESAS PARA QUE LAS INVESTIGUE
11. VALDEMORO. LOS SEIS PASOS PARA AMAÑAR UNA ADJUDICACIÓN DE 61 MILLONES
12. VELASCO HA RECHAZADO EL PUESTO EN LA UE PORQUE LE PROHIBÍAN SEGUIR COBRANDO 50.000€ POR DAR CHARLAS

## 01. LOS 72 INDICIOS QUE ACORRALAN AL PRESIDENTE DE MURCIA EN LA 'PÚNICA'

El sumario sobre la trama de corrupción acumula decenas de correos electrónicos, llamadas, mensajes de móvil, documentos y tres declaraciones que salpican a Pedro Antonio Sánchez

El 'caso Auditorio' por el que tuvo que declarar como investigado este lunes en el Tribunal Superior de Justicia de Murcia no es el único frente judicial al que pende sobre el presidente de Murcia, Pedro Antonio Sánchez. Pese a la polémica decisión de la Fiscalía Anticorrupción de no apoyar al juez Eloy Velasco en su iniciativa de remitir parte del sumario del 'caso Púnica' a los órganos judiciales de la región autónoma para que sean ellos los que investiguen al político en su condición de aforado, la causa de corrupción recoge numerosos indicios de la supuesta implicación del jefe del Ejecutivo de esta comunidad en la trama. Son trece correos electrónicos, una docena de llamadas de teléfonos, 35 mensajes de móvil, seis documentos digitales y tres en formato papel que sustentan las sospechas contra él y que se detallan en dos informes de la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil.

**Trece correos electrónicos.** El primer correo electrónico que destacan los informes del Instituto armado sobre los supuestos tratos de la trama Púnica con Pedro Antonio Sánchez y su entorno tiene fecha del 11 de junio de 2014. Es un "recordatorio" de la reunión que ese día supuestamente mantuvieron el político y el experto informático de la trama, Alejandro de Pedro, y que fue localizado en el ordenador que este último tenía en su casa. El último es del 24 de octubre de ese mismo año, sólo tres días antes de que se produzcan las primeras detenciones de la 'Operación Púnica', entre ellas la del propio De Pedro. Éste último también era un "recordatorio", en ese caso de un encuentro que mantuvo el presunto integrante de la trama con un miembro de la Consejería de Educación de Murcia, que entonces encabezaba el hoy presidente de Murcia. Entre medias, una docena de mensajes más, algunos entre De Pedro y un asesor de Pedro Antonio Sánchez llamado David Conesa Ferrer, actualmente imputado en la causa. En uno de ellos, fechado el 20 de octubre, éste último destaca al experto informático que "el consejero tiene mucho interés en que nos veamos para empezar".

**Doce llamadas de teléfono.** Una docena de comunicaciones intervenidas a Alejandro de Pedro y su socio, el que fuera alcalde socialista de Cartagena José Antonio Alonso Conesa, son consideradas clave por la Guardia Civil. Muchas son conversaciones entre ambos en las que comentan detalles de sus tratos con autoridades de Murcia y, en concreto, con Pedro Antonio Sánchez. En una de ellas, del 17 de octubre de 2014, el experto informático se muestra impaciente por la falta de respuesta del político a sus propuestas "Oye, si hablas con Pilar [Barreiro, entonces alcaldesa de Cartagena y diputada, y hoy senadora del PP] dile que le he mandado tres mensajes al Pedro Antonio éste, tanta prisa y tanta hostia". También las hay con sus empleados para reclamarles modificaciones sobre las propuestas que van a hacer al hoy presidente murciano o en las que les informa de sus gestiones y encuentros.

**35 mensajes de móvil.** Los informes de la Guardia Civil destacan la existencia de dos cadenas de mensajes comprometedoros. Por un lado, los 24 whatsapp que intercambian De Pedro con David Conesa, miembro del equipo de Pedro Antonio Sánchez, entre el 21 de octubre y el 25 del mismo mes. Buena parte de ellos se centran en concretar sendas citas en Madrid y Murcia. La segunda, son las comunicaciones vía imessages entre el seguidor y el propio político del PP. Son once y se desarrollan entre el 21 y el 23 de septiembre. En ellas se ve el interés del candidato por reunirse con "Alex". Finalmente lo hicieron para desayunar en un bar cercano al hotel donde se alojaba el político durante una de sus estancias en la capital.

**Seis documentos digitales.** En uno de los ordenadores intervenidos durante el registro de la sede de las empresas de Alejandro de Pedro apareció un "informe de percepción inicial" con el nombre de Pedro Antonio Sánchez en la portada. En el mismo se examinaba la presencia del político en Facebook, Twitter, Youtube y los buscadores, así como una serie de "recomendaciones para mejorar su imagen y marca personal. El documento incluía un gráfico que destacaba que el 70% de las informaciones que aparecían en Internet sobre él fueran "negativas", sobre todo por los diferentes procesos judiciales en los que se había visto envuelto desde su etapa de alcalde de Puerto Lumbreras. Entre ellos, el 'caso Auditorio'. En otro equipo informático, en este caso el que se encontró en casa del experto informático, apareció el segundo de estos documentos: un "informe preventa" en el que se dejaba constancia de una reunión que el 11 de junio de 2014 habían celebrado en Madrid el político y De Pedro junto a la

entonces alcaldesa Pilar Barreiro. En el mismo se señalaba dicho informe no gustó al "cliente", que incluso detectó fallos. No sería el último de las mismas características. De hecho, se encontraron otros cuatro. El último una propuesta como proyecto "vendido" que fijaba el precio de los servicios en 4.600 euros al mes más IVA.

**Tres documentos en papel.** Son los últimos incorporados a la causa y, de hecho, no figuran en el informe que la UCO entregó en la Audiencia Nacional en mayo de 2016, sino en uno más reciente. En concreto, del pasado 22 de noviembre. En el mismo se califican a dichos documentos de "nuevos hallazgos" que en opinión de los autores "amplían y corroboran" los indicios sobre las supuestas irregularidades cometidas. Se trata de tres anotaciones manuscritas localizadas en "los puestos de trabajo" de otros tantos empleados del experto informático de la trama. Pese a que todas ellas fueron intervenidas durante los registros de octubre de 2014 en la sede en Valencia de las empresas de este último, ha sido en estos últimos meses cuando las han podido encajar en las pesquisas.

**Tres Declaraciones.** Todas ellas son de la misma persona, Francisco Javier Bueno, un empleado de Alejandro de Pedro que ejercía de comercial de sus empresas y que, por ello, acompañaba al experto informático en sus encuentros con los clientes. La primera la realizó como testigo poco después de las detenciones de octubre de 2014. Las dos siguientes, ya como investigados. Una, ante la Guardia Civil, en abril de 2016. La última, ante el juez Eloy Velasco el 5 de octubre pasado. En todas ellas, este trabajador de Madiva Editorial SL ha mostrado su disposición a colaborar. Así su testimonio ha servido para confirmar la reunión que De Pedro mantuvo el 22 de septiembre de 2014 en el Hotel Las Artes de Madrid Pedro Antonio Sánchez y la hoy senadora Pilar Barreiro. Su testimonio también ha servido a los investigadores para confirmar otro encuentro, este del 24 de octubre en la sede la Consejería de Educación entre De Pedro, el responsable de redes sociales del entonces consejero de Educación, y en el que se supuestamente se cerró definitivamente el acuerdo. El trabajador aseguró que ese día les comunicaron que el actual presidente murciano había dado su "Ok" a los trabajos de reputación online.

[http://politica.elpais.com/politica/2017/03/07/actualidad/1488879047\\_012387.html](http://politica.elpais.com/politica/2017/03/07/actualidad/1488879047_012387.html)

## **02. LA CAJA B DEL PP DE MADRID, LA HIDRA DE SEIS CABEZAS**

La investigación del juez Velasco saca a la luz las diversas vías del partido para lograr fondos a través de la trama

La decisión del juez Eloy Velasco de requerir diversa documentación a la Comunidad de Madrid y tomar declaración como imputados dentro del caso Púnica a dos antiguos altos cargos del PP de Madrid de la etapa de Esperanza Aguirre y a varios empresarios ha sacado a la luz dos nuevas vías de financiación supuestamente irregular de los populares: Fundescam y el cobro de mordidas a través de contratos de publicidad por actos de inauguración de obras públicas. Son las dos últimas cabezas de una hidra, la de la supuesta caja b de la formación, que ya había mostrado durante los tres años de investigación otras cuatro de sus caras.

**La reputación on line.** Es la partida de supuesta financiación irregular menos cuantiosa, apenas varios cientos de miles de euros, pero es la que más repercusión política ha generado. Políticos del PP de toda España desviaron supuestamente fondos públicos a las empresas del experto informático Alejandro de Pedro para que este promocionara su imagen política en Internet. Uno de ellos, Marcos Martínez Barazón, que fuera presidente de la Diputación de León, ya ha sido procesado por ello. Otros, como el exvicepresidente de la Comunidad de Madrid, Salvador Victoria, y su compañero en el Ejecutivo, Lucía Figar, están imputadas, como también el que fuera consejero de Industria de Murcia, Juan Carlos Ruiz. En esta región, el presidente, Pedro Antonio Sánchez, y la hoy senadora Pilar Barreiro, están pendiente de que el juez Velasco decida si envía sendas exposiciones razonadas para que los investigue el Tribunal Superior y el Supremo. Además, la Guardia Civil mantiene abiertas pesquisas en otros municipios, como Castellón y Gandía (Valencia). En este último, un informe de la UCO señala al que fuera su alcalde, Arturo Torró, y al parlamentario regional Víctor Soler.

**Los maletines.** También ha salido a la luz uno de los métodos tradicionales de financiación ilegal: el pago en metálico de comisiones. Una agenda del exconsejero y ex número dos del PP madrileño Francisco Granados reveló que este entregó supuestamente al partido dos millones de euros procedentes del empresario Javier López Madrid, miembro del consejo de

administración de la constructora OHL y yerno del anterior presidente de esta empresa Juan Miguel Villar Mir. Los investigadores -y el juez Velasco con ellos- consideran que existen otras empresas financiadoras. De hecho, en el auto dictado en noviembre de 2015 para poner en libertad bajo fianza a Ignacio Palacios, mano derecha de Granados y señalado como su supuesto testaferro, el magistrado ya apuntaba a la presunta entrega de dinero en efectivo por parte de mercantiles. En aquel escrito, se destacaba el papel "clave" de este colaborador del exdirigente popular "mediante la recepción de cantidades en metálico entregadas por empresarios".

**Fiestas e inauguraciones.** Waiter Music SL acaparó durante años contratos municipales para organizar festejos en una veintena de localidades de Madrid gobernados por los populares. Todo ello, según la Guardia Civil, gracias a la estrecha relación entre su propietario, José Luis Huerta, y Granados. En un reciente informe de la UCO se destaca que el primero consiguió "entre los años 2006 y 2010 contratos con ayuntamientos gobernados por el PP por valor de 19.214.514,56 euros".. A cambio, la Guardia Civil considera que Huerta obsequió con la organización de diversos "eventos de carácter personal" a Granados y a otros cargos públicos, pero también al propio PP, cuyo coste luego era cargado a las arcas públicas mediante el inflado de las facturas por la organización de fiestas patronales y conciertos. Solo en Valdemoro, la UCO estima que se desviaron cerca de 200.000 euros del erario para sufragar mítines y actos del PP.

Waiter Music también organizó los festejos que acompañaron la inauguración en 2007 de dos grandes obras de ampliación de la red del Metro de la Comunidad de Madrid. En este caso, fueron las constructoras que recibieron las adjudicaciones las que se encargaron de contratar a la empresa de la trama, pero el juez Velasco sospecha que lo hicieron por indicación expresa de Granados.

**Encuestas políticas.** La investigación sobre los supuestos amaños de contratos a favor de la sociedad Cofely, filial del gigante energético francés GDF Suez, ha revelado que en ocasiones la mordida no era en efectivo sino mediante la elaboración de encuestas electorales. Los beneficiarios eran alcaldes, en su mayoría del PP, aunque también los había de otros partidos, como el socialista de Parla (Madrid), José María Fraile. Las empresas que aspiraban a conseguir una adjudicación, encargaban a la consultora TNS, uno de cuyos directivos está imputado, un sondeo de intención de votos que se camuflaba como estudio socioeconómico. El partido se ahorraba así el coste del mismo. Los investigadores han encontrado indicios de que esta práctica se realizó entre 2005 y 2014. Las primeras estimaciones cifran en más de 400.000 euros el coste real de estos trabajos.

**Fundescam.** No es la primera vez que esta fundación del PP de Madrid aparece salpicada por la corrupción. Ya ocurrió en el caso Gürtel. Entonces, el juez Antonio Pedreira archivó las pesquisas al considerar que los posibles delitos cometidos a través de ella estaban prescritos. Ahora, su colega Velasco ha reactivado esta línea de investigación que convierte las donaciones de empresarios a esta fundación creada por el PP durante los años en que Esperanza Aguirre presidió la Comunidad de Madrid en una de las más prometedoras de las pesquisas. La misma surgió tras encontrarse durante los registros de la sede de los populares y en el domicilio del que fuera su tesorero, Beltrán Gutiérrez, documentación que relacionan las aportaciones realizadas por algunos empresarios con la posterior adjudicación de contratos públicos. Uno de ellos es el presidente de la patronal madrileña, Arturo Fernández, quien logró contratos públicos para su empresa de restauración en organismos públicos. El pasado miércoles fue citado a declarar a la Audiencia Nacional.

**Actos publicitarios.** Las sospechas se centran en las sociedades Over Marketing, Traci Comunicación y Link América, todas ellas de empresario argentino Daniel Mercado. En concreto, en los contratos firmados con ellas por las consejerías de Sanidad y Transportes, la Dirección General de Justicia y la antigua empresa pública del suelo Arpegio, los órganos de la Comunidad de Madrid a los que ha acudido en los últimos días la UCO para reclamar facturas. Los investigadores han constatado que estas sociedades acapararon adjudicaciones para organizar primeras piedras y cortes de cinta en los que se invertía el 1% del presupuesto de la obra y de la que supuestamente se desviaba una parte para la supuesta caja B del PP madrileño.

[http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489391334\\_296570.html](http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489391334_296570.html)

### 03. EL EXGERENTE DEL PP MADRILEÑO NIEGA LA FINANCIACIÓN ILEGAL ANTE EL JUEZ

El magistrado Velasco deja a Beltrán Gutiérrez en libertad sin medidas cautelares tras tres horas de declaración

El juez de la Audiencia Nacional Eloy Velasco ha dejado este lunes en libertad sin medidas cautelares al exgerente del PP madrileño Beltrán Gutiérrez, imputado en la pieza separada del caso Púnica sobre la financiación ilegal del partido en esta comunidad. Fuentes jurídicas han informado que Gutiérrez ha negado cualquier tipo de irregularidad en la financiación del PP autonómico durante la etapa en que Esperanza Aguirre fue presidenta regional.

Gutiérrez ha declarado durante unas tres horas y ha respondido a todas las preguntas de todas las partes, según las mismas fuentes. El exgerente ha salido del edificio judicial sin ser visto alrededor de las 13.25. La investigación de la 14ª pieza del caso Púnica permanece bajo secreto sumarial.

La presunta implicación de Beltrán Gutiérrez en el caso Púnica arranca con unas notas manuscritas encontradas en una agenda intervenida a Francisco Granados. Los investigadores -y con ellos, el juez Eloy Velasco- sospechan que las mismas reflejan la supuesta entrega de dinero en metálico por parte de empresarios a una caja B del PP de Madrid a cambio de adjudicaciones. Dichas notas, en las que figuraban diversas cifras e iniciales, pudieron ser interpretadas gracias al constructor David Marjaliza, que lleva desde el verano de 2015 colaborando con la Justicia. En las mismas aparecían las iniciales 'BG', que el que fuera socio de Granados relacionó con el extesorero de los populares de Madrid, junto a las de 'JLM', referidas presuntamente al empresario Javier López Madrid.

Según dichas anotaciones, ambos estaban ligados a la entrega de 2 millones de dinero, parte de los cuales supuestamente se embolsó el que fuera secretario general del PP de Madrid, mientras el resto nutrió una contabilidad paralela de la formación. Una interpretación que Beltrán Gutiérrez negó cuando fue llamado a declarar, primero, por la Guardia Civil y, más adelante, por el propio magistrado a comienzos del año pasado. Para entonces, los agentes de la Unidad Central Operativa (UCO) ya habían registrado su despacho en la sede del partido así como su domicilio, donde se localizaron diversos equipos informáticos y dispositivos de memoria cuyo contenido es el que ha provocado las diligencias ordenadas por el magistrado las últimas semanas.

Entre ellas estaban, precisamente, su toma de declaración -que tuvo que ser retrasada el jueves hasta hoy por la imposibilidad de su abogado de asistir a la misma-, la del que fue consejero de Transportes y presidente de la Asamblea de Madrid, Ignacio Echeverría, y la del empresario Arturo Fernández. La UCO también se personó en las sedes de varias consejerías y de la empresa pública del suelo Arpegio para requerir documentación sobre los contratos de las mismas con empresas de publicidad, ante la sospecha que parte del 1% de las adjudicaciones que se debía dedicar a publicitar las obras acababa supuestamente desviado a la caja B de la formación.

[http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489392798\\_557351.html](http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489392798_557351.html)

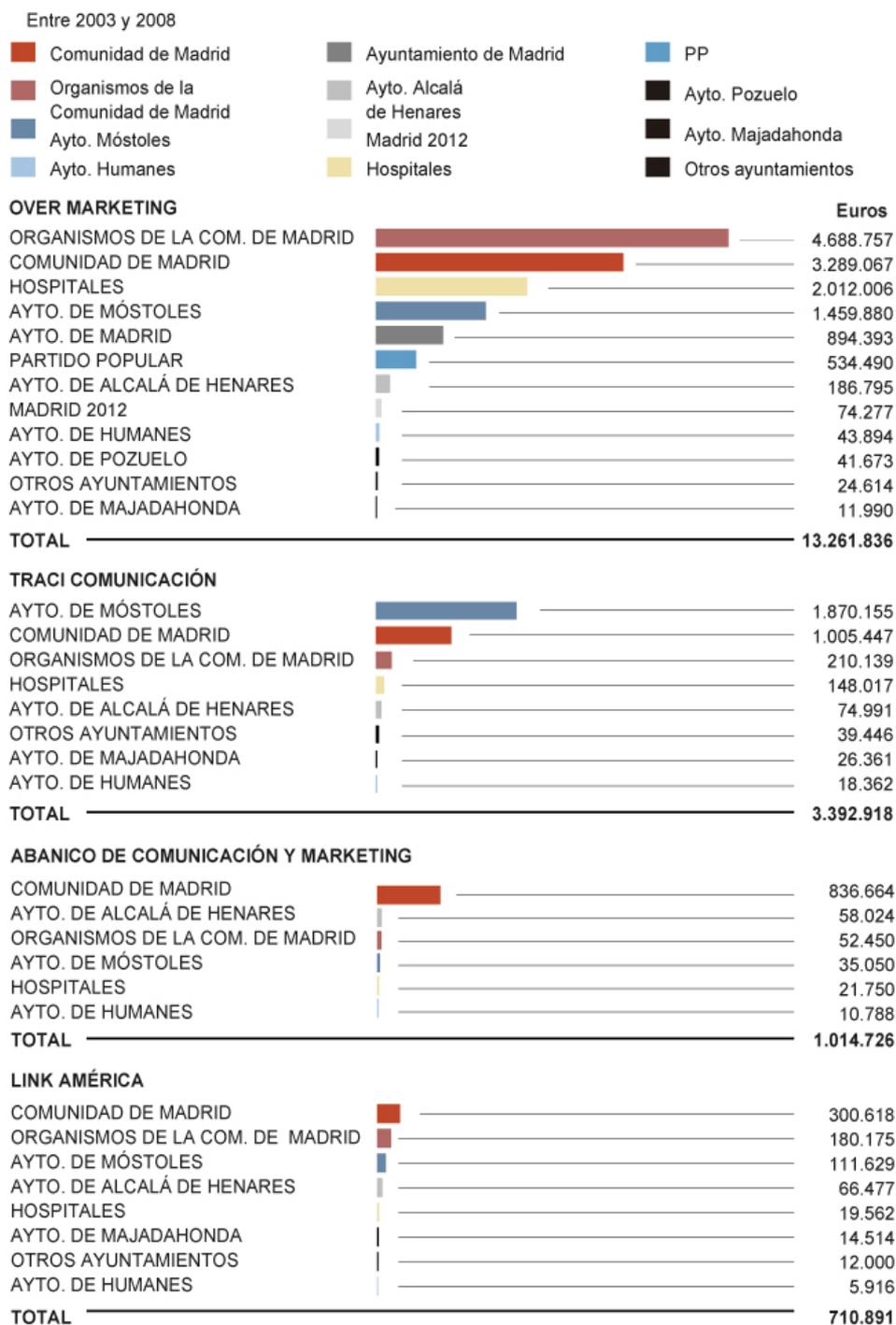
### 04. EL FINANCIADOR DEL PP DE MADRID RECIBIÓ 18 MILLONES EN CONTRATOS

La Guardia Civil investiga si Over Marketing desvió al partido dinero de adjudicaciones de publicidad de ayuntamientos, Comunidad y empresas

Durante los primeros cinco años de Gobierno de Esperanza Aguirre, la **Comunidad de Madrid** fue un negocio de lo más lucrativo para **Daniel Mercado**, el publicista que competía con la *trama Gürtel*. Las denominadas «operaciones con terceros» que constan en las bases de datos de la Agencia Tributaria de algunas de sus empresas le dejaron al menos 18,5 millones de euros en ventas de servicios de publicidad y marketing al Gobierno de Aguirre y a alcaldes del entorno más próximo a la ex presidenta. Estos cálculos con el listado completo de clientes dejan cortas todas las cifras conocidas hasta ahora. Se trata de operaciones que muestran cómo la Comunidad, a través de sus múltiples (y desconocidas) agencias, institutos, fundaciones y empresas públicas, otorgaba cada año millones a este empresario. La Guardia

[Civil](#) investiga si parte del dinero acabó en el [PP](#).

Las operaciones con terceros de cuatro empresas de Daniel Mercado, a las que ha tenido acceso EL MUNDO, y que obran en poder de la **Fiscalía Anticorrupción**, demuestran cómo la Comunidad de Madrid concedía con especial fijación contratos a su sociedad **Over Marketing**, ahora bajo la lupa de la **Unidad Central Operativa** de la Guardia Civil (UCO), de Anticorrupción y de la [Audiencia Nacional](#) en el [caso Púnica](#).



FUENTE: Elaboración propia.

EL MUNDO GRÁFICOS

### Contratos Daniel Mercado

Esta empresa publicitaria es sospechosa de ocultar una presunta financiación ilegal del PP de Madrid. Hay que recordar que este empresario ya declaró ante un juez en 2012 que los contratos públicos en **Baleares**, Madrid, **Castilla y León** y **Valencia** se amañaban, que hacían regalos a políticos de la órbita del PP y que en Madrid era **Alberto López Viejo** (imputado en

Gürtel) uno de los que daba las órdenes de que se le contratara.

La suma de facturaciones de sus empresas Over Marketing, **Traci Comunicación**, **Abanico de Comunicación** y **Marketing y Link America** ronda los 18,5 millones de euros entre 2003 y 2008. A grandes rasgos, se puede desglosar de esta manera cómo los políticos del PP de Madrid repartían sus inversiones siempre con este publicista argentino:

Los alcaldes Bartolomé González y Esteban Parro pagaban cada año

**COMUNIDAD DE MADRID.** Cada año, el Gobierno regional, como entidad propia, gastaba cientos de miles de euros con este publicista. Sólo con Over Marketing: 384.353 euros en 2004, 571.610 en 2005 y 1.455.799 en 2006. Es decir, en apenas tres años, la Comunidad pasó a gastarse el triple de lo que invertía a principios de la legislatura.

Excepto en 2003, año de la llegada de Aguirre al poder en Madrid, que la inversión fue de sólo 4.379 euros, todos los demás años no bajó de 100.000. Es destacable además que el mismo organismo contrataba con las distintas sociedades del empresario. Aparte de a Over, la Comunidad pagó a las otras tres empresas escrutadas por este diario todos los años, y en casos como el de Link America, fue su mejor cliente durante toda la legislatura.

**ORGANISMOS DE LA COMUNIDAD.** Fundaciones, institutos, agencias y empresas públicas han invertido la mayor parte del dinero en estas empresas de publicidad. No faltan las ya sospechosas **Campus de la Justicia**, **Arpegio** o **Fundescam**. Ni tampoco **Mintra** (que construyó el Metro de Madrid) o el **Imade** (Instituto Madrileño de Desarrollo), al que la **Cámara de Cuentas** ya acusó tras una fiscalización de no respetar los principios de concurrencia en los concursos públicos y de haber aumentado su gasto en publicidad un 706% de 2005 a 2006.

También figuran ventas a la **Agencia Regional para la Inmigración**, la **Agencia Madrileña para la Emigración**, el **112**, la **Academia de Policía Local**, el **Servicio Madrileño de Salud**, el **Servicio de Publicaciones Oficiales**, la **Sociedad Pública Turismo Madrid**, el **Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Agrario** (Imidra) o **Gedesma** (empresa pública de gestión de residuos, a la que también investiga la UCO).

Hay abonos de más de 15 instituciones dependientes de la Comunidad de Madrid

**AYUNTAMIENTOS AGUIRRISTAS.** Hay tres corporaciones locales madrileñas que no fallaron ni un solo año a su cita con el empresario de la publicidad: **Móstoles**, **Alcalá de Henares** y **Humanes** de Madrid. En 2003, Móstoles, tradicional feudo socialista, pasó a manos del *popular* **Esteban Parro**, que se convirtió para Aguirre en la punta de lanza del asalto del PP al llamado cinturón rojo madrileño, las ciudades del sur de la región que tradicionalmente gobernaba el PSOE.

Móstoles pagó 483.000 euros a Over en 2005 y 740.000 a Traci Comunicación en 2008, entre otras muchas sumas de cientos de miles de euros. Además, es llamativo cómo junto al Ayuntamiento mostoleño pagaba cada año su llamada Empresa Municipal de Promoción Económica de Móstoles, que abonó al menos 100.000 euros anuales, repartidos entre las diferentes sociedades de Daniel Mercado. Lo mismo hacía el Instituto Municipal del Suelo de Móstoles, que pagó varios años a Over Marketing. Y su fundación para celebrar el bicentenario del alzamiento contra los franceses pagó 155.000 euros.

Tampoco fue infiel con las empresas de publicidad **Bartolomé González**, uno de los más entregados escuderos de Esperanza Aguirre, hombre fuerte dentro del PP regional hasta su reciente caída en desgracia, cuando diferentes casos salpicaron su gestión en el Ayuntamiento de Alcalá de Henares -entre ellos, la contratación con empresas de Púnica o la investigación de la Policía Nacional a familiares suyos por cobrar dinero municipal-. Cada año, su Gobierno municipal, o su **Empresa Municipal de Promoción de Alcalá**, o el PP de Alcalá, o el **Ente Público Empresarial Alcalá Desarrollo**, pagaban a todas las empresas de Mercado decenas de miles de euros. Por ejemplo, sólo en 2007: 70.000 a Over, 12.000 a Abanico de Comunicación, 21.000 a Link America y 12.000 a Traci Comunicación.

Humanes, peculiar porque su alcalde *popular*, **José Antonio Sánchez**, llegó al poder con el apoyo del PSOE, metió la desorbitada suma de 50.000 euros en 2004 en las empresas de Mercado. Ingente suma para Humanes, que tiene poco presupuesto y esos años no superaba

los 15.000 habitantes.

Hay muchos otros ayuntamientos que pagaron, como **Alcobendas**, **Galapagar**, **San Sebastián de los Reyes** o **Aranjuez** (este último en manos del PSOE durante esos años). De todos, el que más pagó, aunque sólo en 2003, fue el de Madrid (casi 900.000 euros), que ese año cambió el Gobierno de **Álvarez del Manzano** a **Ruiz-Gallardón**. Su empresa Madrid 2012 para la promoción de los Juegos Olímpicos pagó también más de 70.000 euros.

**AYUNTAMIENTOS 'GÜRTEL'**. También pagó el Ayuntamiento *popular* de Majadahonda, donde estaba **Guillermo Ortega**, uno de los preferidos de Aguirre hasta que le imputaron en Gürtel. Y pagó Pozuelo de Alarcón, con el ex marido de Ana Mato, **Jesús Sepúlveda**, también en Gürtel, y la Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda Boadilla, del también miembro de la trama de Francisco Correa **Arturo González Panero**, *El Albondiguilla*.

**HOSPITALES**. Estos pasados días se ha publicado cómo la UCO investiga si el 1% que obligatoriamente se destinaba a publicidad en los grandes contratos públicos madrileños se gastó adecuadamente o una parte fue a parar a las arcas del PP. Los hospitales de Parla, del Noreste, de Valdemoro, del Norte, del Sureste, del Tajo, de la Paz, de Móstoles, de Majadahonda y de El Escorial destinaron grandes partidas a publicidad en las empresas de Daniel Mercado. La UCO pidió los contratos de esos hospitales la semana pasada. Los gastos varían mucho de un año a otro, de los casi 530.000 euros del hospital de Majadahonda en 2006 a las cuatro empresas de Mercado, a los sólo 20.000 de La Paz en 2007.

<http://www.elmundo.es/espana/2017/03/16/58c9b4dbe2704ea70e8b4633.html>

#### **05. CINCO AYUNTAMIENTOS DEL PP CONTRATARON A LAS EMPRESAS INVESTIGADAS EN 'PÚNICA' QUE HICIERON LA CAMPAÑA A SUS ALCALDES**

La UCO requisa los contratos que por más de cuatro millones otorgó Móstoles a Over y sus empresas satélite bajo el mandato de Esteban Parro, cuya carrera hacia la reelección en 2007 preparó ese grupo

Tres de los alcaldes cuyos consistorios contrataron al mismo grupo del que recibieron impulso electoral mantienen un escaño en la Asamblea de Madrid

Cinco ayuntamientos madrileños del PP contrataron con dinero público a las mismas empresas que en 2007 diseñaron la campaña de sus candidatos municipales y cuyas adjudicaciones públicas acaba de reclamar el juez que investiga la Operación Púnica a la Comunidad de Madrid. Sobre los contratos otorgados por esos ayuntamientos también ha puesto el juez Eloy Velasco la lupa: la Guardia Civil ya ha requisado todos los contratos que otorgó el ayuntamiento de Móstoles al grupo Over bajo los mandatos del conservador Esteban Parro antes y después de que ese mismo entramado condujera su carrera hacia la reelección en 2007.

Solo del Ayuntamiento de Móstoles, ahora gobernado por los socialistas e Izquierda Unida, Over y sus filiales obtuvieron más de cuatro millones por contratos durante los mandatos del PP entre 2004 y 2011. Los datos de facturación recabados por infoLibre proceden de las declaraciones de ingresos y pagos -el llamado Modelo 347- presentadas cada año ante Hacienda por Over y sus empresas satélite. Los cinco municipios del PP que adjudicaron contratos a Over antes, durante y/o después de que el grupo hiciera la campaña municipal de sus alcaldes o aspirantes en 2007 reportaron en total al grupo 4,66 millones de euros.

Como publicó este martes infoLibre, el grupo Over Marketing les hizo la campaña municipal de 2007 a no menos de 12 candidatos del PP madrileño. Y lo hizo con un enorme despliegue de medios del que dejó constancia en un dossier que la Policía terminó encontrando en su sede durante los registros del caso Palma Arena. Over, que solo en el bienio 2006-2007 consiguió más de seis millones de euros en contratos del Gobierno de Esperanza Aguirre, no le facturó a su partido un solo euro en 2007. Solo en 2004 consta una "venta" de 9.871 al PP. Y otra de 55.416 euros en 2006.

Sí lo hicieron sus filiales. Pero las cantidades facturadas al PP en toda España -el formulario anual de declaración de ingresos y pagos solo ofrece cifras estatales- por Traci Comunicación, Link América y Abanico Comunicación resultan tan insignificantes que podrían calificarse de

simbólicas: 57.625 en 2007, de los cuales más de la mitad se correspondían con facturas giradas al PP balear, como constató la investigación de esa pieza del caso Palma Arena que ahora se encuentra pendiente de juicio.

El PP madrileño solo anotó en su contabilidad oficial un pago de 10.440 euros a una de las filiales de Over, la empresa Traci Comunicación SL. ¿Fue eso todo lo que cobró el grupo Over? ¿Y si por hacerles la campaña a 12 candidatos madrileños cobró mucho más, quién pagó? Esas preguntas siguen sin respuesta. En Baleares, Anticorrupción sostiene que los trabajos reales que Over Marketing y sus satélites hicieron para el PP en las campañas de 2007 costaron más de 212.000 euros, lo que equivale a casi ocho veces lo que declararon oficialmente.

El de Móstoles no fue un caso único. Los ayuntamientos de Alcobendas, Majadahonda, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial también otorgaron al grupo Over contratos públicos antes, durante y/o después de que el equipo que capitaneaba el empresario Daniel Mercado se embarcase con el PP madrileño en la carrera hacia las municipales de 2007 con una campaña que incluyó el lanzamiento de vídeos, inserciones publicitarias, puesta en circulación de furgonetas electorales, edición de folletos y programas y montaje de actos.

En 2012, Mercado declaró ante el juez del caso Palma Arena, José Castro, que, además de en Baleares, también en Madrid había conseguido contratos amañados. Su grupo había conseguido algo más: hacer doblete institucional y partidario con el PP de Madrid. Si entre los contratos de la Comunidad de Madrid y los de los Ayuntamientos ingresó no menos de 14 millones entre 2004 y 2011, Mercado apenas hizo negocio con su facturación oficial a la organización que entonces presidía Esperanza Aguirre: la contabilidad regional del partido solo refleja un pago de 10.440 euros a Traci Comunicación SL. El PP, a cuyos portavoces comunicó este diario el lunes por la mañana el contenido de la información a la que había tenido acceso, sigue sin pronunciarse.

Campañas institucionales, campaña partidaria

Bajo la batuta de Bartolomé González, alcalde hasta 2012, las cuatro sociedades del grupo de Mercado -Over, Traci Comunicación, Link América y Abanico de Comunicación- se hicieron con contratos de Alcalá de Henares por 361.434 euros entre 2004 y 2008.

En Alcobendas, donde Ignacio García de Vinuesa estrenó alcaldía en 2007, ocurrió lo mismo que en Alcalá. Las filiales de Over denominadas Traci Comunicación y Link América consiguieron 19.082 euros entre 2007 y 2008.

En Majadahonda, donde Narciso de Foxá tomó el bastón de mando en 2005 tras la caída en desgracia de su antecesor Guillermo Ortega, ahora procesado en Gürtel, el consistorio contrató por primera vez a Over ese mismo año de 2005. Luego adjudicó servicios a Traci y luego a Link América. Entre las tres facturaron al municipio 52.865 euros entre 2005 y 2007.

San Lorenzo de El Escorial ofrece las cifras más modestas. Allí, José Luis Fernández, revalidó la alcaldía en 2007 tras la campaña que, según el propio dossier elaborado por la compañía, le diseñó Over Marketing con apartado incluido de "investigación electoral y conclusiones estratégicas". Ese mismo año, Traci Comunicación le facturó al consistorio escorialense 6.380 euros.

Una sexta localidad madrileña, la de Humanes, se cuenta también en la lista de aquellas en las que concurre la doble circunstancia de haber otorgado contratos públicos al grupo Over y haber preparado la campaña del candidato del PP en 2007. Pero en Humanes hubo una moción de censura en 2004 que desalojó de la alcaldía al conservador José Antonio Sánchez, quien en 2007 repitió como candidato. Y este diario ignora si los 48.957 euros facturados en total en 2004 por Over y sus filiales Traci Comunicación, Link América y Abanico de Comunicación al Ayuntamiento de Humanes se corresponden con contratos adjudicados antes o después de que un tráfuga diera un golpe de mano agosto de ese año.

Hoy, tres de los alcaldes que utilizaron los servicios de Over y sus satélites Traci Comunicación, Link América y Abanico de Comunicación en la doble vertiente institucional y partidaria mantienen un escaño en la Asamblea de Madrid: Ignacio García de Vinuesa, alcalde de Alcobendas; José Luis Fernández, regidor de San Lorenzo de El Escorial.

El tercero es Bartolomé González, exalcalde de Alcalá de Henares y sobre quien la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil ya señaló en 2016 como involucrado en los manejos de la trama Púnica, sospecha que a día de hoy no se ha traducido en una solicitud formal de imputación por parte del juez Eloy Velasco. Como diputado autonómico, González goza de aforamiento ante el Tribunal Superior de Madrid (TSJM). Es decir, ningún otro juez puede investigarle.

[http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/15/cinco\\_ayuntamientos\\_del\\_contrataron\\_las\\_empresas\\_investigadas\\_punica\\_que\\_hicieron\\_campana\\_sus\\_alcaldes\\_62513\\_1012.html](http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/15/cinco_ayuntamientos_del_contrataron_las_empresas_investigadas_punica_que_hicieron_campana_sus_alcaldes_62513_1012.html)

## **06. EMPRESAS INVESTIGADAS EN 'PÚNICA' HICIERON LA CAMPAÑA DEL PP DE MADRID EN 2007 PERO LA FACTURA OFICIAL AL PARTIDO FUE INSIGNIFICANTE**

Documentos de Over Marketing SL a los que ha tenido acceso infoLibre constatan que el grupo que lideraba Daniel Mercado participó intensamente en la campaña municipal de una docena de candidatos madrileños

La contabilidad oficial del partido solo anotó 10.440 euros por prestación de servicios y lo hizo a nombre de una de las empresas satélite del grupo: Traci Comunicación

Over Marketing y Comunicación SL, cabecera de un grupo de empresas de publicidad a las que el Gobierno de Esperanza Aguirre adjudicó más de seis millones solo en el bienio 2006-2007 y cuyos contratos acaba de reclamar el juez que investiga la financiación del PP en el seno de la Operación Púnica, proveyó de múltiples servicios a no menos de 12 candidatos de la formación en Madrid durante la campaña para las elecciones municipales de ese último año. Así consta en un dossier elaborado por la propia Over Marketing y al que infoLibre ha tenido acceso.

Pese a que el contenido del dossier resulta inequívoco sobre su intensa relación con el PP madrileño durante la campaña de 2007, Over Marketing no declaró a Hacienda haber facturado ni un solo euro al partido. Sí lo hicieron tres de sus empresas satélite, que igualmente habían conseguido contratos públicos del Ejecutivo madrileño aunque de menor cuantía que los asignados a Over. Pero la cifra total anotada por esas tres compañías en 2007 en concepto de facturación dirigida al PP como persona jurídica global —es decir, sin distinción de para qué organización territorial se había realizado el trabajo— se limitó a 57.625 euros, y así lo certifican documentos oficiales de Hacienda a los que ha accedido infoLibre. De esa cantidad, sólo 10.440 euros constan en la contabilidad oficial del PP madrileño.

Las tres compañías que emitieron facturas contra el PP se denominaban Traci Comunicación SL, Link América SL y Abanico de Comunicación SL. Al igual que Over, todas ellas eran propiedad del arrepentido Daniel Mercado, quien en 2012 confesó ante el juez José Castro y el fiscal anticorrupción Pedro Horrach que no solo en Baleares sino también en Madrid había obtenido contratos públicos amañados para su grupo. El exconsejero Alberto López Viejo, uno de los principales procesados en el juicio sobre Gürtel que desde octubre celebra la Audiencia Nacional, era la figura clave en esos amaños, declaró Mercado. La operativa de ambas tramas marcha así, al menos aparentemente, en paralelo.

Ahora, el juez instructor de Púnica, Eloy Velasco, intenta encontrar respuesta a una de las grandes incógnitas planteadas tras el hallazgo de documentos comprometedores en el domicilio del anterior gerente del PP madrileño, Beltrán Gutiérrez, que este lunes declaró de nuevo en la Audiencia Nacional. Esa incógnita es la de si el PP pagó servicios electorales bien con dinero de las administraciones, bien con cantidades abonadas mediante facturas falsas por grandes adjudicatarios de contratos públicos.

10.440 euros, el único rastro en la contabilidad del PP madrileño

De los 68.065 euros notificados a Hacienda por las tres filiales de Over durante el bienio 2006-2007 en concepto de trabajos para el PP, solo hay rastro de 10.440 en la contabilidad oficial del PP madrileño.

La organización que entonces presidía Esperanza Aguirre los anotó en 2006 como facturados por Traci Comunicación SL y los mantuvo en la casilla del “haber” hasta que en 2008 se

incorporaron a la del “debe”, lo que apunta a que fue entonces cuando la deuda quedó saldada.

Así figura en el balance remitido cada ejercicio al Tribunal de Cuentas por la dirección nacional del partido y que incluye las cuentas de las diferentes organizaciones territoriales. La cifra contabilizada por el PP madrileño se corresponde al milímetro con la total que ese mismo ejercicio de 2006 declaró Traci a Hacienda en concepto de servicios prestados al PP en su conjunto.

Como todos los partidos, el PP posee un solo Código de Identificación Fiscal (CIF). Ese factor explica que el Modelo 347 –el formulario que refleja el volumen total de facturación endosado a un mismo cliente siempre que el importe supere los 3.000 euros anuales– no permita saber qué organizaciones territoriales del PP contrajeron el compromiso de pagar aquellos 57.625 euros.

Pero la investigación abierta en Palma por el amaño de contratos a favor de Over Marketing y su participación en los manejos de financiación del partido, entonces bajo la batuta de Jaume Matas, ya ha confirmado un dato esencial: que de todo lo facturado al PP por el conglomerado Over en el bienio 2006-2007 (123.481 euros), 35.000 euros se corresponden con facturas emitidas contra el partido en el archipiélago por la campaña de 2007.

#### Una deuda más que exigua

Lo anterior significa que, incluso si los conservadores solo hubiesen encargado sus campañas a Over y sus filiales en Baleares y Madrid –y no fue así, dado que tuvo presencia en otras cuatro comunidades–, el partido que dirigía Esperanza Aguirre habría podido computar en esos dos años 88.000 euros en calidad de deudas contraídas con el grupo de Daniel Mercado. Según Over Marketing, la empresa asignó a la campaña de 2007 nada menos que 49 personas.

En principio, las deudas asumidas con Over y/o sus filiales por el PP madrileño habrían sido las generadas por los trabajos para impulsar las campañas de 12 aspirantes a otras tantas alcaldías de la Comunidad. Entre esos candidatos figuraban quienes pretendían revalidar o conseguir el bastón de mando en municipios políticamente relevantes como Móstoles, Alcalá de Henares, Leganés, Alcobendas, Alcorcón, Majadahonda y Pinto.

infoLibre explicó este lunes por la mañana el contenido de los datos que obran en su poder a los portavoces oficiales de Esperanza Aguirre, ahora líder municipal del PP en Madrid; a los de la ya virtual jefa del partido en la Comunidad, la presidenta Cristina Cifuentes; y a los portavoces de la dirección nacional. Ninguna de las partes accedió a pronunciarse. Los portavoces de Génova dijeron no estar en condiciones de verificar los datos este mismo lunes y aconsejaron trasladar la consulta al PP madrileño; el equipo de Aguirre, que dirigía el Gobierno autonómico y la organización regional del partido en el momento de los hechos, remitió a la actual organización del PP; y el de Cifuentes, que acaba de desembarcar en la jefatura del PP madrileño, anunció que intentará contrastar los datos aunque sin prometer fecha.

#### De los vídeos de Aguirre a las “pepenetas” de campaña

Que la participación de Over Marketing y/o sus filiales de facto en la campaña del PP madrileño de 2007 fue intensa lo acredita un dossier elaborado por la propia compañía y que la Policía encontró en su sede durante los registros del caso Palma Arena. Bajo el título “Over MCW. Memoria de trabajos realizados elecciones autonómicas y municipales 2007”, el dossier detalla cuántos vídeos, folletos, postales electorales, montaje de actos e incluso puesta en circulación de furgonetas de campaña –las pepenetas– realizó el grupo para el PP madrileño y para otras organizaciones territoriales.

El extenso apartado relativo a Madrid, cuyas páginas reproduce ahora infoLibre, se abre con varios fotogramas del “vídeo de apoyo a los candidatos municipales”. Y quien aparece en esos fotogramas es Esperanza Aguirre.

[http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/14/empresas\\_investigadas\\_punica\\_hicieron\\_campana\\_del\\_madrid\\_2007\\_pero\\_facturaron\\_una\\_cantidad\\_insignificante\\_62465\\_1012.html](http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/14/empresas_investigadas_punica_hicieron_campana_del_madrid_2007_pero_facturaron_una_cantidad_insignificante_62465_1012.html)

## **07. LA EMPRESA INVESTIGADA EN 'PÚNICA' POR LA FINANCIACIÓN DEL PP ADMITIÓ QUE LE HACÍA ACTOS GRATIS AL PARTIDO**

El dueño de Over Marketing declaró que no pagaba comisión a quienes le daban contratos amañados, pero que "quizá el beneficio que pudieran obtener" era que "no les facturasen las totalidades" de las campañas

El grupo Over hizo en 2007 las campañas de candidatos a alcaldes de Madrid, Baleares, Galicia, Castilla y León, Valencia y Murcia, además de la de Floriano en Extremadura

Solo declaró haber facturado al PP aquel año 57.625 euros

Daniel Mercado, dueño del grupo Over Marketing y cuyos contratos de publicidad con la Comunidad de Madrid –9,8 millones entre 2004 y 2008, como adelantó infoLibre– investiga el juez del caso Púnica en la pieza secreta sobre financiación del PP, admitió en 2012 ante la Fiscalía Anticorrupción que había cubierto actos del PP por los que no cobró "absolutamente nada". Así consta en una de sus declaraciones por el caso Palma Arena, donde afloraron los primeros indicios de financiación ilegal vinculados a su grupo, los del PP balear. Fuentes jurídicas aseguran que las declaraciones prestadas por Mercado en esa causa ya están en manos del juez instructor de Púnica, Eloy Velasco.

Daniel Mercado, que durante años manejó las riendas de Over, Traci Comunicación, Abanico Comunicación y Link América, respondió en esos términos durante uno de los interrogatorios en una de las piezas del caso Palma Arena cuya apertura de juicio acaba de dictar el juez José Castro. Tras relatar que no solo en Baleares sino también en la Comunidad de Madrid había obtenido contratos amañados con intervención directa del exconsejero Alberto López Viejo, ahora procesado en Gürtel, el fiscal Pedro Horrach preguntó al empresario qué beneficio tenían a título personal quienes le contrataban irregularmente. El empresario respondió que nunca había pagado comisión alguna. Pero añadió lo siguiente: "Que quizás el beneficio que pudieran obtener las personas que le contratasen es que no les facturasen las totalidades de los costes de las dos campañas electorales del PP del año 2003 y 2007". Y prosiguió así: "Que aparte de las campañas electorales Over ha cubierto actos a los que han acudido líderes del PP por los que no ha cobrado absolutamente nada, por lo que entiende el declarante el beneficio lo ha obtenido el Partido Popular".

Durante varios años, Over envió obsequios navideños a políticos de las administraciones del PP con las que mantenía contratos. Entre ellos figuraba el entonces vicepresidente de Madrid, Ignacio González. Entre 2003 y 2007, González, que luego sucedió a Aguirre en la presidencia de la Comunidad y ahora está retirado de la política, recibió regalos como "billeteras y llaveros de Loewe", y así lo admitió en noviembre de 2012 una portavoz del dirigente madrileño.

### Una campaña extensa y muy barata

Como publicó el martes infoLibre, el grupo Over, al que también pertenecían otras tres empresas satélite, hizo en 2007 la campaña de 12 candidatos municipales del PP madrileño. Pero, como servicios prestados por el grupo, la contabilidad oficial del PP madrileño solo anotó ese año 10.440 euros. Lo hizo junto al nombre de una de las filiales de Over, Traci Comunicación SL. Esa cifra ya aparecía en el balance del PP madrileño correspondiente a 2006. Y se mantuvo hasta 2008.

En 2007, las cuatro empresas del grupo –Over, Traci Comunicación, Link América y Abanico de Comunicación– notificaron a Hacienda que habían facturado al PP por servicios prestados en toda España 57.625 euros.

En mayo de ese año se celebraron elecciones municipales en todo el país y autonómicas en la mayoría de las comunidades. De su actuación en esas campañas Over dejó tras sí un dossier que la Policía terminó encontrando en su sede. Es esa memoria la que constata que, además de la campaña para el PP de Madrid y la del PP balear, el grupo impulsó en 2007 la carrera municipal de otros candidatos locales del partido en Galicia, Castilla y León, Valencia y Murcia así como la de Carlos Floriano hacia la Presidencia de la Junta de Extremadura. Portavoces oficiales de la dirección nacional del PP aseguraron que Floriano conoció en algún acto del partido al dueño de Over y que a partir de ahí se inició su colaboración para la campaña autonómica.

La memoria de trabajos electorales desarrollados por Over para el PP en 2007 detalla qué candidatos locales, además de los madrileños sobre los que ya informó este diario el miércoles, contaron con el apoyo de la trama societaria que dirigía Mercado.

En Galicia, Carlos Negreira, alcalde de A Coruña entre 2011 y 2015; Telmo Martín, que optaba al bastón de mando de Sanxenxo (Pontevedra), el ourensano Enrique Nóvoa, Juan Juncal, que en 2007 no logró revalidar la alcaldía de Ferrol, y Joaquín García Díez, que había sido alcalde de Lugo.

En Castilla y León, Valencia y Murcia, Over hizo campaña por “candidatos que partían de situaciones específicamente complejas”, dice el dossier. Fueron las castellanoleonésas Celinda Sánchez (Palencia) y Beatriz Escudero (Segovia), ninguna de las cuales logró imponerse al PSOE; los valencianos Ana Kringe (Denia), que perdió en las urnas pero se hizo finalmente con la alcaldía gracias a un tráfuga, y Manuel Pérez, que sí obtuvo la mayoría en Benidorm. En Murcia, Over hizo campaña por Juan Miguel Benedito (Yecla) y Pedro Chico (Bullas).

[http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/17/la\\_empresa\\_investigada\\_punica\\_por\\_financiacion\\_del\\_admitio\\_que\\_hacia\\_actos\\_gratis\\_partido\\_62653\\_1012.html](http://www.infolibre.es/noticias/politica/2017/03/17/la_empresa_investigada_punica_por_financiacion_del_admitio_que_hacia_actos_gratis_partido_62653_1012.html)

## **08. GRANADOS PIDE AL JUEZ QUE LLAME A DECLARAR A ESPERANZA AGUIRRE Y AL HOMBRE FUERTE DE CIFUENTES**

El exconsejero da un paso más en su estrategia para repartir culpas y se presenta como “colaborador de la Justicia”

Francisco Granados va un paso más allá y, tras su carta dedicada a Esperanza Aguirre y su solicitud de que se investiguen hasta siete empresas y sus vínculos con Valdemoro y las adjudicaciones de vivienda pública de Arpegio, acaba de presentar un escrito dirigido al juez del caso Púnica, Eloy Velasco. En dicho documento, al que ha tenido acceso ELPLURAL.COM, le pide que llame a declarar a la expresidenta de la Comunidad de Madrid, al actual hombre fuerte de Cristina Cifuentes y varias decenas de dirigentes del Partido Popular, entre los que se encuentran varios exconsejeros de su etapa en el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

El documento, del que se había rumoreado su existencia pero que no ha sido registrado hasta este miércoles, tiene algunas curiosidades. La abogada de Granados arranca diciendo “que el pasado día 21 de los corrientes tuvo lugar la primera declaración voluntaria de mi mandante”. Granados declaró ante el juez antes de Navidades, el 21 de diciembre, pero el documento lleva firma del 15 de marzo, por lo que habría estado preparado desde hace meses.

La oportunidad de presentarlo ahora, justo después de que se diera a conocer su carta a Esperanza Aguirre y a las puertas del Congreso regional del PP de Madrid no parece pues casual. Sobre todo teniendo en cuenta que llama a declarar a uno de los hombres fuertes de Cifuentes, Jaime González Taboada.

El texto sigue con la autoproclamación de que Granados –y su abogada- son “colaboradores de la Justicia” y declaran su “propósito de que se puedan llegar a conocer todos los datos referentes a los hechos investigados”.

Por ello, pide que se llame a declarar a Esperanza Aguirre para que “explique el papel” de Granados en su Gobierno y “qué influencia pudo ejercer sobre la gestión de otros consejeros”, así como su papel en las adjudicaciones de colegios públicos y en el PGOU de Valdemoro. Y requiere a la lideresa para que aclare “si los altos cargos de su Consejería lo fueron por decisión suya, en calidad de Presidenta, por ser de su confianza”.

También, como decimos, pide la comparecencia de Jaime González de Taboada, actual número tres de Cristina Cifuentes como consejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y a quien el socio de Granados, David Marjaliza, acusó de “mangonear” en el Plan Prisma para llevarse mordidas. Granados le cita para que “desmienta” dichas acusaciones y “manifieste si conoce de la existencia de pagos de comisiones referidas”.

Además, le reclama como presidente de Nuevo Arpegio para que manifieste “si le consta que dicha mercantil colabora con la Justicia o si, por el contrario, pone trabas como al parecer viene

sosteniendo el Ministerio Público; e indique si le consta que algún empleado de Nuevo Arpegio le ha manifestado temor a sufrir represalias o presiones para no colaborar con la Justicia”.

Además, Granados ha pedido que declaren Mariano Zabía, Beatriz María Elorriaga y Ana Isabel Mariño, todos exconsejeros de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, para que aclaren el funcionamiento de Arpegio y se comparen sus actuaciones con las que realizó él al frente de esta empresa pública. Y solicita citar a Santiago Fisas, exconsejero de Cultura, para que aclare “si fue él quien se encargó de patrocinar el evento titulado “TheNight of theProms” y si el Sr. Granados tuvo algún tipo de participación o relación con dicho evento”.

Además, Granados ha exigido que declare Pedro Castro, exalcalde socialista de Getafe, y a su exconcejal de Urbanismo para que “informen acerca de si ellos dos se encargaron de negociar el consorcio “Los Molinos-Buenavista” con la Consejería de Urbanismo y Don Ignacio González”.

Pero Granados también tiene hueco para dirigentes municipales de su partido. Pide que declare Juan Soler, exalcalde del PP en Getafe, imputado en el caso del Teatro, para “que manifieste si en el curso de su mandato como Alcalde del municipio de Getafe recibió alguna comisión del Sr. David Marjaliza”.

Y al exalcalde de Alcalá de Henares y hombre de confianza de Esperanza Aguirre, Bartolomé Giménez para “que aclare si es cierto que recibió 60.000€ del Sr. Marjaliza, en el curso de su mandato”.

<http://www.elplural.com/politica/2017/03/15/granados-pide-al-juez-que-llame-declarar-esperanza-aguirre-y-al-hombre-fuerte-de>

#### **09. CARTA DESDE LA PRISIÓN DE ESTREMER. GRANADOS A ESPERANZA: “TÚ MANDABAS EN TODO, NO ENTIENDO QUE NO DESMIENTAS LA CAJA B”**

OKDIARIO publica en exclusiva una carta escrita por Francisco Granados desde la cárcel madrileña de Estremera dirigida a Esperanza Aguirre en la que le pide que desmienta públicamente que existiera “financiación ilegal del PP de Madrid” en el marco de la trama Púnica.

La misiva, escrita de puño y letra por Granados en 6 folios, color verde Esperanza, tiene fecha 13 de marzo y comienza así: “Querida Esperanza. Te escribo, después de dos años y medio en prisión preventiva, para trasladarte algunas reflexiones sobre la llamada, con fines exclusivamente mediáticos, ‘Operación Púnica’ y tu reacción ante todo lo que está pasando”.

“Sabes que, con mis defectos, siempre he dado lo mejor de mí mismo por Madrid y por los principios y valores que compartimos. Y, aunque después de tanta basura como se ha esparcido suene increíble, te aseguro que jamás he ‘metido la mano en la caja’ y que soy inocente. Y, como me conoces bien sabes que lo voy a pelear hasta el final”. A continuación, añade rotundo: “‘Ningún ataque sin respuesta’, ¿te acuerdas?”.

“Pero no me he decidido a escribirte por esto, sino por tu reacción, o, mejor dicho, tú no reacción ante las acusaciones de ‘financiación ilegal’ del PP de Madrid. Esa no es la forma de actuar de la Esperanza que los afiliados del PP de Madrid conocen”.

Después recuerda como hace dos años y medio registraron su casa y se llevaron una libreta muy antigua en la que apuntaba ideas para no olvidarse. “Ahí había unas notas sobre actos del PP que hicimos en las Juntas Locales de Madrid. Recordarás que casi todas eran en las sedes a las que a veces ibas tú, y otras yo u otros cargos del partido o del gobierno”.

“Yo anoté como tantas veces, el nº de asistentes previsto, quién se encargaba de movilizar a los afiliados, y cosas así. Pues bien, la interpretación absurda de esas notas, que no dicen nada más, que no reflejan dinero ni nada por el estilo, llevaron al registro de la sede del PP de Madrid hace ya un año y a la imputación de nuestro gerente regional (Beltrán Gutiérrez)”.

A continuación, afirma tajante: “Tú decidiste entonces dimitir. Según explicaste, habías cometido un error ‘in vigilando’!!! ¿Significaba eso que admitías que, contigo de Presidenta pudo haber financiación ilegal irregular, pero que, en todo caso tú no te enteraste? Quiero

pensar que no, pero el hecho es que nunca lo has aclarado y que esa duda ha quedado en el ambiente”.

“Una de tus frases preferidas eras ‘Todo se puede delegar menos la supervisión’”

“Una de tus frases preferidas”, prosigue, “que tantas veces has repetido como consejo es: ‘Todo se puede delegar menos la supervisión’. Y todos los que hemos trabajado contigo sabemos que siempre has actuado así. Absolutamente nada, ni en el Partido, ni en el Gobierno, se ha hecho jamás sin que tú lo ordenaras o, al menos, dieras el visto bueno. Todo el que ha estado a tus ordenes lo sabe. Más aún, era más que habitual que tú despacharas con cargos intermedios del Gobierno para tomar decisiones ‘puenteando’ a sus jefes orgánicos”, sentencia Granados.

“Por eso”, matiza, “me sorprendió tanto lo de falta ‘in vigilando’ en vez de proclamar la verdad, que bajo tu mandato la financiación del PP siempre se ha ajustado a la Ley”. El ex dirigente popular asegura creer en “la honestidad” del gerente, el tesorero, el contable y de “todos los que se han encargado de esos asuntos en el PP de Madrid”.

“Ha pasado más de un año desde el registro de la sede y tu dimisión y nadie ha pedido TRANSPARENCIA en las actuaciones. No es aceptable que en Democracia, en un Estado de Derecho, la policía registre la sede del principal partido del país, se cree una crisis política en Madrid sin precedentes, y se extienda un manto de duda de este calibre, y nadie pida, y nadie dé, ninguna explicación de en base a qué hechos objetivos se tomó esa decisión”.

“La financiación ilegal del PP de Madrid es una enorme falsedad”

Granados destaca que las últimas informaciones sobre la presunta financiación ilegal del PP de Madrid son una “enorme FALSEDAD. Sencillamente es mentira, los madrileños en general y los afiliados al PP en particular necesitan que tú se lo digas. Necesitan que tú exijas públicamente ‘luz y taquígrafos’. Que se diga quién, cuándo, cuánto y cómo se desvió ese dinero y que pruebas hay. Yo estoy muy tranquilo, porque sé que eso no se ha hecho, que ni los consejeros de esas áreas, ni los funcionarios, ni los empresarios, ni las personas del partido han cometido ninguna irregularidad”.

Después hace referencia a la instrucción del juez Eloy Velasco en la trama Púnica: “Creo que alguien debería decir de una vez que las causas generales, las investigaciones prospectivas y cuatro años de secreto de sumario son incompatibles con la Constitución Española. Yo llevo sometido a una causa general sobre mi vida cuatro años, pero ahora también la está sufriendo el PP y tus años al frente del Gobierno de la CAM”.

Finalmente, Granados se despide de Esperanza Aguirre: “Estoy seguro de que en defensa de tus principios y valores, y sobre todo, porque se lo debes a los millones de ciudadanos que confían en ti, harás lo que más convenga para que se aclare la verdad y se haga Justicia. Un beso, Paco G.”.

<https://okdiario.com/investigacion/2017/03/15/granados-esperanza-mandabas-no-entiendo-no-desmientas-caja-b-827391>

## **10. GRANADOS DA AL JUEZ UN LISTADO DE EMPRESAS PARA QUE LAS INVESTIGUE**

Desde prisión, el exconsejero apunta a las adjudicaciones de Vivienda en Valdemoro y a los polígonos industriales

La actividad frenética de Francisco Granados en la cárcel de Estremera no se limita a la escritura de cartas a sus amigos y enemigos, ni a sus peticiones de que vaya a declarar Esperanza Aguirre o Eduardo Inda. El considerado cabecilla de la trama Púnica, dentro de su estrategia de mostrarse como colaborador de la Justicia, ha remitido también al juez del caso, Eloy Velasco, un nuevo escrito en el que, sin entrar en muchos detalles, le reclama que investigue las adjudicaciones de vivienda a siete empresas, así como las propiedades de dichas sociedades en Valdemoro.

Francisco Granados, cuya extensa biografía se puede consultar en nuestra web colaboradora Los Genoveses, arranca su escrito recordando su “actitud de colaboración con el Juzgado”

para reclamar varias “diligencias de pruebas”.

La primera de ellas es que se dirija a la entidad Arpegio, fundación presidida por Granados y que está investigada en la Púnica por ser un instrumento “para hacer favores” con dinero público, según confesó Elisa de la Nuez, la persona contratado por Esperanza Aguirre para “poner orden” tras el paso de Granados.

El exconsejero de Aguirre reclama que Arpegio emita “un informe” sobre “las adjudicaciones de vivienda realizadas en el periodo 2001 a 2004” a siete empresas: Himalaya S.L., Hilday S.L., Tuvalu S.L., Servicios Logísticos Inmobiliarios S.L, Servicios Patrimoniales Obras y Vías S.L., TPC S.L. y Obras y Vías S.A.

Además, requiere que se dirija al Ayuntamiento de Valdemoro, que gobernó durante cuatro años, para que consiga una “relación completa de los propietarios” de varios sectores de polígonos industriales de la localidad cuando se aprobó el Plan General de Ordenación Urbana local, en 2004, justo cuando él dejó la Alcaldía.

Dentro de esta petición, también reclama un “listado completo de las adjudicaciones del suelo público y de servicios públicos realizados en el periodo 1999 a 2003, en concreto el periodo en el que fue alcalde.

Finalmente, solicita al juez que pida al registrador de la Propiedad de Valdemoro “las propiedades que, durante los años 2001, 2002, 2003 y 2004” tuvieron las misma siete empresas que citaba anteriormente.

#### Cartas desde prisión

En los últimos tiempos, Granados ha demostrado que, quizás por el tiempo libre del que disfruta en prisión, es un prolífico escritor. Además de los continuos escritos que manda al juzgado, -ora para presentarse como colaborador de la Justicia, ora para solicitar declaraciones sorpresa en las que nunca acaba de tirar de la manta-, también se ha destacado por sus cartas.

Este miércoles se ha conocido la que ha enviado a su antigua mentora, Esperanza Aguirre, que ahora le considera alguien que le “ha salido rana”. Él mismo lo recuerda en la misiva que se extiende por seis folios llenos de halagos y nostalgia por todo lo que “hemos trabajado, reído, llorado y compartido mil confidencias”.

Pero, sin embargo, entre tanta línea, esconde un misil a su línea de flotación, recordándole que su defensa de que falló “in vigilando” no se sostiene pues la filosofía de Aguirre era “todo se puede delegar menos la supervisión”. Y subraya que “absolutamente nada, ni en el PP ni en el Gobierno, se ha hecho jamás sin que tú lo ordenaras”, hasta el punto de reunirse con las decenas de cargos intermedios –“todos habían sido nombrados por ti”- incluso “puenteando a sus jefes orgánicos”.

La otra carta famosa fue la que dirigió al director de La Razón, Francisco Marhuenda, después de que éste insinuara que Granados era “un paleta de Valdemoro”. En esa carta, Granados insinúa que Marhuenda tiene una nave en un polígono de la localidad porque acudió “a este paleta de Valdemoro para que te pusiera en contacto con el alcalde (también imputado) a ver si te encontraba algún chollo”. Y le pregunta “¿puedes explicar por qué te aprovechaste de tus contactos políticos para fines espurios? ¿cuánto te ahorraste? ¿pagaste comisión o mordida a alguien?”.

<http://www.elplural.com/politica/2017/03/15/granados-da-al-juez-un-listado-de-empresas-para-que-las-investigue>

#### **11. VALDEMORO. LOS SEIS PASOS PARA AMAÑAR UNA ADJUDICACIÓN DE 61 MILLONES**

Un informe de la UCO recién incorporado al sumario del 'caso Púnica' detalla los pasos que siguió la trama para hacerse con un contrato del Ayuntamiento de Valdemoro

Llamadas de teléfonos, correos electrónicos, reuniones, facturas falsas, dinero negro para

pagar sobornos y más de un año de gestiones en la sombra. El último informe entregado por la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil al titular del Juzgado Central de Instrucción número 6, Eloy Velasco, dentro del caso Púnica detalla de manera pormenorizada todos los pasos que la trama siguió para amañar la adjudicación de un contrato de eficiencia energética de 60,8 millones de euros en el Ayuntamiento de Valdemoro. El documento policial destaca que para ello hizo falta la presunta participación y connivencia de, al menos, 21 personas, entre empresarios y funcionarios públicos. La Guardia Civil destaca que fue el mismo mecanismo que la red utilizó en otros consistorios de la Comunidad de Madrid para hacerse de modo irregular con concursos.

1. Acceso privilegiado a datos. En octubre de 2012, 14 meses antes de que se firmara el contrato de eficiencia energética en el Ayuntamiento de Valdemoro y la filial española de Cofely-GDF Suez, dos de los principales implicados en la trama intercambiaron el primer correo electrónico presuntamente dirigido a amañar este concurso. Pedro García, directivo de la compañía y señalado por la investigación como uno de los supuestos muñidores de las irregularidades, cruzaba en aquellas fechas varios mensajes con el constructor David Marjaliza, socio de Francisco Granados y ahora colaborador de la Justicia, en los que este último facilitaba al primero "los datos de facturación del Ayuntamiento de Valdemoro" que iban a servir para elaborar de manera irregular los pliegos para decidir la adjudicación. Entre esa información, el informe de la UCO destaca que figuraban las claves de acceso que se utilizaban en el Consistorio para consultar las facturas de consumo de energía de los diferentes edificios municipales, conocer el número total de contadores o saber cuántas farolas había en la localidad. Unos datos clave para preparar la oferta de un concurso que aún tardaría meses en hacerse público.

2. Manipulación de la consultoría previa. La investigación ha permitido determinar que Cofely envió toda esa información recabada gracias a "funcionarios y responsables de dicho Ayuntamiento" a una tercera sociedad, en este caso Consultoría Lumínica, para que esta elaborase para el consistorio la obligatoria auditoría previa y que ésta fuera, además, a medida de los intereses de la multinacional. La UCO considera que esta sociedad era, en realidad, un tentáculo de Cofely, con la que colaboraba desde hacía tiempo y que por este trabajo supuestamente recibió 8.000 euros. Eso sí, para difuminar dicha dependencia, los cobró utilizando empresas interpuestas. En este caso, Ruta Energética, del constructor David Marjaliza. Este adelantaba en primera instancia el dinero para posteriormente emitir facturas falsas a Cofely por la realización de trabajos inexistentes para recuperar dichos fondos y, además, cobrar su comisión por su labor de intermediario con el Ayuntamiento, donde los agentes destacan que el hoy arrepentido tenía gran "influencia".

3. Pliegos a medida. En noviembre de 2012, nueve meses antes de que se anunciase el concurso, el directivo de Cofely Pedro García envió a Marjaliza borradores de los pliegos y los anexos que debía publicar el Ayuntamiento de Valdemoro para convocar el concurso. Era el inicio de una cadena de mensajes que, según la UCO, ponía de manifiesto que en la confección de dicha documentación técnica estaban trabajando empleados de la multinacional junto a varios técnicos y cargos de confianza del propio consistorio, que en algunos momentos llegan a prescindir de la intermediación de García y Marjaliza para tratar directamente entre ellos cuestiones concretas de los pliegos. Las investigaciones han revelado al menos dos "reuniones físicas" entre un funcionario del Ayuntamiento y trabajadores de Cofely varios meses antes de que se convocase el concurso para la elaboración de dicha documentación técnica.

4. Minusvalorar la oferta económica. Esos correos electrónicos y reuniones se tradujeron en una coincidencia casi total "en formato y contenido" entre los pliegos que finalmente publicó el equipo de gobierno de Valdemoro, entonces encabezado por el popular Jose Carlos Boza Lechuga, hoy imputado, y los que había remitido Cofely. En este punto, el informe de la Guardia Civil destaca que "el hecho de que una empresa participe en la confección de unos pliegos para más adelante participar en la licitación del concurso está expresamente prohibido". Con ello, la multinacional consiguió incluir en los mismos una fórmula entre los criterios objetivos de adjudicación que a la hora de decidir el ganador del concurso restaba de manera significativa importancia al precio de la oferta económica para, de este modo, aunque la de Cofely fuese la más cara, seguir siendo la ganadora. Una maniobra que, según destaca el informe, la trama también utilizó supuestamente en municipios como Parla, Serranillos del Valle, Collados Villaba y Almendralejo, entre otros.

5. Evitar a los interventores municipales. El análisis policial de la documentación también ha revelado que los pliegos presuntamente elaborados por la trama y posteriormente utilizados por el Ayuntamiento contenían otras irregularidades con el supuesto objetivo de eludir el control de los interventores municipales. Así, el informe de la UCO destaca que se incluyeron de manera intencionada en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) algunas cláusulas sobre revisión de precios, subrogación de personas, criterios de adjudicación y solvencia económica que debían haber figurado en el Pliego de Cláusulas Administrativas y Prescripciones (PCAP). De este modo, la trama evitaba que las mismas fuesen sometidas al escrutinio de los interventores del Ayuntamiento, que hubieran puesto serias objeciones al concurso. Uno de ellos era el criterio de solvencia, que figuraba definido en el PPT con "unos requisitos difíciles de cumplir para otras empresas del sector diferentes a Cofely". Una manera de evitar la competencia, en opinión de los investigadores.

6. Desviar dinero municipal para sobornos. La Guardia Civil pone especial énfasis en la cláusula del pliego que permitía a la empresa adjudicataria destinar el 2% del importe de la licitación a contratar todos los años una auditoría de su elección para fiscalizar el cumplimiento del contrato. Según la investigación, "Cofely se valió de esta oportunidad" para contratar a una empresa de Marjaliza que no realizaba servicio alguno -la auditoría la iban a elaborar los propios trabajadores de la multinacional- y que "servía únicamente para generar facturación instrumental que se utilizaría para hacer frente a otros pagos". ¿Cuáles? La UCO concluye que para los "cohechos" a los funcionarios y cargos públicos que colaboraban en el amaño y para abonar al constructor el dinero que éste había adelantado durante todo el proceso, además de su supuesta comisión. De este modo, cada ejercicio se iban a desviar 130.000 euros del erario con tal fin. El contrato tenía una duración de 15 años.

Finalmente, en agosto de 2013, el Ayuntamiento de Valdemoro hizo público el concurso. En diciembre de ese año, el alcalde José Carlos Boza Lechuga firmaba el contrato con Cofely, la única empresa que se presentó al mismo. Era el punto final de todo un proceso repleto de supuestas irregularidades en el que la Guardia Civil asegura que se cometieron hasta seis delitos: cohecho, fraude, tráfico de influencias, falsedad en documento mercantil, revelación de secretos y malversación. Una larga lista de la que hace responsable a doce cargos públicos y funcionarios del consistorio, entre ellos el entonces regidor, Boza Lechuga; a cinco directivos de la multinacional, y a cuatro empresarios, incluido David Marjaliza. Todo por un contrato de 60,8 millones de euros, el segundo de importe más elevado supuestamente amañado por la Púnica.

[http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489418866\\_942289.html](http://politica.elpais.com/politica/2017/03/13/actualidad/1489418866_942289.html)

## **12. VELASCO HA RECHAZADO EL PUESTO EN LA UE PORQUE LE PROHIBÍAN SEGUIR COBRANDO 50.000€ POR DAR CHARLAS**

El juez Eloy Velasco ha rechazado convertirse en el coordinador de la Unión Europea para la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado en Latinoamérica porque en ese cargo vería sensiblemente reducidos sus ingresos, según las fuentes consultadas por OKDIARIO.

En la actualidad, Velasco percibe un sueldo que ronda los 80.000 euros brutos anuales como titular del Juzgado Central de Instrucción número 6 de la Audiencia Nacional.

A estos ingresos suma cerca de 50.000 euros anuales más por sus actividades privadas como profesor y conferenciante, dado que tiene concedida la compatibilidad por el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ).

Profesor del ESADE sobre ciberseguridad

Durante el pasado curso, Eloy Velasco dirigió un programa de innovación sobre ciberseguridad en un Máster de Coaching Ejecutivo impartido por el ESADE, una de las más prestigiosas escuelas privadas de negocios. De hecho, Velasco es uno de los mayores expertos españoles en ciberdelincuencia.

Según las fuentes consultadas por OKDIARIO, Velasco percibiría un sueldo que ronda los 100.000 euros anuales si hubiera aceptado el puesto de coordinador de la UE contra el crimen organizado. Desempejaría esta labor en Madrid, aunque tendría que viajar con frecuencia a distintos países de América Latina.

Se trata de una plaza en servicios especiales, lo que le permitiría regresar a su puesto de magistrado en la Audiencia Nacional una vez concluido el plazo de cuatro años.  
Ha rechazado el puesto de la UE

Pero con una diferencia: es un puesto con dedicación exclusiva, por lo que la Unión Europea no le permitiría seguir desempeñando sus actividades privadas como profesor y conferenciante. Una actividad que le reporta cerca de 50.000 euros brutos al año, señalan las mismas fuentes.

Este sería el motivo por el que Eloy Velasco ha renunciado finalmente al puesto ofertado por la Unión Europea, pese a que su candidatura contaba con todas las bendiciones del CGPJ.

Como ha informado OKDIARIO, Velasco formaba parte de la terna elaborada por el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) para ocupar dicho puesto en la Unión Europea. Los otros dos aspirante mejor colocados son el juez de vigilancia penitenciaria de Córdoba Luis de Arcos y el magistrado Manuel Olmedo.

Como titular del Juzgado Central de Instrucción número 6 de la Audiencia Nacional, Velasco instruye actualmente el caso Púnica sobre presunta financiación ilegal del PP.

<https://okdiario.com/investigacion/2017/03/16/eloy-velasco-cobra-80-000-euros-como-magistrado-otros-50-000-dar-conferencias-831118>