



CASO GÜRTEL / CAJA B / PARTIDO POPULAR

Del 11 al 19 de octubre 2016

INDICE

01. PRIMER MACROJUICIO PS 1999-2005.

- 1.1. DOS ACUSACIONES PIDEN REABRIR EL CASO DE LOS PAPELES DE BÁRCENAS
- 1.2. LA CONSTRUCTORA OHL INGRESÓ ENTRE 2002 Y 2009 MÁS DE 3.000 MILLONES DE ADMINISTRACIONES DEL PP
- 1.3. CORREA FACTURÓ 74.800€ DE LA CABALGATA DE ARGANDA A UNA EMPRESA DE FLORENTINO PÉREZ
- 1.4. FRANCISCO CORREA SE NIEGA A CONTESTAR SOBRE LA TRAMA DEL 3% Y SU SALIDA DEL PP
- 1.5. SUIZA AUTORIZA QUE SUS DATOS SE USEN EN EL JUICIO CONTRA BÁRCENAS
- 1.6. LAS GRANDES DUDAS QUE CORREA HA DEJADO SIN CONTESTAR
- 1.7. BÁRCENAS DESVELA QUE REPSOL PAGÓ EL VIAJE DE UNA DELEGACIÓN DEL PP A VENEZUELA PARA EVITAR EL TRIUNFO DE CHÁVEZ EN 1998
- 1.8. CORREA: "ENTRABA EN GÉNOVA CON LA MISMA TARJETA QUE LOS MIEMBROS DE LA EJECUTIVA"
- 1.9. LA CONFESIÓN DE CORREA SEÑALA AL RAJOY VICEPRESIDENTE DEL GOBIERNO Y SECRETARIO GENERAL DEL PP
- 1.10. CORREA DICE AHORA QUE CONTRATÓ AL SECRETARIO DE AZNAR PARA CUMPLIR SUS DESEOS Y QUE ESO LE COSTÓ LA RUPTURA CON GÉNOVA
- 1.11. CORREA GOLPEA AL PP AL CONFESAR QUE EL COBRO DEL 3% EN MORDIDAS ERA UNA "PRÁCTICA" HABITUAL
- 1.12. LAS FRASES MÁS MEMORABLES DE CORREA ANTE EL TRIBUNAL: "NO ES LO MISMO UN FUNCIONARIO CABREADO QUE UNA OFICINA CON UNAS SEÑORITAS MUY AGRADABLES"
- 1.13. COMPAÑÍAS COMO OHL, ACS Y DRAGADOS PAGARON 'MORDIDAS' A CAMBIO DE CONTRATOS, SEGÚN CORREA
- 1.14. UN EXCONCEJAL DE POZUELO RECONOCE QUE RECIBIÓ SOBRES DEL ENTORNO DE CORREA CON 100.000 EUROS PARA FINANCIAR LA CAMPAÑA DEL PP
- 1.15. EL CONSTRUCTOR GARCÍA-POZUELO DICE QUE PARTE DE LAS COMISIONES ILEGALES QUE PAGÓ SE ENTREGARON A BÁRCENAS
- 1.16. JACOBO GORDON, EXSOCIO DE ALEJANDRO AGAG: "CORREA ME PRESENTÓ AL ALCALDE. ME DIO UN SOBRE CON DINERO, ME FUI AL BAÑO A CONTARLO Y HABÍA 150.000 EUROS"
- 1.17. LEVY (PP) DICE QUE LAS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS "YA SE HAN ASUMIDO" Y LOS IMPLICADOS ESTÁN "EN EL BANQUILLO"

02. OTRAS NOTICIAS

- 2.1. EL PP VUELVE A DESCALIFICAR A BÁRCENAS PESE A QUE EL EX TESORERO RETIRÓ LA ACUSACIÓN AL PARTIDO
- 2.2. LA JUEZA DE LOS DISCOS DUROS RECHAZA POR SEGUNDA VEZ LA RECUSACIÓN DEL PARTIDO POPULAR
- 2.3. ARCHIVADA LA QUERELLA CONTRA BÁRCENAS POR DECIR QUE FUE TESTIGO DE "PALIZAS" EN PRISIÓN

01. PRIMER MACROJUICIO PS 1999-2005.

1.1. DOS ACUSACIONES PIDEN REABRIR EL CASO DE LOS PAPELES DE BÁRCENAS

IU y Adade reclaman que se investiguen las declaraciones del cabecilla de la red, Francisco Correa, en el juicio de Gürtel

Piden al Juez de la Mata que cite a Villar Mir, Alfonso García Pozuelo, Luis Bárcenas y al propio Correa, entre otros

Dos de las acusaciones populares personadas en las distintas causas que investigan las actividades de la trama Gürtel han solicitado al juez de la Audiencia Nacional José de la Mata que reabra el procedimiento que investiga la presunta contabilidad B del PP -conocida como de 'los papeles de Bárcenas'- y cite a declarar, entre otros, al presidente de OHL Juan Miguel Villar Mir.

IU y la Asociación de Abogados Demócratas por Europa (ADADE) han remitido sendos escritos al Juzgado Central de Instrucción 5 en los que se reclaman que se investiguen las declaraciones del cabecilla de la red, Francisco Correa, sobre la intervención de esta empresa y otras como ACS y de los Ministerios de Medio Ambiente y Fomento en el cobro de comisiones a cambio de adjudicaciones de obra pública.

En concreto ADADE pide al magistrado que, además, de citar a Villar Mir, tome declaración al propio Correa, al extesorero del PP Luis Bárcenas y a los empresarios Alfonso García Pozuelo-Asins, Plácido Vázquez y Rafael Palencia, según refleja su escrito, al que ha tenido acceso Europa Press.

También solicitan que se remita oficio a la Sección Segunda de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, para que envíe testimonio de las declaraciones prestadas durante la vista oral relativas al presunto pago de estas comisiones.

Villar Mir declaró como imputado en la pieza de los papeles de Bárcenas, pero la pieza se archivó contra él y el resto de empresarios al no poder demostrarse que las donaciones iban destinadas a conseguir una adjudicación concreta, lo que habría supuesto cohecho. En la época de las presuntas entregas, no existía el delito de financiación irregular. Villar Mir negó a Ruz haber entregado dinero negro al PP.

García-Pozuelo se negó a declarar ante el instructor del caso de la caja B del PP, acogiéndose a su derecho. Solo cuando su nombre apareció en el escrito de acusación de la Fiscalía Anticorrupción al lado de una petición de condena de cuatro años de cárcel, el amigo de Álvarez-Cascos se prestó a colaborar. Tanto ACS como OHL han anunciado querellas contra Correa por sus afirmaciones.

El tribunal rechazó su declaración

El tribunal encargado de juzgar la primera época de actividades de la trama rechazó este lunes la solicitud formulada por Bárcenas para que se citara a declarar en la vista oral tres exministros de Medio Ambiente y Fomento y los presidentes de ACS y OHL.

Además de la comparecencia de Florentino Pérez y Villar Mir, Bárcenas también solicitó la declaración de la expresidenta de la CNMV y exministra de Medio Ambiente Elvira Rodríguez; el expresidente balear y también responsable de esta cartera Jaume Matas; y el exministro de Fomento, Rafael Arias Salgado.

En opinión del extesorero, su testimonio resulta necesaria para que aclaren las acusaciones vertidas por Correa sobre el cobro de comisiones del 3 por ciento. "Se ha inventado toda esta historia para perjudicar al PP y al señor Bárcenas", aseguró en el juicio su abogado, Francisco Maroto, a la vez que ha apuntado que Correa rompió relaciones con el extesorero del PP en octubre de 2003 y, menos de un año después, lo hizo también con el partido.

http://m.eldiario.es/politica/acusaciones-piden-reabrir-donantes-PP_0_570793387.html

1.2. LA CONSTRUCTORA OHL INGRESÓ ENTRE 2002 Y 2009 MÁS DE 3.000 MILLONES DE ADMINISTRACIONES DEL PP

La Comunidad de Madrid, controlada por Esperanza Aguirre, fue la que más otorgó a la constructora: casi un tercio del total (953 millones)

Fomento, encabezado por Francisco Álvarez-Cascos, le adjudicó en sólo dos años (2002 y 2003) 503,7 millones, mientras que el Ayuntamiento de Madrid le abonó 328,6 millones en ocho años

La constructora Obrascon Huarte Lain (OHL), dirigida hasta hace unos meses por el exvicepresidente del Gobierno en 1975 Juan Miguel Villar Mir, ingresó entre los años 2002 y 2009 más de 3.000 millones de euros de las administraciones públicas gobernadas por el PP, según un informe de la Unidad Delincuencia Económica y Fiscal (Udef) del Cuerpo Nacional de Policía incorporado al sumario de la pieza separada del caso Gürtel denominada papeles de Bárcenas.

De los 3.035 millones de los que se benefició OHL, una de las tres empresas a las que aludió el cabecilla de la Gürtel, Francisco Correa, como una de las pagadoras de mordidas de hasta el 3%, la Administración pública que más dinero aportó fue la Comunidad de Madrid controlada por Esperanza Aguirre, con casi un tercio del total (953 millones). Sólo en 2007, el Ejecutivo madrileño del PP otorgó a la constructora 417 millones en contratos.

Precisamente, uno de los correos secretos del expresidente de Caja Madrid Miguel Blesa, adelantados por infoLibre, desvela que Villar Mir pidió al banquero que mediara ante Aguirre para que esta le favoreciera en el concurso de adjudicación de uno de los primeros hospitales que Madrid construyó bajo la fórmula de gestión mixta público-privada.

El 18 de enero de 2005, Juan José Juste Ortega –en ese momento director de Negocio de Clientes Corporativos de Caja Madrid– envió un correo a Blesa en el que le escribió lo siguiente: "Te va a llamar Juan Miguel Villar Mir para pedirte que hables con la presidenta de la Comunidad para defender nuestra candidatura como consorcio aspirante a construir y gestionar el Hospital de Majadahonda".

Ministerio de Fomento

La segunda Administración que más adjudicó a la firma de Villar Mir, que fue nombrado marqués durante el reinado de Juan Carlos I, fue el Ministerio de Fomento, encabezado por el también exvicepresidente del Gobierno Francisco Álvarez-Cascos, que en sólo dos años (2002 y 2003) otorgó contratos a la constructora por 503,7 millones. Fomento y Medio Ambiente fueron los dos ministerios identificados por Francisco Correa en su declaración como los implicados en el presunto pago de comisiones de entre el 2% y el 3%.

En 2004, año en el que se alternaron en el Gobierno central el PP y el PSOE tras la victoria electoral de José Luis Rodríguez Zapatero, OHL ingresó otros 562,6 millones, que el informe de la Policía Judicial no atribuye de forma directa al PP, por lo que esta suma queda fuera de los 3.034 millones de euros abonados a la constructora en 2003 y 2003.

También resalta por su importancia el Gestor de Infraestructuras Ferroviarias (GIF), que aunque contrata de forma independiente depende de Fomento, con 319,3 millones. La empresa Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (Aena) aportó otros 117 millones.

El Ayuntamiento de Madrid, también en manos del Partido Popular, abonó 328,6 millones en el mismo periodo de tiempo (2002-2009), mientras que la Comunidad Valenciana otorgó a la firma 191,1 millones por 132 millones de Castilla y León. En el informe, la Policía reseña que 43,6 millones de los 70 millones que adjudicó el PP gallego se otorgaron por tres contratos públicos, acordados antes de la entrada en el Gobierno de la Xunta del PSOE en agosto de 2005.

Además, la Región de Murcia, encabezada por el ahora eurodiputado del PP Ramón Luis Valcárcel, acordó la adjudicación de un hospital en el Mar Menor por 69,7 millones a OHL.

Ministerio de Medio Ambiente

El Ministerio de Medio Ambiente, dirigido en 2002 por el expresidente balear Jaume Matas, y a partir del 7 de marzo de 2003 y hasta 2004 por Elvira Rodríguez, que fue hasta hace unas semanas presidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), adjudicó a OHL obras por 16,2 millones.

OHL es una de las tres constructoras que han saltado a la actualidad tras declarar Francisco Correa que su socio Plácido Vázquez era el que se encargaba de gestionar las comisiones que cobraran de los grandes contratistas de las administraciones gobernadas por el PP: "Me decía, oye, OHL ha hecho esta petición de obra, y yo intentaba gestionarla con Luis Bárcenas", especificó Correa, que después identificó tres de estas firmas: "OHL, ACS, Dragados...".

Pero no fue la declaración de Correa de la semana pasada la primera vez en la que aparecía OHL o Villar Mir en el caso Gürtel y sus piezas separadas OHL. Su nombre aparece en los denominados papeles de Bárcenas, en el que se reflejaba de forma manuscrita la contabilidad paralela del PP entre los años 1990 y 2008.

530.000 euros

El documento manuscrito en el que se refleja esa contabilidad en negro entre el año 1990 y 2008 constata que este empresario aparece registrado como donante de esta caja B en los años 2004, 2006 y 2008, por un total de 530.000 euros.

En 2004 se registra una aportación de fecha 19 de octubre por una cuantía 100.000 euros; en el año 2006 se registra otra única aportación fechada el 25 de octubre, por un importe de 180.000 euros. En el año 2008, fechada el 11 de febrero, figura registrada una aportación de 250.000 euros.

Asimismo, en una de sus declaraciones ante el juez Pablo Ruz, el extesorero del PP Luis Bárcenas acusó a Villar Mir de haber realizado supuestamente entre septiembre y octubre de 2011 otra entrega de 300.000 euros (tres veces el máximo legal permitido) al entonces máximo responsable de las finanzas del PP, José Manuel Romay Beccaria, para la campaña que poco después llevaría a Mariano Rajoy a La Moncloa.

Al final de la instrucción, el juez Pablo Ruz acordó archivar cualquier acusación contra Villar Mir y los otros 22 empresarios implicados por Bárcenas en la caja B.

Declaración de Villar Mir

Pero con estos indicios y tras la declaración de Correa, dos de las acusaciones populares personadas en las distintas causas que investigan las actividades de la trama Gürtel han solicitado al juez de la Audiencia Nacional José de la Mata que reabra el procedimiento que investiga la presunta contabilidad B del PP -conocida como de los papeles de Bárcenas- y cite a declarar, entre otros, a Villar Mir.

IU y la Asociación de Abogados Demócratas por Europa (Adade) han remitido sendos escritos al Juzgado Central de Instrucción 5 en los que se reclaman que se investiguen las declaraciones de Correa sobre la intervención de esta empresa y otras como ACS y de los Ministerios de Medio Ambiente y Fomento en el cobro de comisiones a cambio de adjudicaciones de obra pública.

En concreto, Adade pide al magistrado que, además, de citar a Villar Mir, tome declaración al propio Correa, al extesorero del PP Luis Bárcenas y a los empresarios Alfonso García Pozuelo-Asins, Plácido Vázquez y Rafael Palencia, según refleja su escrito, al que ha tenido acceso Europa Press.

El tribunal encargado de juzgar la primera época de actividades de la trama rechazó este lunes la solicitud formulada por Bárcenas para que se citara a declarar en la vista oral tres exministros de Medio Ambiente y Fomento y los presidentes de ACS y OHL.

Caso Son Espases

Pero el caso Gürtel no es el único en el que aparece el nombre de Villar Mir, su empresa OHL o su entorno familiar. Villar Mir está imputado (investigado) después de que el fiscal Anticorrupción de Baleares Pedro Horrach se querellara contra el expresidente regional Jaume Matas y el propio empresario por el presunto amaño del concurso en 2006 para adjudicar el hospital mallorquín de Son Espases, el mayor del archipiélago. El fiscal entiende que existen indicios de los delitos de prevaricación, falsedad documental y fraude a la Administración pública.

Aunque finalmente OHL no obtuvo la adjudicación porque el proceso se paralizó tras publicarse las sospechas de amaño, la Fiscalía cree que Matas ordenó a sus subordinados favorecer a la empresa de Villar Mir. La adjudicación de Son Espases acabó en manos de una de las filiales de ACS, en concreto Dragados.

El yerno del empresario

Además, el yerno de Villar Mir, Javier López Madrid, que está siendo juzgado en la Audiencia Nacional en el caso de las tarjetas black, también está siendo investigado en el seno de la operación Púnica por el magistrado Eloy Velasco.

En concreto, el exsecretario general del PP en Madrid Francisco Granados registró en su agenda de color morado, en la que supuestamente se reflejaba la caja B del PP madrileño, múltiples pagos de 300.000 y 400.000 euros efectuados por López Madrid al exgerente regional del PP Beltrán Gutiérrez.

Los abonos se encuentran anotados de forma manuscrita en una agenda morada en la que, bajo las iniciales "B.G", el encargado de las finanzas en la formación en Madrid figura como el principal beneficiario. Las anotaciones fueron incautadas por la UCO de la Guardia Civil al presunto cabecilla de la operación Púnica y las pesquisas desarrolladas a raíz de su hallazgo propiciaron nuevas actuaciones, en este caso para esclarecer una presunta financiación irregular del partido.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/19/ohl_ingreso_mas_000_millones_euros_administraciones_del_entre_2002_2009_56376_1012.html

1.3. CORREA FACTURÓ 74.800€ DE LA CABALGATA DE ARGANDA A UNA EMPRESA DE FLORENTINO PÉREZ

El ayuntamiento del PP encargó a Easy Concept la gestión y animación de varias cabalgatas de reyes. La de 2007 la Gürtel luego se la facturó a Urbaser. Esta pieza sigue en instrucción

Una factura de 64.482 euros más 10.317 euros de IVA demuestra que la trama Gürtel sí emitió facturas contra ACS, la empresa presidida por Florentino Pérez. Francisco Correa soltó la bomba en su segunda declaración. ACS, junto a OHL y Dragados, es una de las empresas que presuntamente han pagado comisiones por conseguir contratos públicos en algunos ministerios, unos amaños en los que los intermediarios eran el propio Correa (que se ponía en contacto con las compañías) y el extesorero del PP Luis Bárcenas, el encargado de hablar con los departamentos controlados por el PP. ACS y OHL anunciaron inmediatamente querellas contra Correa. Este periódico se intentó poner ayer en contacto infructuosamente con ACS para obtener su versión de los hechos.

Correa se refería a las dos legislaturas de José María Aznar, entre 1996 y 2004. De hecho, la Audiencia Nacional juzga estos días la primera época de la trama, entre 1999 y 2005. La factura, no obstante, está incluida en uno de los últimos informes que la Oficina Nacional de Investigación del Fraude (ONIF) de la Agencia Tributaria ha elaborado en la pieza que aún instruye la segunda época de la trama, entre 2006 y 2009, y que investiga entre otras cosas las andanzas de las empresas de Correa en el municipio madrileño de Arganda del Rey, donde siguen imputados el exalcalde Ginés López y el exdiputado autonómico Benjamín Martín Vasco.

El cabecilla de la Gürtel relató al tribunal cómo la expresidenta madrileña intervino para que no se llevara una comisión por la venta de una parcela en Majadahonda. Esta es la historia

La factura responde a la cabalgata de reyes que el Ayuntamiento de Arganda encargó a una sociedad

de Correa en 2007. La verdad es que la Gürtel organizó cuatro cabalgatas, las de 2005, 2006, 2007 y 2008. Easy Concept, una de las firmas del llamado Grupo Correa, hizo una estimación del coste del evento: 98.103 euros, de los que 39.000 euros eran beneficio para Correa. Sin embargo, la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEF) de la Policía Nacional encontró en uno de los múltiples registros tras destaparse el caso una factura girada a Urbaser cuyo concepto es "importe correspondiente a la cabalgata de reyes celebrada el pasado día 5 de enero de 2007 en la localidad de Arganda del Rey", por un importe de 64.484,75 euros, IVA excluido.

Urbaser es una de las filiales de ACS, hoy el primer grupo español de recogida y tratamiento de residuos. Esa primera factura fue anulada y la firma Easy Concept giró una nueva a Urbaser por 64.482,76 euros (sin el IVA). El mismo concepto, pero distinto importe, 23.258,62 euros, fue girado en otra factura emitida por Easy Concept para Transportes Ferroviarios de Madrid, la empresa concesionaria que gestiona la ampliación de la Línea 9 de Metro precisamente a Arganda del Rey, en la que ACS también tuvo participación.

Empresas que pagaron otras cabalgatas

"Todo lo anterior nos induce de forma razonable a considerar que el Ayuntamiento de Arganda del Rey, al menos durante el periodo 2005 a 2009, encargó directamente a Easy Concept la gestión y animación de las diferentes cabalgatas de reyes. Posteriormente, esta empresa factura estos actos directamente a determinadas empresas. Desconocemos si estas empresas refacturaban posteriormente al Ayuntamiento de Arganda del Rey o asumían ellas directamente estos costes, por lo que en el fondo están financiando actos o actividades del propio ayuntamiento", señala en su informe la ONIF.

"La adjudicación directa de estas actividades a Easy Concept se hacía al margen de cualquier expediente administrativo y en concreto de lo establecido en el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, por lo que se han vulnerado los principios de publicidad, concurrencia, objetividad y transparencia, aplicables en la contratación pública". Aparte de Urbaser y Transportes Ferroviarios de Madrid, Easy Concept también facturó a Teconsa y Constructora Hispánica, cuyos exdirigentes están imputados en la causa.

El informe de la ONIF ha supuesto nuevos movimientos judiciales. El juez de la Audiencia Nacional José de la Mata ordenó a la UDEF que se personara en el Ayuntamiento de Arganda, ahora gobernado por el PSOE, para que obtuviera el nombre de los concejales que en aquellos años "tenían competencia en materia de contratación". La UDEF obtuvo la información el pasado 6 de junio. El informe de la ONIF analiza unos 40 contratos. Solo Easy Concept se llevó 14, por un importe de 776.311,18 euros.

"Por fin sabemos a quién facturar"

En la siguiente cabalgata, la de 2008, la UDEF intervino un correo electrónico de fecha 27 de febrero de 2008 con el asunto "Facturas pendientes Arganda!!!", que comienza con el texto: "Por fin sabemos a quién facturar lo de Arganda", en el que se imparten instrucciones a Ali (se trata de Alicia Mínguez, una de las trabajadoras de las empresas de Correa, también procesada) para que confeccione facturas relacionadas con otros eventos que la trama organizó en Arganda (XII Gala del Deporte y Cabalgata de Reyes 2008) a dos constructoras: Teconsa y Constructora Hispánica.

En el organigrama interno, Alicia Mínguez aparece como gerente de Easy Concept. En un correo que envió a su jefa, Isabel Jordán (socia de Correa y también procesada), Mínguez explicaba a finales de abril de 2007 que lo único que les quedaba por cobrar era la factura de Urbaser, "que como ya te he comentado Isabel la vamos a cobrar la semana que viene".

La UDEF también encontró en los registros a la trama escritos de Pablo Rodríguez Sardinero, que en 2007 era concejal de Cultura, Educación y Deportes, sobre determinados aspectos de la cabalgata. Rodríguez Sardinero luego fue alcalde tras la detención de Ginés López y hoy es director general de Transportes en el Gobierno de Cristina Cifuentes.

El nombre de Urbaser también aparece salpicado en otra trama de corrupción bajo la lupa de la Audiencia Nacional. Los investigadores del caso Púnica han encontrado otra presunta vía de

financiación ilegal del Partido Popular. La Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil ha constatado que firmas adjudicatarias de contratos públicos en la Comunidad de Madrid costearon actos electorales de la formación o en su beneficio, abonando directamente los gastos de esos eventos a la empresa que los organizó, Waiter Music SL, una de las mercantiles implicadas por el juez Eloy Velasco en la trama de corrupción liderada por el exsecretario de Organización del PP de Madrid Francisco Granados. Entre esas empresas están Urbaser y Dragados, ambas del Grupo ACS.

http://www.elconfidencial.com/espana/2016-10-18/acs-gurtel-urbaser-factura-cabalgata-reyes_1276193/

1.4. FRANCISCO CORREA SE NIEGA A CONTESTAR SOBRE LA TRAMA DEL 3% Y SU SALIDA DEL PP

La defensa de Bárcenas pide que declaren como testigos los exministros Jaime Matas, Elvira Rodríguez y Rafael Arias-Salgado, y los empresarios Florentino Pérez y Juan Miguel Villar Mir para explicar la supuesta trama del 3%.

Dos días llevaba Francisco Correa -tanto el jueves como el viernes pasados- anunciando que iba a contestar a una de las acusaciones populares y que la escogida iba a ser la del partido socialista valenciano, representada por el abogado Virgilio Latorre, y a última hora y por sorpresa, este lunes se ha negado a responder cuando el presidente del tribunal, Ángel Hurtado, ha anunciado el inicio de la sesión.

Correa ha afirmado que cambia de criterio por consejo de su abogado, Juan Carlos Navarro, pero fue su mismo letrado quien el jueves le aconsejó y anunció que contestaría a esta acusación popular.

El interrogatorio que había preparado era duro y pretendía llegar a la médula del funcionamiento de la supuesta organización criminal. Quería obtener todos los detalles de la trama del tres por ciento a cambio de obra pública desvelada por Correa, y los motivos reales por los que dejó de contratar con Génova 13 en el año 2004.

La acusación pretendía que Correa hablase de obras concretas del AVE, autovías o medioambientales adjudicadas gracias a sus contactos en el PP, a qué empresas, por qué ministerios y ministros, y quiénes aprobaban las concesiones por las que el entramado corrupto percibía mordidas de hasta el tres por ciento, parte de las cuales servía para financiar de forma ilegal al PP. Latorre consideraba clave bajar a la arena del funcionamiento corrupto porque entronca además con la pieza de la caja B del Partido Popular, donde figura el detalle de grandes constructoras donantes de fondos en negro al partido.

Respecto a los motivos por los que Correa dejó de contratar con el PP nacional, las mismas fuentes no se creen los argumentos del líder de la Gürtel, del que sospechan que ha pactado una salida para minimizar daños y afectar lo menos posible a la actual dirección de Rajoy. Por el contrario, la acusación estaba convencida de que si Correa dejó de contratar con Génova en 2004 fue porque el PP perdió las elecciones generales y por tanto, todo el poder de contratación en los ministerios, que suponían su gran negocio.

A su entender, por ello se marchó a Valencia, porque allí seguían gobernando y había "pastuqui de la buena" en las consejerías, según las palabras de Don Vito. Con ellas siguió contratando hasta que fue desarticulada la trama en 2009.

La acusación sostiene que el cambio de criterio de Correa este lunes al negarse a contestar a sus preguntas avala precisamente la existencia de ese "pacto de no agresión" para no dañar a la actual dirección popular.

Sobre Aznar: "Yo le miraba, él me miraba y me sonreía"

Francisco Correa ha negado que le una amistad con el exministro de Fomento, Francisco Álvarez Cascos, o con el expresidente José María Aznar. Del antiguo jefe del Ejecutivo solo ha concedido que "yo le miraba, él me miraba, me sonreía en los mítines y punto".

Tarjeta VIP como los altos dirigentes del PP para no pasar el escáner

No obstante, Correa ha ofrecido nuevos argumentos para explicar que la sede del PP era su "casa", desde la que controlaba la trama del 3% de la que se beneficiaba la formación conservadora. Asegura que "jamás" pasaba por el "escáner" de Génova 13 cuando llevaba el dinero para el partido producto de sus actividades corruptas. Correa ha manifestado que tenía una "tarjeta especial" como la de "los cargos ejecutivos del partido" con la que "directamente entraba con mi coche en el aparcamiento".

El presidente del Tribunal: "Aquí no se está enjuiciando al PP"

El letrado de Bárcenas, Francisco Maroto, ha intentado ahondar en los contactos que Correa tenía con las altas esferas del Partido Popular en un intento de demostrar que el entonces gerente del partido no era necesario para el organigrama dirigido por Don Vito. Al insistir sobre las relaciones con el PP, el presidente del Tribunal, Ángel Hurtado, le ha interrumpido para decirle que "aquí no se está enjuiciando al Partido Popular".

Es cierto que no existe una causa penal contra el PP en este juicio, pero sí está sentado en el banquillo por haberse lucrado, supuestamente, con los delitos cometidos por la trama en más de 245.000 euros. Hurtado ya tildó de "secundaria y colateral" la acusación contra el PP en este juicio, cuando se opuso a la recusación de los magistrados Concepción Espejel y Enrique López.

El tribunal rechaza que testifiquen los exministros por la trama del 3%

El abogado de Bárcenas había pedido la declaración como testigos de quienes fueron ministros de Fomento y Medio Ambiente en el periodo en el que según Correa se desarrolló la trama del 3% a cambio de adjudicación de obra pública, y que son Jaume Matas, Rafael Arias Salgado, Elvira Rodríguez, y también los empresarios Florentino Pérez y Villar Mir, presidentes de las sociedades ACS y OHL, que participaron en los hechos según Correa. El letrado del Partido Socialista valenciano, Virgilio Latorre, añadió que no podían ser llamados como testigos porque supuestamente estuvieron involucrados en hechos delictivos, pero sí debía abrirse una "causa suplementaria" al encontrarnos ante el "elemento nuclear" de este caso.

No obstante, el tribunal ha rechazado la petición a propuesta de la Fiscalía, que calificaba de poco concretas las acusaciones de Correa en esta trama del tres por ciento. Falta de concreción de la que es responsable la propia Fiscalía, que no preguntó cuando el líder de la Gürtel reveló estos hechos.

Por cierto, Correa ha desvelado el nombre de otra empresa, Degremont, que según sus palabras, actuó como ACS y OHL, y pagó las comisiones de éxito del tres por ciento por obra adjudicada de las que se beneficiaban el PP, Bárcenas y el propio Correa. ACS y OHL han negado en sendos comunicados las acusaciones de Francisco Correa.

http://cadenaser.com/m/ser/2016/10/16/tribunales/1476637289_453460.html

1.5. SUIZA AUTORIZA QUE SUS DATOS SE USEN EN EL JUICIO CONTRA BÁRCENAS

Aunque el tribunal helvético excluye la utilización para delitos de ocultación fiscal

Como adelantó ELPLURAL.COM, Suiza permitirá a las autoridades españolas el uso de los datos sobre las cuentas helvéticas de Luis Bárcenas durante los juicios en los que está implicado el extesorero del PP. El Tribunal Federal de Lausanne autoriza el uso de la documentación de las Comisiones Rogatorias de las cuentas bancarias de para los delitos contra la Hacienda Pública en el juicio del caso Gürtel, pero delimitando el margen de uso de los datos ya que excluye "cualquier otro uso y en particular la evasión u ocultación fiscal", al no ser un delito penal en Suiza.

La salvedad del tribunal helvético ha sido difundida por ABC, donde apuntan que queda pendiente de resolver por la Oficina Federal de Justicia (OFJ) las autorizaciones de otros cinco acusados en Gürtel con cuentas en Suiza: Francisco Correa, Pablo Crespo, Alberto López Viejo, Guillermo Ortega y Arturo

González Panero.

La defensa de Bárcenas había reclamado que no se pudiera usar sus datos helvéticos para ninguna de las imputaciones que pesan sobre él alegando que la Oficina Federal de Justicia de Suiza no había justificado bien la autorización. El visto bueno de Suiza, aunque parcial, tiene mucha trascendencia ya que el extesorero del PP está acusado de “17 delitos contra la Hacienda Pública por el concepto de IRPF y de Impuesto sobre el Patrimonio con delitos de falsedad continuada en documento mercantil atribuyéndole un fraude total de 11.240.124,94 euros”.

<http://www.elplural.com/politica/2016/10/17/suiza-autoriza-que-sus-datos-se-usen-en-el-juicio-contra-barcenas>

1.6. LAS GRANDES DUDAS QUE CORREA HA DEJADO SIN CONTESTAR

Su relación con Rajoy, los empresarios y altos cargos que 'acordaron' concesiones, los viajes 'todo gratis'...

Durante horas nos hicimos ilusiones. Francisco Correa tiraba de la manta. O eso parecía. Comenzó a testificar y desveló que hubo una época en la que prácticamente vivía en Génova. Tanto negocio con el PP no le dejaba tiempo ni a pasar por su empresa. Pero ese titular apenas duró, porque casi seguido reconoció que había cobrado mordidas y que se las había repartido con Bárcenas para que éste pagara sobresueldos y financiara en B al PP... Y así, perla tras perla.

Nos dejamos deslumbrar por la palabrería del capo, que parecía dispuesto a llegar a un acuerdo con fiscales y acusaciones para suavizar en lo posible su condena, ya que estaba claro que a la cárcel iba a ir sí o sí... Pero cuando la palabrería se posó en el fondo, al final quedó evidente que no había dejado apenas nada de sustancia después de horas y horas de cháchara y promesas de “estoy aquí para aclararlo todo”...

Pasadas las horas se ha visto que Francisco Correa no ha contado apenas nada que no estuviera ya en el sumario de la instrucción. Ha pisado algún cuello, sobre todo el de su viejo amigo Luis Bárcenas, y ha rematado a otros, como el de su viejo amigo Jesús Sepúlveda. Pero no ha cruzado ni una sola línea roja. No ha dado nombres. No ha implicado a nadie que no lo estuviera ya. No ha despejado las razonables dudas de que los centenares de millones de euros no se pueden levantar sin la colaboración de gente de peso de verdad, no de medianías y mindundis.

Es cierto que las fiscales, tan alabadas, y seguramente con razón, durante la instrucción, al final fueron modosas y no preguntaron por nombres, ni de políticos ni de empresarios, ni apenas repreguntaron o buscaron arrinconar a Correa. Y es cierto que, sin que se haya explicado por qué, se incumplió lo que durante días se dio por hecho, que Correa iba a contestar a las preguntas de al menos una de las acusaciones, la del PSOE de Valencia. Pero por unas razones o por otras, lo innegable es que Correa ha pasado por la silla del interrogatorio y nos han dejado, lejos de lo que pareció en su inicio, una sensación final de frustración.

Dudas que quedan flotando. Dudas que podemos agrupar en estas:

1) Su verdadera relación con Rajoy ¿Por qué dejó de ser Génova 'su casa'?

“Yo pasaba en Génova más tiempo que en mis propias oficinas.., Génova era mi casa”. Eso dijo Francisco Correa cuando apenas llevaba unos minutos declarando. Lo dijo con contundencia, para demostrar que sus negocios con el PP no eran cosa superficial ni de un momento. Este lunes incluso ha desvelado que pasaba con su coche y una tarjeta que le habían dado, directamente al garaje, como los vips del partido. Tal era la confianza.

Pero dejó en el aire las verdaderas razones de que esa historia de conveniencia se acabara. Primero dio como excusa que a Mariano Rajoy le había molestado que él fichara como mano derecha a Pablo Crespo, el hombre del PP en Galicia. Pero se lo pensó, y sin que se sepa por qué, cambió de explicación, y el segundo día arrancó su declaración diciendo que tras pasar una noche insomne, había

llegado a la conclusión que la razón de su caída en desgracia había que buscarla en el fichaje de quien fue secretario de José María Aznar, Antonio Cámara. La versión de Rajoy, aunque confusa, es que él pidió que se le expulsara del PP nacional cuando Bárcenas le advirtió de que Correa pedía dinero para el partido allí donde gobernaban los populares.

En cualquier caso, Rajoy como causa. Pero lo que no ha dicho Correa, porque tampoco le preguntaron, es si él conoció a Rajoy personalmente. Algo que parece más plausible que el hecho de que no se hubieran cruzado palabra. Y esto porque mientras Correa vivía en Génova, llevando el resultado de las mordidas, quien era vicesecretario general del PP (desde 1991 a 2003, que pasó a ser secretario general) era Rajoy. Porque mientras Correa organizaba actos de campaña para el PP, el responsable del aparato electoral del PP era Rajoy.

Pero Rajoy, su relación con él, se ha demostrado, es una de las líneas rojas que Correa, ni quienes le han preguntado, se ha cuidado mucho de cruzar.

2) ¿Qué dirigentes del PP eran sus interlocutores cuando organizaba actos y congresos?

No uno, sino diez años estuvo Correa viviendo en Génova. Llevando mordidas, maletines que llenaba con el dinero que conseguía a cambio de obras y, por otro lado, mientras organizaba gratis, o casi, los actos electorales del PP y sus Congresos. Como les contamos en ELPLURAL.COM el pasado día 10, Luis Bárcenas en el arranque del juicio presentó unos documentos con los que demostraba quiénes estaban en los Comités de Campaña y en los Comités organizadores de congresos nacionales. Es decir, la gente para la que trabajaban las empresas de la Gürtel y quienes les contrataban.

Algunos más o menos ya desaparecidos, anasmatos y similares, pero otros aún muy en activo, como son, por ejemplo, el diputado Juan José Matarí, organizador de organizadores en Génova, o Juan Carlos Vera, actual mandamás del PP madrileño a la vera de Cristina Cifuentes, y mente gris en la sombra durante lustros del PP en cada proceso electoral, o el mismísimo actual director general de la Guardia civil, Arsenio Fernández Mesa ¿Quiénes en la dirección del PP se sentaban en la mesa con Correa para organizar actos electorales y Congresos? ¿En qué consistían los acuerdos?

3) ¿Quiénes eran los empresarios y quiénes los altos cargos que compraban y vendían las grandes obras?

Otro de los grandes silencios con los que se va Francisco Correa es el de los nombres de aquellos con quienes mediaba, a un lado y a otro, es decir, los que pagaban (empresarios) y los que cobraban (altos cargos en los ministerios) para obtener grandes obras. Porque no todo fue con ayuntamientos, sino que también, así lo reconoció cuando parecía que iba a tirar de la manta, Correa medió para lograr concesiones de tramos de autovías o del AVE a cambio de “un dos o un tres por ciento” del montante de la obra.

“Venía un empresario, nos daba la licitación y nos decía que a ver qué podíamos hacer para conseguirla. Yo se lo pasaba a Luis Bárcenas. El la gestionaba con el correspondiente ministerio” ¿Con quienes en los ministerios se entrevistaba? ¿Quiénes eran los empresarios que le pedían esa mediación? Correa se ha ido, también en esto, sin dar nombres ni cifras ¿Cuánto más nos costaron las obras públicas con las que se financió al PP?

4) Los viajes todo gratis de Correas Airlines ¿Quiénes se beneficiaron..., y a cambio de qué?

Como quedó demostrado (que se lo pregunten a Ana Mato que le ha costado la carrera política), la agencia de viajes del grupo Correa, Pasadena, organizó durante años viajes de Moncloa, de Génova, de pepes autonómicos y locales... Era otro negocio más de la trama. Pero con una peculiaridad: algunos de los viajes que protagonizaban determinados personajes eran gratis total. Aquellos que, lo reconoció así el propio Correa, se cargaban a la cuenta “Clientes Central”.

La policía judicial, UDEF, en un informe incluido en el sumario, habla de la existencia de este “concepto ‘Clientes Central’ a la hora de confeccionar los distintos albaranes por parte de la Agencia Pasadena Viajes (...) cuya contratación y posterior pago se efectúa directamente desde las oficinas centrales del

grupo empresarial de Fco. Correa Sánchez”.

Entre los viajes cargados a esa “Cuenta Central”, no pocos, figuran como beneficiados, y hemos informado de ellos, varios procesados: Luis Bárcenas, Ricardo Galeote, Jesús Merino y, claro, el matrimonio Sepúlveda-Mato.

Pero también otros. Por ejemplo los billetes utilizados por la mujer, el hijo y la empleada de hogar de Mariano Rajoy a Canarias en el año 2004 y en el que les acompañó Rajoy, por cierto, él a costa del Congreso ¿Por qué Correa pagó los billetes de la familia de Mariano Rajoy..., y a cambio de alguna transacción? Claro que también utilizaron Correa Airlines otros líderes clave en la estructura del PP, como los citados Juan Carlos Vera y familia en un viaje a Disney World, o Juan José Matarí a Eurodisney..., o Javier Arenas y familia en un viaje al centro spa “Estival Park”.

<http://www.elplural.com/politica/2016/10/17/las-grandes-dudas-que-correa-se-dejado-sin-contestar>

1.7. BÁRCENAS DESVELA QUE REPSOL PAGÓ EL VIAJE DE UNA DELEGACIÓN DEL PP A VENEZUELA PARA EVITAR EL TRIUNFO DE CHÁVEZ EN 1998

El abogado del extesorero preguntó a Correa en el juicio: "¿No fue precisamente Repsol la que financió un viaje de usted con los señores Agag y Arriola a Venezuela para organizar actos en una campaña electoral?"

El objetivo, asegura el círculo de Bárcenas, era asesorar a la rival de Hugo Chávez

La multinacional energética guarda silencio. El PP, también

El último de los tres días de interrogatorio a Francisco Correa, principal acusado en el macrojuicio de Gürtel que celebra la Audiencia Nacional, sirvió para que Luis Bárcenas lanzara un inesperado dato de calado político: que la multinacional energética Repsol financió en 1998 el viaje que ese año hizo Correa a Venezuela junto con Alejandro Agag, que luego se convirtió en yerno de José María Aznar, y Pedro Arriola, entonces y ahora gurú demoscópico del PP.

De ese viaje ya había rastro en el sumario Gürtel gracias a uno de los documentos incautados a la trama. Se trata de una tabla en formato excel. Y muestra cómo Viajes Pasadena, la agencia de viajes del grupo de Correa, cifró en 21.226.593 pesetas (127.574 euros) los gastos del desplazamiento y estancia en Caracas de Agag y Arriola.

Lo novedoso radica en lo que el extesorero del PP ha puesto ahora al descubierto en el juicio: que pagó Repsol. Y, también, lo que su círculo añadió luego a preguntas de infoLibre: que el objetivo fue asesorar a la rival de Hugo Chávez en las primeras elecciones presidenciales que afrontó el ya fallecido líder de la denominada revolución bolivariana.

Bárcenas se valió de una maniobra jurídica: lanzó la revelación sobre el periplo venezolano de Correa, Agag y Arriola a través de su abogado. Y este la camufló como pregunta a Correa, quien previamente había avisado de que solo contestaría a su defensor pese a que el viernes él mismo había indicado que aceptaría las cuestiones planteadas por el abogado que representa a los socialistas valencianos como acusación popular.

La pregunta del abogado de Bárcenas, Francisco Maroto, no obtuvo por tanto respuesta. Su enunciado fue este: "¿No fue precisamente Repsol la mercantil que, siendo el señor [Ramón] Blanco Balín consejero delegado, financió un viaje de usted con los señores [Alejandro] Agag y [Pedro] Arriola a Venezuela para organizar actos en una campaña electoral?". Este diario inquirió por la tarde tanto al PP como a Repsol sobre si lo dicho por el letrado de Bárcenas es cierto. La multinacional energética optó por el silencio. El PP, también.

El objetivo real de aquel viaje a Caracas, explicó a este diario el entorno de Bárcenas una vez finalizado el interrogatorio a Correa, fue asesorar a Irene Sáez, una antigua Miss Universo erigida en candidata inicial del democristiano Copei en las presidenciales de 1998 y que acabó en un discretísimo tercer

puesto.

En 2002, el diario El Mundo ya publicó sobre Arriola lo siguiente: "Fuera de España, asesoró en la primera fase de campaña a Irene Sáez en 1998 cuando ésta intentó disputar las elecciones venezolanas a Hugo Chávez. Fuentes próximas a Arriola niegan que su trabajo en Venezuela fuera sufragado por la familia Cisneros como se rumorea".

"Gastos Venezuela": el rastro del excel

En su pregunta, el letrado Francisco Maroto no detalló para qué se habían desplazado al país sudamericano en 1998 Correa, Agag y Arriola en un viaje que dejó rastro en un documento de excel titulado "Gastos Venezuela" e intervenido a la trama tras el estallido del caso en 2009. El jurista se limitó a decir que el trío viajó allí "para organizar actos de una campaña electoral".

Pero ese año España no celebró comicios. Ni hubo, por tanto, campaña. Sí, en cambio, las celebró Venezuela, donde Hugo Chávez acudió en diciembre a sus primeras elecciones presidenciales. Y las ganó. "El viaje fue para asesorar a la rival de Chávez, Irene Sáez", asegura tajante a infoLibre una persona del círculo de Bárcenas. La misma fuente explica por qué Repsol estaría interesada en pagar un viaje de esa naturaleza: "Porque Chávez ya había anunciado que si ganaba pensaba nacionalizar el sector del petróleo".

En el enunciado de la pregunta del abogado de Bárcenas había un elemento erróneo: que el consejero delegado de Repsol era en ese momento el empresario Ramón Blanco Balín, imputado en otra pieza de Gürtel y a quien Correa se refirió la semana pasada como asesor financiero de "una persona muy importante" de España a la que no pensaba nombrar porque "sería una revolución".

En 1998, Repsol tenía como presidente a Alfonso Cortina, persona muy cercana al entonces presidente del Gobierno. Blanco Balín pertenecía a su consejo de administración pero no fue hasta 2002 cuando ascendió al cargo de consejero delegado.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/18/barcenas_desvela_que_repsol_pago_viaje_venezuela_con_que_intento_evitar_triumfo_chavez_56339_1012.html

1.8. CORREA: "ENTRABA EN GÉNOVA CON LA MISMA TARJETA QUE LOS MIEMBROS DE LA EJECUTIVA"

El cerebro del 'caso Gürtel' convierte su última jornada de interrogatorio en un ataque a Luis Bárcenas

Francisco Correa convirtió este lunes su última jornada de declaración en el juicio del caso Gürtel en un ataque sin concesiones al extesorero del PP Luis Bárcenas. El cerebro confeso de la trama reiteró que se repartió con él mordidas por mediar en contratos del Gobierno de José María Aznar. "Le llevaba el dinero no solo a Génova [sede nacional del PP] sino también a su casa en Príncipe de Vergara", aseguró.

A preguntas de su abogado, Correa ofreció nuevos detalles de su relación con la formación conservadora, que en jornadas anteriores describió como su "casa": "En el PP yo no pasaba por el escáner, tenía una tarjeta especial y pasaba directamente al parking. Tenía una tarjeta como los miembros de la ejecutiva del partido y no pasaba por ningún escáner, y se puede comprobar con los archivos de Génova".

La jornada de este lunes, la tercera dedicada a la declaración de Correa, comenzó con una sorpresa. Virgilio Latorre, abogado del Partido Socialista del País Valenciano, acusación popular en la causa, se disponía a plantear su batería de preguntas a Correa, que hasta cuatro veces en las jornadas anteriores se había mostrado dispuesto a contestarlas, cuando el líder de la trama se echó atrás. "Por consejo de mi abogado no voy a contestar a las acusaciones ni al resto de defensas, aunque me gustaría hacerlo". Fuentes del PSPV aseguraron que fueron los primeros sorprendidos con la espantada de Correa, y negaron que existiera ningún tipo de pacto o acuerdo con él para que, como vulgarmente se dice, tirara de la manta.

Pese a todo, las defensas lanzaron al aire las preguntas que tenían previstas para Correa. Las más hirientes para él las planteó Francisco Maroto, abogado de Luis Bárcenas. Este directamente acusó a Correa de haberse "inventado todo" en las jornadas anteriores, cuando dijo que se repartió con el extesorero popular mordidas del 3% de los contratos públicos en los que mediaba. El cerebro de la trama se agarraba a los extremos de la mesa para calmar los nervios mientras pedía con la mirada a su letrado que interviniera ante el ataque de Bárcenas.

Maroto pidió que declaren como testigos los exministros de Medio Ambiente y Fomento con Aznar Jaime Matas, Elvira Rodríguez y Rafael Arias-Salgado, así como los constructores Florentino Pérez, de ACS, y Juan Miguel Villar Mir, de OHL. Todas esas entidades fueron citadas por Correa en su declaración del viernes como las que participaron en su reparto de maletines. El tribunal rechazó la testifical de los empresarios —"no pintan nada aquí", dijo el presidente de la sala, Ángel Hurtado— y de los políticos: "No sabemos qué concretas obras han tenido que ver con ellos ni qué posición tenían".

Tras un receso de 15 minutos, en los que Correa recorrió el vestíbulo de la Audiencia Nacional de corrillo en corrillo visiblemente enfadado, le llegó el turno de responder. Cortando a su propio letrado, también muy molesto con él, Correa lanzó: "Constructora Hispánica recibió obra gestionada por mí, y Teconsa recibió obra gestionada por mí y por Jesús Merino (...) En algunas de ellas, el señor Bárcenas decidía compartir con esos señores que están con las siglas —yo no decidía, no pertenecía al PP—, y en otras muchas Bárcenas no compartía, se las quedaba Bárcenas y no sé si para él o se las daba a Álvaro Lapuerta", tesorero del PP, al que se le ha archivado la acusación por demencia sobrevenida. En ningún caso, y pese a hacer alarde de retentiva —"tengo una memoria privilegiada y todo lo tengo en la cabeza"—, Correa detalló en qué obras medió su grupo de empresas.

Correa también insistió en que pagó la campaña electoral del exalcalde de Pozuelo de Alarcón (Madrid) Jesús Sepúlveda, exmarido de la antigua ministra de Sanidad Ana Mato: "Le entregué un dinero para la campaña, 120.000 o 150.000 euros, y la campaña la hizo otra empresa y me enfadé con él. No se reflejó en ningún documento porque saldría de mi caja b personal, no todos los datos están reflejados".

En las respuestas a su abogado, Correa negó tener relación de amistad ni con el expresidente del Gobierno y del PP, José María Aznar —"he trabajado para él muchos años: me miraba, me sonreía y punto"— y con el ex secretario general del partido Francisco Álvarez-Cascos: "Yo no he sido íntimo amigo de Paco Cascos, le he visto un par de veces, y no he repartido absolutamente nada con él".

http://politica.elpais.com/politica/2016/10/17/actualidad/1476689499_786091.html?autoplay=1

1.9. LA CONFESIÓN DE CORREA SEÑALA AL RAJOY VICEPRESIDENTE DEL GOBIERNO Y SECRETARIO GENERAL DEL PP

El actual líder del PP era vicepresidente del Gobierno en el que, según Correa, se amañaron los contratos para cobrar comisiones de entre el 2% y el 3%

Rajoy aparece en Los Papeles de Bárcenas como perceptor de sobresueldos en el año 2000 que salían de esa caja B que se nutría de las mordidas de las constructoras

El presidente en funciones fue también el jefe de la campaña del año 2000 cuyos mítines, viajes y convenciones organizaba Correa

La dirección del PP se apresuró a celebrar el jueves, antes incluso de que Francisco Correa completase su primer día de declaración, que todo lo contado era viejo, que el partido había pasado página y que ninguno de los dirigentes involucrados por el procesado en la trama están ya bajo el paraguas de sus siglas.

La secretaria general del partido, María Dolores de Cospedal, puso voz ese día al argumentario: "Hoy se están juzgando acontecimientos que ocurrieron hace muchos años y todos, pero especialmente los que militamos en el Partido Popular, lo que esperamos es que se diriman de una vez las responsabilidades penales".

Desde entonces otros dirigentes han repetido ese mantra. En la rueda de prensa del Consejo de Ministros, Soraya Sáenz de Santamaría volvió a sacudirse este viernes del escándalo, alegando que se juzgan "hechos de los 90". El viceportavoz Pablo Casado ya se había quitado de en medio en el inicio de semana: "Yo estaba en COU".

Esa es la estrategia del Partido Popular: hacer ver que Correa, el fontanero que "vivía en Génova" hasta 2004 pero que luego siguió haciendo negocios con el partido en Valencia y Madrid, el tipo para todo que organizaba mítines, convenciones, campañas y viajes, incluso para el presidente José María Aznar, el testigo de boda de su hija Ana con Alejandro Agag en El Escorial, forma parte del pleistoceno de la política. Que no tiene nada que ver ni con el PP ni con su líder, Mariano Rajoy.

Por si acaso, el abogado del partido, señalado por el escrito de la Fiscalía como beneficiario a título lucrativo de la trama, se ha sumado a la estrategia del resto de presuntos para intentar invalidar el juicio.

La tesis de que esto no afecta al PP actual explota solo una parte de lo contado por el propio Correa estos días en el edificio de la Audiencia Nacional en San Fernando de Henares: que su red dejó de trabajar con el partido cuando Rajoy tomó las riendas de Génova 13 porque con el nuevo presidente "no había química".

Pero la principal revelación en las más de 10 horas de interrogatorio del principal imputado de Gürtel implica políticamente en el escándalo a su actual líder y presidente en funciones, Mariano Rajoy, que ahora opta a la reelección.

La clave de la declaración por entregas de Correa es su explicación del procedimiento que le llevó a acumular 21 millones de euros en Suiza. Correa contó durante el interrogatorio de la fiscal de Anticorrupción, Concepción Sabadell, que el dinero proviene de las comisiones del "2 o el 3%" que determinadas constructoras le pagaron a él por lograr obras públicas que adjudicaba el Gobierno de José María Aznar, (en cuyo Consejo de Ministros estaba sentado Mariano Rajoy).

Al entrar en detalles, explicó que esas mordidas las había entregado él al tesorero del partido Luis Bárcenas y a Génova. Estas fueron sus palabras exactas: " Venía un empresario nos daba la licitación a ver si podemos conseguir que esta obra sea para nosotros, yo se la pasaba a Luis Bárcenas que la gestionaba con el correspondiente ministerio y si conseguimos la adjudicación el empresario entregaba un porcentaje del 2 o el 3% y yo se lo llevaba a Génova".

Por si había alguna duda, en otro pasaje del interrogatorio Correa aseguró que el dinero iba al Partido Popular: "Yo no sé la cantidad que he llevado al Partido Popular correspondiente a haber gestionado obras, puede ser que hayan sido 1.000 [millones de pesetas, la cifra que dijo haber llevado a Bárcenas a su casa en una de las grabaciones que dieron origen al caso] o hayan sido más o hayan sido menos [...] no niego que haya sido así, pueden haber sido 1.000, 2.000 [millones de pesetas]". "Eran carreteras, autopistas, obras del AVE, de Medio Ambiente, diferentes obras".

Esa fue la bomba de su primer día de interrogatorio. Para el segundo se reservó otros dos anuncios: que los contratos amañados tenían su origen en los ministerios de Fomento (era obvio, las obras del AVE nacieron ahí) y Medio Ambiente. Y que gracias a esos sobornos obtuvieron contratos las constructoras OHL, Dragados y ACS.

Esas constructoras tardaron sólo minutos en anunciar querellas contra Correa, algo que no ha hecho nadie del Gobierno de Aznar, el señalado por amañar los contratos y en cuyo Consejo de Ministros se sentó Mariano Rajoy, entre 1996 y 2000 como ministro, y los cuatro años siguientes ya como vicepresidente.

Antes de empezase a cantar el jueves, uno de los constructores beneficiados, Alfonso García Pozuelo, dueño de Constructora Hispánica y procesado también en Gürtel I, que se adjudicó contratos con el último Gobierno de Aznar por 703 millones de euros, ya se había ablandado ante el tribunal.

Desde el banquillo, ratificó el escrito remitido previamente a la Fiscalía en el que reconocía pagos de 1,3

millones a políticos del PP para conseguir adjudicaciones en el municipio de Boadilla. Sentado en el banquillo dijo algo más: aclaró que algunas de las entregas que hizo a Correa eran para los "organismos centrales" del partido.

Si se cruzan estas declaraciones con los Papeles de Bárcenas, la contabilidad B del PP, cuya autenticidad ha certificado el extesorero, sale que Constructora Hispánica realizó donaciones al PP por 150.000 euros entre 2000 y 2006. En esas mismas anotaciones a mano de Bárcenas que destaparon la caja B del partido, figura también OHL, la firma de Villar Mir, y en el apartado de Galicia figuran además supuestas aportaciones de ACS. Son las constructoras que, según declaró Correa el viernes, pagaban mordidas a cambio de contratos millonarios.

Bárcenas también había contado cuando declaró en la Audiencia Nacional ante el juez Pablo Ruz, uno de los instructores de esta causa, que al tanto de la caja B estuvieron "todos los secretarios generales del PP". Rajoy ocupó ese cargo en 2003 y 2004, y según los propios cuadernos de Bárcenas desde el año 2000 aparece como uno de los vicesecretarios perceptor de sobresueldos trimestrales que salían de esa contabilidad paralela. De la caja B a la que iban a parar los sobornos que los adjudicatarios de obra pública pagaban a Correa y Bárcenas.

Pese a la gravedad de las revelaciones acerca de los Gobiernos de Aznar, donde Rajoy tuvo un papel muy destacado y llegó a ser número dos, nada de lo contado por Correa sobre el amaño de esas obras en los ministerios va a tener efecto sobre esta causa, que juzga adjudicaciones manipuladas en distintas administraciones de Madrid, Castilla León y Andalucía. Y el plazo de prescripción de los delitos que Correa insinúa que se pudieron cometer a principios de los años 2000 hace muy improbable la apertura de otra pieza separada por las adjudicaciones del Gobierno de Aznar: la malversación de fondos públicos grave caduca a los 15 años, igual que el cohecho.

http://m.eldiario.es/politica/Correa-Rajoy-vicepresidente-Gobierno-PP_0_569393851.html

1.10. CORREA DICE AHORA QUE CONTRATÓ AL SECRETARIO DE AZNAR PARA CUMPLIR SUS DESEOS Y QUE ESO LE COSTÓ LA RUPTURA CON GÉNOVA

El jefe de Gürtel declara que cuando Aznar dejó Moncloa, Alejandro Agag le dijo: "Al presidente le gustaría que Antonio Cámara trabajara para tu empresa"

El acusado cambia su relato y subraya que era Cámara, "no Pablo Crespo", quien tenía "problemas graves" con Rajoy y con "otras muchas personas del PP"

Francisco Correa ha dado un quiebro en su relato a por qué dejó de trabajar para la sede central del PP tras el cambio que se produjo en la cúpula del partido tras la pérdida de las elecciones de 2004. El jefe de Gürtel ha declarado que cuando Aznar dejó Moncloa, su yerno, Alejandro Agag, le dijo: "Al presidente le gustaría que Antonio Cámara [que había sido secretario de Aznar] trabajara para tu empresa". A renglón seguido, el acusado ha recalcado que era Cámara, "no Pablo Crespo", quien tenía "problemas graves" con Rajoy y con "otras muchas personas del PP". Su contratación, ha añadido, le costó la pérdida de tan importantísimo cliente.

Si el jueves dijo que la ruptura se produjo porque no había "química" entre el nuevo presidente de la formación, Mariano Rajoy, y Pablo Crespo, su lugarteniente en el entramado empresarial Gürtel y exsecretario de organización del PP gallego, su nueva versión pone otra vez el acento en la figura de José María Aznar.

De manera implícita, esta nueva versión afianza la idea de que había una profunda simbiosis entre el PP y la trama de Correa y la formación conservadora percibía como "su casa". Tanta que, a través de su yerno, Aznar se permitió pedirle que contratase a su antiguo secretario.

Correa ha narrado ese episodio después de haber señalado a tres gigantes de la construcción –OHL, ACS y Dragados– como algunos de los empresarios que pagaron comisiones a partir de 1996 a cambio de obtener adjudicaciones públicas de diversos ministerios, entre los que ha vuelto a citar al de Fomento y al de Medio Ambiente.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/15/correa_dice_que_contrato_secretario_aznar_para_cumplir_sus_deseos_que_eso_costo_ruptura_con_genova_56207_1012.html

1.11. CORREA GOLPEA AL PP AL CONFESAR QUE EL COBRO DEL 3% EN MORDIDAS ERA UNA "PRÁCTICA" HABITUAL

Tras siete años de silencio, el jefe de la trama Gürtel confiesa que llevó durante años a la sede nacional del PP en la calle Génova las comisiones, "el 2 o el 3%", pagadas por adjudicatarios de obra pública

El acusado explica la mecánica: ante una empresa interesada en una licitación, Bárcenas hacía gestiones "con el correspondiente ministerio", el adjudicatario pagaba luego la mordida y él, que se reservaba una parte, entregaba al partido el porcentaje pactado

Tras siete años de silencio, casi cuatro de ellos en prisión, Francisco Correa asestó ayer al PP un golpe monumental en el primer macrojuicio de Gürtel. El considerado jefe de la trama Gürtel, papel que él mismo vindicó a lo largo de una declaración de casi siete horas que proseguirá hoy viernes, lanzó casi al final de la tarde el misil: el cobro de mordidas de entre el 2% y el 3% a empresarios interesados en obtener contratos públicos -dijo- fue "la práctica" durante años.

Correa, para quien la Fiscalía pide 125 años de cárcel por varios graves delitos de corrupción y que busca obtener una condena más benévola a cambio de su confesión, ya había aportado por la mañana el primer dato inquietante para el PP desde el punto de vista político más que penal: que en 1996, tras la llegada de José María Aznar a la Moncloa, él mismo acordó con Luis Bárcenas conseguir adjudicaciones para empresarios que luego iban "a colaborar con el partido". Ya en ese momento Correa reconoció que había pagado actos electorales de Pozuelo y Majadahonda (Madrid) en las elecciones de 2003. Y que en Valencia había facturado a constructores por servicios en realidad prestados al PP.

Fue en ese marco donde encajó la declaración más ilustrativa sobre la simbiosis entre la trama Gürtel y el PP: "Yo me pasaba el día en Génova. Estaba más tiempo allí que en mi despacho, era mi casa", dijo.

Por la tarde, Correa lanzó la munición definitiva con las siguientes palabras: "Yo no sé la cantidad de dinero exacta que le he llevado al Partido Popular correspondiente a esas gestiones de haber gestionado [la adjudicación amañada de] obras, puede que hayan sido 1.000 millones [de pesetas] o que haya sido más o menos. No lo he contabilizado, puede que fueran 1.000 o 500 o 2.000".

Pero lo que es cierto -agregó tras espetar a la fiscal Concepción Sabadell que no se quedara con el detalle de los 1.000 millones sino con el concepto- es que eso era lo habitual: "Lo que es cierto es la práctica", fueron sus palabras textuales. ¿Qué tipo de adjudicaciones eran aquellas?, inquirió ahora Sabadell. "Carreteras, autopistas, obras del AVE, de medio ambiente, eran diferentes obras", respondió el acusado antes de explicar cuál era la mecánica: el empresario en cuestión le comunicaba que estaba interesado en obtener una licitación, "Luis Bárcenas gestionaba con el correspondiente ministerio, el empresario pagaba el 2 o el 3% y yo se lo llevaba a Génova". "A veces lo he entregado en Génova y a veces en su casa", agregó. El receptor del dinero -asegura Correa- siempre era Bárcenas.

Cuando disparó, Correa estaba respondiendo a una pregunta de Sabadell sobre una de las grabaciones subrepticias que hizo el exconcejal del PP José Luis Peñas y terminó poniendo en manos de Anticorrupción. Es en esa charla, donde Correa se jacta de haber llevado 1.000 millones de pesetas a Luis Bárcenas a Génova por obras de la etapa de Cascos. Este jueves, Correa minimizó por completo lo que se oye en esa charla en relación a cómo él mismo sabía dónde ocultaba Cascos el dinero. Aquello, dijo el acusado, fue un calentón propio de quien se ha tomado una copa de vino.

El acusado no dio detalles sobre qué empresarios pagaron ese "2 o 3%% de comisión ni la Fiscalía se lo preguntó, aunque el interrogatorio continuará hoy viernes. Distintas fuentes sostienen que además de a la Fiscalía y a su defensa responderá también, como mínimo, a una de las tres acusaciones populares: la ejercida por los socialistas valencianos.

La pomada del PP y la falta de química con Rajoy

Correa, que durante la sesión nombró varias veces a Aznar como de pasada y describió a su yerno, Alejandro Agag, como alguien que había sido su "íntimo amigo", se ocupó de remarcar que la relación de la trama con el PP nacional acabó "en 2004 o 2005". ¿Por qué motivo?, interrogó la fiscal. El acusado contestó así: "Porque trabajábamos con todo el equipo de Aznar, nombran presidente del partido a Rajoy y creo que Pablo Crespo [que fue secretario de organización del PP gallego y a quien se lo había presentado el ya fallecido Xosé Cuiña, dijo] no tenía una muy buena relación con Rajoy en Galicia, no había una química. Luego iniciamos una actividad en Valencia".

De Rajoy, director de las campañas electorales en 1996 y 2000 como vicesecretario de organización, secretario general del partido entre 2003 y 2004 y miembro de los sucesivos gobiernos de Aznar, Correa no dijo nada más. Sí añadió en cambio algo, deslizado como dato casual, que refuerza su propio relato sobre la vinculación de Gürtel con la etapa del aznarismo, etapa que la mayor parte de los juristas conocedores del caso Gürtel entienden prescrita desde el punto de vista penal.

Ocurrió tras la audición de una conversación intervenida por la Policía y en la que el jefe de la red corrupta charlaba con el exconsejero madrileño de Inmigración, el también acusado Carlos Clemente. El tono de la charla y lo que Correa vino a considerar algo así como normalidad empresarial entre los dos interlocutores le hizo exclamar que acababa de tener "un subidón" de alegría. Y que escucharlo le corroboraba en la idea de que la operación policial lanzada por Baltasar Garzón en febrero de 2009 carecía en su opinión de sentido. "Me lo podía haber esperado en 2003, 2004, cuando estaba en la pomada del PP", afirmó.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/14/correa_golpea_confesar_que_cobro_del_mordidas_era_una_quot_practica_quot_habitual_56185_1012.html

1.12. LAS FRASES MÁS MEMORABLES DE CORREA ANTE EL TRIBUNAL: "NO ES LO MISMO UN FUNCIONARIO CABREADO QUE UNA OFICINA CON UNAS SEÑORITAS MUY AGRADABLES"

El cerebro de la 'trama Gürtel' no ha dejado indiferente a nadie en la segunda jornada de su comparecencia ante el tribunal que juzga el caso.

El cabecilla de la trama Gürtel, Francisco Correa, continua con su declaración ante el tribunal que juzga uno de los mayores casos de corrupción en España. El interrogatorio, que empezó este jueves, se prevé que dure al menos tres días. Como era de esperar, las declaraciones del cerebro de la trama no han dejado indiferente a nadie. En su confesión ha protagonizado una ristra de frases memorables. Aquí recopilamos algunas.

"Cuando tienes buena relación los permisos se consiguen mucho más rápido". Francisco Correa ha hablado sobre una planta de tratamiento de purines en Castilla y León, en la que presuntamente medió el vicepresidente regional Jesús Merino.

"El primero fue un Range Rover de color blanco que traje de Barcelona, que me costó medio millón de pesetas, un jeep de tercera mano para andar por la playa. El segundo fue un Jaguar, me dio a cambio el que tenía. Y el tercero, cuando fue alcalde, le di el dinero en efectivo e hizo un renting para otro Range Rover". El cerebro de la trama ha aclarado que regaló tres coches al marido de la exministra Ana Mato, Jesús Sepúlveda.

"No es lo mismo un funcionario con plaza adquirida y cabreado porque no le pagan lo que cree que merece que una oficina externa con unas señoritas muy agradables, profesionales, bien entrenadas, uniformadas, y que te van a atender". Ha asegurado Correa sobre el proyecto de Oficinas de Atención al Ciudadano que implantó en Pozuelo y Majadahonda.

"Mi relación con el alcalde de Majadahonda (Guillermo Ortega) no era mala, yo era padrino de su último hijo". Correa ha hablado sobre la instrucción realizada por él en la entrega de efectivo al alcalde del municipio madrileño.

Primeras declaraciones

En su primera declaración, Correa decidió cantar como Pavarotti, si se permite la expresión. En su confesión se podían escuchar perlas como estas:

"Génova era mi casa". Correa ha admitido que daba mordidas al PP. Ha confesado que fue Luis Bárcenas, el extesorero, quien le introdujo en el PP y le puso en contacto con la cúpula del partido "Yo me pasaba el día en Génova [sede nacional del PP]. Yo estaba más allí que en mi propio despacho. Era tanta actividad. Era mi casa, vamos", ha dicho.

"¿Cómo no voy a hacer regalos a un señor que me está dando un negocio importante?". Correa ha confesado que entregó "dádivas" a los extesoreros del PP Luis Bárcenas y Ángel Sanchis, así como al exconsejero de la Comunidad de Madrid Alberto López Viejo y los exalcaldes populares Jesús Sepúlveda, exmarido de Ana Mato, y Guillermo Ortega.

"Los pagos a los políticos los hacía yo. Quedaba con ellos y les daba el sobre". El cabecilla de la trama corrupta ha explicado con claridad y contundencia el funcionamiento básico de su organización.

"Yo me quedaba con una parte de la comisión y Bárcenas con la otra". Ante el tribunal Correa ha reconocido que era él el que controlaba los movimientos de dinero y decidía a quien pagar y cuánto.

"Yo tenía una buena relación con Alejandro Agag. Era un íntimo amigo". Correa también ha detallado sus vínculos con miembros o gente próxima al PP y entre ellos ha señalado al yerno de Aznar, Alejandro Agag, con quien ha dicho que tenía "una muy buena relación" como se pudo ver en su "famosa boda".

"No tengo nada contra Garzón, lo digo de corazón, pero me podía haber llamado y le hubiera dicho la verdad". Correa se ha mostrado amable con el primer instructor que tuvo el caso, el juez Baltasar Garzón, posteriormente inhabilitado precisamente por ordenar escuchas desde la prisión a los acusados. De hecho, ha dicho que estaba dispuesto a colaborar desde el primer momento: "Le hubiera reconocido mis cuentas en el extranjero".

"Con el señor Sepúlveda tuve atenciones. Le regalé un coche. Realizaba viajes él y su familia con la agencia de viajes nuestra".

El cerebro de la Gürtel ha ofrecido muchos detalles de los estrechos vínculos que mantuvo con Jesús Sepúlveda, exalcalde de Pozuelo de Alarcón y exmarido de Ana Mato. Ha reconocido abiertamente que sobornó al exmarido de la exministra de Sanidad. Y Mato sin enterarse.

"El origen de Gürtel no es el que dice la señora Esperanza Aguirre. Está absolutamente equivocada. El origen de Gürtel lo descubre el desgraciado de [Guillermo] Ortega en Majadahonda". Una crítica sin tapujos y un desmentido a Esperanza Aguirre, quien siempre ha presumido de ser ella la que destapó la trama.

"Las instrucciones para quitar documentación sensible las di yo". Ante las sospechas de los principales cabecillas de la trama de que la Policía pudiera estar investigando o incluso de que hiciera escuchas telefónicas, Correa ha admitido ante el tribunal que fue él quien ordenó la destrucción de documentación comprometedora.

"Tenía fondos en Suiza para ser opaco". Poco más se puede añadir.

"No soy ningún mafioso. Nadie me ha llamado nunca Don Vito. Yo soy un trabajador". Y tanto que trabajaba. Correa ha reconocido que hacía "ocho o diez" trabajos para el PP de Esperanza Aguirre.

"Usted va a pensar que no digo la verdad, pero yo he visto pocas hojas de coste". Esto es lo que le ha dicho Correa a la Fiscal.

<http://m.publico.es/politica/1975155/las-frases-mas-memorables-de-correa-ante-el-tribunal-no-es-lo-mismo-un-funcionario-cabreado-que-una-oficina-con-unas-senoritas-muy-agradables>

1.13. COMPAÑÍAS COMO OHL, ACS Y DRAGADOS PAGARON 'MORDIDAS' A CAMBIO DE CONTRATOS, SEGÚN CORREA

El líder de Gürtel entregaba las licitaciones a Luis Bárcenas. Las obras irregulares procedían de “diversos” ministerios, como Fomento y Medio Ambiente.

El cerebro de la trama Gürtel, Francisco Correa, ha reconocido ante la Audiencia Nacional que “grandes compañías, grandes constructoras como OHL, ACS y Dragados” pagaron mordidas a cambio de adjudicaciones de obras públicas de “diversos” ministerios.

Los ministerios que accedieron a realizar estos supuestos contratos irregulares fueron “diversos: Fomento, Medio Ambiente...”, ha explicado.

“Son pagos por éxitos”, ha destacado Correa. Las empresas les pagaban la comisión acordada, el líder de la Gürtel se quedaba una parte “y el resto se llevaba Luis Bárcenas”.

Interrogado por la fiscal Anticorrupción, Concepción Sabadell, Correa ha admitido que su socio Plácido Vázquez era quien hablaba con dichas empresas. Le venía con la licitación de las grandes empresas y le decía: “Oye, mira, la compañía OHL me ha dado esta petición de obra a ver si me la puedes gestionar....”

La Fiscal ha preguntado cuánto tiempo duraron estos cobros de cohechos y Correa ha asegurado que fue “durante tres o cuatro años”.

Sabadell ha preguntado entonces si esos años coinciden con el mismo periodo que el que dijo ayer, cuando Correa aseguró que trabajó con el Partido Popular a nivel nacional hasta que llegó Mariano Rajoy. El líder de Gürtel ha respondido afirmativamente.

Y no ha habido más preguntas de la Fiscalía Anticorrupción sobre estos manejos con las grandes empresas por mediación de Bárcenas en la sede nacional de Génova, donde Correa llevaba sus sobres con las comisiones en metálico.

La fiscal Sabadell ha girado su interrogatorio hacia sus negocios con Jesús Sepúlveda, en concreto sobre el supuesto sueldo que pagaba al entonces marido de la exministra Ana Mato.

Alianza con Bárcenas

Las comisiones que cobraban a las grandes empresas eran del 2 y 3% que él repartía con el tesorero del PP, quien se encargaba de gestionar la adjudicación “con el correspondiente ministerio”, según reconoció Correa en la sesión de este jueves.

El líder de la trama llevaba el dinero de la mordida a Bárcenas “a Génova o su casa”, en relación con la calle donde está situada la sede central de dicho partido en Madrid.

“Eran carreteras, autopistas, obras del AVE, de Medio Ambiente, diferentes...”, aclaró Correa quien admitió que intervino en la concesión “de muchas obras, ni en diez, ni en veinte, ni en treinta, en muchísimas obras”.

“Venía un empresario, nos daba una licitación, nos decía qué quería conseguir y nosotros mediábamos”, explicó al tribunal en la sesión de ayer jueves.

La alianza con Luis Bárcenas la sitúa en 1996, cuando el tesorero le explicó: “Tú tienes contactos con empresarios y yo con políticos, vamos a intentar hacer gestiones para cuando salgan los concursos públicos de la Administración, intentar favorecer o adjudicar a algunos de estos empresarios que luego van a colaborar con el partido”.

<http://m.publico.es/politica/1975243/companias-como-ohl-ac-s-y-dragados-pagaron-mordidas-a-cambio-de-contratos-segun-correa>

1.14. UN EXCONCEJAL DE POZUELO RECONOCE QUE RECIBIÓ SOBRES DEL ENTORNO DE CORREA CON 100.000 EUROS PARA FINANCIAR LA CAMPAÑA DEL PP

Roberto Fernández se enfrenta a una pena de 2 años y 3 meses de cárcel por fraude continuado a la Administración, prevaricación y malversación de caudales públicos

El exconcejal relató también cómo se adjudicaban determinados contratos municipales "a quien decía el alcalde"

Explicó además que el exmarido de Ana Mato, Jesús Sepúlveda, decidía sobre los gastos, que se habían disparado

El exconcejal de Hacienda en Pozuelo de Alarcón (Madrid) Roberto Fernández, reconoció ante el tribunal que le juzga por el caso Gürtel junto a otros 36 acusados que en "tres o cuatro" ocasiones recibió sobres con dinero en efectivo –superaron los 100.000 euros en total– dirigidos a financiar la campaña electoral de 2003 en Pozuelo de Alarcón (Madrid), en la que se presentaba como candidato del PP el también encausado Jesús Sepúlveda, exmarido de la que fuera ministra del gobierno de Mariano Rajoy Ana Mato, según informó Europa Press.

Fernández se enfrenta a una pena de cárcel de 2 años y 3 meses por los delitos de fraude continuado a las Administraciones Públicas, prevaricación y malversación de caudales públicos. Junto, con los empresarios Alfonso García Pozuelo y Jacobo Gordón, Fernández reconoció los hechos que le imputa Anticorrupción buscando la aplicación de atenuantes a su condena.

El exedil no identificó a la persona que le entregaba los citados sobres, si bien señaló que provenía del entorno de Francisco Correa, el cabecilla de la trama, a quien solía ver en actos electorales del PP. Posteriormente, él se relacionaba con la representante de éste en el consistorio, Isabel Jordán, también procesada en esta misma causa.

Adjudicación a dedo

Igualmente, el exconcejal relató de forma pormenorizada cómo se adjudicaban a dedo, "a quien decía el alcalde" determinados contratos municipales y cómo en una ocasión el entonces primer edil reunió a todo el grupo municipal conservador para advertir de que había tenido conocimiento de escuchas policiales y no quería "bajo ningún concepto" que ninguno de ellos volvieran a establecer contacto con Correa.

Fernández relató, a preguntas de la representante de la Fiscalía Anticorrupción, que él fue contactado para trabajar en el Ayuntamiento de Pozuelo en 2002 por su amigo José Antonio Sáinz, concejal de Hacienda, tras recibir él un premio al mejor economista de la Comunidad de Madrid.

Se dispararon los gastos de campaña

Sobre la campaña de Sepúlveda, explicó que el exmarido de Ana Mato decidía sobre los gastos, que se habían disparado por el alquiler de la oficina, el pago a la secretaria y la compra de otros materiales como la fotocopidora, y que él recibió en tres o cuatro ocasiones sobres con dinero en efectivo de una persona.

También señaló que con el dinero para la campaña se hacía frente a "circunstancias grotescas", como calificó el pago de diversos másteres en el IESE para dotar de "barniz cultural" al candidato del PP. Sobre la cantidad total entregada para la campaña, en otro momento del interrogatorio, Fernández señaló que fue "más de 100.000 euros".

Contrataciones

El acusado –que sólo respondió a las fiscales y a su defensa– relató el modo irregular de operar en la concesión de contratos por el Ayuntamiento de Pozuelo siendo alcalde Sepúlveda.

Explicó que todos los contratos de obras eran informados por el técnico Leopoldo Gómez, ya fallecido, que según él "tenía un largo historial de denuncias y demandas por hipotéticas prevaricaciones a la hora de abordar estos asuntos".

Las propuestas de la Comisión de Contratación, que coordinaba el también concejal y investigado por la Púnica Mario Utrilla, las propuestas llegaban a la Junta de Gobierno. En este punto señaló que el propio alcalde les decía a quién había que darle los contratos y en qué circunstancias concretas.

"Todo lo pagaba Correa"

Además, Fernández aseguró que Sepúlveda le pidió en una ocasión que le acompañara a la calle Serrano de Madrid a donde se dirigía para comprar un bolso de Loewe. "Me dijo que todo lo pagaba Paco Correa", indicó de forma rotunda.

El acusado también se refirió a un coche de la marca Land Rover –otro de los regalos que, según la Fiscalía Anticorrupción, fueron entregados a Sepúlveda– y especificó que la fallecida Mar Rodríguez Quijano, cuñada de Correa y directora de Relaciones Públicas del Ayuntamiento, le contó que era suyo y que se lo regaló a Sepúlveda.

Como cierre de su declaración, Fernández explicó los motivos que le condujeron a confesar su participación en la trama. A preguntas de su abogado explicó que sus vínculos con la Gürtel le llevaron a "tocar fondo" y a pasar de ser catedrático y vicerrector en la Universidad Complutense a encontrarse en esta situación.

"Pensé que el único modo de demostrar a mis hijos que su padre está saliendo adelante con estos temas era decir la verdad", dijo.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/11/u_exconcejal_pozuelo_reconoce_que_recibio_sobres_del_entorno_correa_con_100_000_euros_para_financiar_campana_del_pp_56045_1012.html

1.15. EL CONSTRUCTOR GARCÍA-POZUELO DICE QUE PARTE DE LAS COMISIONES ILEGALES QUE PAGÓ SE ENTREGARON A BÁRCENAS

Declara en el juicio de la Gürtel que Francisco Correa le confesó en una ocasión que las mordidas iban a parar a manos del extesorero del PP

Su objetivo es conseguir una rebaja en la pena de cuatro años y medio de cárcel por un delito continuado de cohecho que pide para él la Fiscalía Anticorrupción

El empresario y expresidente de Constructora Hispánica Alfonso García-Pozuelo ha reconocido este martes los hechos de los que le acusa la Fiscalía Anticorrupción en la vista en la que se le juzga junto a otros 36 acusados de participar en la primera época de la trama Gürtel. Además, ha apuntado que el cabecilla de la trama, Francisco Correa, le confesó en una ocasión que parte del dinero que abonó en concepto de comisiones irregulares iba a parar a manos del extesorero del PP Luis Bárcenas.

García-Pozuelo, que sólo ha respondido a las preguntas formuladas por la fiscal Concepción Sabadell, ha ratificado el escrito en el que mostraba su arrepentimiento y que presentó en la Audiencia Nacional hace más de un año.

Su objetivo, conseguir una rebaja en la pena de cuatro años y medio de cárcel por un delito continuado de cohecho que pide para él la Fiscalía Anticorrupción. Así, el constructor ha reconocido ante el tribunal que abonó comisiones a Correa para lograr que éste intermediara a favor de su empresa para conseguir adjudicaciones públicas en la localidad madrileña de Pozuelo de Alarcón, en la etapa como alcalde del también procesado Jesús Sepúlveda, exmarido de Ana Mato.

Según Anticorrupción, Sepúlveda percibió "como mínimo" 668.391 euros, parte de ellos en viajes y otros servicios. También recibió regalos destinados a sus hijos y a la que entonces era su mujer, Ana Mato, y se benefició de la organización de cumpleaños de los menores y una comunión.

Constructora Hispánica obtuvo la adjudicación en 2008 del proyecto de remodelación y acondicionamiento del camino de las Huertas y también de parte de la operación Asfalto de 2004. Por la primera adjudicación, García Pozuelo pagó a Correa una comisión de 49.591 euros, correspondiente al 3 por ciento del contrato, y por la segunda de 15.900 euros.

Anticorrupción también refleja en su escrito de acusación provisional que parte de los fondos entregados por García Pozuelo se "repartieron", presuntamente a cambio de otras adjudicaciones. Así en febrero de 2002, el empresario entregó 925.560 euros, de los que 270.000 euros fueron para Luis Bárcenas, 90.150 para el exdiputado del PP Jesús Merino y 471.245 euros para Correa. En diciembre de 2003, la entrega fue de un total de 600.000, que se repartieron entre Bárcenas (330.000) y Correa (270.000), precisó Anticorrupción.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/11/el_constructor_garcia_pozuelo_dice_que_parte_las_comisiones_ilegales_que_pago_entregaron_barcelonas_56040_1012.html

1.16. JACOBO GORDON, EXSOCIO DE ALEJANDRO AGAG: "CORREA ME PRESENTÓ AL ALCALDE. ME DIO UN SOBRE CON DINERO, ME FUI AL BAÑO A CONTARLO Y HABÍA 150.000 EUROS"

El empresario, el primer arrepentido del caso Gürtel en declarar, admite que el exalcalde de Majadahonda le dio dinero B para una inversión inmobiliaria, en la que el vendedor de los terrenos le pidió 750.000 euros en dinero negro

Agrega que Francisco Correa pagó otros 300.000 euros en negro para ese proyecto en el que compraron un terreno por 5 millones, de los que el vendedor reclamó 750.000 euros en efectivo

Gordon, que ha reconocido los hechos por los delitos que se le imputan, ha explicado, a preguntas de la Fiscalía, que organizó, en 2004, un holding con el supuesto cabecilla de la trama Francisco Correa para la construcción de 16 viviendas en la urbanización Monte del Pilar en Majadahonda. Esto se realizó a través de su empresa Proyecto Twain Jones, una sociedad que recibía inversiones "en A y en B", según ha reconocido.

El acusado ha destacado que el coste de este terreno era de cinco millones de euros, pero el dueño exigió un pago de 750.000 euros en B. Para realizar el pago, un inversor puso 300.000 euros, lo mismo hizo Correa con la sociedad Rustfield, mientras que el exalcalde de esta localidad Guillermo Ortega realizó el pago, a través de la sociedad Sundry, de los 150.000 euros restantes.

Gordon, que sólo ha contestado a las preguntas de la fiscal Concepción Sabadell y cuya defensa no ha intervenido, ha relatado que conoció a Ortega a través de Correa, ya que estaba buscando nuevos inversores para esta operación inmobiliaria. "Correa me dijo que tenía un amigo que estaba interesado" en la inversión, en alusión al exalcalde, y fue cuando le informó del proyecto.

"Me dio un sobre con dinero, me fui al baño a contarlo y había 150.000 euros", ha añadido Gordon. No obstante, ha asegurado que no tenía "mucho contacto" con Ortega y que finalmente éste le dijo que no estaba interesado en el proyecto.

Otras de las personas que el líder de la red presentó al empresario fue el extesorero del PP Luis Bárcenas o el presidente de Isolux, Luis Delso, ha afirmado. Con respecto a Bárcenas, ha afirmado que le conoció en un restaurante para enseñarle los planos del proyecto inmobiliario como un posible inversor, aunque, finalmente decidió no participar.

Además, ha enfatizado que conoció al presunto cerebro de la trama Luis de Miguel en una notaría donde se hizo la compraventa de acciones de esta operación, como administrador de Rustfield y Sundry. Además, ha apostillado que este otro acusado asistía como oyente a los consejos de administración. "No solía intervenir ni plantear cuestiones", ha señalado.

Por último, ha indicado que durante el tiempo que duró este proyecto inmobiliario no hubo ningún

problema de licencias con el Ayuntamiento y ha lamentado que, cuando Ortega ya no era alcalde, tuvieron que demoler la fachada del inmueble por un exceso de edificabilidad, cuando "normalmente se hubiese resuelto con una multa".

Gordon ha sido el primero de los 37 acusados en comenzar a declarar ante el tribunal de la Audiencia Nacional que juzga el caso Gürtel. Anticorrupción pide para Gordon dos años de cárcel por un delito de blanqueo de capitales.

Durante el trámite de las cuestiones previas, su defensa no planteó ninguna cuestión de nulidad, lo que hacía prever que en su declaración podría confesar su participación en la trama en busca de un atenuante a su condena. En la misma situación se encuentran el también empresario Alfonso García-Pozuelo y el exconcejal municipal Roberto Fernández.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/11/jacobo_gordon_exsocio_alejando_agag_correa_prese nto_alcalde_dio_sobre_con_dinero_fui_bano_contarlo_habia_150_000_euros_56041_1012.html

1.17. LEVY (PP) DICE QUE LAS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS “YA SE HAN ASUMIDO” Y LOS IMPLICADOS ESTÁN “EN EL BANQUILLO”

No ve contradictoria la postura del partido con la estrategia procesal de los abogados del PP, que solicitaron la nulidad del proceso

Pone en valor las medidas del Gobierno de Rajoy contra la corrupción

La vicesecretaria de Estudios y Programas del PP, Andrea Levy, aseguró este viernes que las responsabilidades políticas de los conservadores sobre su relación con el caso Gürtel, "ya se han asumido" y que ahora los implicados están donde tienen que estar sentados, "en el banquillo".

En una entrevista en RNE, recogida por Europa Press, recordó que algunos como el extesorero del PP, Luis Bárcenas, "ya no forman parte" del partido, al tiempo que ha destacado que otros, como el presunto cabecilla de la trama Gürtel, Francisco Correa, "nunca formaron parte" de la formación.

Por eso, la diputada catalana transmitió que lo que quieren desde el PP es que casos como éste "no vuelvan a producirse en el futuro". "Tomemos conciencia de estas situaciones que lo que hacen es ensuciar la confianza de los españoles en su clase política y eso hace mucho daño", manifestó.

La nulidad, estrategia judicial

Preguntada por la estrategia de defensa que el PP realizó para pedir la nulidad del proceso como varios acusados en la trama Gürtel, respondió que como dirigente política del PP lo que hace es velar para que las responsabilidades políticas "se asuman". "Otra cosa es la estrategia procesal que tienen los abogados en este proceso para defenderlo y garantizarlo", declaró.

Levy resaltó que en el PP no sólo han asumido responsabilidades políticas, sino que también desde el Gobierno de España "se han adoptado medidas y todo un paquete de reformas para fortalecer las instituciones". "Y estamos abiertos a que sigamos trabajando en el futuro para prevenir este tipo de hechos", añadió.

http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/10/14/levy_dice_que_las_responsabilidades_politicas_han_asumido_los_implicados_estan_banquillo_56203_1012.html

02. OTRAS NOTICIAS

2.1. EL PP VUELVE A DESCALIFICAR A BÁRCENAS PESE A QUE EL EX TESORERO RETIRÓ LA ACUSACIÓN AL PARTIDO

No tiene "ninguna credibilidad" y está "plagado de contradicciones y cambios", dice en un recurso.

La decisión de Luis Bárcenas de renunciar a ejercer la acusación en el caso de los ordenadores contra su antiguo partido no ha movido al PP a tratar con más cariño (procesalmente hablando) a su ex tesorero. Si, en contra de lo afirmado por Bárcenas, su retirada como acusador particular hubiera sido fruto de una negociación, el Partido Popular lo disimula bastante bien: un recurso de 63 páginas que ha presentado ante la Audiencia Provincial de Madrid solicitando el archivo de las diligencias está cargado de descalificaciones hacia Bárcenas, que a juicio del PP ha mentido a la jueza instructora y carece de credibilidad.

"La única prueba que tiene Bárcenas para acreditar que había información personal en esos ordenadores es, como él dijo, 'su palabra'. Si bien 'su palabra' ha ido cambiando a lo largo del tiempo en sus distintas comparecencias y existen otros fuertes indicios de que, en realidad, esos supuestos archivos personales no existían", afirma el PP en el recurso, en el que combate la decisión de la jueza Rosa Freire de continuar el procedimiento para que el partido de Rajoy y varios de sus empleados se sienten en el banquillo por el borrado de los ordenadores que utilizaba el ex tesorero.

El PP pide a la Audiencia que revoque esa decisión de la titular del Juzgado de Instrucción número 32 de Madrid y acuerde el archivo de la causa porque "no existe prueba indiciaria, ni directa ni indirecta, que acredite que en los ordenadores había archivos personales de Bárcenas", los ordenadores "son del Partido Popular" y el borrado se ajustó "a la legalidad". También alega que los discos duros se destruyeron cuando el Juzgado competente rechazó la denuncia de Bárcenas por robo y, además, éste nunca reclamó al PP la entrega de ningún archivo personal guardado en esos ordenadores.

Descartado por la propia instructora el delito de encubrimiento de la supuesta financiación ilegal del partido, el PP se enfrenta a su primer proceso penal como persona jurídica bajo la imputación de un presunto delito de daños informáticos, que castiga a quien borre o altere "datos, programas informáticos y documentos electrónicos ajenos, cuando el resultado producido fuera grave (...)".

¿QUÉ INFORMACIÓN HABÍA?

Según declaró el ex tesorero en el Juzgado, en el ordenador Toshiba guardó información relativa a "la financiación opaca del PP, de la cual extrajo la información que aportó a la Audiencia Nacional en un pendrive [los llamados 'papeles de Bárcenas']", mientras que en el ordenador Apple guardó "información personal relativa a mis viajes, pantallazos de correos electrónicos, correos con mi secretaria, con bancos, documentos sobre Libertad Digital, agenda con reuniones de Álvaro Lapuerta [anterior tesorero] y donantes del partido, escaneados de diversos pagos de la contabilidad B del partido firmados, hojas Excel con detalles de presupuestos de campañas electorales, operaciones personales de cuadros y fotos de cuadros, documentos visados por Lapuerta e información sobre mis cuentas en Suiza".

El PP, que sostiene que no encontró archivo alguno en ninguno de los dos aparatos, subraya que la jueza instructora "ignora las inconsistencias", "versiones cambiantes" y "contradicciones" de Bárcenas, entre ellas que es imposible que extrajera en un pen drive la información del PP que dice haber guardado en el Toshiba porque este ordenador carecía de puerto USB.

En cuanto al Apple, el recurso del Partido Popular recuerda lo que Bárcenas declaró en la Audiencia Nacional: "En el Apple pues había otra información pero no sé, porque le cambié el disco duro en el mes de octubre y no sé lo que habrá podido quedar en la memoria RAM", manifestó al juez Ruz.

"Es decir, en ese momento, julio de 2013, Bárcenas no hace alusión alguna a que en el ordenador Apple pudiese haber ninguna información personal suya de especial interés" y, sin embargo, "tres años después hace memoria", expone en su recurso el PP, que señala que la memoria RAM es la que usa el ordenador mientras está funcionando y se vacía cuando se apaga.

"PROPIEDAD DEL PP"

En todo caso, suponiendo que existiesen, el PP considera de su propiedad todos los archivos con información sobre el partido. "Los únicos archivos que podrían ser objeto de protección por el delito de daños serían los 'ajenos', esto es, los supuestos archivos privados de Bárcenas que, según él, estaban almacenados en aquellos ordenadores. Quedan fuera, por tanto, cualesquiera archivos propiedad del

Partido Popular que, según Bárcenas, también estaban guardados en los ordenadores (por ejemplo, contabilidad, presupuestos de campañas electorales, etc.).

Para el PP, la información "privada" de Bárcenas que almacenarían los ordenadores carecería de la nota de relevancia que exige el delito de daños. "El formateo del supuesto 'detalle personal de operaciones de compraventa de cuadros' o de las 'fotografías de todos los cuadros' no reviste la gravedad que requiere el tipo penal. Ese supuesto listado puede volver a elaborarse a partir de los contratos que se hayan suscrito al efecto y lo mismo cabe decir de las supuestas fotos de esos cuadros, que podrían volver a hacerse", indica el recurso.

"Obviamente", añade, "el supuesto formateo de 'música' ningún grave perjuicio puede causar" y "el supuesto formateo de información sobre las cuentas bancarias de Bárcenas en Suiza ni ha generado ni era susceptible de generar un grave perjuicio" porque "el propio Bárcenas aportó dicha información en un pendrive a la Audiencia Nacional, por lo que conservaba dicha información (información que, en todo caso, no se almacenaba en los ordenadores)".

El PP subraya que la propia Fiscalía "no ha dado ninguna credibilidad a Bárcenas" dadas sus "graves contradicciones dentro de este procedimiento y fuera del mismo". El fiscal también ha pedido el archivo de las diligencias, cuya suerte está ahora en manos de la Audiencia de Madrid.

http://www.lespanol.com/espana/20161017/163734402_0.html

2.2. LA JUEZA DE LOS DISCOS DUROS RECHAZA POR SEGUNDA VEZ LA RECUSACIÓN DEL PARTIDO POPULAR

La titular del Juzgado de Instrucción nº 32 de Madrid, Rosa María Freire, que instruye el caso abierto por el borrado de los discos duros del ordenador del extesorero del PP Luis Bárcenas, ha inadmitido la segunda causa de recusación presentada contra ella por el Partido Popular, a quien ha procesado en la causa. Rechaza que haya reprochado al PP su "machismo".

Este motivo de recusación fue planteado por el PP después de que, tras rechazar en un auto anterior apartarse del procedimiento, la juez insinuara que la formación popular actuó de forma machista.

En su auto dado a conocer este lunes, la juez niega de nuevo cualquier animadversión al PP y señala que no puede hacérsela responsable de los titulares con los que los medios de comunicación dieron a conocer el auto en el que rechazaba tramitar la primera de las recusaciones, que eran los que hacían mención a un supuesto reproche de machismo en los términos utilizados por la defensa del partido. "No se dijo lo que pretende la parte recusante", concluye la magistrada.

En una resolución de cuatro páginas la juez insiste en que los términos en los que rechazó apartarse de la causa a finales del pasado mes de septiembre pueden ser o no compartidos por la defensa del PP, pero esta parte "habrá de reconocer que ningún atisbo de enemistad" con el partido puede detectarse en ellos.

La defensa del Partido Popular basaba este nuevo escrito de recusación en las afirmaciones vertidas por la magistrada en un auto anterior, en el que se preguntaba irónicamente en su respuesta: "significa a ojos del recusante que soy extraordinariamente inteligente o que, por el contrario, soy un instrumento en manos de mentes privilegiadas, seguramente masculinas". Según el PP esto supone una "predisposición peyorativa".

En esta nueva recusación, en la que incluía algunos titulares de los medios sobre esta noticia, el partido alegaba enemistad manifiesta de la magistrada hacia la formación política debido a las manifestaciones vertidas por la misma en el auto por el que rechazó apartarse de la causa.

La juez Freire, que procesó al partido en julio por los delitos de daños informáticos y de encubrimiento, negó en el auto que actuara como un instrumento del PSOE.

Rechaza apartarse

En un segundo auto dado a conocer este lunes, la juez rechaza en reforma otro recurso que presentó el PP en contra de sus decisiones, concretamente contra la de inadmitir a trámite el primero de los motivos aducidos por el PP para apartarla del caso.

Sobre este asunto, la juez vuelve a defender su imparcialidad y también que tenía potestad para rechazar la recusación, así como que su actividad profesional es pública y por lo tanto podía ser perfectamente conocida por cualquiera, por el PP también, al inicio de esta investigación judicial.

En el primer escrito de recusación, el PP argumentó que la titular del Juzgado de Instrucción 32 de Madrid fue propuesta por el exdiputado socialista y vocal del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Álvaro Cuesta, para sustituir a Javier Gómez Bermúdez en el Juzgado Central de Instrucción 3 de la Audiencia Nacional y que existía una "evidente relación" entre ambos dos, ya que "coinciden regularmente en distintos eventos y ponencias".

Rosa María Freire concluyó el pasado mes de julio la instrucción y transformó las diligencias previas en procedimiento abreviado.

Acusó a todos ellos de la comisión de delitos de daños informáticos y encubrimiento por destruir los portátiles a "conciencia mediante el sistema de borrado más drástico, el de sobreescritura de 35 pasadas y rallado hasta su destrucción física". El procesamiento fue recurrido por el PP y la Fiscalía en reforma a principios de verano.

Por su parte, Bárcenas dio instrucciones a su abogado, Francisco Maroto, para apartarse de este procedimiento -en el que están imputados además del propio PP la tesorera del partido Carmen Navarro, el abogado Alberto Durán y un ex trabajador-. Alegó motivos económicos para justificar su retirada de la acusación.

http://www.eldiario.es/politica/ordenadores-Barcenas-reprochado-PP-machismo_0_570443329.html

2.3. ARCHIVADA LA QUERELLA CONTRA BÁRCENAS POR DECIR QUE FUE TESTIGO DE "PALIZAS" EN PRISIÓN

La magistrada de Plaza de Castilla enmarca las declaraciones del extesorero del PP en el ejercicio a hacer una crítica, a través de la cual no se tuvo intención de injuriar a los funcionarios de prisiones. Contra este archivo cabe interponer recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Madrid.

La titular del Juzgado de Instrucción Número 5 de Madrid ha decidido archivar la querella que los funcionarios de prisiones interpusieron contra el extesorero del Partido Popular (PP) Luis Bárcenas por asegurar que fue testigo de "palizas y vejaciones" durante su ingreso en la prisión madrileña de Soto de Real en los años 2013 y 2014.

En un auto, al que ha tenido acceso Vozpópuli, la instructora decreta el sobreseimiento de la querella por injurias interpuesta por la Agrupación de los Cuerpos de la Administración de Instituciones Penitenciarias (ACAIP) al considerar que "a la vista de la declaración prestada por el querellado, el contexto en que se produjeron las expresiones tachadas como injuriosas y calumniosas, lo cierto es que se produjeron dentro de la crítica por parte de Luis Bárcenas que en tal condición realizaba a su salida de la prisión después de pasar en ella 19 meses, situación que hay que tener en cuenta; no evidenciándose ánimo alguno de vilipendiar ni difamar como así reconoció en su declaración".

Asimismo, en la resolución dictada por la instructor se recoge que "el Tribunal Supremo viene exigiendo de antiguo no sólo que se impute un delito y que se haga falsamente o con temerario desprecio a la verdad, sino que tal imputación sea precisa, concreta, terminante y determinada respecto a los hechos, sin que basten atribuciones genéricas, vagas o analógicas, pues ha de recaer sobre un hecho inequívoco, preciso de significación y catalogable criminalmente, lo que no se ha producido en el presente caso".

Sin ánimo 'injuriandi'

Además, la jueza de Plaza de Castilla (Madrid) sostiene que para que se cometa un delito de injurias tipificado en el Código Penal es necesario que haya un "ánimo" por difamar más allá de denunciar unos "hechos" o "ejercitar una crítica" tal y como hizo el ex tesorero 'popular'.

La querella contra Bárcenas la interpuso el citado sindicato de prisiones después que el ex senador sostuviera en una entrevista en 'Interviú' en febrero de 2015 que la situación vivida en las cárceles es similar a los relatos de Charles Dickens: "Como las prisiones del siglo XIX en Inglaterra, donde se aplicaba el castigo físico al interno".

El extesorero del PP, que permaneció en prisión provisional durante 19 meses en el centro madrileño de Soto del Real, agregaba entonces que "los funcionarios llevan unos guantes especiales", sin especificar más, y que fue testigo de "palizas y vejaciones" en lugares donde "no hay cámaras". El sindicato le reclamaba una indemnización de 50.000 euros. Contra el auto de la juez de Plaza de Castilla cabe interponer recurso ante la Audiencia Provincial de Madrid en un plazo de cinco días.

http://www.vozpopuli.com/actualidad/nacional/querella-Barcenas-prision-testigo-vejaciones_0_961704347.html