



CASO GÜRTEL / BARCENAS / CAJA B / PARTIDO POPULAR

Del 10 al 23 de febrero 2016

INDICE

01. PARTIDO POPULAR S.A.

02. RAJOY PIDE AL PARTIDO QUE NO CAIGA EN LA “HISTERIA” POR LA CORRUPCIÓN

03. BÁRCENAS ANOTÓ EL BLANQUEO DEL 11M COMO APORTACIÓN A LA CAMPAÑA ELECTORAL DE RAJOY

04. LOS OTROS APUNTES DEL EX TESORERO

05. CORREA REGALÓ 60.000 EUROS AL NUEVO Nº2 DEL PP DE MADRID PARA COMPRARSE UN COCHE Y REFORMAR SU CASA

06. EL PP NO CAMBIA: PONEN A OTRA ‘ZORRA’ A CUIDAR ‘LAS GALLINAS’

07. EL PP SE NIEGA A RESPONDER AL JUEZ LAS PREGUNTAS SOBRE LOS DISCOS DUROS

08. EL PP PASÓ UNA SEMANA BORRANDO LOS PC DE BÁRCENAS “AUNQUE ESTABAN VACÍOS”

09. NUEVAS DILIGENCIAS SOBRE LA MORDIDA DE COSPEDAL: PAGE EVITÓ QUE TOLEDO PAGARÁ UN SOBRECOSTE DE TRES MILLONES

10. LA EXALCALDESA DE JEREZ NIEGA QUE TRAMITASE CONTRATOS CON LA GÜRTEL

01. PARTIDO POPULAR S.A.

Las tripas de las cajas B al descubierto: de los programas contables, a los informes policiales

Hay una anécdota que explica el origen de todo lo que se cuenta aquí. Una historia desconocida en la calle, pero confirmada por varias fuentes. Un hecho que revela ‘los genes’ en una forma de actuación. Viajemos a 1996. Al momento en el que después de 14 años de gobierno socialista, se produce el relevo con la llegada del primer gobierno del PP.

Un prólogo para entender la historia

Los encargados de realizar ese relevo son por un lado quien era el saliente ministro de la Presidencia y portavoz, Alfredo Pérez Rubalcaba, y por otro, el secretario general del PP, que además se anuncia como vicepresidente y ministro entrante de la Presidencia, Francisco Álvarez Cascos. En un momento determinado, el entrante viene a preguntar al saliente por el sueldo de los ministros. El saliente se muestra extrañado, su sueldo es público, está en el BOE. El otro se explica: no se refiere a lo oficial, sino al sueldo real, a cómo y cuánto se pagaba en pluses...

Rubalcaba mira perplejo a su interlocutor: eso es ilegal. Cascos, aún más perplejo, confiesa que él con ese sueldo oficial no tiene ni para pagar a su secretaria.

Esta anécdota explica lo que muchos años después descubriríamos por ‘culpa’ de la Gürtel: que el PP tenía en su genética el concepto del sobresueldo, que en Génova se pagaba a decenas de altos cargos por su labor, independientemente de los sueldos que tuvieran como diputados, concejales... (una mirada a los sobresueldos de los principales líderes populares en 1990 y en nuestros días)

La caja B y las ‘cajitas B’

Yendo un paso más allá, y basando esta afirmación en el sumario de la trama que firmaron el juez de la Audiencia Nacional y apoyaron con sus informes las dos fiscales de Anticorrupción, lo que parece claro es que en el PP convivían desde su práctica refundación, al menos desde 1990, el dinero que se utilizaba a la luz del día, y otro que alimentaba una ‘caja B’ cuya existencia el juez Pablo Ruz dio por probada.

El diseño del funcionamiento de la ‘caja B’, todo así lo indica, se fue completando y afinando a lo largo de los lustros siguientes. Un modo de funcionar tan interiorizado en el PP que, según el hombre que estuvo desde su origen en la escala de mando de la maquinaria económica popular, Luis Bárcenas, la ‘casa madre’, Génova 13, exportó a su imagen y semejanza a todas las sedes del partido en las que se recaudara y manejara dinero. Tanto a nivel autonómico como, en muchos casos, municipal.

Los tesoreros, esos imputados

Como el resto de partidos, el Popular recibe subvenciones en función de sus votos y escaños. Esto sucede tanto a nivel nacional como autonómico y municipal. Igualmente, percibe dinero de las cuotas de sus militantes. Y finalmente, también le llegan fondos a través de las donaciones. Así alimenta su caja A. Igual que hacen los demás partidos. La ley que regula todo este funcionamiento, la Ley de Financiación, ha ido modificándose a lo largo de los años. La última vez en 2015. Siempre con la loable intención de que los partidos pudieran funcionar con la suficiente liquidez como para no caer en la tentación de las corruptelas.

Pero el PP, como hemos apuntado, en buena medida se llevaba como una sociedad anónima, como una empresa y, como en tantas empresas, según se deduce de los sumarios instruidos por Pablo Ruz, se entendió como ‘natural’ la existencia de una ‘caja B’. En uno de sus autos, de abril de 2014, el juez escribió que se “...viene a confirmar, a nivel indiciario, la existencia en

el seno del Partido Popular de una corriente de cobros y pagos continua en el tiempo, ajena al circuito económico financiero y al margen de la contabilidad remitida por el Partido Popular al Tribunal de Cuentas”.

Las plantas del dinero

¿Cómo se alimentaba esa ‘caja B’ del Partido Popular, S.A.? El diseño de esta doble financiación, según todos los indicios judiciales, partió de las plantas cuarta y quinta de Génova, 13, las que acogen al ‘hígado’ de esta S.A., donde se limpia y filtra la sangre que circula por su cuerpo y se reconvierten las toxinas en células limpias: nos referimos, claro, a los despachos de los tesoreros, gerentes y demás aparato contable. Un equipo, por cierto, en el que la dirección ha sido muy estable a lo largo de los lustros... y cuyos tesoreros, todos (Rosendo Naseiro, Ángel Sanchís, Álvaro Lapuerta, Luis Bárcenas), incluida la actual (Carmen Navarro), y con una sola excepción (Romay Beccaría), han sido imputados en diversas tramas relacionadas con la corrupción. Y por no ser premiosos no entramos en que, como la contabilidad, también a modo de los de Génova, han sido imputados tesoreros y gerentes autonómicos del PP en buen número, como son los casos del de Castilla-La Mancha, Valencia, Baleares, Madrid...

Es cierto que tanto Ruz como de la Mata se han detenido en los tesoreros a la hora de elevar responsabilidades. Pero no lo es menos que en un partido tan jerárquico y monolítico como es el PP desde su origen, resulta difícil creer que este diseño fuera obra y responsabilidad exclusiva de sus ‘contables’. Una mirada al organigrama y al reparto de las responsabilidades del partido, permiten ver que el secretario general y el Presidente, por los estatutos, están arrogados de todo el poder final en cualquier decisión importante. Mismo esquema que se ha reproducido en las diferentes comunidades. Hecho que no ha dejado, por cierto, de recordar Bárcenas.

El juez explica para qué era el dinero

La idea base con la que en el PP se planteó este tipo de financiación era garantizarse que ese dinero para la caja B fluyera para alimentar sus necesidades. Y el dinero fluyó de tal forma, que ya no sólo lo imprescindible, sino también lo que para otros partidos eran lujos, en las sedes del PP se podía pagar. En Génova, y en otras sedes ‘populares’ había sobrefinanciación.

De nuevo, no lo decimos nosotros, lo dijo el juez Ruz en auto de noviembre de 2014, donde fue más allá, e incluso explicó con claridad meridiana para qué se usaba todo ese dinero que llegaba a esta S.A. política: “... contabilidad paralela o “Caja B” –denominación indiciaria atribuida por no aparecer asentados los pagos que integrarían la misma en los libros contables, ni declarados a la Hacienda Pública del referido Partido político entre los años 1990 a 2008, nutrida de donativos o aportaciones ajenos a la contabilidad oficial, y que, de acuerdo a lo indiciariamente acreditado, fue destinada: a) al pago de gastos generados en campañas electorales; b) al pago de complementos de sueldo a determinadas personas vinculadas al Partido; c) al pago de distintos servicios y gastos en beneficio del Partido político”.

Una conclusión así, en el auto de un juez, es lo que llevó a otros grupos políticos a decir que “el PP había acudido a las campañas dopado”.

¿Cómo llegaba este dinero?

Literalmente, a menudo, en maletines y en sobres. Luis Bárcenas, el tesorero que encumbró Mariano Rajoy, lo explicó repetidas veces en los juzgados. Y quienes lo aportaban eran, sobre todo, empresarios... Pablo Ruz llegó en este sentido a imputar a buen número de los principales constructores del país que con sus donaciones habrían incumplido la ley (Juan Manuel Villar Mir (OHL), Luis de Rivero (ex de Sacyr Vallehermoso), José Luis Sánchez Domínguez (Grupo Sando), Manuel Contreras Caro (Azvy), Alfonso García Pozuelo (Construcciones Hispánica), Juan Manuel Fernández (Aldesa), José Mayor Oreja (ex de Fomento de Construcciones y Contratas) y Antonio Vilella (Construcciones Rubau). Aunque

luego, a todos ellos les desimputaría ante la imposibilidad material (literalmente, falta de funcionarios para comprobar los cientos de licitaciones) de relacionar sus donaciones con la concesión de obras a sus empresas.

Que parte del dinero que llegaba al PP era en parte opaco, lo dejó claro la Fiscalía Anticorrupción en su escrito de acusación, en el que, a la hora de contar cómo se había enriquecido Luis Bárcenas con esos fondos, desvela: “durante el periodo en que ocupó dicho cargo, el acusado, prevaleciendo de las funciones que el mismo le otorgaba, se apoderó de recursos de esta formación política aprovechando la estructura opaca a la Hacienda Pública -y al Tribunal de Cuentas- o doble contabilidad instaurada en ese partido”.

En resumen, la existencia de una forma de comportamiento “instaurada” en el PP permitió a Bárcenas llevarse millones, decían las fiscales de la Gürtel. Pero, según Ruz, como hemos visto, también pagar reformas de sedes, financiar campañas... y sí, pagar sobresueldos a los dirigentes, porque, como dijo Soraya Rodríguez a su tocaya, Soraya Sáenz de Santamaría en el Congreso: ¿Cómo se diferenciaban en la caja del PP los billetes limpios de los ‘manchados’?

El gran problema... lavar lo sucio

Pero el ingreso de tanto dinero en negro planteaba, claro, un gran problema: cómo lavarlo. El camino que seguía el programa de ‘la lavadora’ según los indicios de los informes policiales y los sumarios judiciales están sacando a la luz, era diverso.

Por supuesto, estaban los sobresueldos. Aunque sus destinatarios los declararan luego en Hacienda, o más precisamente, cuando las declaraban a Hacienda, esas cantidades quedaban automáticamente lavadas. Pero no era bastante, había mucho dinero más en las ‘cajas B’. Se está poniendo en evidencia en las investigaciones que afectan a Génova, pero también en Baleares, en Valencia..., ahora en Madrid ¿Cuál era el modus operandi para meter en el circuito económico legal esa sobrefinanciación?

Lo que está saliendo a la luz es que tanto cargos orgánicos, como cargos públicos, así como trabajadores de confianza, lo que en algunos dirigentes de Génova llaman ‘funcionarios del partido’, ingresaban dinero en cantidades muy variables, desde algunas tan pequeñas como 1,80 euros, hasta 60.000 euros, máximo legal en las cuentas del partido. Cantidades de dinero que en muchos casos, todo apunta, se le llegaban a devolver a los depositantes, cerrando un ‘círculo virtuoso’ en el que todos los involucrados ‘ganaban’: el PP, porque limpiaba su dinero irregular; los ‘donantes’, porque no sólo se les devolvía el dinero que ingresaban, sino que además podían desgravárselo.

El programa Mecenazgo, y el programa no Mecenazgo

ELPLURAL.COM ha podido comprobar documentos en los que se muestra la existencia en la contabilidad del PP de cómo todas esas donaciones se agrupaban en unos llamados Programa Mecenazgo y No Mecenazgo, según el dinero que se entregaba al PP cumplía con los requisitos de la ley de Mecenazgo por lo que ese dinero después se desgravaba, o no, según el caso. En fuentes de la investigación se piensa que estos dos programas diferencian el origen de las donaciones.

En esta contabilidad de los donantes de Génova, según ha podido comprobar este diario, simplemente entre 2008 y 2011 la cifra de los apuntes contables raya con los 290.000, se reconocen cantidades muy diferentes, que van desde decenas de miles de euros, hasta algunas literalmente ridículas y difícilmente explicables, como es una donación de 1.80 euros.

En cualquier caso, el montante que hemos podido ver, en el periodo al que nos referimos, es más que considerable. El programa Mecenazgo suma en torno a los 4.500.000 euros. Mientras que el segundo, el nombrado como ‘no Mecenazgo’ sobrepasa en ese mismo periodo los 17,3 millones de euros. Un total de casi 22 millones de euros, tan sólo en donaciones conforme a estos apuntes.

Una situación en la que todos ganan... o al menos ganaban

De los informes policiales y de la Agencia Tributaria en estos momentos pueden deducirse tres situaciones plausibles en esta operación lavado, con un punto en común: En el proceso, todos los intervinientes saldrían ganando.

Una de estas situaciones sería la de aquellos que depositaban dinero y después el partido se lo reembolsaba. Otra, la de aquellos a quienes se les daba el dinero que ellos después acudían a depositar. Y por último, la de aquellos que ni siquiera acudían a depositar el dinero, sino que alguien del partido lo hacía en su nombre, bien de manera anónima, bien utilizando sus datos personales. En todos los casos el dinero así depositado quedaba blanqueado. Pero, cerrando el 'círculo virtuoso', después el partido daba certificados de haber realizado ese depósito, con el que ellos podían desgravarse de manera completamente legal, por su contribución al partido.

¿La historia se ha acabado?

Lo sorprendente es que en los informes policiales aparecen indicios que mostrarían que después de estallar la trama Gürtel y su pieza separada, la conocida como 'papeles Bárcenas', la maquinaria no se detuvo por completo. No, al menos, en todas partes.

Sin duda, es el vértigo ante lo conocido, pero seguramente aún más lo que falta por conocer, lo que llevó a Esperanza Aguirre, cuando anunciaba su dimisión como presidenta del Partido Popular en Madrid hace unos días, a desafiar a Mariano Rajoy a seguir su camino y a pronunciar una frase digna de convertirse en epitafio: "La corrupción nos está matando".

<http://www.elplural.com/2016/02/22/partido-popular-sa>

02. RAJOY PIDE AL PARTIDO QUE NO CAIGA EN LA "HISTERIA" POR LA CORRUPCIÓN

Ningún dirigente popular ha utilizado su turno de réplica en el comité ejecutivo nacional

El Comité Ejecutivo Nacional del PP evidenció este lunes las dos corrientes en el partido sobre la respuesta a la corrupción. Mariano Rajoy pidió a los suyos que no cayeran en la "histeria" y afrontaran los escándalos con serenidad. Lo hizo en una reunión en la que no se mencionó la detención de Alfonso Grau y que duró apenas una hora, menos que la rueda de prensa posterior en la que el portavoz popular tuvo que responder a una docena de preguntas sobre corrupción. "Estamos hasta las narices. Hartos de dar la cara por cuatro golfos", estalló Pablo Casado.

Acababan de detener al exvicealcalde de Valencia Alfonso Grau acusado por un presunto delito de cohecho, y en el orden del día estaba la aprobación de la gestora del PP madrileño tras la dimisión de Esperanza Aguirre por los escándalos de corrupción. Pero el Comité Ejecutivo Nacional del PP se despachó en menos de una hora y nadie mencionó la detención con la que los populares inauguraron la semana. Tampoco ninguno del casi un centenar de miembros del comité —que se había reunido por última vez el 21 de diciembre para analizar el resultado electoral— utilizó su turno de réplica para criticar, preguntar o comentar nada después de que el líder, Mariano Rajoy, les pidiera que no se dejaran llevar por la "histeria" y afrontaran los escándalos con serenidad.

El presidente popular admitió que la corrupción estaba siendo "letal" para el partido porque tapaba "todo lo bueno" que había hecho el PP, pero no se detuvo especialmente sobre el asunto. Sí lo hicieron y con mucha mayor contundencia dirigentes populares como Cristina Cifuentes, que antes y después del comité ejecutivo nacional tuvieron que responder, como todas las semanas, a preguntas sobre los corruptos. Y especialmente el portavoz popular, Pablo Casado, que en una rueda de prensa significativamente más larga que el propio comité, tuvo que contestar a una docena de cuestiones sobre los escándalos que afectan al PP y que no dejan de sucederse. Precisamente, durante su comparecencia ante los medios el juzgado citaba a declarar como testigo el 3 de marzo a Luis Bárcenas por el caso de la destrucción de sus ordenadores después de que el responsable de informática del PP admitiera haber borrado 35 veces los discos duros por orden del asesor jurídico del partido.

“Estamos indignados, hasta las narices y exigimos máxima contundencia”, estalló Casado. “Hay que ser tremendamente severos (...) Todos estamos pidiendo medidas de funcionamiento interno, como la limitación de mandatos para que sea más difícil cualquier práctica corrupta o que cada militante tenga un voto...”. El portavoz popular utilizó la palabra “purga” para referirse a las necesidades del partido y pidió a los jueces que actúen con rapidez “para acabar con esta pesadilla”. “El PP ha hecho demasiado por España como para que cuatro golfos manchen su nombre”.

Casado admitió que estaban “muy cabreados” y en ese plural incluía, sobre todo, a los nuevos vicesecretarios, como Andrea Levy, Javier Maroto o él mismo, nombrados en junio del año pasado para aparentar cierta renovación en el PP y ganar presencia en televisión. Son los rostros más visibles y ya se han habituado a que las detenciones o las revelaciones comprometedoras les sorprendan en mitad de una tertulia, donde, insistió Casado, es su “cara” la que ven los ciudadanos. Mientras el líder, se limita a aplicar y a pedir su receta preferida para cualquier inconveniente: calma.

Preguntado por las declaraciones del ministro del Interior, Jorge Fernández-Díaz, que esa misma mañana sugería cierta conspiración para destapar solo los casos de corrupción del PP, Casado no quiso llegar tan lejos. “Lo que tenemos que hacer es ocuparnos de lo nuestro. No me van a encontrar a mí poniendo el ventilador”, contestó el portavoz popular, que sin embargo no pudo resistirse a enumerar casos que afectan al PSOE — “Ni Susana Díaz ni Felipe González tienen ninguna credibilidad para hablar de corrupción”— y comentar que “el foco” está en su partido porque “los socialistas lo están utilizando muy hábilmente”.

Recado a Barberá

Casado volvió a pedir a Rita Barberá que dé explicaciones para aclarar si, como ella dice, su gestión al frente del Ayuntamiento de Valencia ha sido “impecable”. No ha hablado directamente con ella, pero la senadora y exalcadesa ocupa desde hace semanas buena parte de sus intervenciones públicas. “Cada uno que haga un ejercicio de reflexión y vea si aporta o no a este partido. Es que hay vida fuera de la política”, contestó Casado cuando, un lunes más, fue interrogado por ella.

Barberá es una de las dirigentes del PP que forma parte del comité ejecutivo nacional, pero ayer, para alivio de sus compañeros, prefirió volver a ausentarse. Desde el pasado 13 de enero, cuando se constituyeron las Cortes, tampoco ha vuelto a aparecer por el Senado, donde es miembro de la diputación permanente y vocal en la comisión Constitucional y en la de Economía y competitividad.

http://politica.elpais.com/politica/2016/02/22/actualidad/1456138165_240456.html

03. BÁRCENAS ANOTÓ EL BLANQUEO DEL 11M COMO APORTACIÓN A LA CAMPAÑA ELECTORAL DE RAJOY

El ex tesorero contabilizó el ingreso de 30.000 euros para sufragar los actos de las generales de 2004.

El ex tesorero del PP contabilizó el blanqueo de donativos realizado el 11M como financiación ilegal de la campaña electoral de 2004. Luis Bárcenas confeccionó un inventario de los fondos blanqueados a través de la formación en Madrid para financiar actos de los comicios que perdió Mariano Rajoy. En esa relación, a la que ha tenido acceso EL ESPAÑOL, queda reflejado de puño y letra de Bárcenas que el 11 de marzo entraron “30.000 euros en efectivo” en la cuenta corriente de la Fundación para el Desarrollo Económico y Social de la Comunidad de Madrid (Fundescam).

Esta operación, desvelada ayer por este periódico, se materializó el mismo día de los atentados que dejaron 191 muertos en la capital de España. A lo largo de la mañana del 11M,

una sucursal cercana a la sede central del PP registró una docena de ingresos bancarios, inferiores a 3.000 euros. Este dinero procedía de entregas en efectivo de grandes empresarios que, una vez en poder del partido, eran inyectadas en las cuentas de la fundación controlada por el PP de Madrid. De esta forma se simulaba que el dinero era entregado de manera anónima a Fundescam para sufragar sus actividades.

Sin embargo, el objetivo último pasaba por financiar desde esta entidad, que hacía las veces de pantalla, actos electorales correspondientes a las elecciones generales. No en vano, ya ha quedado acreditado en la investigación judicial del caso Gürtel que las empresas de Francisco Correa se concertaron con el PP para girar a Fundescam en lugar de al propio partido facturas de algunos de los mítines.

Mediante esta fórmula, de una parte, se lavaba dinero negro entregado por contratistas de obras públicas adjudicadas por gobiernos del PP. Pero, al mismo tiempo, se pagaban gastos electorales mediante un subterfugio que permitía que el partido excediera los límites de gasto en campaña establecidos por la ley sin levantar la más mínima sospecha.

LOS OTROS APUNTES DEL EX TESORERO

No obstante, y tal y como dejan constancia las anotaciones del propio ex tesorero, la del 11M no fue la única operación de blanqueo llevada a cabo durante las semanas previas a los comicios generales de 2004. Según los apuntes manuscritos de Bárcenas, llegaron a entrar a través de la fundación vinculada al PP madrileño, que dirigía el actual presidente del Senado Pío García Escudero, 80.000 euros en efectivo sólo durante el mes de marzo.

Pero es que sólo dos días antes de la mayor masacre terrorista de la historia de Europa los populares madrileños inyectaron 50.000 euros en metálico más en la “cuenta corriente de donativos provincial”. Y, añaden los nuevos manuscritos de Bárcenas, “en varias fechas” se ingresaron de nuevo en Fundescam “73.000 euros” mediante cheques fraccionados entregados por la empresaria Esther Koplowitz, a la que el ex tesorero se refiere en sus notas como “Esther”.

Durante el mes de febrero de 2004 el ex tesorero registró a su vez la entrada el día 19 de “100.000 euros en efectivo” en la “cuenta corriente de donativos provincial”. Y anotó que el 24 de febrero y mediante “procedimientos administrativos”, se transfirieron 48.000 euros a Fundescam.

MÁS 'DONATIVOS' EN DOS MESES QUE EN UN AÑO

Para calibrar la magnitud de la cantidad de fondos blanqueada de golpe a través del PP de Madrid en esas fechas, basta comparar los referidos ingresos con el total de donativos oficiales declarados por el partido en Madrid durante 2004.

Así, según la contabilidad oficial de la formación, el PP de Madrid recibió 205.000 euros de donativos en el año 2004. De los cuales 202.000 euros están apuntados como donaciones anónimas y 3.000 euros como nominales. Es decir, en apenas dos meses (febrero y marzo) y coincidiendo con la campaña electoral, el partido recibió de manera irregular más del doble que durante todo un año de forma reglamentaria.

Cabe recordar que el PP ha utilizado de manera sistemática durante los últimos años diversos sistemas para lavar donaciones en metálico entregadas por empresarios que luego eran empleadas para sufragar actividades del partido. EL ESPAÑOL desveló que una de ellas consistió en repartir dinero negro entre trabajadores de la sede central del partido para que, a continuación, acudieran al banco con cantidades individuales que rondaban los 200 euros.

Hasta de siete en siete llegaron a desplazarse los empleados del Departamento de Auditoría o secretarías de la formación para ingresar el dinero simulando que se trataba de donaciones particulares. En este tipo de prácticas, tal y como documentó este periódico, participaron, entre

otros, los antiguos responsables de las finanzas del partido, Luis Bárcenas y Álvaro Lapuerta. Este último llegó a realizar esta operación con 60.000 euros que transfirió primero al partido y, a continuación, le fueron reintegrados con cargo a la caja B del PP.

Por otra parte, el PP en la Comunidad Valenciana estableció una mecánica parecida. Consistía en que fueran los ediles del Ayuntamiento que dirigía Rita Barberá los que hicieran las donaciones con su dinero y, acto seguido, el partido les reintegraba los fondos, 1.000 euros a cada uno -en total 50.000- con dinero negro recaudado por el partido con donaciones de empresarios.

http://www.elespanol.com/espana/20160217/102990024_0.html

04. CORREA REGALÓ 60.000 EUROS AL NUEVO N°2 DEL PP DE MADRID PARA COMPRARSE UN COCHE Y REFORMAR SU CASA

El flamante nuevo secretario general de la Gestora del PP de Madrid, Juan Carlos Vera, recibió de la trama Gürtel una comisión ilegal de 60.000 euros a cambio de contratos con el partido y destinó el dinero a la compra de un coche y a la reforma de una vivienda en Madrid, según confirman fuentes próximas a los máximos responsables de esta red. El desembolso figura en la contabilidad de Special Events, empresa propiedad de Francisco Correa.

El nuevo secretario general de la Gestora del PP de Madrid, Juan Carlos Vera, recibió 60.000 euros de la trama Gürtel en 2004 como pago por su mediación para que las empresas de Francisco Correa y Álvaro Pérez ("El Bigotes") lograran la adjudicación de contratos con el PP, según confirman hasta cuatro fuentes próximas a los máximos responsables de esta trama respaldadas por pruebas documentales en poder de OKDIARIO. Vera ha sido el responsable de las campañas electorales del partido desde hace veinte años.

El desembolso figura en un apunte contable de la red que obra en poder de este diario y que se realizó a cargo de la caja de la empresa Special Events. El dinero lo sacó el contable José Luis Izquierdo el 29 de diciembre de 2003 y se lo entregó a Francisco Correa, quien concertó una cita con el actual secretario general del PP de Madrid en el hotel Gran Meliá Fenix el 23 de enero de 2004, donde se lo entregó personalmente en mano.

José Luis Izquierdo era el tesorero que llevaba la "caja b" de las empresas de la trama Gürtel, en la que se recogían sobornos y comisiones a cargos del PP, y se ocupaba de supervisar y anotar todos los pagos en efectivo mediante un sistema de facturación falsa. Un pendrive suyo incautado en un registro dio el pistoletazo de salida al caso. De esa "caja b" salió el dinero para pagar la comisión a Vera.

"El Bigotes" le ayudó a elegir el coche

El actual número dos del PP de Madrid empleó los 60.000 euros en la compra de un coche Chrysler modelo 300M, valorado en 45.000 euros, y el resto del dinero lo destinó a la reforma de una vivienda situada en la zona de Pío XII, en el barrio madrileño de Chamartín.

Chrysler 300M, el mismo modelo que compró Juan Carlos Vera con el dinero de Correa. En la elección del vehículo le ayudó Álvaro Pérez ("el Bigotes"), que le acompañó a varios concesionarios para elegir el vehículo apropiado. Visitaron establecimientos de Audi y de otras marcas, aunque finalmente Vera se decidió por el Chrysler 300M, que en 2004 era el último modelo de su generación, fabricado en la planta que tiene el fabricante en Ontario (Canadá). Con una potencia de 254 caballos y un motor de 3,5 litros competía con el BMW Serie 5, el Audi A6, el Mercedes Clase E y el Lexus GS300.

Según revela la declaración de bienes presentada en el Congreso de los Diputados, Vera sigue teniendo el Chrysler 300M. Además, el diputado posee otros dos vehículos: un Opel Frontera y un Suzuki Baleno.

Vera no es el único alto cargo del PP al que la trama Gürtel regaló vehículos de alta cilindrada. El que fue alcalde de Pozuelo, Jesús Sepúlveda, marido de la ex ministra de Sanidad, Ana Mato, recibió de Francisco Correa un Jaguar S Type V8 en 1999, valorado en 8,6 millones de pesetas (unos 52.000 euros) y un Range Rover Vogue, que tenía un precio de 83.000 euros y que era similar al que tenía el futbolista inglés David Beckham cuando jugaba en el Real Madrid.

Un hombre del aparato del PP

El nuevo secretario general de los populares en Madrid ha sido jefe de campaña de Cifuentes en las pasadas elecciones autonómicas y es un hombre muy cercano al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. Pertenece al aparato de Génova y, de hecho, es el propio Rajoy quien le ha puesto al frente del PP madrileño para cubrir la salida de Ignacio González, que está siendo investigado por la Guardia Civil por el presunto cobro de comisiones a través del Canal Isabel II.

Vera ha pasado hasta ahora desapercibido debido a su perfil bajo de cara a los medios de comunicación. Uno de sus protectores es Javier Arenas, que le colocó como responsable del área de Organización del PP, cargo que ocupó de 1990 a 2004. Tras su paso por Alianza Popular en los inicios de la democracia, fue secretario de Política autonómica y Municipal del Partido Liberal a finales de los años ochenta del pasado siglo, donde coincidió con Esperanza Aguirre.

El nuevo secretario general del PP de Madrid era uno de los diputados con los que la trama Gürtel contactaba de forma habitual para tratar “aspectos de cobro y facturación”, en relación al pago de comisiones y regalos por la adjudicación de contratos con el PP. Vera recibió también una pluma Mont Blanc, un teléfono móvil y una televisión de plasma, entre otros regalos, que suman más de 6.000 euros.

Hasta el momento, la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional ha rechazado que Vera comparezca como testigo en el juicio del “caso Gürtel”, en contra de lo solicitado por Álvaro Pérez (“El Bigotes”). El tribunal ha desestimado también la testifical del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy pero, sin embargo, sí ha aceptado la de Esperanza Aguirre. El fiscal pide 125 años de cárcel para Francisco Correa.

<http://okdiario.com/investigacion/correa-regalo-60-000-euros-al-nuevo-no2-del-pp-de-madrid-para-comprarse-un-coche-y-reformar-su-casa-72702>

05. EL PP NO CAMBIA: PONEN A OTRA 'ZORRA' A CUIDAR 'LAS GALLINAS'

Un campeón de los sobresueldos, que aparece en la Gürtel, es el ‘regenerador’ de ‘los populares’ de Madrid: Juan Carlos Vera

La ‘jefa’ de la gestora del PP de Madrid, Cristina Cifuentes, ha protagonizado un acto-rueda de prensa explosivo este martes por la mañana. “Si veo un delito, directa al juzgado de guardia”, ha dicho. E igual de alto ha proclamado que va a imponer la “transparencia total” y que “(la gestora) no venimos a tapar ni a presuponer nada”.

A su lado la escuchaba Juan Carlos Vera, por cargo nuevo secretario general ‘popular’ madrileño, un casi absoluto desconocido para el gran público y, sin embargo, funcionario de máximo nivel en el PP ‘de toda la vida’... Y además, el hombre, quizás, si quiere ser consecuente con sus palabras, con el que primero debiera sentarse a hablar Cristina Cifuentes.

Nos explicamos.

¿Quién pide explicaciones a quienes?

La convulsionada dirección popular no se lo ha pensado mucho. No podían correr riesgos. Al frente del partido en Madrid, una bomba que todo indica que está aún lejos de haber estallado en su totalidad, han decidido poner a quien evidentemente consideran el futuro del partido en esta Comunidad, Cristina Cifuentes. Y para ello olvidan un detalle, sin embargo, que de considerarlo podría invalidar su decisión: Cifuentes era la responsable del Comité de Derechos y Garantías, es decir, quien debía haber supervisado las corruptelas que estuvieran pasando en su partido, y por lo que se ve, nunca se enteró de nada.

Pero sobre ella volveremos en otro momento. Porque el PP nacional, no ha dejado sola a Cifuentes en esta tarea. Sea porque no se fíen por completo, o porque consideren que en el envite se juegan 'el resto', como decimos, a su lado han puesto a otra persona que realmente es quien va a llevar el trabajo de la gestora, Juan Carlos Vera. El hombre que ya le pusieron hace menos de un año cuando decidieron apostar por ella como candidata a la presidencia de Madrid. El hombre que lo sabe todo en Génova, y de Génova.

El poder en la sombra: el hombre de los sobresueldos

La importancia de Juan Carlos Vera en el organigrama del PP es perfectamente descriptible. Y cuantificable. En concreto, desde que en 1990 empezaron a darse sobresueldos en la calle Génova, y hasta que el PP llegó al Gobierno, en 2011, a Vera le correspondieron casi 1.500.000 euros. Cantidad que le llevaría casi a empatar nada menos que con Mariano Rajoy, que apenas había percibido 100.000 euros más que él en esos veinte años.

Eso sí, a la cantidad de Vera, si hay que hacer caso a sus propias declaraciones de rentas entregadas como diputado en el Congreso, bajo el concepto de "gastos de representación y actividades", el PP le ha ido añadiendo desde entonces en torno a los 55.000 euros más cada año. Es decir, otros 225.000 euros más. O lo que es lo mismo, Vera sería, todo indica, el 'popular' mejor sobresueldado.

¿Y todo ese dinero, a cambio de qué?

Claro, que a cambio de esa considerable cantidad de dinero, durante todos estos años, Juan Carlos Vera, además de ser un diputado 'silencioso' y casi por completo ausente (en toda la legislatura pasada, cuatro largos años, toda su actividad parlamentaria se reduce a 9 preguntas escritas), ha estado al frente de la práctica totalidad de las campañas electorales del PP. Las nacionales y, como hemos visto, algunas autonómicas.

Un puesto que da para almacenar muchos conocimientos. Por ejemplo, sobre la financiación del partido. Sobre cuánto dinero entra. Y sobre cómo lo hace. Lo que nos lleva a preguntarnos de nuevo ¿qué valor tiene eso? Y no sólo para los tuyos, sino también para los que se benefician en esa campaña electoral.

Y quizás esto podría dar para tema de conversación a Cifuentes con su segundo. Porque Vera aparece en los papeles de la Gürtel. Como explicamos hace meses, cuando el PP tampoco tuvo rubor en ponerle al frente de la campaña popular en Madrid, Vera es protagonista de informes de la UDEF por los que, como se puede ver en la captura que acompaña la información, él aparece como uno de los hombres mimados de dos de los grandes cabecillas de la trama, el número dos, Pablo Crespo, y Álvaro Pérez Alonso, más conocido por su apodo, 'el Bigotes'.

Tan amigos eran Vera y Crespo, no olvidemos un hombre que antes de ser segundo capo de la Gürtel fue líder del PP gallego, y como tal gran amigo de Mariano Rajoy, que entre ellos hay correspondencia. De la que quizás también Cifuentes podría preguntar a su segundo. Y de la que ELPLURAL.COM ha tenido acceso a una muestra...

Juan Carlos Vera Pro, como decimos, es el nuevo hombre fuerte de la gestora del PP de Madrid, su nuevo secretario general..., quien de la mano de Cifuentes va "a llevar a la justicia a todo aquel del que presuman posible delito", en un marco de "transparencia total".

<http://www.elplural.com/2016/02/16/el-pp-no-cambia-ponen-a-otra-zorra-a-cuidar-las-gallinas/>

06. EL PP SE NIEGA A RESPONDER AL JUEZ LAS PREGUNTAS SOBRE LOS DISCOS DUROS

Luis Bárcenas acude a testificar sobre el caso, la pasada semana.

El PP, que ha acudido este viernes a declarar ante el juez como imputado por el borrado de los discos duros de Bárcenas, se ha negado a responder las preguntas del fiscal, la magistrada y las acusaciones. Según fuentes jurídicas, el asesor legal de la formación, Alberto Durán, que ha asumido la representación del partido, se ha limitado a leer un escrito donde el PP ha asegurado que no destruyó pruebas y que siempre se ha ofrecido a "colaborar" con la justicia.

Con estas palabras ha concluido una nueva sesión judicial que ha dejado, otro día más, el paseíllo de trabajadores del PP por los madrileños juzgados de Plaza Castilla. Este viernes le ha tocado el turno a Alberto Durán, asesor jurídico de la formación, imputado él también a título personal por el borrado de los discos duros de los ordenadores de Bárcenas. El abogado, que ha declarado antes de hacerlo a nombre del PP, ha admitido que él dio la orden para eliminar el contenido de las computadoras, según fuentes jurídicas presentes en la declaración.

Durán dio la orden de borrar los discos duros, según ha afirmado, siguiendo de esta forma el protocolo que supuestamente tenía el partido, tal y como ya aseguró la actual tesorera del PP, Carmen Navarro, que acudió la pasada semana a declarar ante el juez por esta causa.

Con la sesión de este viernes, el juzgado de Instrucción número 32 de Madrid ha continuado así con la investigación abierta por el borrado de los discos duros. Estas pesquisas ya trajeron la semana pasada al mismo escenario a la actual tesorera del PP, Carmen Navarro, también imputada por estos hechos. La trabajadora de los populares aseguró entonces que los dos ordenadores de Bárcenas no contenían ningún dato cuando el partido procedió al borrado de las computadoras.

Esta tesis contradice la versión que el extesorero relató solo un día antes, cuando explicó que los discos duros guardaban recibís de pagos irregulares a distintos miembros del partido.

La instructora, paralelamente, ha sacado de la investigación a Javier Barrero, exresponsable de informática del partido, que también declaró la pasada semana como imputado. La juez ha recalado que este empleado carecía de responsabilidad en este departamento entre abril y julio de 2013, cuando se produjo el borrado.

El partido aseveró en una fase anterior del proceso que había destruido los discos duros para garantizar la confidencialidad de los datos que almacenaban debido a su "alto nivel de criticidad".

La Audiencia Provincial de Madrid obligó a reabrir esta causa después de que otro juzgado de instrucción decidiera archivarla en octubre de 2013 "sin practicar diligencia de investigación alguna". De esta forma, los magistrados aceptaron los recursos de IU, la Asociación Justicia y Sociedad y Los Verdes.

http://politica.elpais.com/politica/2016/02/12/actualidad/1455285849_481590.html

07. EL PP PASÓ UNA SEMANA BORRANDO LOS PC DE BÁRCENAS "AUNQUE ESTABAN VACÍOS"

El director del Servicio de Información del PP, José Manuel Moreno, ha asegurado a la juez que los dos ordenadores de Bárcenas, no eran de su propiedad sino del Partido Popular y ha confirmado que a pesar de que estaban vacíos, ordeno aplicar el sistema de borrado más exhaustivo que existe, sometiendo los discos duros a un "borrado seguro intenso", que

formatea los discos 35 veces. Uno de estos equipos tardo en borrarse por completo más de una semana.

¿Porque tanta intensidad e interés en borrar los discos si no había nada? Pregunto la juez Rosa María Freire y el responsable informático del Partido Popular contesto que lo hizo aplicando el protocolo “por ser Bárcenas un ex directivo, nada más”. El responsable informático añadió que después de rayarlos, los tiraron de tal forma que cuando la Audiencia Nacional procedió a reclamarlos, en el procedimiento en el que se investiga la presunta caja B de la que el PP se financió durante al menos 18 años, no se pudo obtener ningún resultado.

José Manuel Moreno presento una fotocopia de una factura del año 1998 en la que figura la compra de un ordenador similar al de Bárcenas, pero las acusaciones particulares han mostrado sus dudas sobre la veracidad del documento y han exigido que se presente el original de la compra.

Moreno, aseguro que todo lo que había en la sede del PP de la calle Génova, en Madrid, era propiedad del partido, si nadie puede demostrar lo contrario

Moreno explicó que procedió al borrado por indicación del responsable de los servicios jurídicos del partido, Alberto Durán, también imputado junto a la actual tesorera del partido, Carmen Navarro, por los delitos de daños informáticos y encubrimiento.

La juez y la fiscalía, según fuentes de la investigación, observan evidentes contradicciones entre las declaraciones de los responsables del Partido Popular y consideran necesario que Luis Bárcenas, acuda de nuevo a declarar para matizar algunos extremos sobre el contenido de los ordenadores y sobre la propiedad de los mismos. En este sentido han citado al ex tesorero para el próximo día 9 de marzo.

http://cadenaser.com/ser/2016/02/22/tribunales/1456158753_047859.html

08. NUEVAS DILIGENCIAS SOBRE LA MORDIDA DE COSPEDAL: PAGE EVITÓ QUE TOLEDO PAGARÁ UN SOBRECOSTE DE TRES MILLONES

Los técnicos del Ayuntamiento señalan que el acuerdo firmado por el socialista impidió que la operación denunciada por Bárcenas fuera más gravosa para las arcas municipales

“De cualquier manera, retrotrayéndonos al momento en que dichos documentos fueron firmados, las consecuencias económicas para el Ayuntamiento hubieran sido más desfavorables con el protocolo de 21 de mayo de 2007 que con el acuerdo de ejecución del mantenimiento del equilibrio financiero de 15 de noviembre de 2007”. Apreciación correspondiente al economista del Ayuntamiento de Toledo , Fernando Arredondo, a instancias del juez toledano, Florencio Rodríguez Ruíz, quien el pasado 29 de enero recibió tres informes de técnicos municipales, a los que ha tenido acceso ELPLURAL.COM, sobre la concesión del servicio de recogida de basuras de Toledo bajo la administración del PP a la empresa Sacyr en la primavera de 2007 y que, siempre según declaraciones en sede judicial del extesorero de los “populares”, Luis Bárcenas, buscaba una supuesta finalidad: financiar con la aportación de 200.000 euros la campaña electoral a la Presidencia de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha de 2007 de María Dolores Cospedal, “única operación irregular que se ha hecho aquí (por la sede nacional del partido en la calle Génova)”, dijo ante el exjuez de la Audiencia Nacional, Pablo Ruz, el hombre que Mariano Rajoy nombró para llevar los dineros del PP.

Protocolo del PP y acuerdo del PSOE

El caso es que seis días antes de que se celebraran las elecciones municipales del 27 de mayo de 2007, el Ayuntamiento de Toledo, gobernado hasta ese momento por el Partido Popular, decidió firmar un protocolo con los sindicatos y Sacyr (empresa que semanas atrás había recibido la concesión de la recogida de basuras de la capital por un importe de 5.736.807,13

euros/año), lo que supuso para las arcas municipales un incremento de de 9.186,005,05 euros en los diez años que duraría esta polémica concesión por la que el PP de Cospedal recibió una importante supuesta mordida de 200.000 euros. Sin embargo, Sacyr, y los hoy imputados Luis del Rivero y Manuel Manrique, expresidente y actual dirigente de la compañía, respectivamente, no había previsto que los “populares” perdieran la alcaldía y que fueran los socialistas los que accedieran al sillón municipal. Y fue a partir de aquí cuando el alcalde del PSOE y actual presidente del Gobierno de Castilla La Mancha, Emiliano García-Page, exigió a la empresa revisar la concesión y aproximar la oferta que recogía la inicial plica con el precio final acordado por PP y empresa. Al final, García-Page logró firmar un acuerdo en noviembre de 2007 por el que el consistorio se ahorra nada más y anda menos que tres millones de euros, además de cancelar otros contratos de mantenimiento de viales por los que Sacyr se embolsaba otros 700.000 euros anuales.

Los técnicos coinciden

Todo un chollo empresarial desmontado por el socialista y avalado en cierta forma por los informes de tres técnicos municipales requeridos por el juez toledano, cuya instrucción está sometida a una “excesiva lentitud, teniendo como tiene (el juez) el campo despejado y la mordida más clara que el agua, puesto que nadie duda, ni siquiera el PP, que los 200.000 euros fueron recepcionados por el imputado gerente de Cospedal y que ahora no saben dónde están y por qué llegó esa cantidad desde Madrid, cuando Génova niega haber enviado a Castilla La Mancha la mencionada suma, que la propia secretaria general reconoció haber recibido”, aseguran a este periódico fuentes letradas personadas en el caso. En este sentido, el secretario del Ayuntamiento, Jerónimo Martínez; el jefe de obras, Juan Suardiaz, y el economista municipal, Fernando Arredondo (llamado a declarar en abril como “perito-testigo”), coinciden en sus informes en reconocer que el protocolo firmado por el PP supuso un quebranto para las arcas municipales y que, como decimos, obran en poder del juez toledano.

“200.000 euros sin explicar”

Ante estos hechos, Emiliano García-Page se ha mostrado convencido de que “ha habido financiación irregular” en la parte del caso Bárcenas que investiga el juzgado de Toledo y ha opinado que “hay más” de 200.000 euros sobre los que el PP no ha dado explicaciones. “Estoy convencido de que se ha hecho financiación ilegal, estoy convencido de que ha habido financiación irregular”, ha aseverado el presidente autonómico, quien, sin embargo, ha señalado que “no podría decir si el culpable” es el secretario regional del PP, Vicente Tirado, o la expresidenta regional María Dolores de Cospedal. A su juicio, “es evidente que no puede pararse la investigación” y, por ello, ha opinado que le “parece bien que este pleito no encalle sino que se aclare de verdad”.

El PP “denunciará” a García-Page

Declaraciones del presidente socialista que han llevado al PP castellano-manchego a anunciar la presentación de una demanda “en los próximos días” porque, según la presidenta del Grupo Popular en las Cortes de Castilla La Mancha, Ana Guarinos, “García-Page miente, falta a la verdad y se dedica a calumniar, difamar e insultar”, algo que es “intolerable” y que el PP “no va a admitir ni va a consentir”. Sin embargo, fuentes “populares” han reconocido a ELPLURAL.COM que el anuncio de Guarinos “es humo y que al final se quedará en papel mojado”. De eso estamos convencidos, puesto que la denuncia anunciada nunca se presentará ya que, siempre según nuestras fuentes, “sería tirar piedras sobre nuestro tejado, y no está la situación como para hacer más tonterías”.

<http://www.elplural.com/2016/02/08/nuevas-diligencias-sobre-la-mordida-de-cospedal-page-evito-que-toledo-pagara-un-sobrecoste-de-tres-millones/>

09. LA EXALCALDESA DE JEREZ NIEGA QUE TRAMITASE CONTRATOS CON LA GÜRTTEL

María José García-Pelayo, diputada del PP, declara como imputada ante el Supremo

La exalcaldesa de Jerez y actual diputada del PP, María José García-Pelayo, ha negado este lunes su relación con la rama andaluza de la trama Gürtel. La parlamentaria ha declarado durante más de una hora en el Tribunal Supremo en calidad de investigada —antigua figura de imputado— por un presunto delito de prevaricación administrativa y otro de falsedad en documento público. Los investigadores le achacan un papel clave en la supuesta contratación fraudulenta del Ayuntamiento gaditano con empresas de Francisco Correa. "Yo no firmé esos contratos", ha alegado la política andaluza.

Pelayo ha manifestado que, pese a que tenía competencias, ella no tramitó los expedientes investigados. "No participé directamente en ellos", ha asegurado la parlamentaria popular, que se ha negado a responder las preguntas de los medios de comunicación tras salir de declarar ante el instructor Antonio del Moral. "Todos sabemos cómo funcionan los Ayuntamientos, los alcaldes no tramitan los expedientes".

Esta parte de la causa sobre la trama Gürtel se trasladó de la Audiencia Nacional al Tribunal Supremo debido a que la exregidora, actual diputada del PP en el Congreso, se encuentra aforada. Una condición de la que ya disfrutaba en la pasada legislatura, cuando ejerció de senadora. Pese a la causa abierta contra ella, los populares incluyeron a García-Pelayo en sus listas como número dos por Cádiz

La exalcaldesa de Jerez se encuentra imputada por la rama andaluza de la trama Gürtel. José de la Mata, juez de la Audiencia Nacional, consideró en su auto, que el Ayuntamiento andaluz contrató de forma irregular con las empresas de Francisco Correa en 2004, cuando Pelayo era alcaldesa. El magistrado centra su investigación en una serie de contratos y documentos firmados con la red de corrupción para la feria de turismo Fitur, por valor de 355.000 euros, que se aprobaron sin concurso público y una vez finalizado el propio evento. Una serie de indicios que, según De la Mata, evidencia "la grosera ilegalidad" con la que se actuó.

En este sentido, el juez acusa a García-Pelayo de haber desempeñado un papel clave al "ordenar la confección de los expedientes después de la ejecución de los servicios". Según el magistrado, se hicieron los encargos a las empresas adjudicatarias "sin condición alguna". Toda una batería de argumentos que minimiza el PP gaditano. Antonio Saldaña, portavoz de los populares en Jerez, considera que el caso de la exregidora se trata de "un mero procedimiento administrativo, que no es cohecho ni corrupción".

El paso de la exalcaldesa por el Tribunal Supremo, la tercera regidora de Jerez que se enfrenta a una investigación judicial, se ha producido a la vez que el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, afirmaba en una entrevista que le resulta "llamativo" que las iniciativas de los magistrados y fiscales se produzcan en un momento "tan sensible" como las conversaciones de los partidos para formar Gobierno. Apenas unos instantes antes, la Guardia Civil había detenido a Alfonso Grau, ex mano derecha de Rita Barberá, por un supuesto delito de cohecho. Además, el responsable de Informática del PP, José Manuel Moreno, ha acudido esta mañana a declarar ante el Juzgado de Instrucción número 32 de Madrid por el caso de los discos duros de Luis Bárcenas: este ha afirmado que borró 35 veces el contenido de los ordenadores y que después los rayó, los rompió y los tiró a la basura por orden del asesor jurídico del partido, Alberto Durán.

http://politica.elpais.com/politica/2016/02/22/actualidad/1456140115_553095.html